


1. CANONICI
S U P.

OCT. LIB.
PHYSICORUM



V E N E T
O. SCOTUS
MCCCCLXXI







Volume J231
1486
53



SYSTON PARK.





247-

d/d

1481
J231

Johannes, Canonicus
Questiones super Physica Aristotelis.
Venice, Octavianus Scotus, 1481.
Stillwell 23; Pn 4439

f 2-2-0

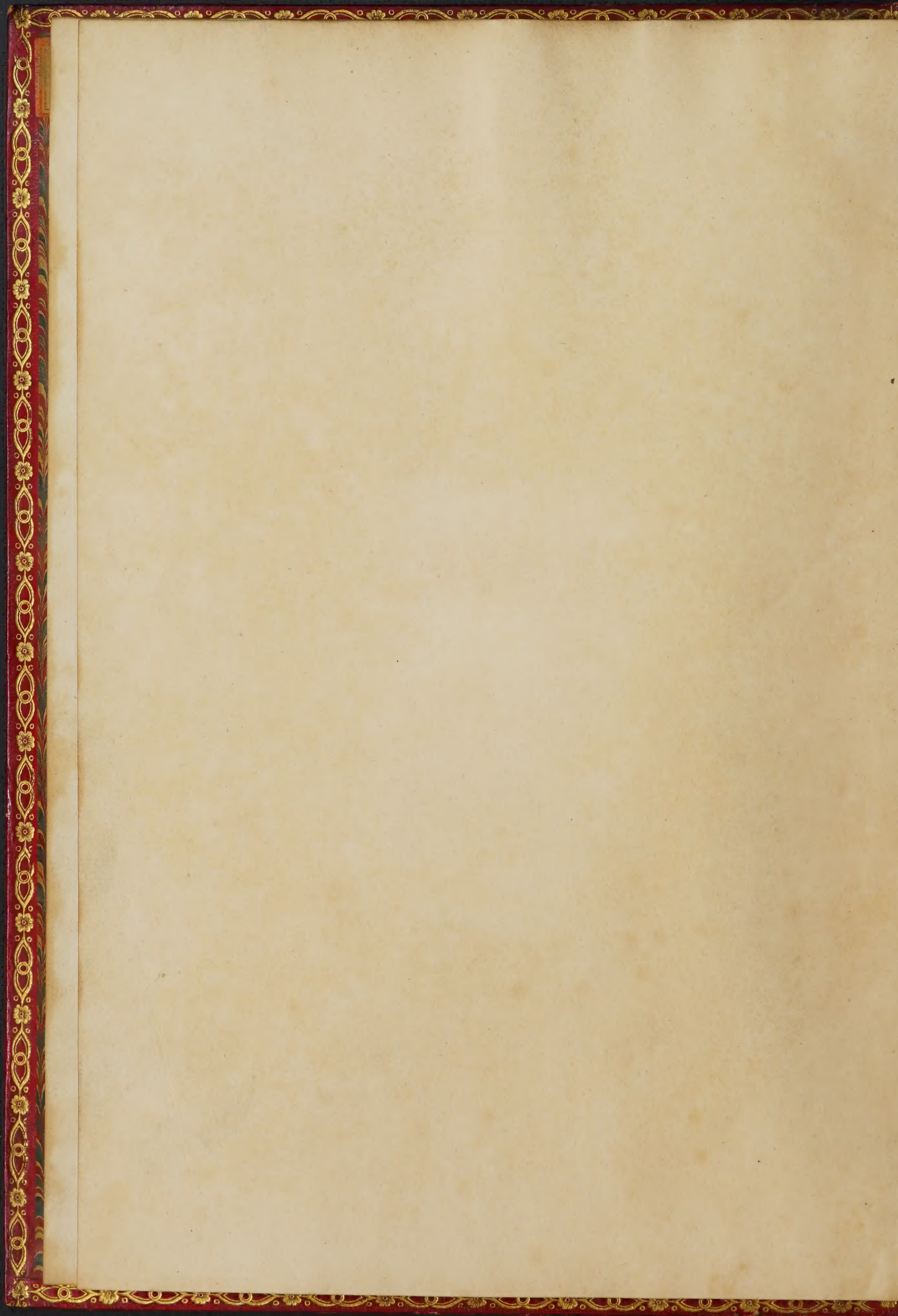
~~1481~~

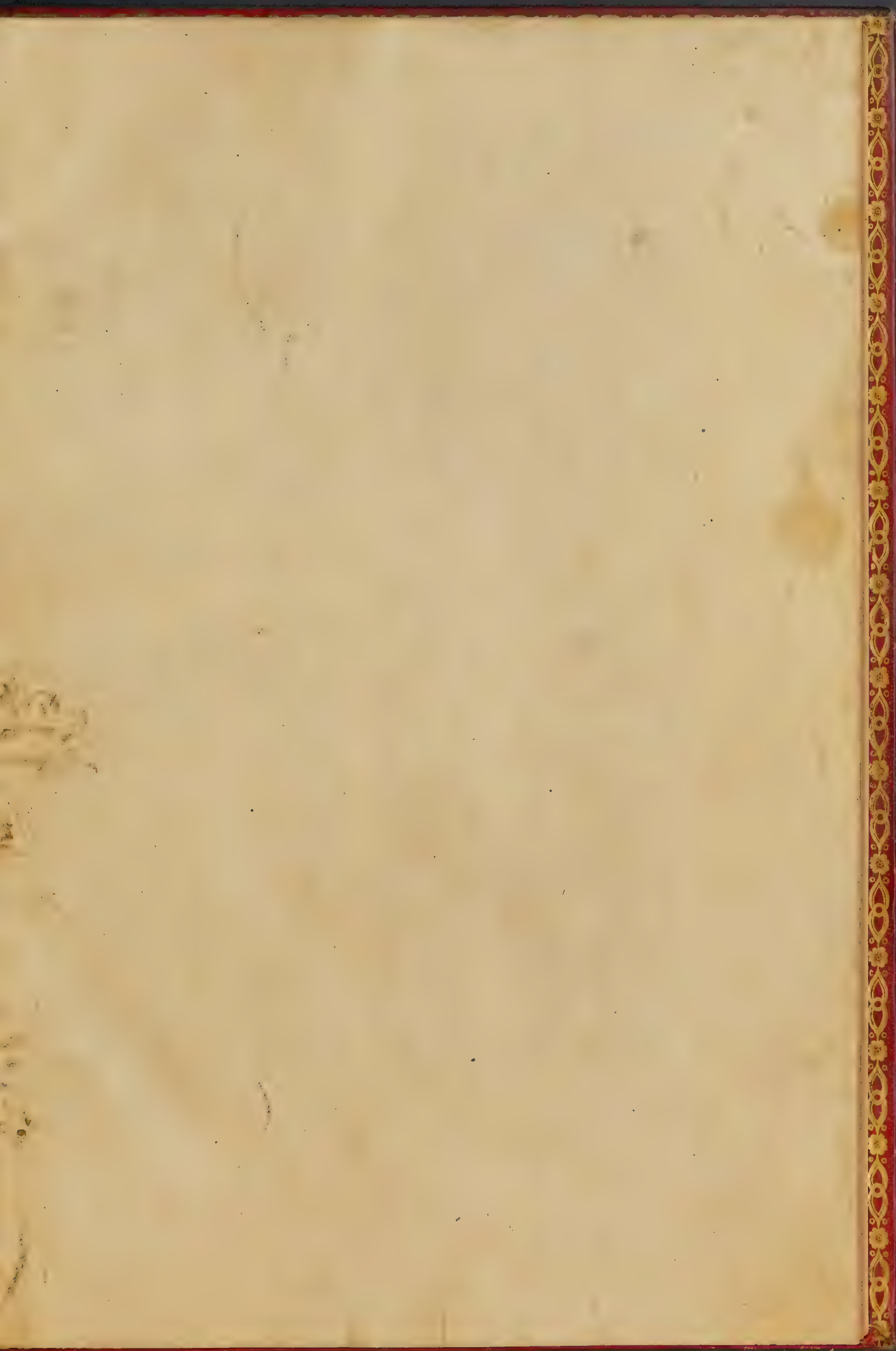
1481

Johannes

8.8.0
Layman

1029





67555

Prologus

I.

Joannis Canonici doctoris clarissimi ordi.
minor sup octo libros physicoz qd̄es icipiūt

Enite ad me

oēs qui laboratis et agnati
onib⁹ meis adimplebo vos.
Eccle. c. 3. Quot et q̄tos
fructus scientiar⁹ notitia et
cognitio nobis afferat ostē-

dit ille sapiens inter huius mūdi sapiētes vi-
uinis fulgorib⁹ illustratus sapientie c. 4. ita
dicens. Preposui illā. s. scientiaz regnis et se-
dib⁹. et diuitias nihil eē dixi in comparatione il-
lius. qm̄ omne aurū in p̄paratione illi⁹ arena
est exigua. Ad idē p̄mentator. cū quis existi-
mauerit delectationē que ē in sciendo. omnes
delectationē pretermittet. Ad idē Aug⁹.
libro de spiritu et anima. Qm̄ dictū est mihi vt
me ipsum cognoscā sustinere nō possum ut me
habeā incognitum. Magna nāq; negligētia
ē nescire quid sit illud quo celestia tā p̄funde
cognoscim⁹. quo naturalia tā subtili indaga-
mie inuestigam⁹. p̄pter igit̄ bec p̄dca nrm̄
intellectū allicientia ad b⁹ p̄physice p̄sideratio-
nis notitiā. quā christo duce nunc premanib⁹
exponendā habem⁹. cūz summa diligentia ad
hoc ē attendendū. et ad hoc ip̄a cū magnis vo-
cib⁹ et clangorib⁹ nos incitat et hortat̄ dicens.
venite etc. In quib⁹ quidē verbis tria breui-
ter ostendunt̄. p̄mo nāq; ostenditur naturalis
scientie humilitas benigna. que benigne nos
ad ip̄am incitat et exclamat cū magnis rugiti-
bus cōmonendo: cūz permittitur. Venite in-
quit ad me. iuxta illd̄ psalmi. venite filij audi-
te me. timorē dñi docebo vos. i. scientiā et sapi-
entiā docebo vos. qz p̄ncipiū sapientie timor
dñi. Sapien. p̄c. 2. tangit et ostendit quos
incitat et exclamat se solaz ip̄so intime p̄palā-
do. cū subinfertur. Venite oēs iquit qui labor-
atis. iuxta illd̄. vigilantib⁹ et nō dormientib⁹
iura subueniunt. Nā qui nō laborat nō man-
ducat 3. tangitur vel ostendit donū dulceife-
rū quo nos satiat suis agenerationib⁹ et noti-
tys adimplendo cū concludit̄. et agenerationib⁹
meis adimplebo vos. Ip̄sa nāq; potest dici illa
arbor hñs fructū dulcissim⁹ de qua dani. 4. le-
gitur qd̄ nabuchodonosor vidit quādā arbores
in medio terre positā: cuius altitudo nimia ce-
los tāgebat. e⁹ at latitudo erat terrā velās. c⁹ ē
folia et fructus erant dulcissimi sub qua pasce-
bantur aīalia et bestie. quē fructū dulcissimū
nobis concedere dignet̄ ille qui viuit et regnat
in secula seculorū Amen. Veruz qz in omni
ordine eēntiali est deuenire ad aliqd̄ vñū sim-
pliciter p̄ci⁹ oīa illius generis continens emi-
nēter. et a quo oīa dependēt. id̄ cum in scientia
sit ordo eēntialis conclusionū ad p̄missas et p̄-
missaz ad p̄cipia et p̄ncipiorū ad terminos
erit dare ibi vñū p̄ci⁹ simplr. qd̄ appellatur

subiectū in tali scientia. id̄ ad eidentia p̄bie
de eius subiecto talē profero questionem.

Veritur igitur p̄ci

mo vtrū substantia finita in suo conce-
ptu cōi in quātū naturalis sit primū subiectū
et adequatū scientie naturalis. et videtur qd̄ n̄.
Nā cuiusq; cōpetit rō materialis subiectina
eidez competit rō quiditativa et diffinitiva. s. s.
substantie finite in suo conceptu cōmuni non
competit rō quiditativa et diffinitiva. g. rē. ma-
ior p̄z p̄ posterioz. vbi dicit̄. qd̄ de subiecto oīz
presupponere quid est. et qz est. quid est q̄tum
ad diffinitionē. et qz est. qz p̄pria passio p̄bat̄
de subiecto per diffinitionē subiecti. oportet
ergo qd̄ subiectū habeat diffinitionē. Minor
p̄z. nam rō diffinitiva per philosophos. 7. me-
t̄ba. et per p̄p̄biū constat ex genere et diffe-
rētia. sed substantia finita in suo conceptu cō-
muni nō habet genus supra se. nec per conse-
quēs d̄rias. g. rē. 2. ad idē. Omne qd̄ ē subie-
ctū in aliqua scientia dicit aliquē vñū con-
ceptū vñuocū omnib⁹ in illa scientia pertra-
ctatis. sed subā finita in suo conceptu cōmūi
nō est huiusmodi respectu omnīū que tractan-
tur in scientia naturali. ergo rē. maior patet.
tū qz de equiuocis nō est scientia. de subiecto
aut̄ est scientia. subiectū ḡ in scientia nō pote-
rit esse equiuocū. tū 2. qz equiuocū solaz vocē
dicit cōm. sola aut̄ vox fm̄ cōmentatorē non
pōt esse subiectum in aliqua scientia. Ex quo
caueant illi qui dicunt ens eē equiuocūz quō
possint saluare qd̄ methaphi. sit de ente ut de
subiecto. Minor rōis p̄ncipalis patet. tū qz
illa que differūt per extrema cōtradictoria vñ
per formas equivalentes extremis contradic-
torioz nō hñt aliquē vñū conceptū cōmunez
vñuocū. sed substantia corporalis et incorpo-
ralis d̄nt penes extrema cōtradictoria vñ pe-
nes formas equivalentes extremis p̄dictioz
ergo rē. maior p̄z. nam cōtradictoria distant ī
infinitū. ergo et illa que d̄nt per cōtradictoria
distant in infinitū. p̄ consequētie tanta ē di-
stantia inter distincta. q̄ta est inter distinctia.
sed distinctiva puta extrema p̄radictoria di-
stant in infinitū. probō. inter ipsa enī nullum
cadit mediū. ergo rē. tū etiā qz extremis con-
tradictorioz nihil est cōmune. ergo nec equipol-
lentibus ip̄sis. minor p̄ssilli p̄z. tū qz substan-
tia corporalis habet pro annexo formā nō spi-
ritualē. subā vero incorporealis formā spiritu-
alē. et ista contradicunt. tū etiā qz corporali et
incorporali nihil est cōmune vñuocūz. lo. me-
t̄ba. Itē cuiusq; enti cōpetit ratio subiecti-
ua vñi alīcui⁹ scientie real: sibi p̄petit vera vñi-
tas realis: circumscrip̄to omni intellectu. sed
substantia in suo conceptu cōmuni non dicit
aliquē cōmunē conceptum realē omnib⁹ sub-
stantiis. ergo sibi nō competit ratio subiectia

maior probatur. tum quod effectus nunquam est maioris entitatis quam sua causa nec mensuratum quam mensura. subiectum vero est mensura et causa scientie. Ad ipsum enim tanquam ad perfectissimum reducuntur omnia in scientia pertractata. ergo si scientia est realis. subiectum suum debet habere unitatem realem. minor probatur. Tum quia accipio angelum veri productum. et substantiam siue alium angelum hodie productum. tunc arguo sic. substantia angelica veri producta fuit veri simpliciter ens. et angelus hodie productus fuit veri simpliciter non ens. ergo huius angeli hodie producti ad angelum veri productum nulla erit realis unitas. primum probo. nam dato quod sic sit. sequitur duo inconuenientia. tum quod deus nihil posset nouiter creare. probo. illud non potest nouiter creari cuius preces sit aliqua entitas realis. quia creatio nihil pre-supponit. sed huius angeli hodie producti preces sit aliqua entitas realis per te. quia in angelo producto veri. ponis enim quod talis substantia in conceptu communi dicat aliquam unitatem realem. Secundum inconueniens quod inducitur est quod annihilato vno singulari annihilarentur omnia. probo. quia annihilato vno indiuiduo annihilarentur omnia que sunt in ipso. si ergo detur quod sit aliquis realis unitas communis in hoc angelo et in illo: ipso annihilato annihilabitur talis realis unitas. et per consequens omnes angeli. ergo etc. Primum si substantia finita in suo conceptu communi esset subiectum in naturali philosophia sequeretur quod angeli essent de consideratione philosophie naturalis. sed hoc est falsum. ergo etc. probatio huius falsitatis. tunc quia omnia in philosophia pertractata sunt corruptibilia et corporalia. angelus autem nec est corruptibilis nec corporalis nec reducibilis. tum etiam quia omnia pertractata in philosophia naturali sunt mobilia. angelus autem non est mobilis. probatio. quia omne quod mouetur partim est in termino ad quem. et partim in termino a quo. 6. philosophorum. sed angelus non habet partem et partem. ergo etc. tum etiam quia nullum inextensum siue indiuisibile est subiectum alicuius extensi vel diuisibilis. quia subiectum et accidens debent adequari. angelus autem est indiuisibilis et inextensus. non enim habet aliquam quantitatem. ergo non est subiectum motus. ergo angelus non potest esse mobilis. Preterea quia in titulo questionis ponitur vtrum substantia etc. inquam naturalis sit primum subiectum et adequatum etc. probo quod naturalitas non sit formalis ratio et adequata subiecti huius scientie. quia mobilitas est ratio formalis et adequata subiecti huius scientie. ergo non naturalitas. ergo substantia communis sub hac ratione non est hic subiectum. antecedens probat. illud est ratio formalis subiecti in hac scientia per quod hec scientia distinguitur ab omnibus alijs scientijs. sed per mobilitatem distinguitur. ut patet. 6. metaphysica. ubi dicitur quod hec scientia per mobilitatem distinguitur a

mathematica et diuina. ergo etc. primum tenet. quia naturalitas et mobilitas distincta sunt.

In oppositum arguitur sic. omni substantie finite inest mobilitas. ergo substantie finite in suo conceptu communi sunt materialis ratio subiecti. primum patet. quia omnia mobilia sunt de consideratione philosophie naturalis. ante probabitur inferius. quod autem naturalitas sit formalis ratio subiecti probatur. mobilitas non est hic formalis ratio subiecti. ergo est naturalitas. consequentia tenet. nam omnia opinio ponit quod naturalitas vel mobilitas est formalis ratio subiecti. ante probatur. nulla ratio formalis subiecti probatur de aliquo subiecto illius scientie a priori. quia scientia presupponit subiectum et eius rationem formalem. sed mobilitas probatur de substantia finita a priori. ergo etc. minor probatur. nam arguendo sic. omne quod habet naturam est immobile. quia natura est principium motus et quietis. sed substantia finita habet naturam. ergo etc.

Respondeo in ista questione sic intendendo procedere. Primum namque ad euidentiam scientie naturalis et eius subiecti tractabitur in generali de scientia et subiecto. Secundo ponentur aliquae conclusiones negatiue. et aliquae affirmatiue: per quas apparebit veritas et solutio ad questionem. Tercio aliqua dubia remouebo. et op. de indictionibus aureoli improbabo.

Circa primum articulum ipsum de articulo sic procedetur. quia primo videbitur scientie unitas qualis sit. Secundo quot modis potest aliquid sciri. Tercio quod est ratio primi subiecti in scientia. et quot sunt eius conditiones.

Circa primum est vna solennis opinio. cuiusdam subtilis bachelarii cambelani. qui ita super primum finiarum ponit. scilicet quod unitas habitus scientifici est unitas cuiusdam forme simplicis existentis in intellectu. que tota acquiritur quantum ad substantiam per primam demonstrationem: sed per sequentes demonstrationes illa forma augmentatur et acquirit diuersos gradus intensiōis et nouum respectum ad obiectum: ita quod non imaginatur quod ex distinctione obiectorum specifica sit distinctio specifica habituum scientiarum sicut imaginatur scotus. quam opinionem sic probat. si tot essent habitus scientifici specie distincti quot sunt obiecta scibilia specie distincta sequeretur quod aliquis habitus scientificus habens pro obiecto ens creatum posset esse perfectior habitu habente deum pro obiecto. primum est falsum. ergo et antecedens. falsitas consequentis patet. quia illa scientia est

perfectior alia que est de perfectiori obiecto. hoc dicit commentator super problemum de anima. deus autem excedit omne ens creatum. proinde probatur. habitus qui habet deum pro obiecto finitus est et finitos gradus habet in perfectione. Sit ergo illi. io. vel. zo. et accipio habitum qui habet pro obiecto ens creatum. ut in finitima specie specialissimam que ad minus habet unum gradum. si ergo ad variationem specificam obiectorum sequitur variatio in habitibus. quando ergo habuerimus tot obiecta specie distincta quot erunt gradus in habitu habente deum pro obiecto: tunc erit equalis. et quando plura. tunc erit perfectior. *g. 12.*

Ista opinio non placet

mibi. credo enim salua sua gratia quod sit falsa. et improbabitur ut patebit in eliciendo propriam conclusionem. Preterea ratio eius non cogit. primo quod ratio facit contra eum. nam idem inconueniens quod ipse probat ego probabo de sua opinione. nam supposito hoc quod supponit ipse quod habitus habens deum pro obiecto adequato habeat. io. gradus: supposito etiam quod habitus habens ens creatum pro obiecto habeat duodecim demonstrationes quod est possibile. cum ergo secundum ipsum per aliam et aliam demonstrationem acquiratur alius et alius gradus in habitu ut ipse dicit: sequitur quod iste habitus qui habet. id est. gradus esset perfectior habitu qui non habet nisi. io. gradus. hoc ipse reputat inconueniens. ergo *12.* Et ideo pro me et pro ipso soluo negando consequentiam: nec probatio valet. Nam gradus qui sunt in habitu habente deum pro obiecto sunt alterius rationis ab illis qui sunt in habitu habente ens creatum pro obiecto. et ideo non possunt adequari.

Confirmatur ista solutio. ponatur quod suba habeat. io. gradus: et ponatur quod deus in infinitum intenderet albedinem: nunquam tamen albedo esset perfectior: nec eque perfecta sicut ipsa substantia. ita in proposito. et ideo ista ratio habet multos manifestos defectus. Primo quod facit contra eum. quod est maximus defectus in quocumque. Secundo quod argueretur per rationem suam quod deus posset facere quod albedo esset perfectior ipsa substantia cum deus in infinitum posset ipsam albedinem intendere successiue. Tertius defectus est quod peccat sua ratio per fallaciam non esse ut causa. putat. n. esse causam illud quod adducit: quod tamen non est. ut declaratum est in soluendo.

Ideo est alia opinio. Aureoli. qui ponit quod unitas scientie est unitas numeralis cuiusdam totalitatis resultans ex coniunctione particularium habituum respicientium diuersas conclusiones ita quod dicit quod distinctio in habitibus non est ex distinctione specifica obiectorum. nam aliter innumerabiles habitus philosophie nobis deficerent cum innumerabiles sint species de quibus non habemus demonstrationes. sed autem reputat inconueniens et manifeste falsum

Ista etiam opinio non placet mibi. nam tunc sequeretur quod nunquam aliquis habitus scientificus posset in nobis aggenerari. cum unitas totalitatis nunquam sit nisi ex coniunctione omnium partium. sicut patet de domo. ut exemplificat pro se. sed autem est manifeste falsum. Preterea ratio sua facit contra eum. nam si unitas habitus resultat ex coniunctione particularium habituum sequitur quod innumerabiles particulares habitus nobis deficiant quod ipse reputat inconueniens. Et ideo pro me et pro eo dico quod sicut non habeo pro inconuenienti quod innumerabiles demonstrationes nobis deficiant in philosophia. sic non habeo pro inconuenienti quod innumerabiles habitus specificice distincti in philosophia nobis deficiant.

Et ideo obmissis his duabus opinionibus est alia opinio. doctoris subtilis Scoti. cum qua me teneo. qui ponit quod cum habitus intellectus sit quedam qualitas generata ex frequenti consideratione vel una perfecta inclinans ad consimile speculationem respectu proprii obiecti a quo gignitur potest poni duplex habitus. unus proprius qui fortius inclinatur ad speculationem obiecti tanquam naturalis eius similitudo ex eius consideratione derelicta. Alius est habitus qui virtualiter inclinatur ad speculationem alterius in quo obiectum aliquod virtualiter continetur. Priori habitui correspondet unitas specifica que distinguitur ex specifica distinctione obiectorum in ordine ad aliquam passionem demonstrandam. Secundo vero correspondet unitas generis. ita quod sic imaginor de ista conclusione quod quot sunt obiecta specificice distincta scita formaliter in philosophia tot sunt habitus philosophici specificice distincti qui tamen omnes sub uno habitu generali continentur: unde licet sint scita omnia virtualiter in notitia subiecti communis et principiorum. tamen sciuntur formaliter per propriam et specialem demonstrationem. De autem opinio sic probatur. actus speculandi circa diuersa obiecta specificice distincta sunt specificice distincti. ergo et eorum habitus per istos actus aggenerati consequentia tenet. quod habitus per actus distinguuntur. hoc etiam patet in habitibus moralibus. antecedens probatur. nam maior est distinctio actuum specificice distinctorum quam actuum eiusdem obiecti. sed illi qui sunt eiusdem obiecti distinguuntur numeraliter. ergo et alii plusquam numeraliter. sed distinctio maior quam numeralis est distinctio specifica vel maior. ergo *12.* Confirmatur quod demonstratio causat scientiam. ergo alia et alia demonstratio causat alias et aliam scientiam. nam idem additur utrobique. ergo sequitur hoc de isto.

Quantum ad 2^{am} partem primi articuli ubi erat videndum quot modis aliquid potest sciri: dico duo puncta. *pm^o*

Et quod aliquid potest sciri vel intelligi quod dupliciter in hoc quod pono tres conclusiones negativas et unam affirmatiuam. Prima conclusio est ista quod perfectissima noticia non potest haberi de aliquo in respectu ad aliud. hoc probatur. nam noticia respectui presupponit noticiam absolutam. sed perfectissima noticia nullam aliam presupponit. ergo recte. maior patet. quia sicut res se habet ad esse. ita ad intelligi. sed esse respectui presupponit esse absolutum. ergo recte. Secunda conclusio est ista quod perfectissima noticia siue cognitio non potest haberi de aliquo sub ratione passionis. probatur. quia noticia passionis presupponit noticiam subiecti. ergo recte. Tertia conclusio est ista. perfectissima cognitio siue noticia non potest haberi de aliquo in communi. probatur. nam perfectissima noticia alicui non stat in vltimo. nec in confuso: sed noticia in communi est vltima et confusa. ergo recte. Quarta conclusio affirmatiua est hec. noticia habita de aliquo secundum rationem eius formalem et quiditatiuam est perfectissima cognitio et scientia nobilissima. probatur. quia illa cognitio secundum quam habet perfectissimus conceptus rei est perfectissima: sed cognitio qua cognoscitur aliquid in suo conceptu quiditatiua est huiusmodi. ergo recte. probatur minor. quia cognitio diffinitiuam est cognitio perfectissima. Confirmatur quia ille conceptus nullum alium presupponit. ergo recte.

Secundus potest sciri vel intelligi dupliciter. vno modo abstracte. alio modo intuitiue. Pro cuius evidentia est notandum quod est noticia intuitiua: et quid abstractiua. Respondeo et dico quod noticia intuitiua est illa que respicit suum obiectum per se et primum ut ens in re extra et presens in propria existentia ipsi cognoscenti tanquam obiectum clare et immediate cognitum: iuxta quod aduertendum est quod ex eo quod dicit suum primum et per se obiectum est positum iuxta mentem Scoti in presentiarum quod omnis actus habet primum obiectum a quo essentialiter dependet et habet obiectum. 2^o a quo essentialiter non dependet sed tendit in illud virtute primi obiecti iste autem actus ad illa obiecta sic se habet quod impossibile est eundem actus sine habitudine ad primum obiectum a quo essentialiter dependet remanere. potest autem remanere sine habitudine ad 2^o a quo accidentaliter dependet. probantur autem ille due propositiones. quia nihil potest esse sine eo a quo essentialiter dependet. patet. quia si sic iam dependeret contingenter et non necessario. quod autem possit esse sine eo a quo accidentaliter dependet patet. quia dependentia accidentaliter est continens. ergo recte. Exemplum huius ponitur a doctore. id est actus visionis essentie diuine et aliarum rerum in essentia: sed essentia est primum obiectum res vise secundarium. verumtamen non posset remanere eadem visio nisi esset eiusdem essentie: posset tamen remanere absque hoc quod esset rerum visarum in

ea. 2^o ponitur in descriptione notitie intuitiue quod obiectum sit realiter existens in propria existentia et non in aliquo representante: sed in se: quod dicitur ad differentiam notitie que habet de pluuia ipsa non existente. 3^o dico quod sit clare visum ad differentiam illorum que non clare videntur. ut cum homo videt a longe et non cognoscitur utrum sit homo vel bos. Sed dico quod noticia abstractiua est illa que respicit suum obiectum non ut existens nec ut presens in propria existentia. sed ut præsens in suo representatio.

Quantum ad vltimum huius articuli ubi videnda erat ratio primi subiecti et eius conditiones dico primo cum Francisco de marchia quod illud habet rationem primi subiecti in scientia quod est primum triplici primitate. primo primitate generationis 2^o primitate perfectionis. 3^o primitate intensiouis. Dico ergo primo quod eius noticia sit prima primitate generationis hoc est quod noticia eius primo genere sit noticia aliorum. quod patet. nam noticia in scientia dependet ex noticia primi subiecti. cognitio autem posteriorum presupponit noticiam priorum. 2^o dico quod requiritur quod noticia eius sit perfectior quam alicuius alterius quia noticia subiecti est perfectior quam noticia passionis et omnium aliorum in illa scientia consideratorum. unde noticia passionis respicit noticiam subiecti: sicut noticia conclusionis respicit noticiam principiorum. unde propter istam subiecti scientie primitatem dicit philosophus 2^o posteriorum quod tunc scimus simpliciter quando scimus quid est. scilicet de subiecto. tunc autem secundum quid quando quale aut quantum. et idem habet 3^o metaphisice. Tertia etiam primitas patet. nam noticia subiecti non intenditur propter noticiam passionis: imo e conuerso tam noticia passionis quam omnium aliorum in scientia consideratorum propter subiecti primi noticiam intenditur. et id dicit ille doctor quod differentia est inter obiectum adequatum potentie et inter subiectum primarium scientie. Unde dico quod quantum ad istas primitates triplicem quam subiectus scientie habet distinguitur ab obiecto potentie. primum. n. obiectum potentie non habet esse primum 2^o aliquid quam primitatem predictarum. color enim qui est primum obiectum visus non est primum primitate generationis: nec enim color primo videtur: sed singularis color videtur primo. quia singularium est sensus 2^o posteriorum. Nec primitate perfectionis. nec enim color ut color est perfectissimum visibile sed aliqua eius species. imo aliquod indiuiduum speciei. Nec primitate intensiouis. nulla enim species est propter genus. imo potius e conuerso. Circa quod est intelligendum quod sicut recte ponitur de potentia quod habet duplex obiectum: sic recte ponitur de scientia quod habet duplex subiectum. potentia enim primo habet aliquod obiectum quasi materiale et quantitatum. habet etiam aliud quasi for-

male et specificum. De primo est exemplū. Nam omnia singularia sunt sicut obiectum potentie non hoc singulare vel illud tantum. sed oīa sunt obiectum adequatum. De 2^o est exemplū nam color in cōmuni est obiectus formale specificum potentie visive. Nam quod est formalis ratio videndi est color. quia quicquid videtur hoc est sub ratione coloris. et illud tale non potest esse singulare. quia si sic: quicquid videretur vel sentiretur: videretur vel sentiretur sub ratione illius singularis. Eodem modo imaginor de subiecto scientie. nam quoddam est subiectum materiale et quātitatiū sicut in metaphisica subiectum materiale sunt omnia entia de quibus tractatur in illa scientia. subiectum vero formale et specificum est ipsum ens inquantum ens. quicquid enim tractatur in metaphisica tractatur sub ratione entis. Est autem alius modus dicendi doctoris subtilis Scoti qui supra primum sententiarum describit primum subiectum scientie hoc modo. primum subiectum scientie est quod habet conceptum quiditativum non inclusum virtualiter in aliquo priori ad illam scientiam pertinente primo notum secundū rationem propriam formalem et absolutam virtualiter primo continens notitiam omnium veritatum adequatum toti illi scientie cuius est subiectum. Unde ex ista descriptione elicit. 6. conditiones subiecti in scientia. Prima quod habeat conceptum entitativum siue quiditativum. hoc probatur. Tum quia de non ente non est scientia. Tum quia si illud subiectum habet partes subiectivas de eis predicabitur in quid. quod non esset si conceptum quiditativum non haberet. Secunda conditio est hec quod ille conceptus non sit inclusus virtualiter in aliquo priori ad illam scientiam pertinente. hoc probatur sic. in essentialiter ordinatis oportet stare ad aliquod primum simpliciter siue primo notum in illo ordine. scilicet inter considerata in scientia est ordo essentialis conclusionum ad principia: et mediatorum ad imediata et mediatorum ad terminos speciales siue proprios. quia principia cognoscimus in quantum terminos cognoscimus. primo posteriorum. Item terminus predicatus ad terminum subiectum ordinatur essentialiter. quia ab eo essentialiter dependet: et cum habeat causam sui esse et sue cognitionis in subiecto: unde ista resolutio stat ad subiectum. cum ergo sic ordinate se mutuo presupponant considerata in scientia. oportet inter illa esse ordinem essentialem. Tertia conditio est quod sit

primo notum. hoc probatur sic. de subiecto oportet recognoscere seu presupponere quid est et quare est. ex primo posteriorum. Quarta conditio est quod sit primum secundum propriam rationem formalem et absolutam. dico propriam. quia si per rationem alterius. iam esset virtualiter inclusum in natura alterius quod est contra secundam conditionem iam dictam. Dico formalem quia formalitas rei est ratio cognoscendi rem. Dico absolutam. quia respectiva presupponit absolutam. et ideo si subiectum scientie esset notum secundum rationem respectivam et non absolutam iam esset virtualiter contentum in aliquo priori ad illam scientiam pertinente. Quinta conditio est quod sit primo virtualiter continens notitiam omnium veritatum. quid autem sit virtualiter continere alibi patebit: et ideo omitto. probatur ergo ista conditio quia sic. oīs effectus adequatus continetur primo virtualiter a sua causa adequata. sed quęcunq; scientia est effectus adequatus sui primi subiecti. ergo maior patet. quia oppositum predicati infert oppositum subiecti. scilicet quod non est adequatus effectus illius cause. minor patet. quia subiectum est causa scientie. si ergo est subiectum primum adequatum et ipsa scientia est adequata. Sexta conditio est quod sit adequatum toti illi scientie cuius est subiectum. probatur. quia omnia determinata in illa scientia ad primum subiectum reducuntur et ad ipsum omnia alia habent attributionem. nam vel sunt partes subiecti integrales vel essentielles vel subiective vel passionis eius vel effectus eius aliquo: vel sunt negationes vel privationes vel vię quędam puta generative vel corruptive vel dispositionis. hoc expresse dicit philosophus 4^o metaphisice. capitulo primo. ponens exemplum de sono. et hoc de primo articulo principali.

Circa secundum articulum principale ubi erant vidēde aliquę conclusiones negative et aliquę affirmative pono primo sex conclusiones. Prima est quod ens sub quacunq; ratione sumptum non potest esse subiectum materiale in philosophia.

Ad cuius evidentiam est sciendum quod in oī subiecto scientie est aliquid materiale et aliquid formale: quod patet: si dicam linea visualis est subiectum in perspectiva. linea dicit mibi materiale rationem subiecti. visuelle dicit mibi rationem formalem. quia linea non sub quacunq; ratione est subiectum in perspectiva sed tantum inquantum visualis est. Numerus est relatus ad sonum est subiectus in musica. Numerus vero sub ratione numeri est subiectus in arismetica. probo ergo conclusionem. quia Aristoteles dicit in 4^o metaphisice in principio. est autem scientia quedam que speculatur ens inquantum ens. et postea subdit. aliarum enim nulla intendit universaliter de ente inquantum

tum ens verum partē eius abscindentes aliam quam circa hanc speculantur. ergo rē : Tunc quia per similem textum 6^o metaphysice. quoniam vero physica scientia est circa genus quoddam entis natura circa tales est substantiam in qua est primum motus et status in ea. ergo rē.

Tum etiam per rationē sic. quia si ens sub quacunque ratione sumptū esset materiale subiectum in philosophia. sequeretur quod ipsa sub alternaretur metaphysice. consequens est falsū ergo et antecedens. falsitas consequentis patet per philosophum 6^o metaphysice. d. ipsas esse diversas et distinctas scientias. diuidit enim philosophus scientiam in physicam metaphysicam et mathematicam. consequentia patet. quia illud quod contrahit ens ad standum per subiectum in physica scientia vult esse aliqua differentia accidentaliter. et sic habet propositum. s. quod subalternatur metaphysice. nam hoc ē vna conditio scientie subalternate quod addat aliquam differentiam accidentalem super scientiā subalternantem. si sit differentia per se. ergo per se constituit aliquod vniuersale particulare sub ente. Nam omnis differentia per se alicui communi adueniens constituit aliquod particulare sub illo communi. et sic habetur propositum. Ex hoc concludo quod op. Thomistarum que ponit quod ens mobile est subiectum in philosophia naturali est falsa. Tum quia ponit mobilitatem esse rationem formalem subiecti philosophie naturalis. Tum quia physica non esset tunc prima scientia. Intelligendum tamen est quod quando dico quod ens mobile non est subiectum in philosophia naturali potest intelligi dupliciter vel per ens mobile ita quod mobilitas sit formalis ratio subiecti. et quod ens supponat simpliciter. et sic intelligendo negandum est ens inquantum mobile esse hic subiectum. Si autem intelligatur quod ens mobile hoc est illud quod est mobile et quod a nobis circūloquitur substantia in suo conceptu communi. ut sic bene concedo. hoc autem non intelligit hec opinio

Secunda conclusio est quod impossibile est corpus esse materiale ratione subiecti in scientie naturalis. quod probatur. illud non est ratio materialis subiecti in scientie naturalis ad quod non habent obiecta considerata in scientia et pertractata per se attributionem. sed obiecta per se tractata in scientia naturali non habent attributionem ad corpus. ergo rē. maior patet. quia hoc est vna conditio subiecti in scientia. minor patet. quia aliqua non corporea sunt per se mobilia. sed obiecta per se mobilia sunt per se considerata a scientia naturali. ut patet ex 6^o metaphysice. ergo aliqua non corporea sunt per se considerata a scientia naturali. sed illa cum sint nobiliores corpore non habent attributionem ad corpus. ergo rē. Ad istam ma-

xiorem probandam pono duas propositiones. Prima est quod quilibet angelus est naturaliter et per se mobilis. hanc probabo sic. quilibet angelus ē in potentia passiva et naturali ad vbi. ergo quilibet angelus est naturaliter et per se mobilis. antecedens patet. quia illud quod est receptivum alicuius forme qua caret est in potentia passiva ad illam recipiendum. sed angelus est huiusmodi. ergo rē. probatio minoris. quia angelus non potest esse illimitatus ad omne vbi. quia sic esset imensus. et quod non habeat illud probabo. quia non est vbi quod hoc ens soli deo conuenit. sed posse recipere aliquid nihil aliud est quam esse in potentia passiva ad illud. ergo rē. consequentia principalis patet. quia vbi est terminus motus localis. ergo si aliquid habet potentiam passivam ad vbi. illud erit necessario mobile localiter. Secunda propositio est ista quod angelus potest se mouere localiter. probatur sic. cuiusque enti inest potentia passiva ad aliquid acquirendum perfectionis est in eo quod habet at potentiam actiuam ad illud acquirendum. sed in angelo inest potentia passiva respectu ipsius vbi non habet. ergo rē. maior patet. quod potentia activa in quocunque est perfectionem dicit in ipso. minor patet per primam propositionem. Confirmatur. quia illud quod est perfectionis in imperfecto attribuendum est enti perfectioni. sed graviora et leuiora et omnia alia habent in se potentiam actiuam sui motus. quod tamen sunt entia imperfectiora angelo. ergo multo plus attribuenda est potentia activa ipsi angelo qua possit se mouere localiter. minor patet 6^o physicorum. Confirmatur vbi cuiusque est mouens et mobile. et virtus mobilis non excedit virtutem mouentis. ibi potest esse motus. sed angelus habet virtutem mouendi quia mouet corpus cui coniungitur ut motor est etiam mobilis. quia existens in vno vbi ē in potentia ad aliud. ut dictum est. nec virtus mobilis excedit virtutem mouentis. quia sunt in eadem natura. ergo in angelo potest esse motus localis. ita quod hec confirmatio probat quod non tantum sit mobilis localiter. sed quod moueat se localiter. Sed iuxta has propositiones dubitatur dupliciter. s. quod angelus non moueat nec moueat se. Tum quia omne quod mouetur est in loco. angelus autem non est in loco. quia non est corpus. 4^o physicorum. Tum etiam quod indiuisibile non mouetur. sed angelus est huiusmodi. ergo rē. maior patet. et habetur a philosopho 6^o physicorum. Tum etiam. quia secundum philosophum 4^o physicorum. si esset dare vacuum in rerum natura motus fieret in instanti. eo quod non esset resistentia ex parte medij. cum ergo angelo nihil possit resistere angelus mouebitur in instanti. quod negat. Ad euidens. iam huius dubitationis notandum quod aliquid esse in loco potest sumi dupliciter. vno

modo dimensionaliter et extensive. alio modo presentialiter et determinative. primo modo est in loco omne quod locum occupat et extendit. secundo modo est in loco omne illud quod non habet quo possit occupare locum. primo modo angelus non potest esse in loco. sed secundo modo bene est in loco. et sic patet ad primum. Ad secundum potest dici quod indivisibile non movetur motu cuius subiecto correspondet locus dimensionaliter et extensive. non autem est sic de motu angeli. Vel potest dici quod verum est de indivisibili de genere quantitatis. ut punctus. non est autem sic angelus indivisibilis.

Ad tertium dicendum pro cuius evidentia sciendum est quod successio causatur in motu tripliciter. vno modo ex parte termini. quia terminus non est natus acquiri indivisibiliter. secundo modo ex parte medij puta ex medij resistetia. tertio modo ex parte subiecti: eo quod subiectum non est natum recipere terminum simul. Dico ergo quod successio in motu angeli non causatur ex parte medij. sed ex parte termini. et sic patet quid sit dicendum. Per hoc etiam evadit potest illa difficultas Aristote. quia si esset dare vacuum lapide proiectus simul esset sursum et deorsum potest dici quod pro tanto dicit hoc. quia illa successio non esset ex parte medij resistetis. tamen simpliciter non esset simul sed successivum. Ex predictis concludo correlarie quod philosophia naturalis ut tradita ab Aristote. reperiatur est erronee et insufficienter tradita. B probo sic. excludenda scientia aliquid quod per se est de consideratione illius scientie tradit erronee et insufficienter illam scientiam: sed sic fuit Arist. in proposito. ergo etc. maior patet ex dictis suis. et minor probatur ex superius dictis. quia omne mobile naturale est per se de consideratione philosophie naturalis. patet ex 6^o metaphysice. sed angelus est naturaliter mobilis. ut probatum est superius. ergo est per se de consideratione philosophie naturalis. sed ipse excludit dicens substantias incorporeas habere rationem puri actus et necesse esse duodecimo metaphysice. et per consequens esse immobiles. quod est falsum et erroneum. Et confirmatur. quia 6^o physicoz. et 7^o soluz attribuit mutationem et motum corpori naturali. ergo secundum eum solum corpus esset subiectum in philosophia. quod probatum est esse falsum.

Sed diceret quod Aristote. loquitur vere de veritate philosophie. non autem de veritate fidei et theologie. Contra veritas nunquam non contradicit veritati. sed veritas theologica non contradicit veritati physice. si ergo non loquitur vere secundum unam veritatem: nec secundum aliam.

Preterea probatum est quod loquendo naturaliter. angelus est mobilis. ergo pertinet ad considerationem naturalis. et ideo dico magis

quod Aristote. non solum secundum theologum. sed etiam secundum physicum: vel secundum veritatem philosophie fuit insufficienter et falso modo locutus de naturali philosophia. vel quia non habuit notitiam plenam de rebus naturalibus: vel si habuit oppositum posuit. Iuxta quod est sciendum quod scientia naturalis potest dupliciter considerari. vel ut tradita ab Aristote. vel in se et absolute. primo modo est hic subiectum corpus. secundo modo substantia finita in suo conceptu communi.

Tertia conclusio principalis est quod mobilitas non est formalis ratio subiectiva scientie naturalis. quod probo per rationem factam in oppositum ad principale. quia probatur de subiecto scientie naturalis a priori ut fuit ibi probatum. Preterea omne subiectum primum scie per rationem formalem subiectivam qua dicitur subiectum primum virtualiter omnes primas veritates illius scie: sed subiectum primum philosophie non pertinet virtualiter per rationem mobilitatis omnes veritates primas physicas. ergo etc. maior patet. quia illa est conditio subiecti primi. ut patuit superius in primo articulo. minor probatur. quia illud quod est ratio mensurandi et causandi scientiam est ratio ipsam virtualiter pertinet: sed mobilitas non potest esse ratio mensurandi nec causandi scientiam physicam. ergo etc. minor huius probat. quia respectus formalis qualis est mobilitas non est ratio causandi absolutum qualis est scientia physica.

Quarta conclusio principalis est ista quod mobilitas est propria passio adequata subiecti scientie naturalis. quod probatur sic. omnis aptitudo que non est de conceptu quiditativo alicuius subiecti: sed inest ipsi subiecto per se. et secundum ipsum: et adequate est propria passio: sed mobilitas est huiusmodi respectu subiecti scientie naturalis. ergo etc. minor probatur. mobilitas enim non predicatur in quid de subiecto naturalis scientie: et predicatur convertibiliter et inest soli et semper. per 6^o metaphysice omnia inquit naturalia sunt mobilia. et e converso etc. Idem habet per et secundo physicoz: ubi dicitur quod natura est principium motus etc. Ex hoc concludo correlarie quod opinio composita que tenet quod mobilitas est ratio formalis primi subiecti philosophie naturalis: est falsa. ut probatur in sequenti conclusione.

Quinta conclusio est quod substantia finita in suo conceptu compositum est subiectum materiale philosophie naturalis. quod patet 6^o metaphysice. ubi dicitur sic. quoniam vero physica scientia est circa genus quoddam entis. ut supra etc. vnde intendit dicere quod substantia que est principium motus et quietis est subiectum philosophie naturalis. sed omnis substantia finita sine angelica siue corporea est principium motus et quietis ut probatum est supra. ergo etc. dico finitam propter

denm. Itē ratōe pbat sic. illud est subiectum in philosophia naturali ad quod habent attributionem oia mobilia et sub quo continēt: sed ad substantiam finitā reducunt: et habent attributionez omnia mobilia et sub ipsa continentur: angelus. n. non potest habere attributionē ad corpus cum sit nobilior et tamen est mobilis ut probatum est. g. rē. Ex quo concludo vñū correlarium qd necessarium est ponere extra intellectū aliquam vnitatem realem minores vnitates numerale: ita qd nulla via imaginari possum qd vnitates animalitatis nec substantie i qua conueniunt supposita posita sub ipsis sit vnitates facta per intellectum. Tum quia oē factum per intellectum est accidens. sequeret igit tunc qd homo et asinus cum dicimus qd conueniunt in animali qd conuenirent in vno accidente. Tum etiam qd quod predicat de aliquo ente reali quiditatiue est in re circumscripto oī intellectu. sed animal quod est cōmūe et est gen⁹ est huiusmodi. g. rē. Tum etiam quia substantia: ut p3 ex conclusione pma est hic subiectū. scientia autem realis debet habere subiectum reale et cōe. Teneat g. qui volūt partē oppositā. nā a me est inconceptibilis et inopinabilis. de hoc magis in questione de indiuiduatione dicet.

Sexta conclusio et vltima ē qd naturalitas ē formalis rō subiectiua i scientia naturali. vnde nihil aliud intelligo p naturalitatem nisi conceptum quiditativum substantie mobilis p quem conceptum ipsa est principium motus et quietis. ut patet 2^o p3 physicoz. Natura est principium motus et quietis. pono g. qd subiectum scientie naturalis est substantia finita sub hac ratione formali que est naturalitas. hoc pbat sic. quia sub illa ratione aliquid est subiectum formale in scientia sub quo continentur virtualiter et perfectionaliter oia tractata in illa scientia. patet per conditiones subiecti: sed substantia finita sub tali ratione est huiusmodi. nam non potest continere nisi p perfectionem eius rationez cuius est conceptus quiditativus. huiusmodi autem est naturalitas. Confirmatur. quia ille est conceptus perfectior qui haberi possit de re. sed superius dictum fuit qd de ratione subiecti est qd sit perfectius omnib⁹ in scientia consideratis. ergo rē.

Quantum ad vltimū articulū pncipalē vbi erant quedam dubia remouēda moueo aliqua dubia. Primum dubium est. qd dictū fuit in positione qd mobilitas est p3 passio pmi subiecti philosophie naturalis. Ideo querit. Ut sit diuisa vlt⁹ indiuisa a pmo subiecto huius scie. Et supra b pmo tangam vñū modū subtilē aureoli. 2^o ipm improbabo. 3^o dicam ad ppositū. Quantum ad pimum distinguit Aureolus qd quedā est indiuisio absoluta et quedam respectiua. in diuisio absoluta est qd aliquid est indiuisum a

se. S3 indiuisio respectiua est qua aliquid est indiuisum a non se. De prima patet: nā essentia diuina est indiuisa a se in diuisione absoluta: et est indiuisa ab attributis in diuisione respectiua: ita qd propter talem diuersam indiuisiōnem dicebat contradictoria posse verificari in diuinis non per aliquam distinctionem extra intellectum que ibi sit. Nam ibi est sūma simplicitas. et per consequens summa vnitates. nō est ergo ibi aliquis modus distinctionis: s3 bñ aliq. 9 modus non idētitatis que in deo fundatur ppter istas indiuisiōnes. 2^o dictū aureoli est qd indiuisio absoluta dicit⁹ eo ipso. qz s. fundatur supra rē non in ordine ad extremū: sed dicit⁹ respectiua qñ fundat⁹ supra rē in ordine ad extremū. illa g. indiuisio qua aliquid est indiuisum a se dicit⁹ absoluta. Indiuisio autē qd aliquid dicit⁹ indiuisum ab alio dicit⁹ respectiua. qz ē in ordine ad aliud. oē enim absolutū pscindit ab ordine ad aliud. relatiuū vero includit hoc. 3^o dictū aureoli est qd indiuisio cum sit quedā priuatio potest comparari ad duo: scilicet quilibet priuatio. vel ad illū qd priuat. vlt⁹ ad illud supra quod fundat⁹ et qd supponit. cecitas enim potest compari ad visum quē priuat: vel ad oculum quē supponit et supra quē fundatur. Similiter indiuisio potest compari vel ad illud quod priuat: et sic dicit⁹ relationem. priuatio. n. diuisione qd ē diuisio ē relatio: et sua priuatio. potest compari ad rez i qd fundat⁹. et sic potest dici absoluta: eo qd fundat⁹ supra rem q non est in ordine ad extremum.

Contra hūc modū dicendi arguit⁹ primo ratione p3ia. et ostēdo manifeste p3 contradictionē i suo mō dicendi. pbando qd nulla indiuisio sit absoluta. imo qd oīs sit respectiua. Nam oīs rō includēs formalē relatiōē vlt⁹ qd ē formalē relatio ē formalē respectiua et nō forl⁹ absoluta: s3 oīs indiuisio ē bi⁹. g. rē. ma. p3. nā ipsa rlatō dicit⁹ qd respectiua. mī. pbat sic. oē indiuisio ē vñū. g. oīs indiuisio ē vnitates: oē vñū ē idē. g. oīs vnitates ē idētitas. g. a p ad vlt⁹ oīs indiuisio ē idētitas: s3 idētitas ē pura relatiō. g. rē. pñe p me patet p locū a p3ugati. iprobaf⁹ at iste mō dicēdi Aureoli p quedā doctorem subtilē modernū b3: qñcūq; aliquid qd priuat accepta sic se hñt qd duo ex vno latere sūt opposita alijs duo b3 ex alio latere ex p3ib⁹. vñ si aliter mēbz isti p3 sit pole et aliter ipole: et aliter sūt ex altera pte erit pole. puta illū qd corrdz mēbz poli. et sūtquū erit ipole. puta illū qd corrdz mēbz i poli. s3 i ista distinctiōe quā p3ia sūt. 4. mēbz. 2. ex pte idētitatis: puta idio absoluta qd aliqd ē idē sū a se et idio respectiua qd aliqd ē idē sū a nō se: et alia duo isti opposita ex pte diuisionis. s. diuisio absoluta qd oppōit idioni absolute: et diuisio respectiua qd oppōit idioni respectiue. et ex pte diuisionis alteruz mēbz est pole: puta istud qd aliqd sit diuisum. a non se. qd cūq; enim est diuisum ab alio a se

est diuifum. Aliud autem mēbrum est impole videlicet qđ aliquid fit diuifum in fe. nihil. n. est diuifibile in aliqua nifi ut illa sunt aliquo modo aliud ab ipfo. ficut totus non diuidit in partes nifi pro quanto ipfe partes sunt diftincte ab ipfo toto. ergo ponere qđ aliquid fit diuifum in fe vel a fe hoc neceffario est impole. ficut ergo est neceffario impole qđ fit diuifum a fe et nec pole qđ fit diuifum a non fe. ergo ex alio latere. puta ex parte indiuiſionis mēbrum correfpondens. membro impole erit impole. puta qđ aliqd fit indiſum a non fe. et aliud est pole. puta qđ aliquid fit indiuiſum a fe. maior dupliciter declaratur. primo exemplo. et ratione. exemplo fic. accipio ex parte caufe duo mēbra. puta ipſam cauſam eē priorem ſuo effectu. et cauſam eē poſteriozem ſuo effectu. ex parte autem effectus alia duo iſtis correfpondentia. puta effectum eē priorem ſua cauſa. et effectum eē poſteriozem ſua cauſa: modo hic ita eſt qđ ſicut ex parte cauſe aliud mēbrum eſt pole neceffario. puta qđ cauſa fit prior ſuo effectu. aliud autem impole. puta qđ cauſa fit poſterior ſuo effectu: ita ex parte effectus mēbrum correfpondens mēbro poſſibili ex parte cauſe. qđ quidem eſt effectum eē poſteriozem ſua cauſa eſt pole. aliud autem eſt impole videlicet effectum eē priore ſua cauſa. ſicut illud cui correfpondet. eadem autem poſitate qua eſt pole cauſam eē priore ſuo effectu: eſt pole effectum eſſe poſteriozem ſua cauſa. et eadem impoſitate qua eſt impole cauſam eē poſteriozem ſuo effectu eſt impoſibile effectum eē priorem cauſa. Secundo probatur ratione. qđ quando aliqua duo mēbra ſic ſe habent ad alia duo qđ vnum opponitur vni et aliud alteri. et vnum tantum mēbrum ex vno latere eſt poſſibile: et aliud impole: impoſſibile eſt qđ vtrumq; mēbrum ex alio latere ſit poſſibile vel impole. ſed in ratione predicta eſt huiusmodi. ergo et. maior patet. qđ poſſibile nō opponitur poſſibili: ſed impoſſibili tantum. ergo ſi vtrumq; mēbrum ex vna parte eēt poſſibile et vnum ſolum ex alia parte. ſequitur qđ membro qđ eſt poſſibile ex illa parte non opponit aliqd mēbrum alterius partis. ſed vtrumq; mēbrum illius partis opponitur tantum alteri membro alterius partis. puta ei qđ eſt impole. g. et.

Iſte ergo modus dicendi de iſtis indiuiſionibus non placet mihi. et ideo dico aliter ponendo de diſtinctione mobilitatis et cuiuſcuq; alterius paſſionis a ſubiecto ſeptem propoſitiones. Prima propoſitio eſt hec. qđ nulla propria paſſio per ſe cadibilis eſt in predicamento. hoc probatur. tum qđ primo ſequeretur proceſſus in infinitum. probatio. qđ ſi caderet in predicamento. caderet ſicut ſpecies. omnis autem ſpēs eſt ſcibilis. et per ſpēs habens propriam paſſionē. et tunc de illa propria paſſione argueretur ſicut de prima. et ſic in infinitum. tum etiā qđ idē eēt eſſentialiter

idē cum aliquo et diſtingueretur eſſentialiter a quo. probatur. nam oīs propria paſſio ut dicunt iſti eſt eſſentialiter diſtincta a ſubiecto cui eſt. accipio ergo illam propriam paſſionē illius predicamenti in quo ponitur illa inquantum ponitur inferius eſt idē eſſentialiter cum illo predicamento: inquantum paſſio eſt diſtincta eſſentialiter. vñ qđq; autē ad qđcūq; cōpatum ſemper habet ſuā propriam eſſentiam. ergo nec eodez reſpectu nec diuerſis poterit eſſe idē eſſentialiter cum aliquo et diſtinctum eſſentialiter ab eo. tū etiā qđ idē diſtingueretur eſſentialiter a ſeipſo. prob. nā ſi iſtos propria paſſio diſtinguitur eſſentialiter a ſubiecto cuius eſt. tunc accipio illaz propriā paſſionē illius predicamenti. et arguo ſic. quicquid diſtinguitur eſſentialiter ab aliquo ſuperiori diſtinguitur eſſentialiter a quolibet eī inferiori. ſed illa propria paſſio diſtinguitur eſſentialiter ab iſto ſuperiori. et ipſa eſt inferior ad ipſum. g. diſtinguitur a ſe. Contra iſtā propoſitionē arguitur ſic. nam omīs propria paſſio eſt quedā naturalis potentia. ſed talis eſt ſpecies qualitatis. ut p. in predicamentis. g. et. Reſpondeo ſi tua ratio valeret probarem qđ oīs oīa eēt de genere qualitatis. puta rationabilitas et talia. qđ ut credo nō cōcederes. Nam tunc accidens cōſtitueret ſubā intrinſece. et predicaretur de ſubā per ſe. qđ eſt falſum. Ido dico qđ ibi ſumit naturalis potentia vel impotentia pro quadam facilitate naturali vel difficultate ad actum.

Secunda propoſitio eſt hec. qđ nulla propria paſſio eſt formalis ſubā nec formaliter acciſ. qđ nō ſit for. ſubā pba. nā ſubſtantie nō eſt demōſtratio p poſte. tū ē. qđ ſubā eēt paſſio reſpectu acciſis: qđ eſt ſm. nā propria pa: cauſatur ex principis ſubiecti nō ſic eſt de ſubā reſpectu acciſis. Sed qđ non ſit acciſ formalis probatur ſic. tum qđ oē acciſ eſt de aliquo nouē pdicamto. tū pa: nulli pdicamti ē. ut pba. ex prima ppōne. tū ē qđ materia nuda nō pōt eē ſubiectum alicuius accidentis: cum forma ſubſtantialis ſit p. actus qui informat materiā. tū ē qđ oē acciſ accidit. d. n. acciſ ab acciendo. propria autem pa: nō accidit. cum pbetur de ſubiecto demonſtratiue. et per p. eſt impole ſibi nō inſe. tum ē. qđ accidens et ſubiectum faciunt vñ per aggregationē. et de tali nō eſt ſcīa. 6. metha. ſcīa autē hitus cōcluſionis in qua cōcludit. propria paſſio de ſubiecto p poſteri. ergo et.

Contra hanc propoſitionem arguo ſic. primo per Boet. dicentē qđ omne propriū emanat de genere acciſis. Et ite. videris dicere contra totam phīam. tota enim phīa videtur clamare. qđ omne qđ eſt vel eſt ſubā vel acciſ. et ſic videtur diuidi ens ab Algazele i ſua metha. Reſpondeo ad primū et dico qđ v. eſt fm mō. oē enī p. h. modū acciſis. non tū fm rem. in

Deo enim inquantū deus cū sit subc^o in sacra
theologia. ut t³ cōmunis op. sibi lest aliq^o pa?
nam in omni scientia pbatur ppria passio de
subiecto. In deo tñ n^o ē acciō. Cōfirmat p^odi
cta solutio. dicit. n. ari. s. metha. q^o dñā ē qdā
q^olitas. o³ g^o intelligat s³ mōz. t nō s³ rē. nā
ut dictū est nulla qualitas p^ostruit quiditatie
substantiā cū sit posterior. Ad 2^o dicendum
q^o omne qd est. vel est substantia vel acciō
sic intelligitur vel est idē cū substantia: vel est
idem cū acciō: vel est aliquid substantie:
vel aliquid acciō: vel aliter sic. omne qd
est: vel est substantia vel acciō: verum est
formaliter vel idēptice. propria autē passio l³
non sit formaliter substantia vel acciō. est
tamen hoc vel illud idēptice.

Tertia propositio est hec. q^o nulla pro
pria passio est distincta essentialiter
a subiecto cuius est passio. hoc probatur
sic. omnis ratio realis t³ positiua alicui inexist
circūscripto t³ denudato t³ preciso ab omni eo
qd non est ipsum vel non est idē essentialiter se
cum est necessario cū illo idē essentialiter. s³
circūscripto homine siue per intellectus siue
realiter ab omi extrinseco sibi essentialiter ad
huc propria passio sibi existit. ergo rē. maior i
cludit predicatū in subiecto. t³ oppositū predi
cati infert oppositū subiecti. minor probatur.
nam circūscripto homine ab omni tali intrin
seco vel deus potest sibi dare actū ridendi vel
non. si sic. ergo homo potest illum actū recipere.
sed omne qd potest recipere actum ridendi
est risibile. cū risibilitas nihil aliud sit nisi q^o
dā aptitudo ad actū ridēdi. g^o rē. Cōfirmat ista
probatio. nulla potentia actiua est respectu i
possibilis. ergo potētie actiue ex parte dei cor
respōdet aliqua potentia passiua ex parte cre
ature. si des 2^o. s. q^o deus non possit dare. Cō
tra. tū quoniam deus non esset omnipotens:
nec eius potentia esset infinita. tum etiam q^o
quando actu ridebat poterat sibi dare actum
ridendi pro semper: cum eius potentia nō pos
sit variari nec minui nec augeri. Istā rationē
credo insolubile. ut patet intuenti. nec vnquā
aliquis potuit eam mihi soluere. et si ad ipaz
aliquid dicatur cum illo qd dicitur formetur
ratio t³ ducatur sicut prius contra eum. nam
forte diceretur q^o deus posset sibi dare: t³ hoc
recte: prius dando risibilitatem postea actus.
vel diceretur q^o potest sibi dare. nec ex hoc seg
tur q^o homo sit in potentia: nisi solus priuata
risibilitate. Contra istos duos modos soluen
di replicetur sicut prius hoc addito. nā deus
poterat sibi dare propinq^o t³ formaliter quan
do actu ridebat. ergo t³ nunc. ergo non valet so
lutio. soluat ergo qui poterit.

Quarta propositio est ista. q^o nulla p
pria passio ē sepabilis a sub

iecto cuius est. hoc satis patet ex dictis. ipa ta
men probabitur inferius in quarta questione
de separatione acciōis a subiecto.

Quinta propositio est ista. omnis p
pria passio distinguitur for
maliter t³ quiditatie a subiecto cuius est. B
probatur. nam vnū non predicatur de alter
ro per seitate primi modi. t³ hoc solum t³ nec re
quiritur ad istā idēptatē. ut ponit Scotus.
Sexta propositio ē. q^o nulla aptitudo
ad aliquem actum. siue ppria
passio q^o idem est. est distincta essentialiter ab
eo cuius est. hoc probatur sicut tertia propositio.
nam circūscripto omni extrinseco adhuc
ista aptitudo inest illi. cum pro tunc deus pos
sit sibi dare actum. ergo rē.

Septima propositio est. q^o omnis ap
tutudo adeouata alicui
subiecto que non est de conceptu eius quidita
tiua. omnis talis est propria passio eius cuius
est. ista probatur sic. nam omne q^o predicatur
de alio in secundo modo dicendi per se ē eius
propria passio. aptitudo autē talis est huius
modi. ergo rē. minor probatur. nam non pōt
dici q^o predicetur per acciōem cū sit idem es
sentialiter cum subiecto cuius est. ut patet ex
precedenti propositione. ergo per se. t³ non in p
mo modo dicendi per se. cum non sit de e^o con
ceptu quiditatie ut supponitur. nec in tertio
nec in quarto. ergo rē.

Secundum dubius principale ē
vtruz mobilitas sit
entitas absoluta vel respectiua. videretur enī
alicui q^o non sit respectiua: t³ argueret sic. nul
la entitas respectiua p^oscindit a termino. mo
bilitas est huiusmodi. ergo rē. minor patet. q^o
illud inquantū ad aliquid dicitur non est ac
tu. maior probatur. nam relatiua posita se po
nunt t³ perempta se perimunt. Respondeo
ponendo hanc propositionem. s. q^o mobilitas
est entitas formaliter respectiua. t³ q^o dicitur
de mobilitate intelligas de omni propria pas
sione. probatur ergo propositio sic. omnis enti
tas que est ratio referendi aliquid ad aliud t³
que non potest concipi sine termino: omnis ta
lis ratio est formaliter respectiua. sed omnis
propria passio ē huiusmodi. ergo rē. maior pa
tet. omne enim absolutū inquantū absolutus
p^oscindit a termino. minor probatur. q^o ois
aptitudo dicitur respectiue ad illud cuius est
aptitudo. dico ergo q^o nō est in aliquo predica
mento. ut dictū est superius. sed forte crederet
aliquis q^o ex quo dicit entitatem respectiua
q^o ēē in genere relationis. hoc autem impro
batū est superius. Ad rationem dico q^o maior
est vera solū de respectu actuali. t³ est falsa de
respectu aptitudinali. aptitudo at natural^o ē
re^o aptitudinalis. iō p^oscindit a termino in actu

Tertium dubium principale est utrum de mobili in quantum mobile possit esse scientia. dicimus enim in quantum mobile. quia scientia physica est de mobilibus. et videtur quod non. tum quia scientia est de perpetuis et incorruptibilibus et sempiternis. primo posteriorum. sed perpetuitas et corruptibilitas sunt differentie oppositae. ergo eadem non possunt competere. tum quia omne illud de quo est scientia est vniuersale. vniuersale autem non est corruptibile. nec e converso. solum enim singulare corrumpitur. ergo etc. Respondetur et dicitur quod de corruptibili in quantum corruptibile est: potest esse scientia: et de mobili in quantum mobile. probatur. quia possunt habere demonstrationem. probatur. quia de illis que non sunt potest haberi scientia. puta de grandine et pluuia. ergo et demonstratio. mobilia autem sunt huiusmodi. ergo etc. Ad primam rationem dicitur quod esse perpetuum potest accipi dupliciter. vno modo per coexistentiam omnis differentie temporis. alio modo per abstractionem ab omni differentia temporis. si primo modo intelligitur talis perpetuitas: dico quod non requiritur ad subiectum scientie quod sit perpetuum. probatur. quia mobilitas que ponitur ratio subiectiva scientie naturalis non saluatur in rebus perpetuis per coexistentiam omnis differentie temporis. ergo sequitur quod talia non sunt scibilia in scientia naturali. certe non. si secundo modo intelligitur verum est quod scientia est perpetuorum. et dicitur perpetuitas per abstractionem. quia secundum se formaliter ut est scibile non requiritur aliqua differentia temporis. quia non est necessarium quod sit vel fuerit vel quod forte nunquam erit. Corruptibile autem per oppositum potest dupliciter accipi. vno modo priuatiue. alio modo negatiue. nam corruptibile duo includit: vix esse in isto tempore et non in alio. et non esse in aliquo tempore nec in isto nec in illo. et ideo dicitur corruptibile negatiue. quia non est aptum natum habere corruptionem. et ideo abstrahit in sua ratione formali ab omni differentia temporis corruptionis. Si autem accipitur corruptibile priuatiue penes secundum modum: sic opponitur sibi perpetuum per coexistentiam in omni differentia temporis. et isto modo dicitur corruptibile priuatiue quoniam in se aptum natum est habere corruptionem. Ad secundum. concedo maiorem et cuius dicitur in minori. nullum vniuersale est corruptibile. dico quod non est corruptibile de se et primo. sed ex consequenti bene concedo. potest aliter dici quod vniuersale esse corruptibile potest esse dupliciter. vno modo per se. alio modo per aliud. primo modo vniuersale non est corruptibile. et modo bene. Sed contra. ostendo quod vniuersale per se sit corruptibile accipiendo corruptibile in communi abstractum ab hoc corruptibili et ab illo. tunc arguo sic. idem de seipso

per se et essentialiter predicatur. ergo corruptibile in communi de seipso per se et essentialiter predicatur. ergo ista esset vera. corruptibile in communi est per se corruptibile. Preterea omnis propria passio per se primo inest alicui communi. nam omne quod per se inest aliquibus pluribus inest eis per aliquod commune cuius per se primo inest. corruptibilitas autem est quedam propria passio. ut dictum fuit in. 7. propositione primi dubii. ergo etc. Tertio quod si datur quod sit corruptibile per accidens: et ponatur in esse: tunc de ipso non presupponitur quod est: quod tamen oportet quod presupponatur de omni eo de quo est scientia. Respondeo ad primum et dico quod licet per se: vel potest determinare inherentiā predicati ad subiectum: vel potest determinare predicatum. si primo modo sic est vera: si secundo modo sic est falsa. unde utraque illarum stat. scilicet quod corruptibile sit corruptibile: et quod corruptibile non sit corruptibile. prima est vera. quia idem de seipso predicatur formaliter. secunda est vera predicatione denominatiua. unde concedere contradictoria predicata de eodem subiecto duobus modis vna sit essentialis et alia denominatiua non est inconueniens. quia tamen contradictoria denominant id subiectum vel quod utrumque predicatur de eodem eadem predicatione esset inconueniens. exemplum quia accipio prius secundum quod correlatiuum est. et non ratione fundamenti. et sic prius est prius posteriori. quia ut sic est predicatio eiusdem de seipso et est per se in primo modo. ista est vera. prius non est prius posteriori cum sint simul natura: quia correlatiua. et per consequens vnum non est prius altero. nec hoc est inconueniens quod hoc sit scit. nam secunda predicatio est denominatiua. prima vero essentialis. Ad 2^o dico quod corruptibile potest sumi dupliciter. vno modo ut est contractum et determinatum per differentiam individualē. verbi gratia. homo est corruptibilis per differentiam individualē: vel per beatitudinem contractus. alio modo ut precisum a differentia individuali. verbi gratia. ut corruptibile secundum se sumendo primo modo corruptibile inest singulari primo et per se. et modo inest vniuersali primo et per se. ita etiam dicitur de actu correspondente isti potentie. quia ut contractus inest singulari ut non contractus inest vniuersali. eiusdem enim est potentia et actus in libro de somno et vigilia: et si dicatur quod non est differentia inter accidens commune et proprium. quia etiam accidens commune ut contractum inest singulari: ut non contractum vniuersali. ergo etc. Respondeo negando prius. unde notandum est quod hec est differentia inter accens commune et proprium. quia accens commune causatur ex propriis principis individualibus: proprium vero causatur ex propriis principis speciei. unde risibilitas non inest per se huic homini. nisi quia risibilitas consequitur hominem in communi in natura specifica. si sic est de accidente communi. si

enim est homo albus eo qd albedo consequat
hominē in cōmuni. sed qz prius consequit ho-
minē hunc. Ad tertiū dico qd sufficit preco-
gnoscere de subiecto. qz est sic. f. qd esse existere
non sit sibi prohibitū sicut esse. chymere. qd at
actu existat hoc sibi accidit: nos enī habem⁹
scientiā de rosa vniformiter: quādo est ⁊ quā-
do non est. His vīsīs respondeo ad rationes
principales. ⁊ primo ad primā: pro cuius euī-
dentia pono aliqua dicta. Primū est istud
qd imposse est aliquē conceptum predicari qui-
ditatīne nisi sit quiditatī⁹. hoc probatur sic.
nam omnis conceptus qui quiditatīne predi-
catur est quid illius de quo predicatur. ⁊ per
cōsequens quiditatī⁹. ex quo infero cor-
rariū qd cum omne superius predicetur d suo
inferiori quiditatīne qd omnis conceptus su-
perior ē conceptus quiditatī⁹: vel dicit cō-
ceptum quiditatīum. Secundū dictū est qd
conceptus quiditatī⁹ in plus se habz qd cō-
ceptus diffinitī⁹. hoc probatur sic. naz oīs
conceptus superioris est conceptus quiditati-
⁹. ut probatum est superius. non tamen est
diffinitī⁹. nam nō omne tale superius habz
genus ⁊ differētiā que proprie requiruntur
ad diffinitionē: ut ens. Tertiū dictum est qd
accidit subiecto scientie qd habeat diffinitīōz.
nam deus est subiectum theologie. et tñ non
habet diffinitionē. cum ibi non sit genus nec
differentia. Quartū dictum est qd aliquē con-
ceptum ēē quiditatīū potest esse dupliciter.
vno modo tāquā constitutīum ex principiis
quiditatī⁹: ut qdlibet inferius respectu su-
perioris. alio modo tāquā constitutīum vel
principiatī ut se habet ens respectu inferiorz
⁊ similia. ⁊ per hoc patet ad rationē. Ad for-
z cum dicitur: cuiusqz cōpetit ⁊c. dico qd si in-
telligatur de diffinitione proprie sumpta que
est ex genere ⁊ differētiā: ⁊ de quiditate que ē
expressa ⁊ significata per diffinitiones: dico qd
maior est falsa. si autē per diffinitionē intelli-
gis aliquē conceptum quiditatī⁹ predicatīōe
in quid predicatī⁹ vel quiditatī⁹. i. entitatī⁹.
tunc bene conceditur maior. ⁊ minor est falsa.
ut patet ex primo dicto. vnde aliquiditas ⁊ q-
ditas non sunt nisi entitates vage sumpte. vn-
de sicut dico quidā homo ⁊ aliquis homo. ho-
mo significatur sub quadam ratione vaga. sic
cum dicit quiditas ⁊ aliquiditas significatur
ipsa entitas vage sumpta. Ad secundum cō-
cedo maiorem ⁊ nego minorem. ad probationes.
ad primā dico pro cuius euidentia pono tales
propositiones vlem. qd non oportet esse tantam
distinctionē inter aliqua duo distincta per ali-
qua duo distinctiua quāta est ipsoz distincti-
uozum adinuicē. qd declaro. vno indiuiduo di-
stinguūtur per differentias indiuiduales vel
per quosdā gradus entitatiuos ⁊ hypo. i. in-
cōmunicabiles. qui quidē secunduz mentem

Scoti se totis sunt distincti. dicunt enim con-
ceptus simpliciter simplices nihil penitus in-
cludentes ita qd sunt irresolubiles. non autē
est sic de indiuiduis per illos gradus constitu-
tis. huius autē propositionis ⁊ regule ratio po-
test eē. nā huiusmodi talia distincta vltra ista
distinctiua aliquid aliud includūt in quo pos-
sunt habere conuenientiā. Secunda propo-
sitiō est ista qd contradictoria sumūtur dupli-
citer. vno modo formaliter: alio modo materi-
aliter ⁊ subtractiue. primo modo nihil est eis
cōmune. ⁊ modo bene. ideo patet ad primam
rationē. Ad secundā probationē corruptibili-
tatis ⁊ incorruptibilitatis ⁊c. dico qd verū est phice lo-
quendo. ita qd corruptibile ⁊ incorruptibile in
nullo genere phice conueniunt. bene autē pos-
sunt conuenire in genere logico vel metha. vo-
catur autē genus phicum cui correspondet ge-
nerabilitas vel corruptibilitas ita qd oīa sub
ipsa cōtenta sunt generabilia ⁊ corruptibilia.
genus autē logicū est illud qd predicat d plu-
ribus speciebus in quid. ⁊ sic idē dico de gene-
re metha. Ad tertiū concedo maiorem ⁊ ne-
go minorem. ad primā probationē de angelo be-
ri producto dico qd huius hodie producti be-
ri nulla fuit entitas numeralis ⁊ simpliciter:
sed bene specifica ⁊ fm quid. Ad aliā proba-
tionē qd nihil possz nouiter creari. nego pñaz.
nam licet in creatione non presupponat aliq-
numeralis entitas: bene tamen aliqua specifi-
ca. Ad aliā probationē qd vno annihilato ⁊c.
nego: nam ista esset vera si esset vnitas illa indi-
uisibilis sicut partes. qz omnes partes conti-
nui fundant vnā vnitatē. ⁊ tamen vna potest
manere alia annihilata. vnde dico etiā qd posse
est qd aliquid annihiletur simpliciter. quantumz
ad suā totā entitatē cathego. supra sumptam
⁊ tñ remāebit tota sua entitas sicut cathegorice
sumpta. sicut patet hic. ista sillaba ba. pōt an-
nihilari remanentibus. b. ⁊ a. seorsum. ideo dico
in omnibus cōpossis. Vnde sic imaginor qd i
quolibet indiuiduo est aliqua entitas que de
se non est bec dicens vnitatē quādam minorem
vnitate numerali ex natura rei in qua aliqua
plura sunt indistincta. que quidē licet semper
sint coniūcta cū differentia indiuiduali: ⁊ ita
per cōsequens singularis quasi denominatiue:
tamen quātum est de se dicit vnitates realem
minorem vnitate numerali: que quidē vnitas ē
proprie in omnibus eadē. ⁊ que accipit eē sim-
pliciter per primū indiuiduū productū. p alia
autē indiuidua producta non accipit esse nisi
secundū quid. puta qz cōmunicatur alteri et
alteri per nouā productionē indiuiduoz. ⁊ f3
hoc de illa materia possunt enadi multe diffi-
cultates. aduertant ergo in hac materia dispu-
tantes. Ad quartā concedo pñam. ad proba-
tiones falsitatis. ad pñā. qz angeli nō sūt corpor-
ales. vi: qd nō solū corporalia sūt d consideratōe phi-

pñū dictum

m
2 dictum

n dictum

m
L dictum

lofophie naturalis. Et si Auicēna vel cōmen-
tator vel aliquis alius dicat oppo^o nego ipos
tāq̃ i grates et nescientes aliqd de motu angeli.

Ad aliam probationē q̃ sequeretur q̃ ange-
lus esset mobilis concedo. sed tu probas q̃ nō
q̃z omne qd mouetur partiz est in termino rē.
potest vno modo dici q̃ verū est de illo qd mo-
uetur s̃m extensionē et dimensionem loci. non
autem de illo q̃ non est in loco circumscrip-
tie.

Aliter dicit Robertus in secundo sentēti-
arum q̃ partim et partim vno modo distinguun-
tur contra totum. et sic quando mobile est di-
uisibile partim hoc est secundū vnam partem
est in termino a quo: et s̃m aliam est in termino
ad quē. Alio modo diuiditur partim et partim
contra totaliter. et sic si aliqd indiuisibile mo-
uetur partim est in termino a quo. q̃z non to-
taliter ipsum dimisit. et partim est in termino ad
quē. q̃z non totaliter ipsum acquisiuit. vnde
illa partibilitas non debet referri ad mobile.
sed ad formā que acquiritur et ad terminum
a quo receditur. Ad tertiam probationē nul-
lum inextensum rē. dico q̃ accidens extensū
et diuisibile est duplex. qdādam permanens. et
qdādam successiuum. de primo maior est vera.
non aut de 2^o quare non valet. Ad quintū cō-
cedo p̃m. et nego antecedens. Ad probatio-
nē q̃z bec scientia distinguitur ab alijs per mo-
bilitatē. dico q̃ verum est tāquam per posteri-
us. per prius autē distinguitur ab alijs scien-
tijs per naturalitatem. et sic patet.

Meritur vtruz ma

gis vniuersalia sint magis nota et prius
nota ab intellectu. et videtur q̃ non. nam que
sunt cōpositiora sunt nobis magis et prius no-
ta. sed minus vniuersalia sunt huiusmodi. er-
go rē. maior est ari. et cōmentatoris in hoc p̃-
bemo. minor probatur. illud qd se habet per
additionē ad aliquid. illud tale est magis cō-
positum. sed minus vniuersalia se habent per
additionē ad magis vniuersalia. ergo rē. maior
h^o p̃osilllogismi patet. q̃z qd se habet per addi-
tionez ad aliud videtur esse pars eius. minor
patet. q̃z minus vniuersalia per magis vniuer-
salia diffiniuntur. ergo rē. Preterea qd est
prius s̃m naturam. est prius et magis notum
quo ad naturā. et posterius quo ad nos. magis
vniuersalia sunt huiusmodi. ergo rē. maior ē
ari. in probemo isto. minor probatur. naz oīs
diffinitio est ex prioribus nature respectu illi-
us cuius est. diffinitio enim sunt partes dif-
finitorū. pars vero est prior natura suo toto. s̃z
magis vniuersalia diffiniunt minus vniuer-
salia. ut d^o cū fuit. ergo rē. potest etiā probari p̃n-
cipalis minor per Auicēnā qui dicit q̃ s̃m na-
turam prius intendūt vniuersalia. non enī
natura intendit hoc singulare generare. s̃z bo

minē s̃m se. ut ipse dicit. Itē ad principale ar-
guitur auctoritate p̃bi in primo posteriorū i q̃
dicit. simpliciter autē priora et notiora sunt. q̃
longius sunt a sensu. sunt autē longiora maxi-
me vniuersalia. ergo rē. Preterea illa q̃ sūt
difficilia ad cognoscendū non sunt nobis ma-
gis et prius nota. sed vniuersalia sunt huiusmo-
di. ergo rē. maior includit predicatū in subie-
cto. minor probatur. q̃z illa que sunt a sensu re-
morissima sunt etiā ad cognoscendū difficilli-
ma p̃ merbap̃bi. vniuersalia sunt huiusmodi
ut habetur ibidē. ergo rē. In oppositum est
ari. i hoc probemo vbi dicit q̃ vniuersalia sūt
magis et prius nota nobis. Itē potest adduci
ratio quā ari. facit. omnis nostra cognitio inci-
pit a magis cōfuso et a toto. vlt est huiusmodi
ut patet ibidē. Itē illud prius occurrit intel-
lectui. cuius singulare prius occurrit sensui.
sed singulare magis vniuersalis prius occur-
rit sensui. ergo rē. maior patet. nam quales or-
dinē habent vniuersalia ad intellectū talem
videntur habere singulalia ad sensum. et econ-
uerso. minor probatur ex p̃ p̃bicozū. vbi dicit
q̃ prius pueri primo vocant omnes viros pa-
tres rē. deinde distinguunt illum ab isto et vo-
cant istum virū patrē. illum vero non. Con-
firmatur etiā experimento. q̃z prius a remotis
percipitur de aliquo viso q̃ est aliqd corpus.
postea q̃ est animal. deinde q̃ est tale vel tale
animal. ergo rē.

Ad q̃ istā rīdeo sic procedendo primo
tractabo de notitia singularis et
eius cognitione. Secundo de notitia vniuer-
salis. Tercio tangetur vtrum ad notitiā per-
fectā cuiuslibet effectus requiratur necessario
cognitio omnīū causarū. De primo articulo
ponam tres distinctiones. Prima est q̃ singu-
lare est triplex qdādam abstrahens ab exīa. s̃i
enim singulare de se terminatur ad exīam. s̃i
cut nec vniuersale. et tale singulare est per se in
genere. nihil includens preter naturāz speciet
et proprietatē indiuiduālē per quā ē hoc. que-
libet enim ordinatio predicamētī tota abstra-
hit ab existentia. Secundo modo accipit sin-
gulare inquantū exīa est: et non includens ali-
quod accidens. et tale singulare potest dici si-
mul totum. exīa autē non est de ratione alicu-
ius nec inquantū quid: nec inquantū partici-
pans quid. q̃z existentia est omnino extra con-
ceptum formālē et quiditatiuū: saltem in crea-
turis. Tercio modo potest sumi singulare in-
quantū includens non solū existentia. sed etiā
omnia alia accidentia circūstantia. puta quā-
titatē qualitatem locum tempus et huiusmodi.
et sic est ens aggregatū et vnum per accidens.
Secunda distinctio est ista q̃ intellectio est
duplex. quedā que dicit abstractiua seu qdī-
tatiua et bec abstrahit ab exīa obci respiciens

abstrahit quam illud quod abstrahit. sed intellectus abstrahit vltima singularibus. ergo etc. maior patet. quia aliter abstraheret ignoranter. minor patet per omnes communiter opinantes.

Præterea totum est notius quam partes. tunc sic. illud quod est primo totum est primo notius et magis notum. singulare est huiusmodi. ergo etc. præsuppositus patet primo huius. maior patet ex præsupposito. minor patet. quia singulare plura includit. quorum vnum se habet ut actus et reliquum ut potentia. Contra istam conclusionem arguitur per auctoritatem apostoli. 2. de anima et in multis locis per totam philosophiam. dicitur. n. 2. de anima quod sensus est singularium. intellectus vero vltimum. deinde subdit vltimum dum intelligitur. singulare dum sentitur. Confirmatur. distincte potest habere distincta obiecta. sensus et intellectus sunt huiusmodi. ergo etc. maior patet. quia per actus distinguuntur potentie. actus vero per obiecta. minor vero de se est nota. Intellectus noster procedit de imperfecto ad perfectum. sed vltimum est imperfectius singulari. ergo etc. maior patet et etiam minor. quia omne singulare est actualius et plura includit. ergo etc. Ad istam rationem ad primum cum dicitur. intellectus est vltimum. dico quod illa auctoritas intelligitur sic. videlicet quod sensus est singularium cum precisione. intellectus vero non cum precisione est vltimum. sed etiam singularium. Ad confirmationem rationis. pro cuius evidentiis est sciendum quod numero potentiarum quedam sunt desperate. ut visus auditus etc. et ille potentie ita se habet quod illud quod vna apprehendit impossibile est quod alia apprehendat. quedam vero sunt subordinate. et ille sunt duplices. quia quedam sunt equales. ita quod quicquid vna potest apprehendere et altera ut intellectus et voluntas. et tales possunt habere idem obiectum et eque commune. Unde et credo quod ens in quantum ens est obiectum adequatum tantum intellectus quam voluntas. 13. forsitan verum et bonum sunt quedam rationes determinatiue obiecti intellectus et voluntatis. Alie vero sunt subordinate non tamen equales. ut intellectus et potentie sensitiue. et ille sic se habent quod quicquid potest potentia inferior potest et superior. et adhuc plus. et ille potentie habent distincta obiecta sed magis commune et minus commune.

Ad tertium pro cuius evidentiis est notandum quod in cognitione est duplex processus. Quidam simplicis originis. ut intelligere hoc prius hoc: et hoc post hoc. alius est ordo cuiusdam causalitatis. ut intelligere hoc per hoc. in primo processu intellectus procedit de imperfecto ad perfectum. in secundo processu est effectus: nam semper causa prior est et perfectior suo effectui. in isto ergo secundo processu est processus de perfecto ad imperfectum. et iste est in processu cognitionis singularis ad vltimum. et sic patet ad formam rationis. Aliter respondet Franciscus de marchia dicens. quod perfectio et imperfectio possunt referri ad duo

. scilicet ad modum cognoscendi respectu eiusdem obiecti. vel ad obiectum cognitum. et utroque modo intellectus noster procedit de imperfecto ad perfectum. Et probat primo quantum ad modum cognoscendi dicens. quoniam intellectus noster primo intelligit obiectum confuse et postea distincte. Unde intellectus singulari intelligitur vltimum confuse. postea intelligitur perfectiori intellectione. puta distincte. similiter intellectus noster procedit de imperfecto ad perfectum quantum est ex parte obiecti. nam singulare dicitur quandam materialitatem. et quandam inabstractionem secundum rem et secundum rationem. vltimum vero quod secundum rem est absolutum dicitur immaterialitatem que quidem est conditio obiecti. et ita patet quomodo semper procedit de imperfecto ad perfectum. 13. etc.

Sexta dicitur quod nulla potentia nec sensitiva nec intellectiva pro statu isto potest cognoscere vel intelligere singulare sub ratione propria singulari. probatur ista 2. a Scotto sic. omnis potentia apprehendens aliquid obiectum secundum aliquam rationem propriam et secundum aliquam propriam unitatem potest ipsum apprehendere: et ipsi distinguere sub tali ratione et unitate a quocumque non tali quocumque alio extrinseco circumscripro. sed intellectus et sensus non possunt distinguere singulare vnum ab alio non tali sub tali ratione et unitate quocumque alio circumscripro. ergo. maior probatur. nam propria ratio vniuscuiusque. et propria ratio unitatis sunt sufficiens causa distinctiva huius a quocumque quod non est tale tali ratione et unitate. minor probatur. nam si per potentias diuinam duo individua eiusdem speciei. puta due albedines essent in eadem parte subiecti eque intense ita quod in nulla tali circumstantia distinguerent nulla potentia nec intellectiva nec sensitiva posset distinguere illas albedines esse duas. Similiter declarat de duobus hominibus vel indiuiduis si de eos faceret omnia similes. et non differret per aliquas habitudines circumstantias. Probatur etiam alia ratione. obiectum apprehendit a potentia secundum rationem secundum quam mouet potentiam. et secundum illam rationem non apprehendit secundum quam non mouet. sed obiectum mouet potentiam. non sub ratione singularitatis. 13. etc. maior patet. quia potentia nunquam apprehendit obiectum nisi ut obiectum mouet ipsam potentiam. et eodem modo apprehendit quo mouet. minor probatur. ad cuius evidentiis pono duas propositiones. prima est ista. quod in omni actione principium formale habet esse natura communis. hoc probatur sic. illud est principium agendi in quo agens assimilatur passio. sed hoc est in aliquo communi. ergo etc. maior patet. quia inter agens et patiens oportet esse aliquam similitudinem. ex primo de generatione et corruptione. hoc etiam magis patet in generatione vniuocata. 13. in omnibus vltima sit vera. semper enim agens intendit sibi assimilari passum cum catio et effectus entitas reluceat in passio. minor patet. quia diuersitas solus est in catio

Preterea probatur qd eadē propositio sit vera. nulla potentia continet aliqua plura eiusdē ratiōis sine aliquo ordine et sine aliqua ratiōe vna cōmuni. sed potentia actiua alicui⁹ agentis continet multa producibilia eiusdem ratiōis vel eiusdē speciei et nō sine aliquo ordine. vt pz. ergo illa continet sub aliqua vna ratiōe cōmuni. Itē pro syllogismo sic istā ratiōē. quia agens fm illā ratiōē est principiū agendi fm quā in virtute sua actiua continet illa multa agenda. sed hoc est fm vnā ratiōē cōmunes. ut probatū est. ergo rē. Secūda propositio est ista qd dīa indiuidualis vel ipsa singularitas in actōe alicuius singularis est quedā cōditio et quedā ratō sine qua nō producitur actio cuiuslibz singularis. Hoc probatur sic. illō quod est de se limitatiuum et determinatiuum alicuius actiōis. et est principiū sine quo non potest fieri actio nō est principiū actionis. sed est precise ratio sine qua nō. differētia indiuidualis est huiusmodi. ergo rē. maior pz. nam aliud est esse principiū actiōis. aliud est esse limitatiuum actionis. minor probatur. nam ipsa dīa indiuidualis vel ipsa singularitas est quidam actus limitatus vel vltim⁹ annexus necessario cuiuslibz singulari. ergo rē. De predicta ergo cōclusionē est subtilis imaginatio scoti in hoc stans. qd cū dicitur. singulare sentitur vel intelligitur. cōcurrunt ibi tria. Primo cōcurrit illud qd apprehenditur. et illud ē singulare. 2. cōcurrit formalis ratio apprehendendi fm quā ipsum apprehenditur. et hoc est natura cōmunis. Tercio cōcurrit ibi quedā ratio sine qua non. et hec est differētia ipsa indiuidualis vel ipsa singularitas. vnde sicut quādo albedo uidetur cōcurrit ibi quantitas sicut ratō sine qua nō albedo nō potest videri. nō tamē est formalis ratio videndi. sic etiā differētia indiuidualis est ratio sine quā n. n. tamen est formalis. Ratio autē predictae cōclusionis est. que iā virtualiter est tacta in pā ratione principali huius cōclusionis. et ē ista. qz potentia nō est nata apprehendere obiectū nisi fm qd ipsum obiectū mouet potentiā: et qz nō mouet nisi sub ratōe alicuius cōmunis vt pz ex prima propositiōe. g rē. Sed contra istā cōclusionē arguitur sic. qz si nec intellect⁹ nec sensus possūt apprehendere singulare sub rōe propria singularis. tūc sequeretur qd sensus nō magis determinate cognosceret ipsū singulare qm intellectus. hoc autē est falsum et contra phm in multis locis. g rē. Rñdeo et dico qd sensus tantū cognoscit singulare intuitiue et nō abstractiue. intellectus vero vtroq; modo. et ideo dicitur per appropriationē qd sensus ē singulariū. qz nō est vltim⁹ cognoscitiuum. sicut intellectus qui vtriusq; dicitur cognoscitiu⁹. et iō sensus magis determinate cognoscit singulare. qz cognoscit eius essentiā pntem et ac-

tualē. sed nō eius quiditatē absolutā. Sed circa illā rñsonem insurgit dubitatio si sēsus vel intellectus illā dīam indiuidualē cognoscunt. Respondeo et dico qd intellectus intelligere vel sensus sentire illam differētiā indiuidualē potest esse dupliciter. vel. 1. qd cognoscat ipsam differētiā indiuidualē distincte ut dīr a natura alterius indiuidui et ab alia differētiā indiuiduali. vel qd cognoscat ipsam differētiā indiuidualē confuse. ut est ipse singularis. et ut includitur in ipso singulari constituto ex ipsa natura et differētiā indiuiduali. priō mō dico qd nec sensus nec intellectus cognoscunt ipsam differētiā indiuidualē. per quā vnum indiuiduū differt ab alio. i. diuiduo. 2. modo tam sensus qm intellectus cognoscunt differētiā indiuidualē. qz cognoscit ipm totum constitutum ex natura et differētiā indiuiduali. Hec tamen differētia inter sensum et intellectum. qz sensus nō cognoscit differētiā indiuidualē distincte. nec ipaz naturā distincte. intellectus autē bene cognoscit ipsam naturā distincte. probatio vtriusq; .s. primi et secundi sit. qz si duo indiuidua ponerentur simul in eodē loco neutra potentia distingueret vnum ab alio. nec sensus nec intellectus. sed si participaret differētiā indiuidualē distincte vnius indiuidui ab alio indiuiduo cū presentantur. tunc intellectus posset distinguere vnum ab alio. qd est falsum. qz tunc cognosceret vel posset cognoscere illam differētiā. ergo neutra potentia cognoscit illā differētiā indiuidualē. 2. sic. qz si essent duo homines omnino similes nullus esset qd sciret distinguere vnū ab alio. 3. similiter probatur. qz illud qd cognoscit per se primo aliq; totum cognoscit omnes partes eius ut includū in ipso. sed sensus cognoscit compositū totū. ergo rē. Ultima cōclusio huius articuli sit ista. qd singulare circūstantiatū fm cōceptū istum distinctiū quē habet ab alijs cōgoscitur a nobis a posteriori quasi per aliquā lineā reflexā. hec cōclusio probatur sic. nā sicut est in natura ita debet esse in arte. sed in natura sic est fm Auice. p pbiā. qd natura primo itēdit singulare vagum. 2. ipsā naturā absolute. vltimo autē itēdit et producit ipm singulare signatū. ergo intellectus similiter vltimo itelligit singulare istud signatū et circūstantiatū. Confirmatur. qz sicut est in representādo ita in intelligēdo. sed species intelligibilis ut dictum est prius primo reprēntat intellectui singulare vagū. 2. ipsam naturam absolute. 3. ipm singulare signatū et quātū ad istum vltimū cōceptum ipse singularis habemus recursum ad fantasmata vbi circūstantie ille et cōditiones magis determinate representantur. ita qd cōceptus perfectior quē possumus habere de indiuiduo ut distinguitur ab alio est

ceptus aggregatus et per accidens et non simpliciter simplex. quod apparet. nam eodem modo res intelligimus quo alteri significamus et exprimimus. sed volendo notificare vel significare notitiam de aliquo singulari exprimimus per conceptum istum aggregatum et non aliter. ut patet. quoniam si volumus de aliquo homine dare notitiam dicimus quod ipse est talis homo habens talē faciē latam et nasum simū et magnos oculos et sic de alijs circumstantijs. et per hoc soluitur multe pertrouersie que sunt in philosophia. et inter doctores.

Quantum ad secundum

articulū ubi est videndum utrum. scilicet. vniuersale sit nobis prius et magis notum. Respondeo primo ponā decē distinctiones. 2^a aliquas conclusiones. De primo sit ista prima distinctio. scilicet. quod aliquid potest esse prius notum tripliciter. Uno modo prioritate originis vel generationis. cuius videlicet cognitio prius generatur in nobis. ut se habet accidens respectu substantie. Secundo modo prioritate perfectionis. cuius. scilicet. cognitio est perfectior. Tercio modo prioritate adequationis. quando videlicet potentia adequat sibi obiectum commune: ita quod nihil apprehendit nisi contentū sub illo et per rationē illi. sicut se habet ens respectu intellectus. Secunda distinctio est. quod aliquid esse prius cognitū prioritate perfectionis potest esse dupliciter. vno modo ut perfectio se tenet ex parte obiecti cognitū. videlicet quando illud obiectū est perfectius in se ut substantia respectu accidentiū. alio modo ut perfectio se tenet ex parte cognitionis. puta quando illud perfectius cognoscimus. ut se habet accidens respectu substantie. prima igitur cognitio est perfectior in se. scilicet. per proportionē obiecti ad potentiam. quod potentia illi magis proportionatur.

Tertia distinctio sit ista. quod adequatio conceptionis et concepti accipitur tripliciter. Uno modo comparando conceptionē totius ad conceptionem partis. ut fuit declaratum in tertia distinctioe precedenti articuli. Alio modo comparando conceptionē vnius partis ad conceptionem alterius partis. sicut enim aliquid totū adequat sibi conceptionē suā. ita pars quod est distincta ab alia parte se precise concipitur et adequat conceptionē suā. Alio modo comparando conceptionē ad obiectū adequatū potest esse conceptione. et illa adequatio in hoc est. quod nihil concipitur a potentia conceptiva. nisi sit participans aliquo modo formale rationis illius obiecti. quod ponit adequatū. et isto modo loquendo dicitur adequatio nihil contentū sub obiecto adequatū illā potestatem conceptionis nec concipitur per se primo sed solū huius est illud cōceptio. Quarta distinctio est quod obiectū primum intellectus potest dupliciter diuersificari. quod quoddam est primum primitate adequationis et cuiusdam vniuersalis continē

tie. aliud est primum in ratione motiui. quod quidem mouet potestatem. et nihil mouet. nisi sub ratione illius. et hoc est duplex. quod quoddam est formale et specificū omnia continens. sicut commune continens omnia obiecta motiua ipsius intellectus. et hoc est quidditas sensibilis in commune. aliud est quasi materiale et non specificum. et hoc est quidditas sensibilis vague sumpta. puta aliqua quidditas sensibilis singularis non signata. Quinta distinctio est. quod vniuersalius dicitur dupliciter. vno modo causatiue. alio modo predicatiue. primo modo dicitur vniuersalius illud quod continet in virtute sua plures effectus. 2^o modo dicitur vniuersalius illud quod est commune. et potest de pluribus predicari. exemplū primi. ut deus est respectu cuiuscunque cause secunde. exemplū secundi ut animal respectu hominis dicitur vniuersalius et quolibet superius respectu inferiorū. Sexta distinctio est quod totū dicitur dupliciter. vel totalitate vniuersalitatis. vel totalitate continentie essentialis. per se habet superius respectu inferiorum. nam inferiora respiciunt superius sicut partes subiectiue suū totū vel se habet inferius respectu superioris sui. ut homo respectu animalis. omne inferius continet essentialiter suū superius. sicut totū suū partē essentialē. Septima distinctio est quod confusū dicitur dupliciter. vel confusioe virtualis que est confusio predicatiua. vel confusioe prius intrinsecā. per se superius est confusus respectu inferiorum. 2^o omne totū respectu suarū partium.

Octaua distinctio est quod cognitio vel notitia intellectiva alicuius est duplex. confusa videlicet et distincta. prima cognitio est de re secundum quid notis. vel in suo vniuersali. ut cognoscendo hominem quod animal. Secunda notitia est de re per principia sua intrinseca distincte et explicitē sumpta. ut cognosco hominē. quod animal rationale mortale.

Nona distinctio est ista et est laudulsi. quod aliud est intelligere aliquid actualiter. et aliud habitualiter. vel habitualiter. et aliud virtualiter. actualiter enim intelligere est quando aliquid actu intelligitur vel percipitur vel concipitur: habitualiter quando obiectū est sic presentens in ratione actus intelligibilis quod intellectus statim potest habere circa illud. virtualiter vero aliquid intelligitur quando est pars rei intellecte. ut intelligendo homines actualiter intelligo animal virtualiter. Decima distinctio sit hec. et est scoti quod refert dicere aliquid concipi confuse. et concipi aliquid confusum. primum enim notat modū confusionis in notitia. concipitur enim aliquid confuse. id est. modo confuso. quod notitia confusa. 2^o vero notat confusionem in obiecto quod. scilicet. obiectū confusū concipitur. sicut refert dicere aliquid concipi distincte. et distinctū. quod primum notat modū distinctionis in notitia. concipitur. nam aliquid distincte. quod modo distincto. 2^o vero notat modū in obiecto concepto et quod ista dicant per. quod

pōt aliquid p̄sum concipi distince. possum ei distince p̄cipere aial qd est aliquid p̄sum per sua p̄cipia. potest ēt aliquid distinctum p̄fuse concipi. possum. n. p̄cipere hominē qd est distinctū confuse. bñdo tantū quid nois eius. vel in suo communi secundum qd animal.

Premissis his distinctionibus pono. 4. conclusiones. Prima est qd notitia distincta prius ē nobis notuz magis vniuersale q̄ minus vniuersale. hanc probo sic. illud qd est rō distince cognoscendi aliquid prius cognoscitur notitia distincta. sed magis vniuersale est huiusmodi respectu minus vniuersalis. ergo rē. maior p̄ de se. nullus. n. negaret eā. minor p̄batur. qz notitia distincta alicuius nō potest haberi nisi resoluendo ipm in sua p̄cipia intrinseca. sed magis vniuersale est de intrinseca ratione ipsius minus vniuersalis. ḡ rē. Sed dices. verū est respectu eiusdē. qd prius habetur notitia distincta de homine. vel de aliq̄ alio per magis vniuersale. et hoc videtur ratio concludere. sed qd habeatur prius notitia distincta ipsius superioris hoc rō tua nō probat. et iō probatur aliter. p̄ de ipso ente sic. illud qd prius cognoscitur aliquo non potest cognosci nisi distince. prius. n. oz idē distince cognoscere. q̄ per ipm aliquid cognoscatur. sed ens est huiusmodi respectu oīum suoz inferiorū. ergo rē. maior p̄ de se. minor probatur. tū qz ens est de intrinseca rōe oīum inferiorū. ergo nullū inferius potest distince cognosci. nisi p̄ us cognito ente. tū qz ens dicit p̄ceptū simpliciter simplicē. ergo nō potest cognosci nisi distince. nam simpliciter simplex vel totaliter scitur vel totaliter ignorat. 2. probo de alijs sic. illud sine quo distince cognito non potest cognosci aliud distince est prius illo in ordine cognoscendi distince. s̄ sine vniuersaliori distince cognito nō potest distince cognosci aliqd inferius. ergo rē. maior p̄. minor probat. qz minus vniuersale includit in suo conceptu magis vniuersale et oīa que sunt de intrinseca rōe eius vsq̄ ad ens. Confirmatur p̄ Auic. 6. metha. qui dicit. methaphisica ē prior alijs scientijs in ordine distince cognoscēdi. s̄ ipa est de ente vniuersalissimo. ḡ rē.

Secunda conclusio est

hec de qua forte magis dubitant aliqui. qd notitia confusa prius est nobis notuz min⁹ vniuersale. puta spēs specialissima. nō quecunq̄. sed illa cuius singulare prius mouet sensum. hanc probo sic. omne agēs naturale non impeditū producit effectū p̄fectiorē quē potest. s̄ intellectus in primo actu intelligendi quo p̄cedit actū voluntatis est mere agēs naturale cū specie intelligibili et fantasmate quē concurrunt effectiue ad itellectionē ut cause par-

tiales vñā causam naturālē totalē complentes. ergo producant notitiā perfectiorē quam possunt. maior p̄. qz da oppositū. tā non esset naturalis. qz nō ageret. s̄m vlti⁹ potentie sue. minor p̄. qz ut sic nullū istorū dependet ab actu voluntatis. tunc vltra. sed notitia perfectior que haberi possit est speciei specialissime cū sit intelligibile perfectius. ergo notitia confusa prius cognoscitur minus vniuersale. Preterea illud prius cognoscit cognitione confusa. cuius abstractio est facili⁹. sed min⁹ vniuersale est huiusmodi. ergo rē. maior pater. qz vniuersalia intelligimus absolute abstractēdo. qz eozū cognitio est abstractiua. minor probatur. qz abstractio min⁹ vniuersalis sit a minus oppositis. nā genus abstrahitur a distinctis specie. species autē solum a distinctis numero. ergo est facili⁹. s̄ si non. ergo impossibile esset intelligere minus vniuersale non intelligendo magis vniuersale. cōsequens est falsū. ergo et antecedens. p̄ia p̄ si prius intelligit magis vniuersale confuse. falsitas cōsequēris pater. qz geometer multa probat de linea non cognoscendo tamē vtrū sit substantia v̄l accidens. ergo habet conceptū cōfusedum de linea nō habendo de aliquo superiori. Confirmat per Auic. 6. methaphi. methaphisica est vltima i ordine cōfusedum concipiendi. ergo ens qd est ei⁹ subiectū vltimo cognoscitur p̄fuse. s̄ illud qd fortius mouet intellectū est magis notum saltē notitia cōfusa. minus vniuersale est huiusmodi. ergo rē. probatur minor. tū qz propiorior est illi qd primo mouet. puta singulari. tū qz actualior. nāz quāto aliquid est vniuersalius tanto potentialius. ergo quāto est minus vniuersale tanto magis actuale. tū etiaz qz perfectior. nāz quāto aliquid est minus vltē tāto plura includit. s̄ illud vniuersale est magis et prius notū apud intellectū. cuius singulare prius et magis mouet sensū. sed hoc est singulare speciei specialissime. probo. tum qz agēs naturale nō impeditū producit effectū perfectiorē quē possit. sed visio singularis speciei specialissime est perfectior. et illa a quibus causatur sunt agentia naturalia. ergo rē. tum qz tale singulare est actualius et perfectius v̄l pater. ergo rē. Sed contra conclusionē arguitur. qz illud v̄l est prius cognitum apud intellectū. cuius singulare primo mouet sensum. sed hoc est singulare magis v̄l. ut patz experimento Auic. de aliquo viso a remotis. qz primo iudicatur esse corpus q̄ animal. ergo rē. 3. ita ratio facit etiam contra rationē vltimo factam in ista conclusione. Ad hoc responderet lādulfus dicens. qd huiusmodi ratio est maxima distantia. vnde non est ad propositū. qz cum aliquid videtur a remotis nō ē in proportionata distantia. Ego autem dixi qd illud particulare facit conceptum speciei

p̄ conclusio

2a conclusio

specialissime qđ fortius mouet sensum. et p pñs oportet qđ sit pportionate distātie. Nec obstat illud pñi phicoz qđ vniuersalia sunt nobis pñs nota. nec etiā illud Auzenne qui dicit qđ ens et vñ prima impñsione imprimunt in anima

Ad Aristo. dicendū est primo qđ est verū notitia distincta inquantū sunt partes et inquantū sunt tota notitia cōfusa. Unde phus intendit ibi dare modū deueniendi in notitiā distinctā. et hoc est per diuisionē magis vniuersalis et magis confusa. Ad aliud Auzenne dico qđ verum est quantū ad eorum distinctā notitiā et hoc est per diuisionem.

Tertia conclusio sit ista. magis vniuersale causatiue prius est notum prioritate perfectionis. banc probō sic. illud est prius notū perfectōne qđ est obiectū perfectius: sed magis vniuersale causatiue est huiusmodi qđ et. maior patet. quia illud qđ perfectiorē notitiam potest causare de se tale est obiectū perfectius. ergo et. minor pbatur. quia vniuersale causatiue ē qđ in sua virtute cōtinet plures effectus. sed illud qđ sic est ē perfectius sicut deus. ergo et.

Quarta conclusio sit ista qđ vñ est quoddā totū totalitate cōtinentie essentialis est prius et magis notū notitia confusa. banc pbo sic. cōpositum est magis et prius notū notitia confusa. pñi pñsicoz: sed vniuersale vñ est quoddā totū: est magis vniuersale cōpositū qđ eius partes. ergo et. minor pbatur. quia homo est cōpositior aiali et rationali et omnib⁹ superioribus. Confirmat quia geometer ex ceptu confuso linee et pñcti pcedit ad cognoscendum diffinitionē eius: et passionē. Sed et ex 6: topicoz diffinitū ē minus notū diffinitōe. Confirmat quia diffinitō dā simpliciter per priora: et tunc priora essent minus nota. qđ est inconueniens. Respondeo ad pñm qđ diffinitū est minus notū notitia distincta. Ad secundū concedo qđ diffinitio semp datur per priora illa sunt magis et pri⁹ nota notitia distincta: sed posterius notitia cōfusa. et sic non est contra nos.

Quantum ad vltimū articulū vbi est videndū. vtrū ad cognitionē perfectā cuiuslibz rei depēdētis a quolibet genere causae requiratur cognitio cuiuslibet causae. Respondeo. ad cuius euidētiā premitto vnam distinctionē. et est ista. qđ cognitio est duplex. quedā imperfecta vt quādo cognoscit causa per effectū alia perfecta et p quid. vt qñ cognoscitur effectus p causam. de prima nihil ad ppositum: sed tantū de secūda.

Juxta qđ pono talem distinctōem. qđ illa cognitio perfecta dicitur dupliciter. vna est qđ res cognoscit absolute quid est. alia est qua nō solum cognoscitur quid ē res in se: sed etiaz cog-

scit in ordine ad alia ex quib⁹ dependet. loquendo de cognitione perfecta. pñi mō pono vñ tale dictū: qđ ad perfectam cognitionē cuiuslibet rei talis non requiritur cognitio cuiuslibet causae. quod pbat sic. nam tunc sequeretur qđ oīs diffinitio daretur per additamenta. hoc est falsū qđ et. pñia patet. nam causae a quib⁹ dependet talis res sunt extrinsece. Preterea qđ est quiditatie diffinibile qđcūq; alio extrinseco circūscripto pōt quiditatie notificari quocūq; alio circūscripto. maior patet. nam diffinitio notificat quiditatem. minor pz. quia extrinsecum non ponit in diffinitione. Loquendo autē de cognitione perfecta: secūdo mō pōt poni talis distinctio: qđ talis cognitio est duplex. vna est in genere et alia extra genus. cognitio pfecta i genere est cognitio rei infra limites vñi generis sicut perfectus est faber qui cognoscit ferrum sufficienter fm qđ est subiectus actionis sue: et medicus similiter sanitates. et isto modo ad cognitionem pfectam naturālē sufficit cognoscere omnia genera causarū fm qđ non excedit genus considerationis naturalis. verbi grā. sufficit. n. ad cognitionem perfectam rei naturalis in genere cognitio prime causae efficientis inquantū est primū mouens. nec requiritur eius cognitio perfecta in se sicut et de alijs causis. tamen ad cognitionem rei extra genus que ē rei fm oēm rationē qua est cognoscibilis et ad istā requiritur cognitio prime causae fm se. sed hec cognitio non ē homini possibilis in hac vita. qđ autē requiratur cognitio talis causae pbatur. quia sic res se habet ad esse ita ad cognosci. sed res dependet in esse a suis causis. qđ et i cognosci. qđ aut cognitio perfecta que ē rei extra genus non sit homini possibilis in hac vita. pbatur. p cuius euidētia pono aliquas ppositiones. Prima ē. qđ omnis cognitio de deo que potest haberi p statu isto est cognitio habita p effectū equiuocum. hoc pbatur. potentia vtens in sua actiōe aliquo instrumento nō potest in aliqd nisi mediante illo instrumentō: vel mediante cāto p illud instrumentū. sed intellectus possibilis vtitur intellectu agente tanqđ quodam instrumentō p statu isto. ergo et. intellectus autē agens si pōt in deum: sicut in effectum equiuocū dei: puta in spēs obiecta representantes. ergo et. Confirmatur ratio quia de deo nihil cognoscimus nisi per ista sensibilia. sed ista sunt eius effectus equiuoci. vt patet. qđ et. Secunda ppositio ē qđ omnis cognitio habita de deo p statu isto est notitia confusa indistincta obscura et in quodam enigmatē. ad hanc probandā supponitur hoc fundamentum dependens ex prima ppositione. qđ cognitio habita de deo est per effectum equiuocum. tunc arguitur sic effectus qui non adequat virtutem sue causae non inducit in cognitionem pfectā et distinctā

et clarum sine causa, sed nullus effectus adequat
virtutem dei, ergo etc. Tertia propositio est
quod nullus conceptus quiditativus est possibi-
lis haberi de deo in vita ista, hoc probatur sic,
quia nullus conceptus potest haberi de deo nisi
nisi obscurus et indistinctus: sed conceptus qui-
ditativus est clarus et distinctus et proprius, ergo etc. Ma-
ior patet ex secunda propositione, minor patet de
se. Quarta propositio est quod conceptus perfe-
ctior qui possit haberi de deo est, quod est ens infi-
nitum, hoc probatur, ille conceptus per quem
omnem perfectionem probamus de deo: et per
quem quicquid est imperfectionis a deo remo-
uemus: est perfectior qui haberi possit de deo in
vita ista: sed conceptus entis infiniti est huius-
modi, minor probatur. Nam si discurras per oia
que probas de deo non poteris probare nisi per
hoc quod deus est ens infinitum, ergo etc. Qui-
ta propositio est ista que est Francisci de mar-
chia quod nullum conceptum quiditativum tam
substantie create quam increate: nec materialis nec
imaterialis habemus in vita ista, probatur, quia
ille conceptus qui potest haberi de substantia
non habetur nisi ex sensibilibus, tunc arguitur
sic, impossibile est aliquem conceptum contine-
re virtualiter aliquem conceptum perfectiorem
suo proprio conceptu, sed conceptus quiditati-
vus substantie est perfectior conceptu proprio
accidentis, ergo proprius conceptus acciden-
tis non potest continere virtualiter conceptum
quiditativum substantie, ergo per accidens non
possumus devenire in proprium et quiditativum
conceptum substantie. Preterea habens con-
ceptum proprium et essentialem alicuius obiecti
potest distinguere illud obiectum circumscri-
pto quocumque posteriori conceptu et potest di-
stinguere a quocumque non ipso per illum conce-
ptum priorem, stante enim apud intellectum
ratio distinguendi aliquid potest distinguere, conce-
ptus autem proprius et essentialis rei est suffi-
ciens ratio distinguendi ipsam a quocumque non
ipsa, sed remotis omnibus accidentibus a sub-
stantis in omni ordine ad ipsas: intellectus no-
ster non habet per quid distinguat unam ab alia
non enim distinguit hominem a leone nisi quia
videt eum esse alterius figure et operationis etc.
ex tali enim variatione arguit variationem et
diversitatem ipsarum essentialium. Sed con-
tra istam propositionem arguitur, tum primo: quia se-
quitur quod de nulla substantia haberemus demon-
strationem, consequens est falsum, ergo et ante-
cedens, falsitas consequentis patet, quia tunc
de nulla substantia possemus habere demon-
strationem et scientiam, consequentia probatur,
quia definitio subiecti est medium in demon-
stratione: sed definitio et quiditas sunt idem, ergo
etc. tum etiam quia conceptus attributi et con-
clusi presupponit illud conceptum cui attribui-

tur et de quo concluditur, sed intellectus aliquid
attribuit substantie et de ipsa aliquid concludit:
ergo etc. Respondeo ad primum, unus doctor
concedit quod in isto statu non possumus habere
demonstrationem a priori et propriam de substan-
tia, unde probamus de triangulo habere tres
angulos per angulum extrinsecum, quod non est
eius ratio quiditativa. Aliter dici potest quod
demonstratio est duplex, quedam habita per pro-
priam definitionem et conceptum eius quidita-
tivum et proprium, et illa de quacumque re est im-
possibilis haberi pro statu isto, alia est quasi per
definitionem circumloquentem illam propriam
nobis ignotam et talis bene potest haberi in vita

Ad secundum dicitur, uno modo quod intelle-
ctus nihil attribuit substantie nec aliquid con-
cludit de illa, attribuit inquam illos modos enti:
postea illi aggregato: puta ex hoc modo qui est
per se ens et ex ente imponit hoc nomen quod est
substantia. Aliter dicitur quod verum est quod presu-
ponit quid quasi confuse et indistincte, et hoc po-
test confirmari: quia intellectus non potest at-
tribuere aliquid alicui quod ignorat, ergo oportet
quod aliquo modo cognoscat intellectus concep-
tum quiditativum substantie, ista autem noti-
tia est confusa et indistincta. Sexta propositio est
ista quod intellectus noster habet pro statu isto aliquid
quem conceptum tam privativum quam positivum
soli substantie competentem, probatur de positi-
vo, nam intellectus concipit de substantia quod
est substantis accidentibus, hoc autem soli substan-
tie competit, ergo etc. de privatio probatur, nam
intellectus concipit de substantia quod est ens
non in alio subiective quod soli substantie compe-
tit, ergo etc. Circa quod est sciendum quod intelle-
ctus noster habet pro statu isto de substantia tres con-
ceptus sibi proprios: quorum nullus est sibi essen-
tialis, quorum etiam aliqui sunt positivi: aliqui
sunt privativi, primus conceptus est iste, scilicet quod substantia
est substantis: et habet modum substans omni-
bus accidentibus: et iste modus essendi inest sibi
in ordine ad posterius: puta in ordine ad ac-
cidentia et ab isto modo essendi ipositum est no-
men substantie, substantia enim a substans dicitur
et hoc modo proprie deus non debet dici substan-
tia, unde Augustinus 7. de tri. dicit esse dictum abusu
ut deum esse substantiam, et iste modus essendi est po-
sitivus et extra rationem substantie, primum patet
quia habet utrumque extremum positivum: puta
substantiam que substans, et accidens cui substans
Secundum etiam patet, quoniam substare dicitur or-
dinem substantiam ad accidentia, ordo autem iste
non potest esse de intrinseca ratione substantie
Secundo habet alium modum essendi in or-
dine ad prius: et talis conceptus est non esse in
alio subiective, et ille modus essendi est negati-
vus et extra rationem substantie, quod patet, quia
negatio est extra rationem positivam, Tercio habet

aliud conceptum in ordine ad se: ut per se stare. et esse ens in se. et ille modus essendi est negatiuus secundum rem. licet non secundum nomen: quod patet. quia esse in se idem est quod non habere aliquid per subiectum. Sed secundum modum essendi subiectum est nobilior modus essendi accidentis: secundum prius modus essendi accidentis est positius. quia esse in alio. gerit per prius modus subiecti essendi erit positius: cum positius sit nobilior priuatiuo. Respondetur et dico quod licet formaliter et intrinsece omne positius sit nobilior priuatiuo siue negatiuo quocumque: tamen aliqua negatio potest confurgere ex nobiliori et perfectiori ratione subiecti quam affirmatio sit. exemplum. licet corporeitas sit formaliter nobilior incorporeitate. quia corporeitas est aliquid positius. incorporeitas vero pure priuatiuum vel negatiuum. tamen fundamentaliter incorporeitas est nobilior et perfectior corporeitate. quia ex perfectiori conditione subiecti confurgit. sic in proposito potest dici quod licet modus essendi accidentis sit formaliter perfectior. quia positius quam modus subiecti qui est negatiuus. est tamen modus subiecti fundamentaliter perfectior et materialiter. quia confurgit ex perfectiori conditione subiecti. Secunda propositio est quod de nullo accidente per statum illo possumus habere conceptum quiditatum. probatur. quia habens conceptum quiditatum et proprium alicui potest illud diffinire quocumque alio circumscripso. patet. quia diffinitio non dependet ab aliquo extrinseco. sed intellectus non potest diffinire accidens sine ordine ad extrinsecum. ergo. minor pars proposita discurrendo. Nam diffinitio mihi albedine. dices quod albedo est color segregatus visus. ecce iam tu diffinis in ordine ad extrinsecum. ergo. Confirmatur per Boetium et est et confirmatio quinte propositionis: qui dicit quod omne reze essentiales sunt nobis ignote dicitur autem ista facit ad conceptum quiditatum. ergo.

Sed hanc propositionem arguitur simul et contra quidam potest argui sic. omnis potentia cognoscens aliquod obiectum esse secundum relationem ad aliquod extrinsecum cognoscit necessario illa extrema. patet. nam ratio non potest cognosci cognitio extrinsecis. sed intellectus non cognoscit ens in se. ens inclusum in vno conceptu quiditatum. ergo cognoscit et inclusionem illam: sed inclusum est ratio cuius extremum est conceptus quiditatum. ergo. Per istam rationem probatur quod omnis conceptus quiditatum de quolibet habet per statum istum. Rursus per eundem ponitur ista distinctio quod ens accipit dupliciter. vno absolute secundum rationem entitatis. et sic est quodammodo intelligibile vno actu sine habet. Alio potest accipi per rationem ad ea in quibus reperitur formalis ratio entitatis. et hoc est vel includit in omnibus entibus sine superioribus inferioribus. et secundum hoc ponitur tria dicta. Primum est quod ens per se naturaliter est attrahibile ab intellectu viatoris. patet. quia est ei obiectum per se. Secundum dictum est quod ens per se non est naturaliter attrahibile ab intellectu viatoris. patet. quia si sic. tunc omne ens esset naturaliter attrahibile ab intellectu viatoris. probatur. quia est impossibile quod aliquid cognoscatur ut in-

clusum in aliquibus nisi cognoscatur illa in quibus includitur sicut probatur ratio. 3^o dictum est quod ens per se est per obiectum naturaliter. id est ad quod naturaliter inclinat intellectus viatoris. nam vnuquodque naturaliter inclinat ad suam perfectionem. secundum hoc ergo patet ad rationem: quod si intellectus intelligat ens quod includit in omnibus entibus non tamen intelligit illud ut includit in illis. quia tunc optime sequeretur quod inferretur. et hoc de 3^o articulo.

His visis ad rationes principales respondeo et ad uertas ad 2^o articulum. et ad distinctioes et conclusiones positas ibi. nam nulla ratio sit neque fieri potest quod prius soluat. nam ille ratio qui probatur quod vltima sunt magis et prius nota habet veritatem de notitia confusa. ut ipsa sunt quodammodo tota. et de notitia distincta ut ipsa sunt quodammodo partes. dictum. nam est in per 2^o articulum: quod prius est partes. Alie autem rationes que probantur minime vltima est magis nota habet veritatem de notitia confusa. ut ipsa sunt quedam tota. et de notitia distincta. ut sunt quedam partes. et sic patet ad 3^o articulum.

Veritur Utrum a deo et creatura subiecta et accidentia possit abstrahi aliquis vnus conceptus realis et vniuocus. et videtur quod non. per auctorem Aristotelem in 1^o per 4^o dicit quod prius procedit Parmenides et melissum est quod ens est multiplex. et per philosophum. d. si quod omnia entia vocet eque inquit nuncupabit. Item Aristoteles. 4. meta. dicit quod ens est anagogice de subiecto et accidente. igitur non vnivoce cum videatur repugnare. Per rationem arguitur sic. nulla ratio vna subiecti potest contrahi vel diuidi nisi per contractionem aliquam. igitur ista contractiones entis sunt. a. et b. tunc. a. et b. vel sunt esse vel nihil. si nihil. ergo ens subicitur per nihil. et sic aliquid quod ens constituitur ex nihilo. si ens. ergo ens bis includit in eodem. sed in se. et in pertratiuo. Et si sequeretur quod dicendo ens est infinitum vel ens per se erit nugatur: quia ens ponitur per in se. 2^o in contractione. Et ite per si ponas quod tale contractum sit ens. vel igitur per diuisum. et in nullo penitus conueniens cum aliquo ente. vel omnis in aliquo et in aliquo conueniens. si deus per se dicitur tibi ipse. et deus nobis per se. quod vult in ente ubi conuenit cum aliquo. et per se non est ens. si autem sit omnis cum quocumque sit dicitur in aliquo sui conueniat et in aliquo dicitur. 5. meta. igitur illud dicitur habet aliquid quod dicitur ab alio ente. et cum idem non sit per se conuenientie et dicitur respectu vni et in se. et accipio illud in quod differtur esse in nihil. si nihil ut per se dicitur tibi. et ite rursum quia ens non constituitur nisi distinguatur per nihil. Si ens arguatur ut per se per diuersum l. omnis. et sic processus in infinitum. Per se totis. et per diuersum et in infinitum distincti b. si potest esse aliquis conceptus communis vniuocus et realis sed deus et creatura sunt hi. ergo. maior pars. quia opus predicati infertur opus subiecti. minor probatur sic. quia si deus et creatura se totis non distinguunt. igitur in aliquo conueniunt. et in aliquo dicitur. et per se deus haberet partem et partem. et sic deus non esset simpliciter simplex quod est manifeste per fidem. Confirmatur ista ratio. simpliciter simplex a quocumque distinguatur se toto distinguitur banc propositionem quilibet necessario prederet cum nno

possit hñe pñe qñ pñeiat r pñe qñ dñat. r spālñ pñe
dñt istā oēs scotizātes cū sñt ppō Scott. ¶
Grācisc^o de marchia qñ tenet istā pñe credēs cō
cludere: arguit sic de deo r creatura per duas
rōes qñ pñe ē hñ. rō cōis deo r creatura l ē nñe
eē lñō. si sic. sequūt duo incōuētiā. pñe qñ in
qñlibz erit nñe eē. qñ. n. de se ē tale vñcūqñ re
perit spñe tale. qñ i creatura erit nñe eē. qñ ē ma
nifeste sñm cū ipa r ois ei^o entitas sñt pñgēs.
2^o qñ seqñ ē opñ: qñ qñ ē nñe eē ē de se hñ aliqd
qñ nñe ē nñe eē nisi sñt deteriatū i effectu. nñ
bil aut ē deteriatū ex se nisi qñ de se ē singlare.
vñe āt nñ existit ex in effectu nisi mediāte aliqñ
singlari. qñ rō ista entis erit singlari de se. sed
pñt qñ tale singlare nñ pñt eē cōe pñb^o distin
ctis eñtialr. cuiusmōi sñt de^o r creatura. qñ rē

Si autē dicas qñ bi^o rō nñ sñt nñe eē. qñ nñ dñ
pñ: pñe. qñ nñ pñt^o ex a^o ē magis necessa^o suo
pñstitutio. pñ. qñ pñt^o cōpāt ad pñtōnes: sñt pñ
ad pñmissas: r effect^o ad cāz. sñ ipole est qñ pñ
magis nñcia qñ pñcipia: nec effect^o qñ cā. aliter
magis necessa^o dependeret a min^o nñcio. r ita
pñ: nñcia nñ depēdet a pñ: pñgēti. si qñ ista rō nñ
ē nñcia: r ē in deo fñt sñt icludīt. qñ aliqñ rō in
clusa i deo ē qñ nñ ē nñcia de se. sñ nñ ē ab alio pñ
ori cū nñbil sñt pñt^o illa: nñ ab aliqñ posteriori cū
nñ posteriori sñt cā pñois: r ita nñ: ē nñe eē. qñ nec
de^o istā rōz ētis icludēs: qñ ē herēs manifestā.
¶ Ois rō real^o cōis r vña pñficabil^o r disti
bil^o in aliqñ pñla. r pñles rōes pñhibil^o r deteriabi
lis ē nñcio vña r real^o potētiā r finitā: sñ ois
rō real^o potētiā r finitā ē fñt deo repugnās
qñ rē. maior pñ. qñ diuidi soli^o ē potētie. sñt diui
dere ipñ^o act^o. tñ qñ oē pñhibile r deteriabile pñ
aliqñ rōes ē actuale r pñfectibile pñas. r pñtis
ipñ ē finitā: r potētiā. qñ aliqd pñt sñbi addi
minoz pñbat. tñ qñ de^o ē pur^o r simplex act^o r i
finit^o nñbil bñs aliqd mixtū de pñ nec de finit^o
to. tñ qñ in deo eēt pño: qñ vñcūqñ sñt radices
r pñcipia pñpñtis ibi ē pño: r sic deus nñ ē sim
plicit^o simplex. tñ qñ ois rō finitā r limitabi
lis r potētiā dicit pñfectōz. qñ rē. Cōfirmatur.
minoz. qñ i rōib^o sñm sub r sñ r eñtialr ordinat^o
qñto aliqñ ē supior. tāto potētiālioz. r qñto iferi
or tāto actualioz. illa pñ i ordīne pñdicamētalī
de genere spñ r ididuo. r ēt qñ qñto aliqñ rō mi
nus icludīt de actu tāto magis ē potētiālioz.
sñ qñto supior ē tāto min^o icludīt de actu. qñ rē.

Cōfirmat eadē rō sic. qñ illa rō cōis deo r
creature vñ ē de se potētiā vñ nñ. si sic. qñ aliqd
potētiāle ē i deo: qñ qñqd pñeiat sñz se alicui cō
uenit ei vñcūqñ repiat. Si 2^o arguo sic. nñla
rō pñbens ē potētiālioz pñta. sp. n. pñbēs se bz re
spectu pñhibil^o pñ modū act^o. qñ si illa rō cōis deo
r creature nñ ē potētiā multo magis nec aliqñ
rō pñbens eā. qñ cū creatura nñbil aliud icludat
nñ ipñam r pñbēt eā qñ nñ neutra ē ex se potētiā
lis seqñ qñ nñla erit i creatura potētiā rō: sicut

nec i deo. hñ aut ē sñm. qñ tñc esset eā simplex et
act^o pur^o sñt de^o. qñ rē. Et itez qñ qñ non ē de se
potētiāle nñ pñponit cū aliqñ vñ potētiāle cum
actuali. sñ ēs pñpñt cū aliqñ hñ mō. qñ rē. ¶ Ad
idē arguit 2^o deo. de agno in sūma pñgentiles li.
pñ. illō qñ pñdicat de pñb^o vñnuoce ē simplici^o r
pñus quolibz illoz de qñ predicat^o: sñ deo nñbil ē
simplici^o nec pñt^o. qñ rē. ¶ Effect^o qñ non reci
pit formā sñlez ei sñz spñz pñ quā agēs agit nom
ab illa forma sñptuz sñm vñcā pñdicatōez re
cipere nñ pñt: sñ entia creata ad spñz diuīe vo
lūtatōis nñ pñueniūt. qñ de deo r entibus creatis
nñbil pñdicat vñnuoce: sñ ens dicit^o de deo r en
tib^o creat^o. qñ rē. ma. pñ. ex^o. ignis. n. pñduct^o a
sole nñ dñ vñnuoce calid^o cū sole: nñ ignis ē for
malr calid^o. sol vñ calit^o. minoz pñbat. qñ etia
creata diuīis r pñtib^o recipiunt qñ in deo sñm
pñt r vñt pñtinet. ¶ Seqñt qñ ēs eēt gen^o per
diffinitōez generl^o. ¶ Preterea ad idēz arguit
Berard^o carmelita pñ qñlibz. qñ. pñ. vñnuoca pñfi
cant^o in vñno nñie r vñna rōe: sñ ipole ē deū r cre
aturā i aliqñ pñficari qñ rē. ¶ In opñ arguit sic.
null^o pñcept^o equoc^o est subiectū pñmū alic^o scie
real^o nec obñm adeqñtū potētie itellectie nec ex
tremū alic^o vere pñdictōis. sñ ēs bz oia pñdā. qñ
rē. maior pñ. qñ ad tres sui pñes. pñ ps pñbat.
tñ pñ qñ nulla scia ē de sola uoce. tñ ēt qñ de sola
uoce nñ pñbat pñssioēs vñ real^o cū pa: pñetur
de subō pñcept^o qñdita^o subī. r itez pñ posteriorio.
scia ē vñt^o generis subī pñes r pñssioēs pñside
rās. Ex qñ pñ qñ de multiplici nec de equoco est
scia. scōa ps maioris pñ. nñ ois pñ real^o bz obñm
adeqñtū reale. vñ. vñ non vñ pñle qñ sola vox
sñt obñm adeqñtū ite^o nñi. Tertia ps pñ. qñ i equi
uocis nñ ē pñtrad^o ē. n. pñtrad^o nñ nois solū: sed
rei r nois pñelencopz. qñ rē. minoz ēt patz qñ ad
oēs sui pñes. pñ r tertia ps patēt pñaz. 4. met.
dic. n. qñ ens ē subñ in meta. r oēm pñdictionē
accipit pñe r nñ eē. fa ps pñ pñ Aūicēnā et sup
ponitur hic tanqñ vera rē.

Respondendo in ista qñe sic
pñcedaz. r pñ re
citabit op. aureoli. 2. ipa iprobabit rē demō
stratōes solūēf. 3. ponā opi. pñpñiam. 4. ponā
aliquas pñpñsiones.

Quantum ad pñt^o ē imaginatō au
reoli ponēs tria. pñ ponit
quoddā pñambulū. 2. pñbat pñcipale intētū
3. referat mō. Est qñ pñambulū istō qñ dñla
tur. sñ qñ aspect^o inte^o pñt terminiari ad aliqd
mere pñsum r idistinc^o absqñ hñ qñ terminetur
ad aliqd rōez pñpñia vñ cōez. hñ āt sic pñbat. in
tellect^o pñt qñcūqñ rōes diffinitas separe. sed
alia ē rō cōfussioēs r mixte notitie r alia deter
minatōis r diffictōis. qñ nñ ē ipole qñ pñcept^o me
re pñfusuz r mixte noti. ie possit aliqd bñe absqñ
aliqñ rōe deteriatā cui iniat^o. Ulteri^o pñbat pñ
cipale intētū: r ē istō. sñ qñ pñcept^o ētis nñ icludīt

aliquā cōez rōez i q̄ cōicent oīa ētia. imoyt di
cit remanet denudat⁹ ⁊ expoliat⁹ ab oī rōe. et
h̄ pbat ⁊ dicit demonstratiōe. Prima demon/
stratio ē ista. pcept⁹ q̄ ē idē oib⁹ rōib⁹ nō peni/
tus acq̄sro nō h̄z i se aliquā vñā rōz cōez. imo
ē oēs rōes p̄fuse ⁊ infinite. s̄z pcept⁹ entis ē
idē oib⁹ rōib⁹ nllō p̄it⁹ addito. ḡ pcept⁹ entis
nō h̄z aliquā vñā rōez. s̄z ē oēs rōes p̄fuse ⁊ idi/
finite. maior h̄z duas ptes. vñā negatiuā ⁊ ali/
as affirmatiāz. negatiā pbat⁹ qz vñā dicit tenz in
v̄tute p̄mi p̄ncipij q̄cūqz vñā ⁊ idē sūt eadē eo
dē mō idēitatis q̄ sūt idē i s̄z iter se sūt eadem
s̄z p̄stat qz rōes p̄p̄ie entij nō sūt eedē imo di/
uise iter se sūt ētia. ḡ n̄ p̄it esse idē penit⁹ alicui
rōi vñā qn saltē addat aliquā p̄p̄iā rōez illi i
q̄ pueniūt. p̄nt quā iter se formalr̄ distinguūt ētia
qz alr̄ oīa eēt simplr̄ vñā rōis. si. n. differunt
aut eadē rōe pueniūt. ⁊ d̄rent. qd̄ ē ipole. aut oī
dare i q̄libz re rōez q̄ d̄nt eē additā rōni in q̄
pueniūt. c⁹ op⁹ sumit i rōe. si q̄ nllā rō addat
affirmatiā pbat⁹ sic. nisi ille pcept⁹ i idē coinci/
derz cū oī rōe deteriatā n̄ idēficaret oib⁹ n̄
si ēt eēt p̄fusus ⁊ idēteriat⁹ n̄ coincideret i idēti/
tate cū oī rōne deteriatā. s̄z p op⁹ si idēteriat⁹
sit tūc coincideret. pbat⁹. aliq̄s pcept⁹ idēteriat⁹
cū explicatē ⁊ deteriatē ē oīo idē q̄tū ad ra/
tionē pceptā q̄nis d̄rat i mō p̄cipiēdi iplicite
et explicite. ipa. n. eadē rō pcepta iplicite ⁊ p̄fu/
se explicat seip̄az dū p̄cipit explicite ⁊ disticte
aliq̄n si ēt alia rō iā n̄ explicaret s̄z adderet.
minor p̄z. qz q̄qd̄ tale ponere ē illd̄ esset ens ⁊
sic illd̄ tale n̄ ēt illd̄ additū nec distic⁹ ab ēte.

Secda demō. ē ista. ⁊ arguit sic. q̄cūqz aliq̄
d̄se diuidētes aliquē pcept⁹ sic se h̄nt. qz n̄ ē pos/
sibile dare me⁹ p abnegatōz ⁊ id̄riāz vtriusqz
ille pcept⁹ sic diuisus ē denudat⁹ ab oī vñā rōe
s̄z q̄n ēt alia d̄i p̄ abso⁹ ⁊ respect⁹ q̄z n̄ ē me/
diū p abnegatōez ⁊ id̄riāz vtriusqz. ḡ d̄. maiō
p̄z. p̄stat. n. qz si pcept⁹ icludit vñā rōz i se oī il/
lā ēē id̄ntez d̄rys ⁊ mediā p̄ id̄riāz vtriusqz.
Ex. rō s̄sibil n̄ ē rōal nec irrōal. s̄z abstracta
⁊ mediā ⁊ id̄rns ad vtrūqz. vñā si rō s̄sibil ēt
rō rōabilitatis v̄l irrōabilitatis n̄cōio s̄sibile
disus p rōale ⁊ irrōale si diceret vñā rōem. p̄z
ḡ maior. qz p̄dicatū icludit i subō. minor pro/
bat⁹. qz n̄ ē pole imaginari qz n̄ sit aliq̄ rō q̄ n̄ sit
actu absolutā v̄l resp̄ctina cū d̄dictōie se h̄ant
ēē ad se ⁊ eē ad aliō. s̄z q̄n intē attribuit ali/
quē pcept⁹ vñā aliq̄b⁹ s̄z aliā ⁊ aliā rōz ille pce/
pt⁹ n̄ d̄c vñā ⁊ eadē rōz. h̄ demō. vt d̄c inuif
a phō ⁊ p̄mētatoze. 4. meta. s̄z pcept⁹ ētia ⁊ ali/
qd̄ n̄ attribuit. x. p̄ncis fm vñā ⁊ eadē rōez. ḡ p
cept⁹ iportat⁹ p̄es ⁊ aliqd̄ n̄ d̄c aliq̄ vñā rōz
ma. p̄z p op⁹. qz al d̄c vñā rōz. id̄ itē attribuit
eq̄ ⁊ asino aialitatē p eadē rōez. v̄z p rōz s̄nsi/
bilē. vñā si aliq̄s cōcept⁹ h̄z vñā rōz culciqz at/
tribuit p illā rōez vñā attribuit. minor pbat⁹
alia. n. rō ē oē eē aliqd̄ simplr̄ ⁊ alia d̄ eē aliqd̄

fm qd̄. c⁹ aliqd̄itas pōt eē alteri⁹. n̄c autē eē q̄/
titatis ē eē p̄tribilitatē alteri⁹. ⁊ q̄litas eē ē
p̄ dissilitudinē ⁊ dispōz alteri⁹. sic sanitas v̄l
ne n̄ ē nisi eē signū sanitatis. ⁊ sanitas diete nō
ē nisi eē effectū sanitatē. Inducere at sanitatē
⁊ significare eā n̄ ē p eadē rōez. s̄l r eē aliqd̄ita/
tē i se ⁊ eē aliqd̄itatē n̄ a se s̄z alteri⁹. s̄. sic dispō/
v̄l p̄tribilitas l̄ bitu. lorigo n̄ ē eiusdē rōis i eē
aliqd̄itatē. ⁊ sic de alijs. s̄z si pcept⁹ entis i/
portat aliquā vñā rōez. ḡ rōes p̄p̄ie entij sunt
ex rōez ētis. ⁊ p̄p̄is sūt nibil. s̄z h̄ ē ipole. ḡ tē
p̄ia pbat⁹. si. n. iportaret aliquā rōez pceptibi/
lē illa n̄ ēt eadē cū q̄libz iplicita. nā ēt d̄dic⁹
qz aliq̄ rō sit s̄l iplicita ⁊ explicita. Ex h̄ p̄clu/
dit v̄lteri⁹ qz cū p̄dcā ⁊ inuerabilia icōuētiā
sequit̄ n̄cē ē qz pcept⁹ entis sit simplr̄ oē cōce/
ptibile idēteriatē ⁊ iplicite ⁊ cōfuse. ita qz nllz
cōceptibile i eo iplicite relinq̄ ⁊ cū cōceptibi/
le. ⁊ rō idē sint relinq̄ qz nulla rō explicite sit
ibi nec p̄p̄ia neccōis. s̄z ei⁹ pcept⁹ ē denudat⁹
ab oī cōceptibili ⁊ ab oī rōe i actu. Ulterius
3. referat modū vbi pōit qd̄a dicta. p̄z. d̄cū
ē istd̄ qz ge⁹ h̄z duplicē vñitatē. p̄a ē cuiusdam
rōis quā actu iportat. q̄ tñ ē potētiā resp̄cū
rōnū q̄ p̄ d̄rias iportat. p̄a ē cuiusdā p̄fusiōis
⁊ idēteriatōis resp̄cū suoz īferioz. ⁊ d̄cū
in hoc ē. qz ge⁹ iportat duplicē idēteriatōez.
vñā p modū cuiusdā substracti p̄fectibil p̄ ra/
tiones d̄rias. aliā resp̄cū ididuoꝝ sue rōis. sic
al ad h̄ al ⁊ ad illd̄ ⁊ vtrāqz istaz p̄fusiō l̄ idē/
teriatōnū inuif t̄q̄z fūdam⁹. alicui actuali ⁊
diffinito. puta rōi s̄sibili. 3. d̄cū est qz sp̄s
h̄z vñā idēteriatōnē. s̄. respectu suoz īferioz.
nec iportat aliqd̄ deteriatibile p mo⁹ forme po/
tētiā p̄fectibil p modū substracti ab aliq̄ rōe
q̄ sibi addi possit. Est. n. e⁹ rō d̄teriatissima nec
potētiā ad aliquā aliā rōz. id̄ n̄ h̄bit p d̄rias.
rō tñ sua ē penit⁹ p̄fusa ⁊ idēteriatā resp̄cū in/
diduoꝝ sue rōis. p̄fuso at ista accidit rōni de/
teriatissime p sp̄ez iportate. qd̄ p̄z. qz tota ratō
sp̄ei saluat in ididuo exclusa idēteriatōe ⁊ p̄fu/
siōe quā h̄bat. put erat i pceptu specifico.

Nunc vo q̄ ad 2. arti⁹ arguo p̄ istā
opionē ponēdo aliq̄s p̄p̄ones p
q̄s dicta imagiatio īfringit. Prima p̄posi/
tio est ista qz aspect⁹ intellect⁹ ferrinon potest
nisi sup̄ aliquid qd̄ ē pceptibile. hanc p̄bo sic.
qz nibil est attingibile ab intellectu nisi possit
concipi ab intellectu. s̄z aspectus intellectus nō

potest ferri nisi super illud quod ē attingibile ab intellectu. *¶* Aspectus intellectus non pōt ferri nisi sup aliquid pceptibile. maior est enī dēns: qz aliquid intelligi ab intellectu et intelligibilr concipi ē idē dictū. *¶* Impossibile est intelligi qd est ipole intelligibilr concipi ab intellectu. et p pns pz ppō. imo videt op^o in adiecto q sit aliquid ab intellectu intelligibile et nō sit pceptibile ab intellectu. Secūda ppositō est. oē illud in qd ferf aspectus intellect^o est aliqua rō hanc ostendo sic. rō et pceptibile idē sunt. quicquid n. habet rōez pceptibilē hz rōem alicui^o rōnis: vt sic dicā. sed oē in qd inferf aspectus intellect^o est conceptibile. *¶* oē tale est aliqua rō. maiō est nō ex terminis. et ē data ab aduersario. pz minor ex pcedēti ppositōe. Ex q cōcludo correlarie q cū cōcept^o entis possit distictē pcepti qd hz distictā pceptibilitatez. et p pns distictā rōem: c^o op^o dic^o imaginatio aureoli.

Tertia ppō est q qecūqz pueniunt in aliquo vno conceptū conueniunt in vna aliq rōne. B pbo sic. quēcūqz conueniūt in aliquo vno conceptibili pueniūt i aliqua vna rōe. pz ex pmiss duabus ppositionib^o: sed quēcūqz pueniūt in aliquo vno cōceptu cōueniunt in aliquo cōceptibili. *¶* qz in aliqua vna rōe. Ex qua cōcludo correlarie q ens dicit aliquā vna rōem ppriā cū dicat aliquē vnu conceptū: vt dicit etiā aureolus. Quarta ppositio q concept^o ppri^o entis ē aliqua rō ppriā. hanc pbo sic. nam illō q nulla rō est nec in re nec in intellectu nō ē aliqd intelligibile. si q pprius concept^o entis non ē aliq vna rō non erit intelligibile: et tūc erit nihil. nā qd nō ē intelligibile ē nihil. vñ ē negationes et puationes si appbendūt ab intellectu appbendūt vt aliqua rō saltē in intellectu. *¶* P ois reduplicatio reduplicat aliquā rōem. sed reduplicatō addit entī. *¶* circa ens reduplicat aliquā rōem non aliquā alicui^o entis spālis. *¶* q aliquā ppriā entis vt ens. minor pz. 4. meta. vbi dī. est q scia que speculat ens inquātū ēa.

¶ Omne qd est subiectū pprium alicui^o scie hz aliquā rōem ppriam: qz op^o hui^o non ē intelligibile. sz ens est subiectū pprium in meta. vt nūc suppono. *¶* qz. impossibile videt q cōcept^o illi^o q est rō formalis aliquib^o vt sint talia q non sit aliqua rō in se. sz entitas est: rō formalis alyis entibus vt sint talia. s. entia. *¶* Genitas ē in se aliqua rō formalis. maior est euident qd. n. in se nō est aliq rō quomō alyis erit ratō formalis. appz ēt per exemplū. nā si aīal in se nō ē aliqua rō formalis non pōt esse rō formalis alyis vt sint aīalia. et iō dic^o al in se aliqā rōez. minor est euident. sic. n. humanitas ē rō formalis q hō ē homo. ita entitas ē rō formalis qua ens sit ēa.

¶ Per rōem Grāfici de marchia intellect^o cōcipiens aliqua sub pprijs rōnib^o eoz concipit ea: mediāte aliqua rōe cōi. loz. n. q pceptiat

ea sub aliq ratōe: ppā vel cōi. sz intellect^o distribuendo ens p quolibz diuidēdo qd sz ens pceptit oīa entia: nō sub rōnib^o pprijs eoz. *¶* qz. p batio minoris intellect^o viatoris nō potest intelligere infinita simul sub rōib^o pprijs eoz: sed intellect^o distribuendo ens p quolibet distribuit p infinitis. quia distribuit p oibus potētiālib^o que sunt infinita. Infinitē enī sunt species numeroz in potentia. *¶* q non potest intellē oīa p quib^o distribuit ipm ens intelligere sub pprijs rōibus. *¶* q cū intelligat fm aliquā rationē. intelliget fm rationē cōem oibus. sz ratio bi^o non est nisi ratio entis in cōi. *¶* qz. *¶* Pz arguit sic idē doctor: quēcūqz confūdūt sic q non remanent in se distincta confundunt i aliqua ratōe tertia alia a confusis. Impossibile est. n. idē esse confūdēns et cōfusū respectu sui ipsius sz oīa entia inferiora confūdūt in rōe entis. *¶* q ipa ē ab oib^o distincta. sic confusū et nō confusū sz oīa entia inferiora vt pparāt siue accipiūt i rōe entis i cōi confūdūt in ea. vt āt accipiunt in se et fm pprias rōes eoz sūt incōfusa et distincta. oz gentis rōez fore aliā rōnib^o inferiorē Ex quo concludo correlarie q concept^o entis nō ē denudat^o ab oī vna rōe. c^o op^o dic^o aureolus iō pz falsitas illi^o opionis. Quia ppō ē illa q aspect^o intellectus nō pōt ferri sup aliqd dnu datū ab oī rōe. hāc ostēdo ex pcedis sic. oē illō in qd ferf aspect^o ite^o ē aliqua rō. *¶* q ite^o non pōt ferri sup aliqd denudatū ab oī vna rōe. pna ē euident. sz aīo apparz ex secūda ppōne. Ex bis infero correlarie pambulū pcedētis imaginatōis ēē simplr flūi cūz dic^o q aspect^o intellē potest terminari ad aliqd mere confusū et indistinctū absqz hoc q terminet ad aliquā vna rōz ppriā vt cōem. nec rō isti^o pābuli pcedit cū dicit^o q intellect^o pceptit rōes distictas separe. def ista. maior. et ēt minor. cū dī q alia ē rō confusiois et mixte notitie et. concedo ēt istā sed p^o non seqt ex pmissis cū inferf. *¶* q non ē ipole q concept^o mere confusus et mixte notitie possit bfi absqz aliqua distincta ratione cui ininitur. pz. n. manifeste q mutat abstractū icōcre tū: sz dī sic inferre. *¶* q intellectus pceptit hīe concept^o de illa ratione q ē confusio absqz b q beat conceptū de illa ratione que ē disticta: et hanc conclusionē concedo. ex hoc. n. nihil bēs: qz cōmittit ibi fallā figure distictionis. Ad rationes p^o dicte conclusionis rīdeo. Ad p^onam vni^o doctor dicit hic q maior nō est va. ad p^obationē p illud p^on^o dicit q pncipium illud habet veritatē qū illud in aliquo aliqua sunt eadem non est illimitatum. nam tale ppter sui illimitationē potest esse idem cum pluribus realiter distinctis inter se. exemplum de diuina essentia que est eadem cum tribus personis. conceptus autē entis est summe illimitatus propter summaz cōitatem quā habet. Aliter potest dici forte

negando minorem. nam hic habeo vñā regulā certā q̄ omne inferius habet distinctionē alīquā ex intellectu a suo superiori. et p̄ n̄s aliqd ad dicit supra illud. p̄ceptus ḡentis n̄ coīcidit i idēritatē oīdā cū oībus rōibus nullo penitus addito. Ad fam̄ demonstrationē pōt dici q̄ illa vocata demō peccat in maiori et in minori. et in conclusiōe. in maiori. quia implicat icompossibilia. s. q̄ sit aliquis conceptus quiditativē predicabilis. et per concept⁹ quiditativus divisibilis et nullā r̄n rationē inclūdet vel iporat que quidē incōpossibilitas ex predeclarat aparet. In minori p̄positione peccat. cum. n. a. sumit q̄ esse ad se et esse ad aliud sūt p̄dictoria. et ideo inter ipsa non est medium. quero. n. a. te si esse ad se: et esse ad aliud sint extrema formalia contradictionis vel materialia. si formalia ḡ alterum est puruz nihil. si materialia. ḡ oīb⁹ illis que p̄nt esse sic extrema cōtradictoria nulla ratio potest eē neutra. Sed rōnale et irratiōnale possunt esse extrema materialia contradictionis. ergo nulla ratio potest eis esse neutra qd̄ est manifeste falsuz. In conclusiōe peccat quia cōcludit falsum ex falsis. Ad formam ḡ rōnis nego minorem nec p̄batio eius valet: vt dictū est. vnde concedo q̄ aliqua ratio pōt concipi per abnegationē absoluti et respectivi que quidē in se non ē absoluta nec respectiva: sed neutra. vnde ratio entis in cōi nec est ad se nec ad aliud positivē et n̄ie: sed est viruz p̄riuatine: sicut al nec est rationale nec irratiōnale vt p̄cedit sp̄s nisi p̄riuatine: quia ad vtrūq̄ est in potentia l̄z sit vel. includat neutruz positivē. S. cōtra. quia nlla rō inferior est absolutibilior rōe superioris. s. ratio substantie q̄ est inferior ratione entis cum sit absoluta formalit̄ positivē tal̄ est absolutior quacūq̄ ratōe nō sit absoluta vt est ratio entis. ḡ non includit illā. P̄ ad idē replicat aureolus sit. ipole ē aspectū intellectus terinari ad aliquā rōem nisi intelligat eam ad se et sine terino cōintellecto vt nō ad se: sed terminū cōintelligēdo. sed si non cōintelligit terminū rō est absoluta. Si vō cōintelligit terminū rō est respectiva. ḡ talis media rō excogitari non potest. maior patet. qz cōintelligere et nō cōintelligere terminū fm̄ eādēz rōez sūt p̄dictoria imediata. Ad p̄mum respōdit magister fr̄aciscus de marchia sic. q̄ absolutū sumit tripl̄r. vno. p̄t dividit̄ p̄ dependens. et isto: deus ē simpl̄ ens absolutum: qm̄ bz eē oīo idependens. alio. vt distinguit̄ p̄ ens p̄ctū sūi f̄strictū. 3. ut distinguit̄ r̄ctm̄: tē ad p̄pōi: q̄ ab p̄t sūt p̄ et 2. s. p̄t distinguit̄ p̄ dependens vt cōtra p̄ctuz siue restrictū. maiō ē v̄a. qz sic oīs rō superior ē absolutior rōe inferioris. isto: intelligēdo q̄ rō superioris ē maḡ idependens q̄ inferioris: cū inferius dependeat a superiori et nō econverso: et etiā minus p̄cta et mi

nus restricta q̄ illa. vt p̄z ḡ. Terti⁹ autem accipiēdo ab. s. vt distinguit̄ contra r̄ctm̄ nō ē vera: qz sic ratio aliqua inferior et absolutior ratione superioris sicut rō sūbē ratione entis: qz ratio substantie est absoluta formalit̄ positivē. rō at̄ ēl̄ n̄ ē absoluta nec sp̄cūa isto: vt dēz ē

Ad 2. dicendum q̄ aliquā rationēz intelligi non cōintellecto termino potest esse dupl̄r. vt qz ista ratio formalit̄ est ad se: et omne illud qd̄ sic intelligit̄ est propriē et formalit̄ absolutū l̄qz ista rō n̄ ē fōl̄r ad aliū: n̄ tñ fōl̄r ē ad se et illud qd̄ p̄ istā rōnez intelligitur non cōintellecto termino non oīz q̄ sit formalit̄ et imprope absolutum nisi abstractum vocetur absolutum. cōcedo ergo q̄ ratio propria entis non est absoluta nec respectiva. imo est neutra qd̄itativē et vtra q̄ permissivē. et hoc est singulare in omni ratione transcendēti. Ad tertiā demonstrationē conceditur. maior si sit alia et alia ratō se tenēs ex parte conceptus qui attribuitur et non ex parte eorum quibus sit attributio. aliter null⁹ cōceptus esset vniucus. Alia enī ē ratio animalitatis fm̄ esse quod habet in homine: et alia f̄z esse quod habet in asino. Ad minorem nego eā si accipiatur ratio vt se tenens ex parte entis.

Ad p̄bationem dico q̄ l̄z sit alia ratio p̄pria de esse aliquid simpliciter et de esse aliquid: c. aliquiditas sit de esse alterius: tamē ratio ipi⁹ esse eadem est et vtriq̄ cōmūis et ab vtroq̄ neutra. Ad 4. concedo p̄mā p̄nam. s. q̄ omnes rationes p̄prie entium sunt extra p̄pnam rōz entis. sicut rationes p̄prie inferiorū sunt extra p̄pnam rōem superioris. ratio. n. superioris abstrahit a rationibus p̄prie inferiorū. et cū inferens. ḡ sunt nihil. nego p̄nam. l̄z enīz rō p̄pria entis alias nō includat tñ rationes alie rōem entis includunt. rō enim peccat in forma. arguam enim sic vniuniformiter rationes p̄prie hominis et leonis sunt ex p̄pnam rōem animalis p̄z. ḡ leo et homo non sunt aīalia: quod ē falsuz p̄z q̄ p̄na nihil valet.

Quantum ad tertium articulū vbi est opinio p̄pria ponēda et scotica defendenda sic p̄cedam. p̄ ponam aliquas distinctiones. 2. ponam aliquas conclusiones. De p̄ sit ista p̄ma. distinctio q̄ conceptus potest sumi multipliciter. vno. p̄ potētia conceptiva seu intellectiva. 2. pro ratione cōcipiendi seu specie intelligibili. 3. p̄ actu cōcipiēdi seu intelligēdi. 4. p̄ aliquo per actū intellectus formato seu elaborato: vt alig doctores loquunt̄. 5. p̄ obiecto conceptibili seu intelligibili. 6. p̄ obiecto concepto. i. p̄ obiecto vt actu terminat actū cōcipiēdi vel intelligēdi: qd̄ idem ē qd̄ relucet obiectivē in actu cōcipiēdi. Secūda distinctio ē Scoti q̄ vniucatio ē triplex. quedā p̄fica: quedā logica: et quedā meta. Vniucatio p̄fica est vñitas natu

distinctio

dist

vniucatio

p̄fica
logica
metaphisica

re ex natura rei: circumscripso oī opere intelle-
ctus: et de illa yniuocatioe p̄ha loquitur 7^o p̄hi
coz quando dicit q̄ in sp̄e sp̄alissima est p̄prie
comparatio et nō in genere: q̄ sp̄es specialissima
dicit ynā naturā yniuocā nō autē genus: s̄z la-
tent equiuocatioes in generib⁹. genus. n. dicit^r
equiuocū equiuocatioe opposita yniuocationi
p̄hice. eo q̄ nō corrūdet sibi yna natura vel by
postessis extra s̄z plures: s̄m qd dicit p̄mētator
et Themisti⁹ sup libz de aīa. et yniuocatio ista
solū est sp̄e sp̄alissime que vere dicit ynā natu-
rā ynitatem reali. minoz tñ q̄ sit ynitas nūeral.

Q̄d ē yniuocā logica

Yniuocatio logica ē ynitas alicui⁹ realitati
vel intentōis p̄me concepte sub yna intētiōe
logica. vbi gr̄a. sub intentōe generi⁹ v̄l ofie v̄l
alic⁹ alteri⁹ scdē intentōis. logyc⁹. n. cōsiderat
bi⁹ scdās intentiones adiunctas p̄mis. Ex q̄
p̄cludo correlarie. p̄ q̄ aliquod trāscēdens est p̄
p̄e yniuocatioe logica: et lz nlla scdā itentio: pu-
ta ge⁹ vel ofia p̄petat trāscēdēti alicui extra
gen⁹ exīti: s̄c p̄z: tñ aliq̄ sibi p̄petit saltē inten-
tio v̄l itatis q̄ ē logica et fa intentio. 2^o p̄clu-
do q̄ aliquid ē yniuocū yniuocatioe logica et
equuocū equuocatioe p̄hica nō repugnat. p̄z enī
ex p̄dictis q̄ gen⁹ est yniuocū yniuocatione
logica et equuocū equuocatione p̄hica. Uni-
uocatio metaphica est ynitas alicui⁹ p̄ime in-
tentōis abstrahibilia p̄ intētiā plurib⁹ ex natu-
ra rei circūscripta quacūq̄ intentōe scdā logy-
ca. et scdō mō trāscēdentib⁹ non ipugnat yniu-
uocatio. Ex quo cōclu^r: correlarie q̄ aliquid
ē yniuocū meta. qd nō est yniuocū p̄hice p̄prie
loquendo. Tertia distinctio est q̄ sicut pōt
poni duplex rō in qua aliqua pueniunt. s. tran-
scēdēs et p̄dicamētal. s̄l pōt dupliciter disti-
gui yniuocatiois mod⁹: vt dicat^r q̄ ē quedam
yniuocatio trāscēdēs et quedā p̄dicamētal. s̄z
2^o mod⁹ dicendi est famosior. iō p̄ha loquitur
vt p̄li⁹ de ip̄o et antiqui doctores. vñ s̄z illam
p̄p̄dem famosaz et dignitatē scotizantiū. cuili
berenti corrūdet p̄portionabilr sua p̄p̄ia yni-
tas. et cū ens de oībus p̄dicet ip̄m p̄sequit aliq̄
ynitas. et hoc non aspicientes aliqui doctores
q̄ p̄li⁹ a veritate deuiauerūt. Quarta distin-
ctio q̄ est s̄cāscī de marchia sup p̄mū sniarū
ē q̄ q̄tuor sūt grad⁹ yniuocatiois. p̄p̄ q̄z diuer-
sitate diuersificānt opiones de yniuocatioe en-
tis. yniuocū. n. descēdit in sua yniuocata. qua
drupl^r Prim⁹ grad⁹ ē q̄ aliqd descēdit ē eā
dē rōez et s̄z eundē modū essendi cōem eis. et s̄z
eundē ordinē essentialē. et s̄m eundē gradū p̄f-
ectionis eēntialē. et ille grad⁹ siue mō⁹ yniuoca-
tiois ē p̄fectissim⁹ grad⁹ possibil^r repiri i creatu-
ris. s̄z ista yniuocatio ē tñ sp̄e sp̄alissime. sp̄es
enī sp̄alissima vt albedo descēdit in sua ididua
s̄m eandē rōem et s̄m eundē modū essendi eis
cōem. p̄z. et s̄m eundem ordinem essentialē eis
cōem. et s̄m p̄hm 2^o meta. ordo essentialis ē in-

Q̄d ē yniuocā metha

7^o distinc^o

7^o distinc^o

7^o adu⁹ yniuocā s̄z 7^o p̄mō

ter sp̄es. non autē inter ididua. et iō sp̄es nō de-
scēdit per p̄us in yno ididuo q̄m alio: acci-
dit. n. ididuo eiusdē sp̄e q̄ sit p̄us alio. ac-
cidit ēt ididuo eiusdē sp̄e q̄ sit p̄fecti⁹ alio pos-
sunt. n. eē duo ididua eiusdē sp̄e eā p̄fecta
et iō species descēdit in ea s̄m eundē gradū eā
p̄fectū. et hoc p̄ se: et hinc ē q̄ in sp̄e sp̄alissima ē
tñ p̄fectissima comparatio. 2^o grad⁹ est mior
isto. et ē q̄ aliqd descēdit in sua yniuocata s̄m
eandē rōnem. et s̄m eundē modū essendi: et s̄z
eundē ordinē essentialē. non autem descēdit
i ea s̄m eundē gradū perfectionis: q̄uo descen-
dit gen⁹ aliqd subalternū: vt al⁹ in suas sp̄es p̄-
rōale et irrōale: puta subā aīata s̄sibil^r est in oi-
bus sp̄ibus s̄m eundē modū eēndi. et s̄m eundē
ordinē eēntialē. vt dī 7^o meta. n. tñ descēdit i
eas s̄m eundē gradū p̄fectōis eēntialē. aliuz. n.
gradū p̄fectōis aīalis b̄z bō q̄ brutū. et iō i b̄. s̄.
i diuersitate graduū ge⁹ recedit ab yniuocatio-
ne. et accedit ad equuocatioz. p̄p̄ qd dicit p̄ha 7^o
p̄hicoz. q̄ latet equuocatioes i generib⁹. In qui-
b⁹ vbi p̄ha inuit duo. p̄. n. inuit mltiplicitatē
et diuersitatē graduū generi⁹ penes qd attēdit^r
equuocatio. 2^o inuit ynitatē rōnis ei⁹ penes
quā ē ei⁹ yniuocatio. et hoc cū dīc. latet equuoca-
tioes i generib⁹. sub aliq̄. n. bi⁹ b̄nt equuocatioes
latere s̄l latet. b̄ at sub q̄ latet ille equuocatioes
graduū generi⁹ ē ynitas rōis ip̄i⁹. latet ēt ibi p̄-
pter diuersitates graduū. q̄ grad⁹ sūt eiusdem
rōis formal. 3^o grad⁹ yniuocatiois ē mior p̄z
dcīs duob⁹. et ē q̄ aliqd descēdit i sua inferiora
s̄m eandē rōem et s̄m eundē modū essendi. nō tñ
s̄m eundē gradū p̄fectōis eēndi: et eēntialē ordi-
nē. s̄c nūerus descēdit in suas sp̄es. descēdit
enī nūerus s̄m eandē rōem numeri in cōi. et s̄m
eundē modū essendi: s̄z tñ s̄m aliū et aliuz gra-
dū p̄fectōis. p̄fectioz. n. gradum nūeri parti-
cipat ternarius q̄ binari⁹. descēdit ēt in ordie
quodam essentiali non ordine superior et infe-
rioruz: sed per p̄ius descēdit in ynam species
q̄ in aliam. vt p̄ius in binariū q̄ in ternariū
et sic ascendendo. Et q̄rū ad talia yniuoca dīc
p̄ha. s̄. meta. q̄ sp̄es reyz sunt sicut numeri. s̄c
enī sp̄es nūeri b̄nt eēntialē ordinē: ita sp̄es rei
rū sūt iter se eēntialr ad iūicem ordinate. et iste
gradus yniuocationis accedit ad analogiam.
vnde numerus est yniuocum. in quantum s̄m
ynam rationem descēdit in suas species et p̄-
dicatur de eis. analogum autem vt non descē-
dit secundum eundem ordinem. eius tamen
species habent inter se ordinem essentialē.
Ex quo patet q̄ ipsa analogia se tenet et po-
test stare cum yniuocatione. Quartus grad⁹
est minor p̄dictis. et est quando aliquid de-
scēdit in sua inferiora secundum eandem ra-
tionem tantum. non tamen secundum ean-
dem modum essendi. nec secundum eundem
gradū p̄fectionis. nec s̄z eundē ordinē eēntia-

le: et sic ens descendit in subāz et accēis. rō. n. en-
tis ē in se eadē in subā et accēis. hz tñ diuersuz
gradū pfectionis in eis. subā. n. pfectior ē eēn-
tialr accidente. prius. n. descēdit ens in subāz
q̄z in accēis. subā. n. p̄supponit accidenti. z:
hz aliū mo^o essendi in subā q̄z in accidente. in
subā. n. existit independēter ab alio subiecte.
In accēis at hz oppo^o modū essendi. iste at est
infimus gradus vniucationis hñs multum
de equiuocatione: qz hz diuersitatē graduuz:
et modi eēndi: et diuersitatē ordinis. iō tale est
sūt vniucū equiuocū et analogū. est vniucum
quantū ad vnitatē rōis cōis. equiuocū at q̄z
ad diuersitatē graduū: et modi essendi. Analō-
gū at quantū ad ordinē. et hinc est qz aliq̄ aspi-
cientes ad diuersitatē graduū pfectionis. et mo-
doz eēndi tantū. dicunt qz ens est equiuocuz.

Alij attendentes ad ordinē quo ens descen-
dit in subām et accēis. et ad ordinē quē hñt sua
inferiora inter se dicunt ipm analoguz. Alij
vero vniucū ad eius vnitatē rōis attenden-
tes. et sic diuersificant opiniones de ente q̄ oēs
opiones certe verū dicunt in aliquo. Quia
distinctio est eiusdē in p: qz nō bēmus vniucū^m
equiuocū: et analogū. dñt at hoc mō. qz vniucū
cū est cuius nomē significans est vñū: et inten-
tio significata est vna tñ. vñ vniucū dñ rōne
vnitatis nois significantis et intētionis signi-
ficatē. vñ ista duo. s. ipm nomen significās: et
intētio significata cōparando adinuicē refe-
runtur vniformiter ad se in ratiōe signi ad si-
gnificatū. et ex: quantū ad hoc qz sicut nomen
q̄ est signū et vñū ita intētio significata ē vna.

Equiuocū vero est c^o nomē est vñū: intētio/
nes vero plures: vñ in equiuocis vñtas nois
significantis distincta est ab vnitatē intētiōis
significatē: sicut multitudo vel pluralitas di-
stinguit ab vnitatē. Ex quibus pz qz vñū^m
et equiuocū nō cōueniunt in vnitatē nois. quia
vtrōqz est nomē vnuz. dñt tñ in diuersitate
intētionis significatē. qz in vñūco est vna i-
tētio. in equiuoco at plures. Analogū at ē
q̄ significat vnitatē alicuius rōnis fm pri^o et
posterius dictā. Ex hoc sequunt tria correla-
ria. Primū est q̄ in equiuocis non dñt sup-
posita et significata: ipm. n. equiuocū: ut dñm
est non significat aliq̄ vñū cōe plurib^o inferi-
oribus. sed significat primo et immediate plura.
et iō nō est aliud significatū a suppositis suis p
quibus potest supponere. non autem sic est de
vñūco. qz nomen vñūcū significat vñā in
tētionē cōem multis inferiorib^o. pōt aut nō
solū supponere pro illa intētionē quā signifi-
cat. sed etiā pro oibus inferioribus quibus ei^o
significatū cōpetit. sicut pz cū dñ. ois bō cur-
rit. et ita aliud est significatū vñūci et ei^o sup-
positi. z^o cor^o est qz vñūcum est prius na-
tura ipso equiuoco: et oē equiuocū semp redu-

cit ad vñūcū sicut multitudo ad vnitatē. B
pz. qz aut q̄bz istoz q̄ significat equiuocū est
vñūcū. aut nō: si sic: dñ ppo^o. si non: cum nō
sit pcedere in infinitū in significatis nominuz
nec in noibus significantibus. tandē est deue-
nire ad aliqua. quoz q̄bz et per se est vñū et
ita equiuocū reducitur ad vñūcū. sicut multa
ad vñū: ut dicit phs p metha. q̄ illud q̄ non
significat vñū nihil significat. 3^o cor^o ē qz
inter vñūcū et equiuocū formalr non ē dare
me^o. lz est dare materialr aliquo mō. s. quā^o
ad ordinē supposito. q̄ pz. qz sicut iter vnuz
et nō vñū seu plura non est dare me^o. sic nec i-
ter equiuocū et vñūcū. ergo omne nomen vel
significat vñā intētionē: et sic est vñūcū: vel
non vñā: sed plures: et sic est equiuocū. constat
at qz inter ista duo nō est dare mediū formalr
s. inter vñū et plura. et ideo inter vñūcū et eg-
uocum non est dare mediū. nam analogū nō ē
me^o nisi materialiter tñ. accidit. n. vñūcis
et equiuocis qz supposita eoz habeant ordinē
attributionis adinuicē. in hoc autē ordie dif-
fert analogum ab vñūco et equiuoco. q̄libz
enim hoz abstrahit ab isto ordinē. lz etiam cū
isto saluetur vñūcū. qz habentia huiusmodi
rationē et ordinē attributionis etiam hñt vñā
rationē cōmunē. et tunc tale analogum se tenz
cū vñūco et non est vñūcum. quando autē
talitā habentia huiusmodi ordinē nullam hñt
rationē cōmunē. tunc tale analogum se tenet
cuz equiuoco. et ideo omne analogū est forma-
liter vñūcum vel equiuocū. lz accītaliter ra-
tione. s. dicti ordinis vtrūqz accītaliter diffe-
rat ab vtrōqz. Sexta distinctio est que ē Sco-
tica. qz refert dicere esse vñūcū et esse vñūcoce
predicatum. albedo enim est quid vñūcum i
diuersis subis in quantum est in illis fm eius
nomen et fm eius rationem. nō tamē de ipso
vñūcoce predicatur. nam predicari vñūcoce ē
predicari quiditatie. differt inquā predicatō
vñūca a predicatione denominatiua. vnde
esse vñūcum pluribus nō est nisi esse eiusdē
rationis in omnibus quēadmodum se habet
albedo respectu subiectoz. Sic potest dici d
ente q̄ est vñūcum. non tamen de omnibus
vñūcoce predicatur. qz non predicatur de suis
passionibus vñūcoce: cum nō predicetur qui-
ditatie de eis. neqz etiā de vltimis differētijs:
tamē sua ratio est eadem apud omnia.

De secundo b^o articuli pono ali-
quas conclusiones. p^o conclusio
prima est. qz ens sumptū cōmuniter nō ē vñū-
cum omnibus entibus vñūcatōne phica
hanc probō sic: conceptus entis cōmuniter sū-
pto non correspondet vñā natura in re extra.
qz conceptus entis nō est vñūcū: tali vñū-
catione. s. phica. aīis ē euīdēns: qz pceptus entis
i cōi sūpti subūt oīa entia de quibus certum

2^a conclusio

est qd nō dicit aliquā vnā naturā. p̄sa etiam p̄s
ex precedentib⁹. puta ex p̄a distinctione. Se-
cūda p̄s sit hec. qd ens cōiter sumptū ē vere vni-
uocū oib⁹ entibus vniuocatione logica. banc
oīdo sic. id qd dicit aliquā vnā realitatē vel p̄-
mā intentionē cōceptā sub aliqua intentione
logica ē vniuocū vniuocatione logica. sed ens cō-
muniter sumptū est bi⁹. g. rē. maior p̄s ex diffi-
nitione vniuocationis logice postea superi⁹. mi-
nor ēt ens euidens. qz lz ens cōiter sumptū non
cōcipiat sub intētionē generis vel dīe vel ali-
cuius secūde intētionis in genere: cōcipit tñ:
vel cōcipi pōt sub intētionē vls que vtrq; est
intētio logica et secūda. Tertia p̄s ē ista. qd ens
cōiter sūptū ē vniuocū oib⁹ entib⁹ vniuocatione
metaphisica sic intelligendo qd ens dicit ali-
quē vnū cōceptū. realē abstrahibīlē ab oib⁹
entib⁹ p̄cipiantib⁹ ens quiditativē. fm quem
cōceptū ens ē predicabile de oī ente qd itativē
et realē et vniuocē et in quid. banc cōclusionē oī-
do sic. oīs intellectus certus de vno cō-
ceptu et dubius de diuersis in quib⁹ ille certus quidi-
tativē includit: bz cōceptū illū de quo est cer-
tus aliū a cōceptib⁹ de quib⁹ ē dubius et vni-
uocū illis. sed intellectus hoīs pōt esse certus
de aliquo qd sit ens: dubitan⁹: tñ vtrū sit de⁹
creatura subā vel accīdē. et sic de oib⁹ alijs in
quibus includit ens quiditativē sicut p̄s. ergo
conceptus entis est alius a cōceptibus dubijs
et vniuocus illis. ita qd de se est neuter tñ inclu-
dit quiditativē in vtroq; illo. maior p̄s. qz i-
pse est eundē cōceptū eidē intellectui simul
esse certū et dubiū. ergo vel ē alius et habet p̄-
positum. vel nullus: et tunc nō est certitudo b
aliquo cōceptu: est ergo alius. si g. quiditativē
includitur in illis. sequit⁹ qd non tantū erit ali-
us: sed ē vniuocus eis. minor declarat primo
de deo et creatura. qz quilibet p̄bus antiquus
fuit certus de hoc qd ponebat primū p̄ncipiū
esse ens: puta vnus qui posuit ignē esse p̄ncipi-
ū: alius aquā. quilibet. n. erat certus ignem
vel aquā esse ens. erat tñ eis incertū vtrū esset
ens creatū vel increatū. primū vel non primū.
probo. non enī erat certus qd esset ens primū.
qz tunc de falso fuisset certus. falsum āt nō cō-
uenit sciri. nec etiā erat certus qd esset ens non
primū. qz tunc oppositū non posuisset. 2^o p̄-
batur de subā et accidente. nam p̄bi diuersi di-
uersimode oppinantur de luce. vnus. n. posu-
it qd est accidens. alius qd est corpus et substan-
tia. et ille qui posuit qd est subā est certus qd est
ens. non tamē est certus qd sit sic substantia. qz
esset certus de falso: nec qd non est substantia.
qz oppositū ponit. Ex quo cōcludo correlati-
uē. qd hec ratio est apud omnē hominē insolu-
bilis. qd probatur. ratio fundata in primo p̄n-
cipio qd quisquis negat mentitur. et totā p̄sā
destruit est apud omnē hominē insolubilis p̄-

3^a conclusio

Ratio scoti p̄bat vni-
uocationē entis - - -

Declaratio minoris

dicta ratio est bulusmodi: vide eam. ergo rē.
pro euidētia tamen bulus rōnis et ad ip̄as
solidandā pono aliquas propositiones. prima
est ista qd conceptus entis nulli potest esse du-
bius. hoc probatur sic: aliquid qd est subiectū
primū et certissimū principij de cō veritate nul-
lus potest dubitare ē notissimū. sed cōcept⁹ en-
tis est huiusmodi. g. rē. maior p̄s. nā notitia p̄-
positionū dependet ex notitia terminorū ex p̄-
mo postea. minor p̄s. 4. mēba. de hoc p̄ncipio
impose est idē simul esse et non esse. Cōfirmat⁹
per Algazelē p̄ tractatu sue mēba. c. 2. diuisi-
one prima. qui dicit sic. intellectus apprehen-
dit ens fm mō^o imaginationis sue sine aliquo
dubio: nec eget ad apprehendendū descriptiōe
seu diffinitione. p̄ Auic. p̄ mēba. ca. 5. dicit
notitia entis non acquiritur ex alijs notiozib⁹
se. Circa hoc aliquis posset dubitare an con-
ceptus entis sit vniuocus vel equiuoc⁹. Re-
spondeo qd p̄sa non valet. qz dubitare de his
non est dubitare de conceptu entis in se. sed d
quibusdā sibi attributis. vnde simpli⁹ iter sim-
plex aut totaliter scitur aut totaliter ignorat⁹:
cū non habeat partē fm quā possit sciri. et par-
tē fm quā possit ignorari. hec est ratio scoti
habens ortum ex. 7. mēba. in fine. Secun-
da propositio est ista. qd conceptus substantie
vel accidentis dei vel creature potest esse ali-
cui dubius. hoc p̄s experientia et etiā probatū
est in ratione precedenti. Tertia propositio
est ista. qd certitudo de conceptu entis non est
certitudo solius vocis. p̄batur. qz certitudo p̄-
mi principij eiusq; terminorū non est certitudo
solius vocis. probat⁹. nam in ipsa solū non pōt
fundari primū principij. Confirmatur pro-
positio. qz p̄bi inquirentes p̄mū p̄ncipiū certi
erant qd ipm erat ens reale: cū solum sibi com-
petat ratō primū principij. dubitabant autē qd
ens erat. non ergo erat certi de conceptu soli⁹
vocis. ergo rē. Quarta p̄pō est ista. qd concept⁹
entis ē cōcept⁹ quiditativ⁹. B. p̄bat. cōceptus
qui p̄dicat in quid ē quiditativ⁹. sed conceptus
entis ē bi⁹. g. rē. minor p̄bat. qz ad interrogati-
onē factāz p̄ quid de aliq. oprime rñdet qd est
ens. p̄ qd p̄dicat eēntialit⁹ et n̄ per modū q̄lis.
p̄dicat quiditativē. ens p̄dicat eēntialit⁹ bz cō-
mentatorē. 4. mēba. cōcepto. 2^o g. intelligē^o
tñ qd lz concept⁹ entis sit quiditativ⁹ in se. n̄ tñ
p̄dicat de omnibus quiditativē: sz de aliqui-
b⁹ denotativē. vñ de passionib⁹ nō p̄dicat qd it-
ativē. sz denotativē. ut inferi⁹ oīdet. Pro-
euidētia tñ b⁹ p̄pōis notandū ē qd conceptus
quiditativ⁹ dī duplici. vno mō p̄ oī conceptū p̄n-
cipiē ad quiditatē rei. et isto mō tā cōcept⁹ gn̄is
qz dīe dī quiditativ⁹. Alio mō p̄ solo illo cō-
ceptu qui predicatur in q̄lid. et isto mō concept⁹
generis est quiditativ⁹. conceptus autē dīe ē
quiditativ⁹. Secundo sciendū ē qd quiditativ⁹

b. Conceptus quiditativus

qz cōceptu p̄ncipiē ad qd
p̄ solo conceptu qd p̄dicat in q̄

dñ multipliciter. vno mō eēntiatuē quo oēm
 essentiā tā creatā q̄ icreatā absolutā vel respe
 ctiuā. qz. f. ipm ē aliqua eēntia. 2. mō dñ aliqd
 quiditatuū cōstitutiuē ut oē illud qd intrise
 ce cōstituit aliquid: siue sit materia siue sit for
 ma: vel genus: vel dñia. 3. mō dñ aliquid qui
 ditatuū specificatiue: ut oē illud qd aliquam
 rē specificat: cuiusmodi est dñia specifica vel
 forma rei vltima. 4. dñ aliquid quiditatuū
 repñtatiue: ut oē qd repñtatiuū alicui? quid.
 siue sit verbū personale: siue spēs intelligibilis
 siue actus intelligendi. 5. dñ aliquid quidi
 tatiuū indicatiue. ut oē qd quiditatuē indicat.
 ut diffi. 6. dñ aliquid quiditatuū pñcatuē
 ut quicquid pñcat in quid. ex his pñt accipi
 quedaz correlaria. primū est qd oē quiditatuū
 cōstitutiuē est quiditatuū eēntiatuē. sed non
 eo? hoc pz. 2. correlariū est. qd oē quiditatuū
 specificatiue est quiditatuū cōstitutiuē. sed nō
 eo? pz dñia. n. specifica est qd itatiue specifica r
 ē cōstitutiuē. gen? at cōstitutiuē: sed nō specifi
 catiue. 3. corne? est istud. qd qd itatiuū repñ
 sentatiue nō est quiditatuū eēntiatuē nec cō
 stitutiue: nec pñcatuē nec indicatiue. r b il
 lius qd repñtat. Juxta qd pono tria dicta:
 primū est qd cōcept? entis ut est illud qd cōci
 piat abstractiue cū pñsione teriatōis q̄ teriat
 actū cōcipiendi ē qd itatiuū eēntiatuē. pz. nā
 sola eēntia est illud qd aliquid qdificat eēntia
 tiue. cōcept? at entis sic accept? est id qd eēntia
 2. dñtū est qd cōcept? entis sup? p actu cō
 cipiendi vel p aliq p actu cōcipiendi fōrto nō
 est quiditatuū nisi repñtatiue. pz. 3. dñtū est
 istud qd cōcept? entis accept? p obo cōcepto ē
 qd itatiuū pñcatuē. pz. qz est supius. Quia
 ppō est ista. qd cōcept? entis est diffict? a cōce
 ptu oīus entiu pñcatuū. pbat. ipse est ennd
 cōceptū eidē intellectui sū ē certū r dubiū. sed
 cū certitudie de cōceptu entis stat dubitatio
 de cōceptu cuiusq; entis pñcatuū. ut pz ex de
 clarat. g. rē. P ipse est aliq pñt i vno r eodē
 cōceptu puenire r differre. sed de? r creatura
 r oia entia pñcatuū pueniūt i cōceptu entis. qz
 vtrūq; ē vñ ens: r nō dñt rōib? pñtis r cōce
 ptib? g. rē. P passioēs sūt subō adeqto fm
 aliq; ppaz rōz vel f3 aliq; cōceptū vñū. ppñū
 f3 ens h3 ppas passioēs. 4. metha. g. rē. Sex
 ta ppō est ista. qd nullū equiuocū dicit aliqū
 vñū cōceptū ppñū suis equuocatis nisi forte no
 mis. pbat. nā nō dicit nisi solā vocē cōez. Se
 pñia ppō est bec. qd cōcept? equiuoci nō ē cōcept?
 qd itatiuū. pbat. nā nō dicit nisi solā vocē cōez.
 nulla at vox pñcat qd itatiue de aliq; va re. g
 rē. ex q cōclu? vñū corne? qd cū cōcept? entis sit
 qd itatiuū r diffict? ab alijs qd ipse erit vñuoc?
 Sed ad rōz Scoti p. 3. conclusioē rñdet Aure
 ol? q istā rōz sic nitit. ipedire qd rñpñt. et pmo
 ostendit qd ille mō? arguēdi nō valet. qd sic pz. qz
 vñū r idē cōcept? nō pōt ēē cert? r dubi? f3 inte?

est cert? qd ens dicit aliqū vñū cōceptū: r du
 bitat vñū sit analogū vel equuocū vel vñuocū.
 g ē dare aliqū cōceptū: q nec sit analog? nec
 equuoc? nec vñuoc?: qd pz ēē fñm. P ad idēz
 2. sic ad dñm alicui? quē ego scio ipse ēē mītri
 dicentl. canis ē i platea vel i macello: bēo ali
 quē cōceptū certū qd aliq; res designata p b no
 mē canis est in platea. r tñ dubito vñū sit illa
 res latrabil? vel piscis. g significat canis vñūz
 cōceptū cōez. qd ē fñm. g? fōr arguēdi nō valet
 P ad fōr3 soluēdo ppōit diffictōz d cōceptu
 a? dicens. qd cōcept? ali? pñt intelligi duplr. vel
 alietate dionis r separte rōis. vel alietate tōli
 tatil. qz. f. cōcept? totū est ali? a cōceptu pñtuz:
 r ille est duplex. qz qñz cōcipit deteriate vñū
 qd vñū alter. qñz sub quodā pñsō r mixto: ex?
 videns mltos mītos colores nō discernit eos.
 f3 i qdā mō mixto r cōfuso videt eos. rē rñdet
 ad mīorē. qd cōcipiens pñs aīe esse ens habet
 quēdā cōceptū tōlez mixtū nō deteriatū. puta
 b? vel illi? f. subē vel accitū. P 4. alibi cō
 cedit maiorē r mīorē r cū isert g? cōcept? entis
 nō est cōcept? subē deteriate vel accitū deteria
 te. cōcedit qd est vñūq; ideteriate: nec pp b vt
 dicit: sequit qd dicat aliqū cōceptū pñsibiles
 ab illis vel abstrahibilem.

Cōtra būc rñdentes ar. p. qd ipse sup p
 sniaz dicit dñ. f3 q ista rō dñm
 stratiue pbat qd cōcept? entis est ali? ab oibus
 cōceptib? entiu pñcatuū. sed b est qd itendo
 cōcludere qd ad pñs p istā rōz. g? pñe rñsionē
 vel rōes pñcte vane sūt. demō: g? nō est solubi
 lis. Addit ē ille qd bec rō nō pbat vñitatem
 rōis. sed tñ vñitatē cōcept?. Cōtra b. qz vi
 det iccludere pñctiōz. f. qd sit vñitas cōcept?
 r nō sit vñitas rōis. p eod. n. accipio cōceptū r
 rōz obiectale P oñ: qd nulla illaz rñsionum
 valet. pñma. n. rñsio que est per istantiā cōmit
 tit fallam figure dictionis: mutando quid in
 quale. nā analogia vñuocatio r equiuocatio
 sunt quedā secūde intentiones r nō prime. enī
 aut dicit primā intentionem: nullus aut cōce
 ptus pñe intentionis est formaliter cōcept?
 secūde intentionis. refert ergo dicere cōcept?
 vñuocationis analogie r equiuocationis. et
 cōceptū analogū vñuocū r equiuocū: cū er
 go dicitur cōceptū analogie r vñuocationis est
 accipere cōceptū quid. cū vero dicitur conce
 ptus equiuocus vel analogus est accipe cōce
 ptū qd ē quid. qz denotiatiue sumit. pz g? qd di
 cit ista rñsio Rñdeo ad illā istantiā qd conce
 pt? entis nō est cōcept? analogi vel vñuoci vel
 equuoci fōr fñ. f3 posset ēē vñuoc? analog? r eg
 uoc? denotiatiue. nō g? segt ut dicit qd sit dare
 aliqū cōceptū qd nō sit analog? equuoc? vñuuo
 cū f3 bñ segt qd cōcept? entis nō ē cōcept? analo
 gie? fōr fñ. r cū dñ cōcept? entis nō ē cōcept? analo
 gici. g? nō ē analog? nō valz. vñ cū oīs modus sol
 uendi peccās p fallam sit ipōis. sequit qd dñ

Solutio rōis scoti

Cōceptuōne aureli

rñdet ad istantiā aureoli

ad dictū aureoli

ad 3^{am} rōnē aureoliad 4^{am} rōnēModus alius solvendi
rōnē scoti

ad thomam

cta istātia et solutio sit ipso. Ad 2^{am} cum dicitur ad dictū alicuius rō. posito isto casu tali quod sit aliquis qui non possit metiri. dico quod non est ille: quia canis non dicit aliquem conceptum cōem. sed solū vocē. ens autem dicit communissimū conceptū et in opposito casu non sum certus nisi de conceptu nominis et ille est aliter nominaliter a suis significatis. Ad tertiā rōnē que est ad formā: dico quod multiplex peccat. tū quia ubi est alietas ibi est distinctio. et ponere alietatē sine distinctiōe est pōdere oppositū in adiecto. Ista igitur distinctio de alietate conceptus implicat repugnantiam. tū quia non videtur scientificē dictū: quod conceptus omnium entium apprehendatur in quodā conceptu mixto: sicut mixti colores in celatura. tū quia saltē habemus in istam rōnē quod conceptus entis est alius a conceptu cuiuslibet entis in particulari: quod est ppositum. sed quali alietate postea dicitur. Ad quartā rōnē per quod conceditur ppositum. quia concessa maiori et minori rōis necessario sequitur concessio et negatio et negatio conclusionē est rēdere ad conclusionē: quod non est bonum: nec logice dictū. Implicat premissis oppositū. per non concessit quod conceptus entis non est determinate conceptus subēvel accitū. et postea dicit quod non est precisibilis vel abstrahibilis ab eis.

Confirmat sic. quia omnis conceptus qui sic se habet ad omnes alios conceptus quod est alius ab eis alietate non convertentē est precisibilis et abstrahibilis ab eis abstractue et precise. sed conceptus entis sic se habet ad conceptum omnium entium specialium sicut ē evidēs de se. igitur conceptus entis ē precisibilis a conceptu cuiuslibet entis spālio: quod tamen ipse negat. per quod ista rō remanet in suo vigore.

Et ideo est alter modus solvendi thome anglici in quēstionibus ppositis: qui istā rōnē nititur solvere tripliciter et ipse dicit. ppositio in quod ipse dicit eā ipse dicit Aureoli: quod iam patuit supra. 2^o vero ipse dicit eā. d. quod cum certū sit mihi quod rōnale ē quoddā ens. dubito tamen an sit dīa specifica boīs vel e^o pposita pa^o si rō Scoti valz. sequitur. dicit ipse quod conceptus entis sit abstrahibilis et univocus ppositio passioni et differētie: quod tamen ut dicit ipse Scotus negat. dicit. n. quod nihil ē abstrahibile ab ultimis dīa ppositio simplicitatē. 3^o rēdet ad formā rōis quod non tū fuit ppositio quod qritas erat ens: vñ bñ sciebāt quod sub aliq^o ente significato ppositio: sub quod tū ignorabāt. vñ hoc distinctū fuit eis notū: quod sit hoc ens vel illud: puta subā vel accitū. dubitabāt tamen sub qua pte bñ distinctū ppositio. et ideo dicit ipse non sequitur quod conceptus entis sit alius a conceptu subēvel accitū. quia erāt certi de conceptu entium distinctiue.

Contra istū arguit. per solutiōes ad formā rōis. videtur quod rō non remaneat. primo sic. intellectus alicuius boīs vel ē certus de distinctis duobus finem eorum ppositas rationes vel finem aliquos rōis cōem eis non secundū

aliquā rationes cōmunem eis per te. quia nulla ē eis talis cōis. igitur aliquas ppositas. tūc sic. intellectus ē certus de duobus distinctis finem ppositas rōes eorum. igitur est certus de qualz pte distinctiōis. igitur per ppositas non ignorat alterā pte distinctiōis. c^o oppositum dicit. igitur vel ista respon^o implicat oppositum. vel o^o concedere quod intellectus ē certus de distinctis. non finem aliquos rōis ppositas. igitur aliquos rōis cōes. quod ē ppositum. Intellectus certus de vno conceptu distinctiue habet alium conceptum de illo ab illis de quibus ē certus distinctiue. ista per distinctiōem. sed intellectus est certus sine distinctiōe aliquod de conceptibus omnium entium cū distinctiōe. igitur isti conceptus nescio sunt alii et distincti. Intellectus noster est certus per te de conceptu entis: et dubitat de conceptu dei determinate. igitur ille conceptus ē distinctus nescio ab isto. sed non equivoce alteri dicit conceptum distinctum ab illo: ut per precedentibus. igitur rē. Contra 2^{am} modū ipse dicit arguit sic. nam dupliciter peccat. primo quia Scotus non dicit qui conceptus entis sit univocus in respectu ad quodcūque ppositum non tamen univoco predicat: quod pbat: quia vñ quod retinet suā rōis ppositā ad quodcūque cōpatū. cum igitur conceptus entis habeat aliquos rōis ppositas. ut pbatū est ex premissis: sequitur quod in ppositione ad ultimas dīas et ad quodcūque aliud conceptus entis sit univocus: non tamen de ipso univoco predicat: cū de ipso non predicet in quid: ut inferius apparebit. 2^o peccat. quia in rōne Scoti addit quod ille conceptus predicat in quid: de ultimis ac dīis non predicat in quid. igitur per quod ille modus solvendi nullus ē ex parte. igitur remanet predicta rō. soluat eā qui poterit. 3^o ad principāle rē tū conclusionē thome arguit sic per duas rationes fratris Geraldī odonis: qui arguit sic. in quibuscūque includit realiter et formaliter et essentialiter vñ extremū vñius et eiusdē distinctiōis illis est cōis aliquod rō realiter et formaliter et essentialiter per quod extremū distinctiōis o^o bñ vnitatē non nominis solū. sed rei et nominis. et tunc si extremū includit realiter rō est realis. si essentialiter essentialiter. sed in deo et creatura subā et accitū et in quibuscūque entibus spālibus includit ppositio. pro evidētia h^o minoris accipio extrema vñ cōtradictōis et sit illud oio nihil quod egpolleret nulli rei. quia quod nulla res est nihil ē. igitur cōtradictōis istius oio nihil est aliq^o res: tūc arguo sic deo et creatura subā et accitū quodlibet istorū vel ē aliq^o res vel nulla res ppositio. si nulla res igitur nihil. si aliq^o res tūc vel cōtr vel realiter vel intētiōaliter. si intentionaliter. igitur deus est res per intellectum humanū. 2^o arguit sic ad idē. quocūque sunt distincta non per cōis rōes inclusā in eis habent aliquā rōis sibi cōes in qua sunt indistincta. hoc est evidēs. sed deus et creatura subā et accitū sunt iter se distincta. non per cōem rōis inclusā in eis. ergo rē. per minorē. quia deus et lapis

sunt distincta. tunc vel lapis distinguat a deo inquantū res: vel inquātū subā: vel nō. si sic gōis res et oīs subā ē a deo distincta. gō ipsemet a se. Cōfirmat. qz nulla rō est distincta alicuius ab aliquo qd nō cadit sub cōtradictorio illius rōis. exemplū. albedo nō est distinctiua albi ab aliquo nisi a nō albo. sed aliqua rō includit in deo sub cōtradictorio nō cadit creatura. puta ens vel subā. gō rē. ¶ Scotus ad id. si ens nō diceret vñū cōceptū cōem deo et creature sequeret qd de deo nō posset haberi aliqū distincta cognitio. hoc at est sūm fm Paulum. Inuisibilia. n. dei per ea que scā sunt intellecta cōspiciunt. pzo. pñe. nullū obiectū propriū pōt exprimere vel gignere nobilioz effectum suo proprio sibi simillimo et adequato. sz cognitio dei acquisita in creaturis: cū ipse sit ens pñmū nō dependens. cā oīz si causata est nobilioz qz sit aliqua cognitō cuiuscūqz obiecti causati. gōz qd ista eliciat p aliqud cōceptū i ipsa.

Quarta conclusio est ista. qd vñū cōceptus entis ē vere realis: sic intelligendo: qd ens ut cōe deo et creature: subē et accidenti bz vnitatē realē: non rōis. hoc pbat sic. illud qd predicat essentialiter et in quid de aliquo ente reali ē necessario reale: ens ē bñ: ut pz ex precedentibus. gō rē. ¶ Illud qd presupponit oī actui intellectus bz suā realitatē extra intellectū. sed ens fm propriū cōceptū presupponit oī actui intellectus. cū sit ei obiectū adequatū et pñ. gō rē. Confirmat rō qz cā ut cā est precedit suū effectū. sed obiectū per se intellectū ē per se causa actus intelligendi fm Augus. 9. de tri. sic dicentē. liquido enīz tenendū est. qd oīs res quā cognoscimus generat in nobis notitiā sui. ab vtroqz. n. parit notitiā a cognoscente et cognito deo Augus. cum gēns sit obiectū intellectus nostri. gō rē. ¶ Qd est subiectū propriū et prima habitus vere realis bz propriā et verā realitatē. obiectū. n. est cā habitus. sed ens inquantū ens ē subē habitus metaphisici qui ē vere realis. gō rē.

Pzo eidentia h' conclusionis pono alīquas ppositiones. Prima est ista qd ab aliquibus se totis realitate subiectiua distinctis pōt abstrahi aliquis conceptus prime intentionis. hoc probat. nā ab indiuiduis eiusdē speciei pōt abstrahi vnus cōceptus prime intentionis sed ipsa sunt se totis distincta realitate subiectiua: qz in nullo tali z nec numerali subiectiue conueniunt. gō rē. Secūda ppositio ē hec qd ponere aliquē cōceptū pme intentionis ē cōem deo et creature non ē tollerere qd deus et creatura se totis realiter distinguantur: saltē realitate subiectiua. hoc pz ex precedenti pōne. Tertia ppo est ista qd pzie vniucatiōi cōceptus entis non cōrūdet aliqua res subiectiua et effectū. probatur. nā

illis que se totis realiter realitate subiectiue distinguuntur: non pōt ēē aliqua res subiectiua cōis. sed deus et creatura realitate subiectiua distinguuntur. gō deo et creature non pōt ēē cōis aliqua rō subiectiua vna. et per pñs pzie vniucationi cōceptus entis nō cōrūdet aliqua res vna in effectū. est at aduertendū qd cūlibz cōceptui reali vniucoco cōrūdet duplex realitas: vna in se: alia in suis inferioribus. prima realitas ē obiectiua. secūda ē subiectiua: siue i effectū. sed prima abstrahit ab existētia actuali et ab illis que actualē existētiā cōsequuntur. sz secūda cōcernit actualē existētiā et que ipsam psequunt. exemplū. cōceptui specifico hominis cōrūdet vno mō realitas nature rōnalis non determinata ad hoc suppositum vel ad illud.

Alio mō cōrūdet sibi eadem realitas ut determinata diuisa et participata in diuersis suppositis. Primo hec realitas si bz esse nisi obiectiua: et vnitatē pzie cōrūdentē illi realitati et modo bz esse subiectiua in effectū: et sic non cōrūdet sibi aliqū vnitatē. sz poti' pluralitas: cū sit in illis pluralis. ut dictū est. Ista tñ plura pñt ēē fundamentū remotū predictę vnitatis. sū cōceptui entis cōrūdet realitas dupliciter. Uno mō ipsa entitas nō determinata ad hanc vel ad illā entitatē: nec ad existere vel non existere: nec ad hunc modū essendi vel ad illū: et fm hanc realitatē bz propriā vnitatē et ēē obiectiua precise. et fm hanc accidit et sibi oīs entitas significata: et oīs modus essendi determinatus. alio mō cōrūdet sibi ipsa entitas ut ē deteriatā et pluralis in diuersis suppositis actu existētibz. et bz hāc si bz ēē obiectiua bz aliqz pzie vnitatē: imo totalē diuersitatē. nisi qd vellet dicere qd bz vnitatē analogie et habitu dinis que est inter ipsa in quibz existit. Sz deus et creatura. subā et accis conueniunt in rōe entis realis ut dicis: et eadē distinguuntur se totis reali fm rē. gō implicat cōtradictionē.

Rādeo et dico qd predicta se totis distinguuntur bz realitatē subiectiue acceptā. et pueniūt realiter fm realitatē obiectiue acceptā. vocādo realitatē oēm cōceptū prime intentionis. et sic pz non ēē cōtradictionē in dictis. Quarta ppo est ista. qd vnitās pceptus entis ē sūme opposita vnitati materiali. pbat. nā illa qd hnt oppositas pditiones in sūmo: videntē esse sūme opposita. sed vnitās conceptus entis et vnitās numeralis hnt oppositas conditiones. gō rē. Ad eidentia minoris ē sciendū qd vnitās numeralis ē deteriatissima et distinctissima et maxīma: qd pz: nā nulla vnitās ē ipsa deteriatior. et iō p nullā aliā deteriat. nulla enīz vnitās ē ipsa distinctior. et iō vnitās ipsa ē pñ numerī. nulla vnitās ipsa inferior. et iō descendit sub ipsa ē ipolis. sz pppo vnitās pzie conceptus entis est indeterminatissima. cū sit

ante
realitas
subiectiua

Cōtra

etno

transcendens: et tante indifferentie quante intelligi potest: et est indistinctissima. et ideo cum nulla numerum ponit nec compositionem nec aggregationem facit. est entis minima quia minor ipsa intelligi non potest in conceptibus realibus procedendo. Item enim unitas generis sit minima: non tamen simpliciter.

Argu q. conceptus entis
non sit realis

Contra quartam conclusionem arguitur quod conceptus entis non sit realis. quia quod diuiditur per aliqua duo non est alterum determinate. sed ens diuiditur per ens reale et ens rationis. 6. metha. ergo etc. Respondeo negando assumptum. scilicet quod ens ut est uniuocum non diuiditur per ens reale et ens rationis ut patebit in sequenti conclusione. Quinta conclusio est ista. quod ens ut est uniuocum non est commune enti reali et rationis. Proculius evidenter pono duo preambula. Primum est quid intelligatur per ens rationis: dico quod per ens rationis intelligo omne illud et solum illud quod habet esse per actum potentie collatiue vel comparatiue: ita quod sua entitas non habet esse circumscripto actu intellectus. sed ab ipso inesse et in fieri dependet. 2. preambulum est. quod per ens reale intelligo illud quod habet esse circumscripto omni actu intellectus compatitio et cui in se quod potest collatiue. scilicet hoc premissis. proba conclusionem sic. illud quod predicatur quiditatiue et essentialiter de aliquo vere ente reali quod habet esse circumscripto omni actu intellectus est necessario quid reale habens esse circumscripto omni actu intellectus. per ex quo essentialiter de illo predicatur. sed nullum tale potest essentialiter predicari: nec aliquo modo de ente rationis. ergo etc. sed omne uniuocum predicatur essentialiter de suis uniuocatis. ergo etc. Illud tale commune uniuocum enti reali et enti rationis vel presupponitur ab aliquo actu intellectus: vel non presupponitur: et etiam vel causatur per actum intellectus: vel non causatur per ipsum actum. si presupponitur et non causatur. quod vere habet esse reale: reale autem non potest predicari de ente rationis. si non presupponitur per actum intellectus sed causatur. quod tale non potest predicari de ente reali essentialiter. ergo non est quid uniuocum. Est ergo sic imaginandum et est imaginatio Scoti super primum iniarum. quod enti reali et enti rationis non potest esse aliqd commune uniuocum: ita quod ens quod diuiditur per ens reale et ens rationis: non dicitur aliquis ratio communis sed solus vocatur: et illud ens sic commune non est subiectum in metaphisica. cum metaphisicus sit solus artifex realis. et per omnes quolibet pars sui subiecti debet esse realis sicut est suum subiectum. Dico tamen per euidencia habet aliquas propoiciones. Prima quod omnibus rationis est aliquod commune uniuocum. puta ens rationis. probatur. quia a participantibus formati aliquis ratio communis est abstrahibilis aliquis conceptus uniuocus. entia autem rationis participant aliquis

primum preambulum

2. preambulum

Imaginatio Scoti quod
realis et entis rationis non
potest esse aliqd commune uniuocum

entis rationis est aliqd commune uniuocum

una ratio. quia esse ratio. ergo etc. Secunda propositio est ista. quod omnibus entibus realibus est aliquis communis conceptus realis uniuocus. hoc patet ex tertia conclusione huius articuli. Tertia propositio est ista. quod nullus conceptus realis potest esse uniuocus entibus rationis. probatur. quia uniuocum uniuocans predicatur quiditatiue de suis uniuocatis. ens autem reale non predicatur quiditatiue de entibus rationis ut patet. ergo etc. Quarta propositio est ista. quod nullus conceptus entis rationis potest esse uniuocus entibus realibus. probatur. nam predicari conceptum rationis de ente reali est implicare oppositum in adiecto. ergo conceptus rationis entibus realibus uniuocus esse non potest. Sed contra istam conclusionem arguit Aureolus. primo contra Scotum dicens quod Scotus videtur contradicere principijs suis. ratio sua est ista. omnis intellectus certus de uno conceptu et dubius de diversis habet conceptum alium de illo de quo est certus ab illis de quibus est dubius et uniuocum illis: istud dicit ipse videtur esse principium Scoti. sed potest aliquis esse certus de aliquo quod sit ens: et dubitare utrum reale vel ratio. ergo ens ut diuiditur per ens reale et ens rationis dicitur aliquem conceptum commune uniuocum cum illis. Ad idem arguit unus doctor sic. omnia potentia feribilibus super aliqua plura obiecta habet aliquod unum commune et proprium obiectum: sub quo omnia illa continentur. sed intellectus potest ferri super ens reale et ens rationis. ergo oportet quod hoc sit in virtute alicuius primi obiecti. sed obiectum primum intellectus non est sola vox ut et dicit Scotus. nam potest realis habet obiectum reale primum. ergo etc. Magis distant deus et creatura quam ens reale et ens ratio. tamen quia deus et creatura distant in infinitum. non sic autem ens reale et ens ratio. tamen quia ens ratio predicatur de creatura et in ipsa fundatur. sed per te deus et creatura conueniunt in aliquo uno conceptu. ergo multo magis ens reale et ens ratio. Rideo et dico quod ad hoc quod aliquis conceptus sit aliquibus pluribus uniuocus non requiritur solum quod sit alius alietate vocis: sed et quod sit alius alietate proprie rationis cui in nititur. tunc ad formam dico quod quoniam aliquis est certus de aliquo quod sit ens: dubitans utrum reale vel rationis: est certus de conceptu solius nominis. Sed dices idem dicam ad istam rationem tuam per quam probas uniuocationem dei et creature. Rideo ratio facit non potest. sed autem facere non poteris: si bene aduertas ad propoiciones que illam rationem solidant et muniunt: ut de omni sagitta possit defendi. Ad hanc premitto illud quod dicit Scotus in suis theozomatibus quod intelligibile intellectionem natura precedere necesse est. et idem potest haberi ex dictis Augustini. et in questionibus de esse intelligibili diffusius declaratur. Secundum dictum est. quod obiectum intellectus non dependet ab intellectu. sed obiectum intellectus habet rationem presuppositi respectu

intellectus: ut patet supra. ergo obiectum: intellectus non dependet ab intellectu. Tertium dictum est quod omne per se contentum sub obiecto formali intellectus est per se obiectum intellectus. quod omne quod est per se contentum sub obiecto formali intellectus est dependens ab intellectu.

4^o dictum est quod nullum ens rationis est per se contentum sub obiecto formali intellectus. probatur. nam illud cui repugnat quod competit omni per se contento sub formali obiecto intellectus: non est per se contentum sub formali obiecto intellectus. sed enti rationis repugnat independentia intellectus ab intellectu vel ab equipollenti. quod dico per aliquas potentias collatas. generatio rationis non est per se contentum sub formali obiecto intellectus. 5^o dictum est quod enti rationis non competit intelligibilitas per se. probatur. nam quod non continetur per se sub formali obiecto intellectus non est idem idemice suo contento. nec est virtualiter inclusum in ipso non habet per se intelligibilitatem. hoc patet ex declaratione superius. sed ens rationis non continetur per se sub formali obiecto intellectus. patet ex precedenti. nec est idem idemice alicui suo contento. ens. n. rationis enti reali identificari non potest: nec est virtualiter in ipso inclusum: sicut passio in subiecto. quod ens rationis non potest esse passio entis reali. ergo ens rationis non habet per se intelligibilitatem.

6^o dictum est. quod enti rationis competit intelligibilitas per accidens. probatur. nam omne quod potest intelligi per se est intelligibile per se. patet ex precedenti. quod non est intelligibile per se est intelligibile per accidens. 7^o dictum est quod intelligibilitas entis rationis est intelligibilitas equipollens. patet ex predictis. nihil. n. competit ei uniuoce eum ente reali. Ex predictis igitur patet quod ens rationis non habet rationem proprie intelligibilem: nec actui intellectus presupponit notionem. Ad formam rationis potest dici quod intellectus non fertur uniformiter obiective in ens reale et ens rationis. quod ens in reale fertur sicut in per se obiectum. in ens autem rationis sicut in illud quod obicitur sibi per accidens. idem nego propter. Ad probationem antea patet ex prelibatis. Ad probationem proinde concedo quod unius potentie est unum obiectum proprium et adequatum: sub cuius ratione attingit quicquid per se ab ea attingitur: vel saltem est idem idemice actui participantis formaliter rationem eius. nunc autem ens rationis non est per se attingibile ab intellectu: ut patet ex dictis superius.

Ad 3^o nego maiorem. nam plus distat extrema alicuius distantie quam contenta sub altero extremorum. sed ens reale et ens rationis sunt extrema cuiusdam distantie. sed deus et creatura continentur sub ente reali. ergo ens reale et ens rationis magis distant quam deus et creatura. Ad probationem potest dici quod inter deum et creaturam est distantia per infinitatem itensuum ipsius dei. sed talis

distancia non tollit omnem rationem convenientie. sed distantia que est inter ens reale et ens rationis tollit omnem rationem convenientie: ut patet ex declaratione in corpore questionis. Ad aliam probationem dico quod illa predicatio nec fundatio non arguit maiorem identitatem. certum enim est quod duo individua eiusdem speciei minus distinguuntur quam accidentis et subiectus: et tamen accidentis fundatur in subiecto et predicatur de subiecto. unum autem individuum eiusdem speciei non potest sic in aliquo fundari: nec de aliquo predicari.

Sexta conclusio est quod licet conceptus entis sit in se uniuoce et ad quemcumque comparatus dicat unam rationem aliquam: non tamen est de omnibus uniuoce predicabilis nec quiditative. quod probatur primo sic. illud quod cadit in diffinitione aliquorum: ut additum non predicatur quiditative de illis nec per se. sed ens cadit in diffinitione aliquorum ut additum. ergo etc. maior patet. et probatur minor. quod 7. metaphysica. dicitur quod in diffinitione passionis ponitur subiectum ut additum. ens autem habet passiones multas ut verum bonum unum ex 4. metaphysica. Preterea omne quod predicatur quiditative de aliquo subiecto est idem illi per se primo modo. sed ens non est idem per se primo modo cum passionibus suis. ergo etc. maior patet quod solum illa et omnia illa de primo modo pertinent ad quiditatem. minor patet. quia subiectus non est idem passioni in primo modo: nam magis esset idem subiectum passioni quam passio subiecto. Confirmatur minor: quod predicationes per se non conuertuntur primo posteriori. sed passiones entis predicantur per se de ente. ergo non econverso. Preterea probatur eadem conclusio quantum ad ultimas differentias. videlicet quod de ipsis non predicatur ens quiditative: et hoc sic. conceptus primo diuersi sunt nihil commune penitus includentes: sed conceptus ultimarum differentiarum sunt huiusmodi. ergo etc. maior patet. 5. metaphysica. ubi ponitur differentia inter differentiam et diuersam. nam differentia ut dicitur ibi sunt alicui idem entia: ita quod in aliquo sui conueniunt: et in aliquo differunt. diuersa autem in nullo sui conueniunt. probatur minor. nam accipio duas differentias ultimas. scilicet a. et b. tunc a. et b. vel sunt differentia vel diuersa. si diuersa habeo propositum. si differentia. ergo in aliquo conueniunt et in aliquo differunt ex premissis. tunc accipio illa per que differunt vel sunt differentia vel diuersa: si diuersa eadem ratione standum erat in primo: vel saltem habetur quod ens non predicatur de istis quiditative. si differentia ut prius arguas. et sic erit processus in infinitum. Preterea conceptus eius quod est ratio differendi precise est simpliciter non includens conceptum alium

etiam. sed formalis rō differentie ē huius
modi. ergo tē. maior pz. qz si includit cōceptū
aliū cōmuniōrē. puta entis: o3 q in illo conue
niat cū aliquo. 7 per pñs non est precise rō dif
ferendi. minor patet. tum ex noie 7 ratione. tū
per porpbi^o. d. qz ois differentia specifica fac
allud. ¶ si dñia includeret conceptus entis
tunc in omni diffinitione eēt nugatio. pñs est
falsum. ergo ascedens. probatio pñe. tū qz nu
gatio est qñ idem bis repetitur. sed si dñia ipz
ens includeret ens repeteretur bis. s. fel in ani
mali 7 semel in rationali. Iste tres rōes solē
nes sunt Scoti. per quas dicta 2^o probat iter
quas primā reputo insolubile: nec vnq̄ aliq̄
fuit ausus tentare soluere. I3 vnus doctor tē
tet vltimā illā soluere: qd tangetur inferius in
illa questione de genere 7 differentia. Cōtra
istam conclusionē q̄tum ad passionē entis ar
guit Aureolus sic. ois entitas in se indiuisa et
ab alijs diuisa: ut ab alijs diuisa: i se est vna p
terialia. si ergo entitas est formaliter distincta
ab vnitatē: erit ab illa formaliter distincta vel
diuisa: 7 in se indiuisa. 7 per pñs in se vna pter
illā qd est cōtradictio. esset eniz vnitas pter
vnitatē. ¶ quecūq̄ sunt distincta sunt plu
ra: s3 vbi est pluralitas ibi ē dare vnitates ad
minus duas. ergo si vnitas ē distincta ab ente
vltia vnitatē ē alia vnitas: 7 tunc d illa vnita
te: queraz ut prius. vel ē distincta ab ente: vñ
non: si sic. ḡ ipa sunt plura. sed vbi ē pluralitas
ibi sunt due vnitates ad minus. ergo tē. Re
spondeo ad predicta. pro cuius euidētia ē no
tandū q ista sunt adinuicē ordinata. ē inquā
prima indiuisio: que ē vñ ad vnitatē: 7 non est
ipsa vnitas. Secūdo ē vnitas ad quā teria
indio. Tertio ē idēitas que est relatio fun
data super vnitatē. fm hoc ergo dico q non se
quitur q si est indiuisum q sit vnum. nam in
diuisio non ē vnitas: sed sequitur vnitatē: 7 est
via ad vnitatem: vide alibi prolixius: puta in
interrogationibus interrogatione sexta. Ad
2^o concedo q quecūq̄ sunt distincta sē pla.
sed non sequitur q vbi ē pluralitas q ibi sint
formaliter due vnitates: sed bene sequitur q
sint ibi duo vna vñū quiditate 7 aliud deno
minatiue: ita q per eadē vnitatē per quā vni
tas ē vna qditiue p eadē ens ē vñ denotiue
ad vltimū articulū b^o
Quantum questionis pono aliq̄
propositiones. prima ē q conceptus entis ē cō
munissimus 7 summe primus. hoc probat: qz
conceptus ille quē nullū positū potest sub
terfugere: imo oēs sunt infra eius ambitū: est
cōmunissimus 7 summe primus: sed conceptus
entis ē huiusmodi. ergo tē. Ille conceptus
cui p solum opponitur prima negatio est summe
primus 7 cōmunissimus: sed conceptus entis
ē huiusmodi. ergo tē. minor pz: qz non esse est

prima ne? que primo opponitur ipsi enti esse.

Confirmatur propo. qz primū principū bz
cōceptū cōmunissimū pro subiecto: 7 primo p
mū. ista pz. nam primitas propositionis est ex
primitate terminorū: subiectū primi principij
est ens. 4. metha. ergo tē. ex quo concluditur
q nulla ratio ē cōmuniōrē ente. Sed cōtra. q. q
cūq̄ sunt idem conueniunt in aliquo vno cō
muni. sed conceptus entis ē idem cū omnib^o
conceptibus. ergo o3 q sit aliquis conceptus
vnus cōmunis in quo conueniant. Confir
ratio. qz si conceptus entis est cōmunis vel cō
uenit in aliquo cū alijs entibus: vel in n? si pri
mū: habeo propositionem. oportebit inq̄ q illud
sit cōmuniū cū semper illud i quo aliqua cō
ueniunt sit cōmuniū extremis cōuenientib^o.
si in nullo. ergo nō sunt idē. ¶ Illud qd dici
tur de ente 7 de non ente est cōmuniū ente: s3
plura sunt huiusmodi. ergo tē. minor probat.
plura exēpla adducendo. primo qz significari
per nomen conuenit enti 7 non enti inquantū
nomen est 2^o qz non homo qd est nomen in fi
nitum est cōmune enti 7 non enti. bene inquā
dicitur q nihil est non homo: cū affirmatō ho
minis vere negetur ab ipso. vnde cū nihil non
sit homo: sequitur q sit non homo. 3^o qz pole
potest dici de ente 7 de non ente. dicimus eniz
de antichristo qui non est q polis est. 4^o qz
predicari conuenit enti 7 non enti. dicimus ei
nihil est nihil 5^o qz formalitas conuenit enti
7 non enti. p^o qz nihil 7 ens distinguuntur for
maliter: vel sunt non idē formaliter: qz forte
diceret q nihil non est distinctum: cū idem 7
distinctū sint passionē entis distincte. primo
metha. 7 de quocūq̄ dicitur passio de eodē dñ
7 subiectū: per qd posses probare q nihil esset
ens: qd est contradictio. 7 ideo pro cauillatiōe
non euades. qz dicā q nō sunt idē formaliter.
sed quecūq̄ non sunt idem formaliter habēt
formalitates per quas non sunt idē. Respō
deo pro cuius euidētia ē sciendū q cōmuni
tas in conceptibus multipliciter pōt accipi.
primo in ordine conceptū pdicamentaliū.
2^o in ordine conceptū realium 7 quiditati
uorū. 3^o in ordine conceptū denominatiuo
rū realium. 4^o in ordine conceptū qualiter
cūq̄ entium. In primo ordine conceptus pre
dicamentales sunt cōmunissimi ita q supra se
non habent aliquē cōmunē conceptū in ordie
io. predicamentorū. nullū. n. bñt pdicamētū
cōe. In 2^o ordine conceptus entis cōis deo
7 creature quiditatiue ē cōmunissimus: ita q
nullus conceptus quiditatiuus ē cōmuniōr
deo 7 creature q̄ ipse conceptus entis In 3^o
ordine cōceptus transcendētes cōuertibiles cū
ente sunt cōmunissimi. In 4^o ordine ens ut
ē cōmune enti reali 7 enti rationis 7 cuiusq̄
per animā fabricato est cōmunissi^o: 7 sub isto

o p̄positio vbi probat
q cōceptus entis cōmu
nissimus - - -

Comunitas i cōceptib^o
o ordine conceptū pdicamentaliū
o ordine conceptū realium
o ordine conceptū denominatiuo
o ordine conceptū qualiter

ente credo posse delipi oia entia priuatiua & sic ista talia. ita q̄ penitus nulla rō conceptibilis potest ipsum subterfugere.

Ad rationes respōdeo pro euidētia. primo pono duo dicta. primū est q̄ proprie loquēdo superius & inferius nō cōueniunt in aliquo. p̄. q̄ tunc esset processus in infinitū. nā tūc queram d̄ illo alio. o. n. q̄ illud sit quid superius ad ista: et sic procedā sicut prius. 2^o dictū est illud. q̄ superius est illud in quo inferius cōuenit cuz aliquo: & est idē idēitate nō adequata. Per hoc ad formā dico q̄ cōceptus entis nō cōuenit in aliquo 3^o cū cōceptu b^o entis. sed ē illud i quo aliqua entia cōueniunt. unde l̄z in nullo 3^o cōueniant: est tamē illud in quo oia cōueniunt. & sic seipso cōuenit. Ad cōfirmationem r̄spondeo & dico q̄ cōceptus entis in nullo 3^o continetur. sed ipm seipso est rō b^o cōuenientie. & iō nō sequitur q̄ nō sit idē. Ad 2^o: pro c^o euidētia est sciendū. q̄ ens in .4. ordine ut visum est d̄ de oī cōceptibili: & etiā de extremo p̄radic^o entis: q̄ est subc^o primi principij. & iō rō ista pbat bene q̄ sit aliquid cōmuniū ente q̄ ē in 2^o ordine. nō āt primo q̄ est in .4. ordine. significatū ē per nomē & possibilitas & nomen infinitū & hi^o talia sunt cōtēta sub ente in .4. ordine: & illud nō dicit nisi solā vocē cōmunes eis. Secūda ppō est ista q̄ ens ut de eo loquimur h̄z cōtradictionē vere. Circa q̄ sciendū est q̄ est opinio quorūdam q̄a sepe audiui volentiu omne textum ari. destruere cbime r̄izantiū & fingentiu ens nō habere cōtradictionē & motuum eoz stat in hoc. q̄ illud cōtradict^o esset intelligibile. sed oē intelligibile ē ens. & tunc ē ē ens. q̄ nulla potētia apprehendit aliq̄ obc^o nisi sub rōne primi obieci. ens autē est primū obieci intellectus s̄m Aui. si ē ens haberet contradictionē. sequitur q̄ illa esset ens. sed inter ens & ens nō est cōtradict^o.

Confirmatur. q̄ cōtradictionis extremum negatiuū est factum ab aīa. ne: enim ab aīa ē. sed factū ab aīa est aliquo mō ens. iter ens āt & ens non est cōtradictio. ē r̄. Contra illum mō dicendū quē reputo s̄m arguif^o primo auctoritate Ari. 4. metha qui oēm cōtradictōz accipit penes esse & nō esse. hoc nō essz nisi ens haberet contradictionē. P̄ Ari. vult ibidez arguere cōtra illos qui negabant illud prin^o. imposē est idē simul esse & non esse. & arguit sic cōtra eos. illud principij est firmissimū. cui^o oppo^o nō potest cōsentiri. sed opposito primi principij nō pōt assentiri. ē r̄. minorē enim pbat ari. sic. nam cōtradictoria eēnt in eodē. nā opiniones cōtradictoriorū sunt cōtrarie ut ipē dicit. quid ē valet ista rō nisi esse & non esse fūdent cōtradictionē: certe nihil. P̄ in fine. 4. metha. ari. probat q̄ inter cōtradictoria nō ē

dare mediū. tū primo. q̄ inter verū & falsum nō est dare mediū. ois. n. oratio est vera vel falsa. sed verū est esse q̄ est: & s̄m nō esse q̄ nō est: s̄z eē & nō esse sunt cōtradictoria ut dicit. ergo r̄. tū ē. q̄ in quarta rōe dicit q̄ tūc sequeretur q̄ esset dare aliq̄ factionē que nō ēēt generatio vel corruptio. ois. n. generatio incipit a nō eē. corruptio vero ab eē: quare cōcludit q̄ iter eē & nō esse nō est dare mediū. p̄z ē plane. q̄ Ari. vult ens habere cōtradict^o. P̄ pōt argui sic. cuiusq̄ est opposita aliqua vna negatio illud h̄z cōtradictoriū. sed ens est huiusmodi. ē r̄. maior p̄. q̄ affirmatio & negatio eiusdē de eodē cū alqs cōditionibus requisitis ad B que sunt in libro elen. faciūt cōtradictionem. ē r̄. minor pbat. q̄ pōt affirmari. ē & negari. p̄z p̄ia per ari. in 2^o p̄armentias. P̄ in oī oppositiōe est dare vna primā oppōz in quā oēs alie reducūtur: ergo in oppōe cōtradictoria est dare vna primā contradictionem. sed illa nō est alicuius entis specialis. q̄ qua ratiōe de vno eadem ratiōe de alio. ergo ōz q̄ illa sit ipsi^o entis p̄r sumpti cōmūe ad oē ens reale. ergo r̄.

Pro c^o euidētia & eoz soluendis ratiōibus est sciendū q̄ ens potest sumi dupliciter. vno modo ut cōmune ad oia entia realia. alio mō ut cōmune ad oia entia siue realia siue ratiōis in aīa vel extra animā. primo mō ut dictuz est dicit cōceptum vniuocū & est subc^o primi principij. 4. metha. Alio mō dicit solum nomen ut fuit probatuz. pro quo potest adduci vna ratio Francisci de mairois q̄ ab extremis cōtradictōis formalis sūptis nō pōt abstrahi aliq̄ cōceptus cōmunis vniuocus. alias inter ipsa sumpta formaliter esset dare mediū. sed altez cōtradictoriū est ens ratiōis. q̄ nihil ē ens ratiōis. intellectus. n. fingit alterū extremū cōtradictōis. ergo r̄. s̄z hoc dico q̄ enti p̄mo modo sumpto est cōtradict^o. & hoc probant rationes p̄dicte. enti autē 2^o modo sumpto nihil est cōtradict^o. nam in equiuocis nō est p̄radictio. q̄ cōtradictio nō est nois solum sed rei & nois primo elen. & ita cōcludunt eoz ratiōes & opinio. Tertia ppō est ista. q̄ acc̄is est simpliciter & per se primo illud q̄ est ex sua rōne p̄pria. l̄z secūdario & ex p̄ri sit ens ex quadā analogia ad subāz. probatur. q̄ posterius sub ratione posterioris nō est causa prioris ut pri^o est: sed analogia acc̄is ad subāz est posterior ipso accidente qm̄ habitudo est posterior fundamento. ē analogia acc̄is ad subām nō est causa p̄cisa entitatis accidentis. & per cōsequens acc̄is nō est p̄cise ex analogia ad substantiā. P̄ absolutū est prius respectiuo. sed quātitas est quid absolutū: habitudo autem quātitatis ad subām est quid respectiuū. ergo quātitas prius est ens q̄ intelligatur in analogia ad subām. P̄ nihil est tale actu per solas

p̄ba q̄ s̄m p̄radictoria nō
dare mediū

ut cōe ad oia entia
ut cōe ad oia entia
realia siue ratiōis

3^a propositio

7^a propositio

3^a propositio

abstractio
precisiva
diuisiva

1^a dictum

2^a dictum

3^a dictum

4^a dictum

6^a propositio

Indifferencia
ad determinat
composit
receptionis
actionis
distinctionis

7^a propositio

aptitudinē. sed illa aptitudo non ē nisi quedā
habitudō. ergo rē. Quarta propō est qd vni-
uocatio ⁊ analogia possunt se cōpati in eodem
conceptu simul. nec probatur. ois ratio nō tol-
lens alterius rationē est illi alteri cōpossibilis
sed ratio analogie non tollit rationē vniuoca-
tionis. ergo rē. minor pz. nā vniuoca sunt quo-
rum nomen est cōmune ⁊ ratio substantie est
eadem. sed aliqua possunt participare eandē
rationē: lz per prius ⁊ posterius. ergo rē. Cō-
firmatur ppositio: cōceptus alicuius generis
analogicus. sed iste est vere vniuocus. ergo rē.
ais pz de numero qui prius dicitur de duali-
tate que p est nūerus qd de multis alijs. Quī-
ta propō est. qd cōceptus entis est abstrahibi-
lis a cōceptibus alioz entium. probat. qz con-
ceptus aliquibus pluribus cōis est ab ipsis ab-
strahibilis. sed cōceptus entis est huiusmodi.
ergo rē. Ubi est sciendū qd abstractio est du-
plex. i. precisiva ⁊ diuisiva. Precisiva voco
illā fm quā aliquid includens plures ratiōes
potest precise concipi fm vnam illaz: vel vna
ipsaz potest precise concipi fm seipsam: ut cō-
cipiendo aīalitātē precise: sed abstractio diuisi-
ua est qua aliquid separatur ab aliquo intelle-
ctu vidēte. de prima abstractiōe pono aliq dēā
p^o q nulla sē īsepabilia sē: q tū sē īsepabilia
⁊ abstrahibilia per intē^o. pz de mathematici.
2^o dictū est. qd in huiusmodi abstractiōe ni-
hil affirmatur: vel negatur: exerce^o. n. soluz p
simplicez operationez intellectus. ⁊ ideo i hī
abstractiōe falsitas nō cōsistit. vñ 2^o phycoz
dī qd abstrahentiū non est mendaciū. De se-
cunda abstractiōe pono aliqua dicta. primuz
dictū est. qd omne qd potest vere negari de aliq
potest vere abstrahi ab eo abstractiōe diuisiva
2^o dictū est illud. qd oē qd vere non potest ne-
gari ab aliquo: non potest vere abstrahi ab eo
isto modo. 3^o dictū est. qd in ista abstractiōe
cōsistit veritas vel falsitas. 4^o dictum ē. qd
ex ista abstractiōe precisiva inferre diuisiua.
est cōuertere abstractiōē veracē in mendacē.
Sexta propō est. qd cōceptus entis est idēs
cōceptibus alioz entium. probatur. omne cōe
est idēs illis quibus est cōmune. sed conce-
ptus entis est cōis cōceptibus alioz entium.
ergo rē. Pro euidentia h^o propōis est notā-
dum qd indīa est multiplex. quedāz idētital.
alia cōitatio: alia receptionis: alia actōis. alia
dissunctionis. Primā habent illa que sūt ea-
dem: eo modo quo sunt eadem: sunt inq indīa
i. non dīa. Secūdā hēt superiora respectu
inferioz. Tertiā hēt materia respectu for-
marum. Quartā hēt agens. qd est idēs ad
hanc actionē vel ad illā. Quintā hēt pōes
hypothetice distīctiue. Septima propō ē. qd
cōceptus entis habet quandā neutralitatem
respectu alioz conceptuum. probatur. omnis

conceptus indeterminatus respectu aliquoz
⁊ nullum eoz includens habet neutralitatem
respectu ipsoz. sed cōceptus entis est hī^o. er-
go rē. Pro euidentia huius propositionis est
notandū. qd duplex est neutralitas. quedā in-
clusionis ⁊ indeterminatiōis. et quedam in-
clusionis: ⁊ non indeterminatiōis. Primam
neutralitātē hēt superiora respectu inferiorū
suoz. nam superius nullū inferiorū quiditatie
includit. ⁊ de se est idēs ⁊ indeterminatum
ad qdlibet inferiorū. Secūdā neutralitātē
habet subiectū: respectu suarum propriarum
passionū. nam passio nō includitur quiditati-
ue in conceptu quiditatiuo subiecti. tamē sub-
iectum est de se determinatū ad suas pprias
passiones. Octaua ppō est ista. qd cōceptus
entis habet quandā alietatē a cōceptib^o ali-
oz entium. pz: qd est distinctus. Ubi sciendū
qd alietas ē mltiplex. Quedā oppōis ⁊ nec ē i-
ter pcept^o oppositos qles sē pcept^o dīaz vidē-
tiū aliq ge^o. Alia est disperatiōis. ⁊ hanc ha-
bent cōceptus disperati. puta duaz speciez
sub eodem genere. alia est determinabil^o ⁊ de-
terminatiui: ⁊ nec est in cōceptibus generis ⁊
dīe. Alia est neutralitatis inclusionis ⁊ in-
determinatiōis. ⁊ nec est in cōceptibus inferio-
rum ⁊ superiorū: ⁊ nec vltima alietas cōpatī
secū verissimā idētatem. Nona propositio ē
ista. qd inter cōceptus quiditatiuos poles ha-
beri de deo ⁊ creatura. solus cōceptus entis
est simpliciter simplex. probatur. nam ipse nō
potest resolui in alium priorem ⁊ cōiorem con-
ceptum se. ⁊ hunc voco conceptum simpliciter
simplicē. Decima propō est ista: qd cōceptus
cuiuslibet speciei pdicamēti est vere cōpositus
probat^o sic: tū qd est vere diffinita. diffinita
habet partes. pars aut ⁊ pars faciunt cōposi-
tionē. tum etiā. qd ē resoluibilis in aliū pceptū
cōiorem. ex quo pz. qd opinio Jacobi de viter-
bio tenentis oppo^o nihil valet: nec obstat illi
dēz qd accidentia sē simplicia. Intelligi nāq
de simplicitate opposita compositioni ex vera
materia: ⁊ ex vera forma.

His visis respōdeo ad ratiōes p n-
cipales. ad auctoritatez
ari. primo phycoz. qd ens dicit^o multipliciter:
dico qd intelligitur de multiplicitate suppo-
siti. pmenides enim ponebat qd omnia entia
erant aliq vnum suppositum. ad porpbī. Si
quis oia entia vocet rē. dico qd intelligit dēg-
uocatione predicamētalī. que stat cū vniuoca-
tione transcendentī. Ad aliud. 4. metha. di:
qd cū vniuocatione stat analogia. Ad primā
rationē dico qd illa strahentia per que ens cō-
trahitur non sunt ens formaliter. licz sint ens
idētice. puta qd sunt eadē entī. ⁊ ideo dicitur qd
sunt primo diuersa. nā in nullo cōi ab ipso ab-
strahibili conueniunt qd includant. eoz enīz

Alietate
Multiplicitate
Ente
oppositiōis
disperatiōis
determinabilis
inclusionis
suppositi
significatiōis
formaliter
idētie

conceptus sunt simpliciter simplices: non tamen sequitur qd sint nihil, sunt. n. ens per idēitatē non tamen per inclusionē. Ad aliam rationē dico qd deus et creatura sunt primo diuersa et in infinitum distantia in realitate subiectiua. non autē realitate obiectiua: vel in conceptu reali: nec tamen sequitur qd deus sit cōposit⁹. qz ibi proprie non est pars et pars. Ad ratōz Francisci de marchia. dico qd ratio entis de se nec est necesse eē nec cōtingens. sed est non necesse esse priuatiue non positiue. puta per rōez contingētes. est enīz vtrūqz permissiue. sed est neutz positiue. Ad probationē. qz tunc de⁹ non esset necesse eē. ne? et cum probas qd nullū constitutū rē. Pro euidētia istius pono istā *probationē*. qd esse constitutū ex alijs non puenit proprie deo ex quo pz defectus probatiōis. hec enim dicit imperfectionem que in deo nō reperitur. Ad aliā rationē. pro cuius euidētia pono aliqua dicta. Primū est qd concept⁹ entis non ē formaliter finitus nec infinit⁹. cū per vtrūqz diuidatur. sed ē vtrūqz permissiue neutrum vero positiue. vñ lz contrabibile per dīam propriā cuiusmodi ē genus sit limitatū non tam contrabibile per modos extrinsecos.

Ad illud qd videbatur facere contra hoc. qz infinito nihil potest addi. enti vero bene pōt addi. dico qd ista ē vera de infinito quātitate et intensiue. tñ infinito permissiue bene potest fieri additio nō alicuius eēntialiter distincti. sed alicuius contracti. per istud dictum pz solutio vnius partis rationis. 2^o dictum ē istō qd pprie ratōi entis non cōpetit pprie ppositibilitas. pz qz sibi non repugnat infinitas intensiua. tum qz ens ē indēns ad omnē rationem tam cōpossibile qz incōpossibile. Ad illud at qd videbatur esse contra hoc qd omne cōtrabibile ē potētiāle. dico qd verum ē de cōtrabibili per aliqua a se realiter distincta. ex quo patz qd conceptus entis proprie non ē potētiālis. nec ipse qd ē de se facit cōpositionē proprie sumptā saltē in re. sed bene in conceptu. que qd dem compō deo non repugnat. nec obstat illō qd diuidi ē potētiāle. nā ista ē vera de diuisione in aliqua realiter distincta ab ipso. 3^o dictuz ē. qd ratō entis ē potētiālis sumendo large et finibilia: sumendo ista pro qdā determinabilitate neciste ratōes tales repugnant deo: nec dicunt proprie imperfectionē positiue. sed bene negatiue. et hoc ē qz non dicunt perfectionē positiue. sed bene permissiue. certuz inqz qd positiue perfectior ē musca qz ens. cum includat ipm. et preter hoc amplius. lz non permissiue. ex quo soluetur vna ratio per quā probatur qd aliquid imperfectius musca esset in deo rē.

Per ista dca solunt dicta Francisci de marchia et oēs probationes si bene applices ad intellectum. Ad primā rationē thome. dico qd

lz in re non sit aliquid simplicius deo. tamen non ē inconueniens fm intellectum abstractū intelligere aliquē conceptum eē simpliciozem conceptu dei. et esse priorē prioritate vnitatis et cuiusdam non conuertentie. Ad secundam eiusdē si tua ratio valet. sequitur qd plāta et sol non conueniunt in aliquo vniuocē. arguā enīz sicut et tu. effectus qui non recipit formā similem ei fm spēm per quaz agens agit nō ab illa forma sumptū fm vniuocā predicationē recipere non potest. ista ē tua maiō. sed planta a se le producta non recipit formam substantie fm spēm similem per quam agens agit. ergo rē. dico qd tua maior habet veritatē de vniuocatiōne specifica quā non pono inter deum et creaturā. Ad tertiā eiusdē dico qd non sequitur. qd ens sit genus. nam non descendit fm eundē modū essendi. qd requiritur ad rationem generis. ut pz ex pcedentibus. Ad rationē carmelite dico qd per rationē eius probaret qd homo et musca non conueniunt in animali. cum homo sit perfectius animal. et per pns non possunt parificari in ratione animalis. Ad formā ergo rationis dico qd ad hoc qd aliqua vniuocentur in aliquo vno cōceptu: sufficit qd participant formaliter eundem conceptū de se in dīntem ad illa. qd autē participant rationē illius eque perfecte vel non hoc accidit. vnde lz ratio entis quantum ē de se sit vna et eque perfecta in vno sicut in reliquo. tñ perfectiori modo potest participari ab vno qz ab alio pz qd ratio contractiua ē perfectior in vno qz in alio: lz autē se tenet ex parte illorū per que contrahit. et sic sufficit pro questione presentī.

Veritur vtrum

accidens separat⁹ a subcō cum existentia eiusdē includat contradictionē ex terminis: qd sic videtur. Illud qd ē alicuius formaliter constitutiuū et eiusdē ab alio formaliter distinctiuū et qd est contractiuū entis ad ipsū non ē ab illo sepabile: et ei⁹ sepatio includit contradictionē ex terminis. sed esse in aliquo subiectiue ē huiusmodi. ergo rē. maior includit pdicatum in subiecto. minor pz per totā ph/am. et s. metba. vbi ari. diuidit ens in ens per se et in ens in alio. ita qd esse in alio constituit accidens. et per hoc distinguitur accēs a subā. et per illum modū essendi in alio ens contrahitur ad accidens. Confirmatur ratio qz sicut se bz subā ad esse per se. ita accidens ad eē in alio. passiones enim distuncte vniuociter se habēt ad illa quoz sunt passiones. sed esse subā et nō eē per se est impole. ergo eē accēs et non esse i alio ē impole. Impole est aliqz entitatē ab alia eēntialiter dependentē posse esse sine illa. sed accidens dependet eēntialiter a subiecto. ergo rē. maior pz. nam hec est dīa inter eēntialiter

ordinata et accidentaliter. nā in ordine eēntia/
li nunq̄ posterius potest eē sine p̄iori. Si enī
posset esse sine illo dependeret cōtingenter et nō
necessario et etiā eēntialiter. in ordine autē eēn-
tiali nunq̄ posterius potest eē sine posteriori.
hec ē propō posita a Scotō in tractatu de p̄io
p̄ncipio. c. p̄. qui sic dicit. illud dicitur eēntia/
liter ab alio dependere qđ necessario ipso indi-
get ad essendū. hec ille. minor probat. qđ subm̄
ē prius sua propria passione. et etiā subiectum
est prius s̄m diffinitionē quocūq̄ accidēte. 7.
metba. sed p̄ioritas diffinitionis est p̄ioritas
eēntialis. ergo a p̄mo ad vltimū accidens est
posterius eēntialiter ipso subiecto. sed posteri⁹
eēntialiter dependet a suo p̄iori. cum posteri⁹
absolute dependeat a p̄iori. ergo eodez addi-
to vtrubiq̄ semper sequitur p̄ accidens esse
subām implicat contradictionē. qđ accidens es-
se per se et non in alio implicat contradictionē.
probat̄ p̄ia. nā qđ est ens per se est substantia
5. metba. et per omnē p̄iam. ergo si accidēs ē
sepabile et non in alio esset per se et per p̄is sub-
stantia. ergo rē. p̄ Ari. p̄. p̄bi. contra parme-
nidē dixit accēs eē inseparabile a subiecto qđ rē.

Ad oppositum illō qđ apđ ali-
quā potentiam
est pole non includit contradictionē ex terminis
sed separatio accētis a subiecto cū exītia eius/
dem est polis apud aliquā potentiam. ut patz
in sacramento eucharistie vbi per fidē ponim⁹
accēs sine subiecto. ergo rē. hoc etiā dicit Jo.
papa. 22⁹ qui hoc tanq̄ fidē certā dēteriat ac-
cidentia illa sine aliquo subō esse contra mul-
tos fatuos a quibus fatuissime sepe audiui ac-
cidentia illa esse in aere subiectiue. certum est
inq̄ qđ nullo aere exīte: imo si in vac: ponatur
illud sacramentū per pole vel impole ad huc fi-
eret transubstātiatio panis et vini in sacra-
mentum corporis xpi virtute illoz verbor. Pre-
terea qđ accēs non migrat d subiecto in sub⁹.
prius autē nō erant i aere subiectiue. ergo nec
postea. Item qđ aer non est collocatus.

Respondeo in ista questione sūt
quattuor faciēda. p̄-
mo nāq̄ videndū ē si actualis sepatio accētis
cōmunis et absoluti includat contradictionē
ex terminis. 2⁹ videbitur de accēte proprio
puta de propria passione. 3⁹ videbitur de re-
latiuo puta de relatione. 4⁹ aliqua dubia re-
monebo. Circa primū pono duas cōclusiones
p̄ima cōclusio ē. qđ actualis sepatio accētis
cōis et absoluti cū exītia eiusdem ab omī sub-
iecto non includit contradictionē ex terminis.
hoc probatur sic: oīs potentia infinita omnez
potentiā finitā excedens potest quicquid illa
et plus. sed potentia cōseruatiua dei est infini-
ta cū sit secum idē. qđ poterit quicquid potest:
potentia creata et finita quolibet et plus. sed po-

tentia sensitiua et intellectiua nostra intelligit
accidens non intelligendo subiectū et sine sub-
iecto. ergo potentia dei creatiua et cōseruatiua
poterit cōseruare ipm sine subō. maior patet
qđ aliter nō esset infinita: nec excederet finitā.
probat̄ minor. d̄ p̄mo sensu. obiectuz enim
sensus est qđdam accidens. 2⁹ de intellectu:
qđ accidens est p̄mo cognitum ab intellectu qđ
subā. cum oīs nostra cognitio dependeat a sen-
sibilibus. et etiā cum sola accētia habeāt per se
proprium representatiū apud intellectū p̄
omnis perfectio p̄cisa ab omī imperfectione
est perfectissimo attribuenda. et cui nulla per-
fectio deest. sed posse cōseruare hoc sine hoc.
et in tali cōseruatione nihil coexigere ē maxi-
me perfectionis: ut p̄. ergo deo qui ē perfectis-
simus est ista perfectio attribuenda. maior p̄.
nā aliter iam sibi deficeret aliqua perfectio: et
non esset infinite perfectionis. p̄ ut probatū
est supra de facto. est ita ut p̄ in sacramento eu-
charistie. Confirmatur p̄dicta conclusio p̄
positione vulgata apud oēs theologos que est
illa. quicquid potest deus mediāte causa secū-
da. potest sine illa et virtute propria. aliter alia
perfectio esset in creatura que deesset ipsi deo
lz tamen ista propositio sit vera specialiter i ge-
nere cause efficientis. et ita theologi ipsam itel-
ligunt. Confirmatur etiā ex quadā propositi-
one cōmuni apud scotiz antes. que est hec. qđ
primū independens pōt terminare dependen-
tiam cuiuslibet create entitatis. et potest sup-
plere vicē cuiuslibet terminati cū causalitatē
cuiuslibet cause secundarie emineret cōteat.
vices qđ subiecti et dependentie quas bz accēs
ad subiectū deus potest terminare et supplere.
caueat ergo fidelis quilz: ne aliquid de dei po-
testate auferat. nec de eius perfectione. nec ei
auris audinit. nec in cor hoīs ascendit q̄tra ei⁹
sit magnificentia et potestas. veūtū non possum⁹
ad huc percipere. nec cōcipere oīa accētia esse
separabilia. Inuenio. n. quedā accidentia que
tantā dependentiā hñt ad subiectū. et ad aliqd
in subiecto: qđ deus non pōt supplere vicē ter-
minatis illā dependentiā. et hoc nō ē pp dei i-
perfectionē. sed magis pp imperfectiōz entiu:
et perfectionē dei: inter illa accētia inuenio qđ
est sanitas. sanitas. n. ē adequatio humorū et i
tali adequatione ipsa stat et fundat et de mult
alys imageris: ut de his que vident essentia/
aliter dependere a subiecto. Juxta istā p̄clu-
sionē pono istā propōz et ex dictis corle p̄clu-
do qđ inherētia actualis est distincta essentia/
aliter ab accēte. Pro c⁹ euidentia est notan-
dū qđ inherētia est duplex. quedā actualis et
quedā aptitudinalis. inherētia actualis nihil
aliud ē nisi quedam actualis ynio accētis ad
subiectū. sed aptitudinalis nihil aliud est. nisi
quidā ordo eēntialis et quedā natural aptitudo

et inclinatio accidentis ad subiectum. Hoc pmissum probatur per predicta. illa inherencia a qua accidentis potest actualiter separari est distincta essentialiter ab accidente. sed inherencia actualis est huiusmodi. ergo. minor pars ex premissis. nam inherencia actualis nunquam inest ipsi accidenti nisi ut actu univertur subiecto. sed potest esse accidentis actu non univertum. ut pars ex predictis. ergo. Sed contra istam partem arguitur. primo sic. illud quo accidentis est formaliter ens non est essentialiter distinctum ab accidente. sed actuali inherencia accidentis formaliter inheret. ergo. minor pars. 7. metha. accidentia non sunt entia. nisi in eo quod entis. scilicet. subiecti. ergo per istam unionem quam appellas actuali inherencia accidentis est formaliter ens. ergo non distinguitur ab accidente essentialiter. Si sic sequeretur quod ista inherencia inhereret accidenti. nam omne accidentis inheret subiecto. sed inherencia est accidentis. ergo inhereret subiecto. sed nihil inheret nisi per inherencia. si ergo inherencia inheret. ergo inhereret per inherencia. tunc etiam quaero de illa inherencia vel est distincta ab accidente? est vel non. si non eadem ratione standum fuit in primo: et est sequitur. oppositum si sic procederet ut prius in infinitum. Si sic esset. ista inherencia esset posterior accidente. nam omne accidentis posterius est subiecto. sed ista inherencia non potest esse posterior accidente. nam cum omne prius sit in aliquo signo in quo non est posterius: sequeretur tunc quod accidentis existeret et nulli inhereret in illo priori. et ita prius esset natura. liter. quod est impossibile. Rursus ad primum concedo maiorem et nego minorem. ad propositum dico quod quicquid est causa: totiens est in eo quod ut habetur. scilicet. metha. quoniam dicitur ari. quod accidentia non sunt entia nisi in eo quod entis in eo quod denotat aliquam causalitatem subiecti respectu accidentis. et ista est causalitas effectiva. ita quod entitas accidentis est effectiva per subiectum. formaliter autem inest sibi per suam propriam rationem. Ad 2. pro evidenter pono duas regulas uni equivalentes. prima est hec quam ponit Scotus: quod quicquid aliquid est tale dno minatur et aliud formaliter tale. standum est in illo quod est formaliter tale. Secunda regula est ista que est eadem cum prima sub alijs verbis. tamen posita quicquid in aliquo est aliquid medium in eodem non oportet tali medio assignare aliud medium. sed ipsum seipso in tali est medium et ratio. Exemplum per quod declarantur prima et secunda regula a. est idem b. denominatur ita quod idem est medium in identificatio ipsius a. cum b. idem est autem talis formaliter. puta eadem quiditate. si ergo idem sit alicui alteri idem non oportet quod per aliquam aliam identitatem. sed ipsa seipsa est eadem alicui tali. Iste regule sunt generales et per eas multe rationes sunt solvende. pars ergo in proposito quod est status et non est processus in infinitum. Ad tertiam concedo partem. ad probationem falsitatis dico quod duplex est prioritas. quedam temporis et quedam nature: et dicitur hec ab illa. nam in prioritate

temporis extrema ut sic sunt incommensurabilia esse. In prioritate autem nature non: imo bene. unde secundum quod dicitur unus doctor notabilis prioritas nature non est quod unum sit in uno signo in quo reliquum non sit. sed illa prioritas non est aliud nisi presuppositio huiusmodi ab hoc in alteritate nature. et sic patet ad rationem quod non oportet quod accidentis sit in aliquo signo in quo non est inherencia. nam ibi est solum prioritas nature. Sed dubitatur circa predicta in quod predicamento sit predicta inherencia actualis. Respondeo. quidam doctor dicit quod reducitur ad predicamentum est. modus. n. non ponitur in aliquo predicamento per se. sed reducitur ad predicamentum est. Hoc mihi non placet. nam respectus non reducitur ad genus absolutum. sed ista inherencia est respectiva. cum sit quedam unio et sine terminis concipi non potest. et ideo dico aliter cum Francisco de marchia quod ipsa est de genere relationis. unde sciendum quod inherencia accidentis ad subiectum includit duo. primo. n. includit respectum informantis ad informabile: siue perficiens ad perfectibile in quantum accidentis informat et perficit subiectum. subiectum autem informatur et perficitur ab accidente. iste respectus est communis forme substantiali et accidentali: quod utraque informat et perficit subiectum. 13. vna secundum quid. et alia simpliciter. Secunda inherencia accidentis includit respectum dependentie ad subiectum in quantum ininitur in essentia ipsi subiecto: et per hoc forma accidentalis distinguitur contra forma substantiali. et secundum hoc dicendum est quod inherencia accidentis quantum ad neutrum modum est in genere accidentis absoluti. sed in genere relationis. quod sic pars. quod respectus informantis et informantis est quedam relatio. quod informantis et informabile sunt relativa per se. similiter dependentia cuiuslibet dependentis est relatio quedam. Verumtamen scias quod predicti duo respectus. ut mihi videtur possunt fundari in quolibet accidente siue absoluto siue respectivo. et ideo non videtur quod isti duo respectus precise faciant inherenciam esse per se de predicamento relationis. sed eo. quod ipsa formaliter et quod ditative est respectus. Secunda principalis est quod aptitudinalis separatio accidentis a subiecto per nullam potentiam est posita: imo manifeste implicat contradictionem ex terminis sic intelligendo quod nulla potentia potest facere quin accidentis habeat aptitudinem quandam: et inclinationem naturalem essendi in subiecto. hoc probatur sic. nam facta separatione huiusmodi aptitudinis vel deus potest ponere tale accidentis in subiecto aliquo vel non. si non ergo deus non est tantum potens sicut quando ponebat: si sic: ergo ipsum accidentis poni in aliquo est possibile. nam nulla potentia potest ponere aliquid in aliquo nisi ipsum sit possibile poni in illo. alias potentia esset respectu impossibile. si ergo accidentis potest poni scilicet separatione illius

aptitudinis. ergo facta separatione adhuc habz illamque est vera contradictio. Confirmat ratio. qz deus non potest facere q non possit esse accidens in subiecto. ergo non potest facere q accidens non possit poni in subiecto. Preterea omne ens vel est ens in se: vel ens in alio. facta ergo separatione accidentis a subiecto vel est ens per se vel est ens in alio non per se. quia tunc est substantia. si in alio vel actuali vel aptitudinaliter. non actualiter: qz suppositum e q sit separatus. ergo sequitur q aptitudinali. sequitur ergo q ista aptitudo et inclinatio non est separabilis ab accidente. Juxta istam conclusionem concludo correlarie duas propositiones. Prima propositio est. q inherencia aptitudinalis est eadem essentialiter ipsi accidenti: ubi tamen sciendum q Scotus facit vim in verbis. dicit. n. q ista inherencia aptitudinalis e eadem essentialiter ipsi accidenti. non tamen de essentialiter accidentis. Esse. n. de essentia ut ipse dicit est eadem de conceptu quiditativo alicui. Esse autem idem essentialiter est eadem alicui intrinsecus et essentialiter. primum infert 2^o. 2^o autem non infert primum ut dicit. in verbis non facit magnam vim. probo. igitur supradictam probationem. omnis ratio postrema alicui inexistens circumscripso ab omni eo q est extra eius essentiam est illi idem essentialiter. alias non esset facta totalis circumscriptio. sed circumscripso accidente ab omni eo qd est extra eius essentiam talis inherencia igitur sibi. ergo 2^o. probatur minor circumscribatur ei accidens ab omni tali extrinseco vel deus potest ponere ipsum in subiecto vel non. et arguas sicut in precedenti conclusione. Secunda propositio est ista. q neutra inherencia est eadem quiditativum ipsi accidenti. probatur. nullum formaliter respectum est idem formaliter. cum formaliter absoluto. predicte inherencie sunt huiusmodi. q 2^o. minor probatur primo de actuali. iam probatum est. de aptitudinali p3. qz aptitudo e respectus. Intelligendum tamen est qz hec inherencia aptitudinalis in nullo predicamento est p se. est tamen per reductionem sine reductive in illo cuius est. et est in genere indirecte. predicamenta. n. essentialiter sunt distincta. quare sequitur q illa inherencia aptitudinalis cum sit de esse cuiuslibet accidentis. in nullo predicamento potest per se poni vel esse.

Quantum ad secundum articulum principalem ubi erat videndum de separatione proprie passionis a subiecto sic procedit. Primo recitabitur una opinio et eadem improbabitur. 2^o dicam aliter ad questionem. de primo est una opinio. cuiusdam doctoris. qui apostolosanos articulos fidei reputatur. qui ponit q propria passio est separabilis a subiecto. dicunt. n. qz deus non possit facere contradictionem primi modi. nisi potest facere contradictionem

secundi modi. ut v3 q homo non sit risibilis. Predicta opinio sic probatur. omne prius in quantum prius est separabile a quocumque posteriori per divinam potentiam: et a quocumque a quo essentialiter non dependet. sed subiectum est prius sua propria passione. et ab ipsa essentialiter non dependet. qz n^o prius dependet essentialiter a posteriori. q 2^o. maior probatur sic. tum qz oem independentem est separabile a quocumque a quo essentialiter non dependet. nihil. n. est inseparabile ab alio nisi per quandam necessitatem exigentiam. que quidem exigentia dependetiam importat. tum et qz quicquid deus potest conservare pro aliquo sig^o vel instanti sine alio. potest et pro quocumque. cum eque sit potest semper. sed prius in quantum prius est in aliquo signo in quo non est simul cum posteriori. nam in illo priori natura quo subiectum precedit passionem vel passio e vel non est. si est. q iam sibi sunt. si non habeo propositum. minor principalis ratio patet. qz ea precedit effectum. et primo est aliquid antequam sit aptum natum. passio autem est causata ex principis subiecti. Potentie eque infinite et eque potentes et non se excedentes. si una est distincte separabilis in aliqua plura: et reliqua. sed potentia intellectiva dei et eius potentia productiva. et conservativa sunt eque infinite et eque potentes. et se non excedentes. p3. cum quilibet sit infinita qz nihil e finitum in deo. et cum infinitum non possit esse maius alio. sequitur necessario propositum. q per 2^o cum potentia dei intellectiva sit distincte separabilis in subiectum et passionem. cum sint entitates distincte: et una prius alia: et hoc est potest intellectus creatus. q sequitur nectio q eius potentia intellectiva productiva et conservativa possunt in subiectum tantum et non in passionem. Confirmatur ratio. qz quicquid deus potest intelligere potest conservare. sed deus sub^o sine passione intelligit. p3 ex precedenti propositione. q 2^o. Sed istum modum dicendi. quem reputo impolem et implicatorem contradictionem. arguo sic. primo de hoc qd dicit q deus potest facere contradictionem secundi modi et non primi. probo qz hec sit contradictio. qz ubi cumqz e affirmatio et negatio eiusdem de se ibi est contradictio primi modi. sed in omni contradictione e separatio eiusdem de se. q 2^o. sed per te ois contradictio primi modi e impolis. qz ois contradictione e impolis: qd est 3^o te. pbatur maior. qz idem de seipso in primo modo predicat: cum modi predicandi sint 3z idem tatem quandam. et maior sit idem tatem eiusdem ad se: qz ad alterum. minor pbatur. qz nunquam est contradictio nisi sit negatio eiusdem de eo: de p elencoz. contradictio est rei et nois et non alteri: sed eiusdem. diceo. q idem de seipso non predicatur in primo modo dicendi per se. Contra. tum qz quero in quo modo: non in 3: qz iste non est modus predicandi p posse. nec in aliis ut p3. tum qz non enadit. qz maior est contradictio quam separatur et negatur idem a se oio indistinctum qz cum separatur aliquid ab ipso ex

natura rei distinctū. alias at cū sit cōicabile et incōuertibile cū per? qui ē incōicabilis distin-
guis ex natura rei ab ipso. Confirmat. sepa-
eiusdē a se apud oēm pōz est impolīs. sed vera
cōtradictio ē sepatio eiusdē a se ita est hic ut p-
batū ē. g. rē. Alias rōes adducā in sequēti cō-
clusionē quas audacter soluant si pñt. et ideo
pono istā cōclusionē mibi certā et indubitabi-
lē. q. ipsa propria passio per nullā pōm ē sepa-
bilis a suo subiecto. probat. pñt rōe sicut de i-
berentia aptitudinali sic. quia sepata passione
a subō. pura risibilitate ab hoīe. vel de? pōt si
bi dare actū ridendi vel nō: si nō: g. nō ē eque
potens sicut prius qñ dabat: nec eēt oīpotēs.
si sic cū nulla potētia sit respectu impolīs. seg-
tur q. hō sit polīs recipere actū ridēdi. sz hoc
nō esset nisi eēt risibilis. g. rē. Dices q. sepa-
ta passione deus pōt sibi dare actū ridēdi. ipe
sic posset recipere. nō tñ formaliter. sed funda-
mentaliter soluz. q. v3 entitas hominis que erat
funda? risibilitatis remanet cui nō repugnat
habere talē actū per potētiā diuinā: non at
formalr. q. eē formaliter potētiā ad actū ri-
dendi ē formalr risibile et habere formalr ipsā
passionē. Cōtra ut prius. q. deus formalr pōt
dare actū ridēdi per eandē rōz. g. tu es forma-
liter potens recipere per idē. stat g. rō insolubi-
lis et nō pōt perire. Ad ad principale arguē
sic. p. demonstratiōis potissime p nullā pōz pōt
eē falsa. sed si passio separet a subō hoc seqret
g. rē. maior p3. nā cū scientia sit habitus cōclu-
sionis demonstrate et scia nō possit esse ex fals.
diffinit inqz per eē ex veris et ex impolibus alr
se hīe p. poste. et iō eē scientiā ex falsis implicat
contradictionē primi modi qd est impole f3 q.
isti dicunt. g. rē. minor p3. nā ista p. est demon-
stratiua. hō est risibilis. sed si eēt sepata passio
nō eēt risibilis. g. sequit q. est falsa. Ad eē tri-
angulū et nō habere. 3. est eē triangulū et nō eē
triangulū. sed triangulū nō eē triangulū ē im-
pole et plicatio dictionis primi modi. g. eē tri-
angulū et nō habere. 3. est diction et impole. sed
habere. 3. est e? pa? g. rē. Ad quō dicent q. sit en-
titas sine vnitāte certe nō pñt: cuz oīs entitas
sit in se indiuisa: cū non sit diuisa: nec distincta.
ergo sequitur q. sit vna.

Ad rationes huius opinionis. ad
primā dico q. maiō
habz veritatē i priori eēntialr distincto a poste-
riori. ad probationē primā concedo totuz vsqz
ad illud qd exigentia dicit dependentiā: hoc ei
nō est verū. Ad aliā probationē dico de pñti.
q. eē prius natura nō est eē prius in aliquo si-
gno in quo nō est posterius. sz oppo? dicat Lā-
dulfus. sed eē prius natura nō est aliud nisi p-
suppō h? ab hoc in quadā alteritate nature. sz
enim pater in diuinis presupponat a filio sic
generans presupponit a generato. q. tam sunt

ambo eiusdē nature. iō cōiter a doctorib? i di-
uinis non ponitur prioritas nature. sed origi-
nis. in hoc solū dñt prioritas nature et origis.
q. pōritas nature ē p. suppo et dependentia hui?
ab h? in quadā alteritate nature. originis vero
in idēitate. et h? nota diligenter. Frater Lan-
dolphus oppo? h? sentit. dicit. n. q. quecunqz
sunt priora natura sic se hñt. q. vnū est in aliq
signo i quo reliquū nō ē. et iō dicit q. dictionia
eē fil? va in eodē istāti tps pñt. sed nō nature.
contra: qd tñ videt veritas de pñti. Dñia enim
que minus opponunt nō sunt cōpossibilia in
eodē istāti tps. de h? alibi Ad aliā rōz rñdeo
pro qua pono aliquas ppōes. Prima est ista
q. nō quicquid de? intelligit pōt pducere. p3.
Intelligit inqz se. et duo dictionia. et tñ hoc nō
posset producere. Secūda ppō ē bec. q. intel-
lectus diuinus fil? oīa intelligit. ita q. non pōt
intelligere vnū sine alio: p3. nā alr eēt mutabil
et mutaret. Tertia ppō ē bec. q. inte? diuinus
intelligit obiecta distincta distincte. ut distin-
ctio se tenet ex parte obiectoz. nō ex pte intel-
lectionis. p3. nā intelligit eo mō quo sunt. si g
sunt distincta intelligit mō distincto. Quar-
ta ppō ē. q. potētia pductiua dei et intellectia
pprie nō dñt se excedere. nam nō sunt in eodē
genere potentie. excessus at dicit ppatiōz que
bz eē in eodē genere. et iterū q. excessus repu-
gnat infinitati. vnde sz in plura possit potētia
intellectiua q. pductiua. q. tñ vtraqz est infi-
nita. iō nō proprie ē excessus. Per h? p3 ad for-
mā. potētie eque infinite et eque potentes rē.
detur maior. tūc ne? minorem. in plura enim
pōt intellectus q. potentia pseruatiua nec p-
ductiua. cū pbas q. nō. q. vtraqz est infinita:
volo: sed q. ille potentie nō sunt in eodez gñe
potentie. iō nō habeo p impolī q. vna potētia
infinita possit in plura q. alia potentia infini-
ta. alterius tñ rōis et generis et potentie. g. ma-
ius infinito nō hñt p impolī in diuersis.

Quātū ad 3? articulū de sepatōne
relatiōis a fundamēto
pono istā cōclusionē q. nō est impole deo sepa-
re relatiōz a fundamēto cū exñtia eiusdem et
specialr de illis relationib? in quib? nō est tal
dependentia ad fundamētū. qñ deus possit
supplere vicē teriantis sine iperfectiōe. nā de
alys si que sint est impole. Ad euidentiam h?
cōclusionis pono quattuor dicta. primū est q.
pole est relatiōz actualr separi a fundamēto:
pbatio h?. quecūqz eēntialr distinguuntur sūt
sepabilia mutuo. rlo et fundamētum sunt bi?
g. rē. maior pbat. sicut se bz impolitas sepatio-
nis ad idēitatē eēntialē. ita politas sepatōis
ad dionē essētiālē. sed ad idēitatē essētiālez
necio sequit impolitas sepatiois. g. ad distin-
ctiōz essētiālē necio sequit politas sepatōis.
minor p3. q. sunt distinctoz. genez absolutum

et respectuū. si dicas maior est vera si sint abso-
luta distincta essentiali. si autem aliter est respectuū
per dependentiā e^o ad absolutū nō est a funda-
mento sepabile. Contra. q² hoc nihil impedit
probatio h^o. Illud. n. q² ita dependet ad aliud
q² e^o dependentiā pōt aliud ab illo teriare. p^o
eē actuali sine illo. sed r^o sic dependet ad fun-
damentū q² eius dependentiā pōt teriare ali-
ud ab illo. q² pōt esse actu sine illo. maior ē eu-
dens. q² tota rō inseparabilitatis ponebatur ex
parte dependentie et termini e^o. si q² aliquid pōt
supplere vicē illius termini. q² non nēcio illa de-
pendentia erat ad illū terminū. minor probat.
q² primū simpli^r independens pōt terminare
oēm dependentiā et supplere vicē cuiuslibet ter-
minantis eā. sed deus ē h^o. q² rē. Confirmat
ista rō. q² quero quō fundamentū ad qd ē r^o
dependens se h³ ad ipam. vel in genere cause
efficientis: vel finalis: vel formalis: vel mate-
rialis. si primis duob^{us} modis h^o p^o p^o. q² pōt
deus supplere oēm causalitatem extrinsecam. si
3^o: vel est materia in qua vel ex q². si in qua in
hoc cōuenit cū accīte absoluto. sed h^o nō obsta-
te accīte absolutū pōt eē actu sū subō. q² r^o.
Si dicat q² se h³ sicut materia ex qua vel for-
ma neut^rq^{ue} hor^{um} pōt esse. oīs. n. cā siue material^{is}
ex qua: siue formal^{is} vel est in ex^o p^o se cāto. sed
fundamentū nō inexistit relationi. q² rē. Con-
firmat. q² materia ex qua et cā formalis faciūt
vnū per se causatū. sed ex fundamēto et relati-
one nō fit vnū per se sed per accīte. q² rē. Si
dependentia est rō inseparabilitatis cū materia
et forma ad se dependeant mutuo. vnū ab alio
nō poterit separari actuali. p^o est falsa. q² aliq²
premissaz. nō minor. q² maior. Confirmat.
q² si deus pōt ponere actu materiā sine forma
q² pōt supplere vicē cuiuslibet in rōe termini.
et ita ponere pōt relationē sine fundamēto. q²
pōt supplere vicē fundamēti in rōe termini.
2^o dictū est. q² r^o pōt eē actuali sine extre-
mis. probat. tū q² r^o distinguit eēntial^{is} ab ex-
tremis. q² pōt eē actu sine eis. p^o p^o. q² eēnti-
alis distinctio aliquoz est rō sufficiens sepa-
litis. aīa p^o. q² sunt distinctoz genez. tū ē
q² si hoc nō eēt hoc eēt. q² diceret dependentiā
ad extrema. sed hoc nō obstat. ergo minor pro-
batur. q² quod pōt esse sine dependentia pōt eē
sine termino dependentie. sed r^o pōt esse sine
dependentia actuali ad extrema. ergo rē. ma-
ior p^o. q² rō quare dependēs coexigit terminū
dependentie ē ipsa dependentia. minor probat.
q² cū actualis dependentia sit respectus intri-
secus adueniens est alterius predicamenti a
relatione que est intrinsecus adueniens. q² sunt
distincta essentiali. et per p^o mutuo sepa-
lia. tū q² si r^o dependentis coexigit extrema:
quero i quo genere cause sunt: si extrinsece de^o
pōt supplere vicē oīs cause extrinsece. et est p^o

positū. si intrinsece hoc est absurdū q² absolu-
ta sint intrinseca relationi. Confirmatur. q²
p^o independens pōt terminare oēs depēdē-
tiā quantū sufficit ad existentia rei actuale.
sed deus est h^o. ergo pōt per se terminare de-
pendentiā relationis. Confirmat. q² de^o pōt
supplere vicē cuiuslibet cause extrinsece termi-
nantis. sed extrema sunt extrinseca terminan-
tia dependentiā relationis. ergo sine ipsis de^o
pōt facere relationē. 3^o dictū est hoc. extrēa
relationis possunt esse actualiter sine relatōe.
probatio huius. oē prius natura absolutū et di-
stinctū realiter pōt esse sine cōtradictōe ab³
posteriori a quo essentiali non dependet. sed
extrema sunt h^o respectu relationis. ergo rē.
maior est euidentis. q² si detur oppositū p^o na-
tura depēdebit a posteriori. et sic sequit^r q² p^o
non esset p^o. q² prius in suo pōri nō depēdet a
suo posteriori. Confirmat. q² ē propō vulgata
Scoti. minor p^o de se. Si fundamētum pōt
existere nō existente relatione. q² est prius na-
tura ea. sed ista prioritas nature respectu rela-
tionis est in termino. ergo vtrūq^{ue} extremū po-
test esse sine relatione et ita erūt duo alba ab³
similitudine. maior est euidentis. minor p^o. quia
relatio oritur ab extremis. Confirmatur. q²
si deus potest facere hoc albū absq^{ue} sua simili-
tudine. et hoc album sine sua. ergo duo alba si-
ne similitudine. Sed dices q² non sequitur.
nam aliquid est necessarium in hoc albo quā-
do ponitur aliud albū. q² tunc necessario fun-
dat similitudinē. qd tū non est necessarium nō
posito alio albo. contra. cā precisa quare albe-
do potest esse sine similitudine est. q² est prius
natura illa: vel saltem est cā efficiens: vel suf-
ficiens. nam absolutū prius non dependet ab
aliquo posteriori fm naturaz. ergo illud quod
tollit ab albedine istam prioritatē respectu si-
militudinis non tollit quin possit stare sine il-
la. sed aliud album causatū non tollit priorita-
tem. ergo non tollit quin hec albedo possit esse
sine similitudine stante alia albedine in alio.
Quartū dictum est. q² vnum correlatiū po-
test actu existere sine alio. probatur. tum q² di-
stinguitur essentialiter ut euidentis est: ergo v^o
potest realiter existere sine alio. tum q² si non
haberes dicere q² hoc habet esse propter depē-
dentiā mutua. qua necessario se exigūt. Lō-
tra dupliciter. tum q² constat q² vnum non de-
pendet ab alio tanq^{ue} a causa intrinseca. ergo ex-
trinseca. sed deus potest supplere omnē talez.
ergo rē. tum q² vnum dependet ad aliud et vt
ad terminū sue dependentie. sed deus ē suffici-
ens suppletivū vnius correlatiui in quantum
terminat dependentiā alteri^o. q² potest existere
vnū sine alio et ei^o depēdentiā teriab^{is} ad deū
Confirmat. q² sic se h³ sub^{is} ad accīte ab³ i
ratōe sustētatio: ita vnū corre^o ad aliud in rōe

terminantis: s; de^o pōt suspēdere rōem sustētā
tis a subō respectu accētis a solati. g; rōez ter
minātis ab vno corze: respectu alteri^o. minor pz
in sacro eucharistie. Contra istā cōclusionēz
sunt aliqua dubia. p quantum ad p̄mū dictū
q; si deus pōt separe relationem a fundamēto
sic q; suppleat vicē fundamēti in eius depēdē
tia cū funda^o informet rōne. g; rōne. p̄mō est
falsum. q; de^o nullo accētis informat. g; rōne. p̄mā
pbat. q; funda^o per modū informatiōis fun
dat rōnem euidens est. 2^o q̄tum ad 2^o dēz
q; si rō pōt esse sine extremis. g; rō non est rō.
p̄mā iplicat p̄tradicōem. g; rōne. pbat p̄mā: q;
de rōe rōis ē q; sit p̄nci^o referendi vñū extre
mū ad aliud. s; āmotis extremis nulli^o ad al
terū pōt esse p̄nci^o referendi. g; rōne. Confirmat.
q; esse rōis est esse ad aliud vt ad terminū.
3^o quantū ad tertium dictū: q; si extrema p̄nt
esse sine rōne vt duo alba sine similitudinē. g; rō
nō est rō. p̄mā iplicat contradicōnem. ergo r
āns. pbat p̄mā: q; rō est respectus intrinse
cus adueniens quatenus necessario ponit pos
tis extremis. Confirmat. quia impole est esse
duo alba r nō esse similia: sed hoc non ē nisi p simi
tudinē. ergo nō possunt eē sine ip̄a. 4^o q̄tum
ad 4^o dictum: quia nihil potest eē sine illo qd
est de p̄mo intellectu ei^o: sed vñū corze^o est bi^o
respectu alterius correlatiui. g; rōne. maior est eui
dens. minor pbat. quia vñū diffinit aliud vt
ponit in p̄ntis. Confirmat. q; relatiua pos
ta se ponit r p̄mā se p̄munt. g; rōne. Si dō
vt dicit pōt supplere vicē vñi^o correlatiui res
pectu alteri^o. g; vicē filij stante p̄re. s; fili^o ē v
filius p̄ris sui. g; deus est vere filius creature:
quod ē falsum. imo absurdū. Rā^o ad p̄mū
dicendo q; ibi est falsa accētis. Ad cui^o eui
dentiā est sciendū q; accētis ad subm̄ est du
plex habitudo. vna ē dependentis ad illud ad
qd dependz vt ad terminū sue dependentie. alia
iformatiui ad iformabile r iste habitudo sūt
distincte. pbat b^o. tum q; p̄ma ponit ip̄er
fectionē in accētis. ip̄fectionis enim est depen
dere. nullaz tñ ip̄fectionē ponit in termino
dependentie. Secunda ponit perfectionem
in accētis. quia vt informat subm̄ est eius perfe
ctio actualis. ponit tamē ip̄fectionēz i sub
iecto quod iformat. tum quia sunt separabiles
potest enim aliquid terminare depēdentiā ali
cuius. non tamen sequitur q; informat ab ip̄o.
nam de facto in triduo mortis christi anima fu
it vñica verbo. vt termino sue dependentie. nō
tamen vt subiecto iformabili: quia verbūz pi
uinum non fuit informatum ab anima. Ad
formaz rōis dico q; accidit fundamēto vt ter
minat dependentiā rōis q; informat ab ip̄a.
r iō deus potest supplere vicem illius non i ra
tione iformatiui: quia hoc est ip̄fectionis: sed
in ratione terminantis seu terminatiui. et hoc

non dicit ip̄fectionem. Confirmat. quia
ex quo iste habitudo sunt distincte deus po
test supplere vicem fundamenti respectu vñi^o
non aut alterius. Ad 2^o nego p̄mā. Ad p
bationēz dico q; si de ratione rōis est q; sit p̄n
cipium referendi verum est aptitudinaliter q̄
tum est ex se: q; autē sit ratō referendi aliqua
actualiter hoc accidit. Ad confirmationem
dico q; esse relatiōis est esse ad aliud aptitudi
naliter: r non actualiter. Nec solutio confirma
tur sic. sicut se habet esse in ad accidens abso^o
ita se habet esse ad aliud ad accidens respecti
uum: sed accidens abso^o potest esse sine esse in
actualiter. ergo r respectiuius potest esse sine eē
ad aliud actualiter. Ad tertiam nego p̄mā.
Ad p̄bationem dicendum q; relatio est respec
tus intrinsecus adueniens: quia necessario se
quitur positis extremis necessitate nature. nō
tamen necessitate simpliciter. quia non compa
rando ad potentiam p̄ime cause. Ad confir
mationem dico q; ip̄osibile est esse duo alba r
non esse similia fundamentaliter per rōnez al
bedinis. non tñ optet q; formaliter per rōnem
similitudinis. r pbat hoc p rōnem Aristo. in
p̄ntis caplo de qualitate p̄po^o est qualitati s; z
eam file vel dissimile dici. g; quēit sibi circun
scripta similitudine r re alterius p̄nti. aliter non
esset p̄p̄ius: s; duo alba vere p̄cipiant eē d ge
nere qualitatis. g; ammotā similitudine duo alba
erunt similia fundamentaliter per albedinem.
Ad 4^o maior def. s; minor ē falsa. ad p̄bationē
dō^o q; vñū corze^o diffinit aliū vt extrinsecū r ad
dirū sibi. Ad p̄firmatōz dō^o q; r̄tiua posita
se ponit rē. de scō e via nature. de^o aut pōt istā
mutuā coexigētiā tollere. Ad aliū q̄ d q; tē
dō eēt fili^o creature. dico q; nō seq̄. nā in fi^o res
pectu p̄ris ē duo p̄siderare. v; filiatōz q; for̄r
dō fili^o: r terminū p̄nitati. terminat. n. fili^o de
pendētiā p̄ris ad ip̄s. ex p̄ bz rōem correlati.
ex 2^o rōz teriatui. sup̄p̄z g; de^o rōz filij nō rōe p̄
mi. r iō seq̄ q; sit fili^o: s; tñ ratōe scōi. r iō erit
termi^o p̄ris. g; p; q; nō seq̄ adductum.

Quantum ad 4^o arti^o vbi crāt ali
qua dubia remouenda
oneo aliq̄ dubia. p̄mūz vñū ex substantia r
accētis resultet aliq̄ vna tertia entitas p se alia
ab vtroq; Rā^o: r dico q; n. qd p̄bo p̄ sic. nā si
sic q̄ro d isto 3^o aut illū ē^o p̄po^o ē p se subsistēs
aut alteri inherens cum iter hec duo nō sit da
re thediū: si est per se subsistens. g; est per se sub
stantia: r ita accidens erit pars substantie: quia
accidēs est pars illius cōpositi: quod ē impos
sibile. Si aut illud cōpositū sit alteri inherēs
illū g; p̄po^o est accētis: r ita subā erit p̄ accētis:
qm̄ subā ē p̄ illi^o cōpositi: qd ē ipole. g; nō ē p se
subsistēs nec alteri inherens. r per p̄mā nihil: q;
omne cōpositū aut est ens per se aut in alio
p̄terea quod aduenit rei constitute in eē

completo est sibi accidens: sed si ex subiecto et accidente resultat aliquod tertium compositum ipsum adueniet subiecto et accidenti constituto in esse completo sui generis. Illud compositum esset in se formaliter accidens et cum eo accidens requirat suum subiectum proprium. Illud compositum tertium haberet subiectum proprium cui inbereret. et queram de isto composito et suo subiecto proprio aut ex eis resultat aliquod tertium compositum aut non. si non eadem ratione: nec ex ipso subiecto et accidente. pro resultabit aliquod tertium compositum. Si sic queram de illo composito et sic erit processus in infinitum in compositis resultantibus ex subiecto et accidente vel standum erat in primo: quod ex subiecto et accidente non resultat aliquod tertium compositum.

Idem sic declaro. si ex subiecto et accidente resultat aliquod tertium compositum. illud compositum erit perfectius formaliter subiecto et accidente. quia omne totum est perfectius sua parte. Sed quanto aliquod ens est perfectius si debeat generari. tanto perfectiori generatione generatur. quia generatio specificatur a termino. Si ex subiecto et accidente resultat aliquod tertium compositum. generatio ista compositi esset perfectior generatione compositi subiecti: ita generatio secundum quid esset perfectior generatione simpliciter. quia generatio illa compositi est secundum quid. ergo per quod ex subiecto et accidente non resultat aliquod tertium. Sed contra istam conclusionem arguo sic. per omnia transmutatio que est per se vna habet vnum terminum per se vnum. sed alteratio est per se vna transmutatio cuius terminus non est subiectum nec forma sed compositum ex utroque. ergo transmutatio maior patet. vnitatis enim transmutationis accipitur a termino ad quem: per philosophorum. minor patet. methaphysica. per cuiuslibet compositi considerat aliquod per terminum: sed compositum considerans non est subiectum nec forma: quia utrumque istorum est componens nec ambo simile eadem ratione. quia ut sic ambo simul componunt. et tunc vel componunt se vel aliquid aliud a se: non se: quia idem non ponit seipsum: si aliud habet per se. Sed aut inter subiectum et accens sunt due proportionales aut tantum vna. si iter ipsa est tantum vna proportio et cuiuslibet vni proportioni considerat vnum per se. sed proportioni ex subiecto et accente considerat vnum per se. sed per se vnum non est subiectum nec accens tantum: quia non est magis ratio de vno quam de alio: nec ambo simile: quia tunc non esset vnum compositum. ergo est aliquod tertium resultans ex utroque: quod est compositum. Si autem inter ipsa sunt due proportionales et cuiuslibet proportioni considerat suum compositum proprium sic erunt ibi duo composita distincta. quod est magis absurdum proposito: quia ibi sunt duo composita alia resultantia ex subiecto et accente non sunt subiectum et accens. sed sunt proportionales non composita. essent ibi duo composita alia resultantia ex subiecto et accente: et ita habet per se. Respondetur. ad primum potest dici quod terminus alteratio est duplex. vnum materialis alius formalis. Primus terminus est ipse

aggregatum. et est ipsa forma. vnitatis ergo alteratio sufficit quod accipiat ab unitate termini formalis. Ad et et simul ratio. Pro cuius euidetia est sciendum quod duplex est proportio. quedam cum his ut materia cum forma. Alia ex his ut ex materia et forma. et iter has duas proportionales est quod duplex ratio. prima quoniam proportio ex his est posterior et presupponens compositionem cum his. Secunda quia in compositione cum his idem est proportio et per se. In compositione autem ex his aliud est componens et aliud est compositum tertia ratio est quia in proportione cum his que sunt componenda tot sunt composita. in proportione autem ex his plura sunt componenda que composita. Quarta quod compositio cum his reperitur in quilibet genere cum alio genere. per se vero ex his non nisi in eodem genere: per hoc patet. cum. n. compositum subiecti et accens sit precise compositio cum his huic compositioni non considerat aliqua vna entitas tertia. ibi in quibus idem est componens et compositum et quot sunt proportionales tot sunt composita. et dubium principale est utrum subiectum et accens faciant vnum per se. Ratio duplex est vnitatis. quedam vnitatis idem est ratio. quod quidem vnitatis est absoluta non formalis. quia idem est ratio: sed fundametalis per quod non fundatur in aliquo tali ratione. Est alia vnitatis vniuersalis et illa est respectiva et formalis fundatur: quia super vniuersalem fundatur ratio. et ista est duplex quedam qua extrema vniuntur ut iter se precise et non in aliquo. Alia qua non solum extrema vniuntur inter se sed et in aliquo. Exem- per mihi ut subiectum et accens que non vniuntur in aliquo. per se. Ex- secundum quod materia et forma que iter se et in aliquo vniuntur. quia in per se et per se dico tria dicta. per se est quod subiectum et accens non faciunt per se vnum unitate idem est ratio. per se. nam sunt distincta. distincta autem ut distincta non sunt idem. et docetur est quod subiectum et accens faciunt per se vnum unitate vniuersalis et per se iter se per se. quia cumque vniuntur nullo alio mediate faciunt per se vnum unitate vniuersalis iter se subiectum et accens sunt per se. ergo et. utraque patet. et docetur est quod subiectum et accens non faciunt per se vnum unitate vniuersalis et in aliquo. per se. ex quibus subiectum et accens non resultatur aliquod vnum per se illa non sunt vnum unitate vniuersalis et per se patet ex declaratis subiectum et accens sunt per se ex precedenti dubio. ergo et. Et ad istam materiam aduertens Ari. in 5. meta. et in multis alijs locis dicit subiectum et accens facere vnum per accens quia vix ex ipsis non resultatur aliquod tertium in quo sunt vnum et duo principale est ut per accens possit intelligi finis subiecti. Ratio ponendo tria dicta. per se est quod accens non copulatur superius in abstracto potest intelligi sine subiecto. per se. omnis potentia magis abstractiva potest magis intelligere sine hoc quam potentia minus abstractiva sed sensus apprehendit vnum vniuersale sine alio: quia colorem sine dulcedine: que tamen sunt vniuersalia in lacte ergo multo magis intellectus potest intelligere vnum vniuersale sine alio cuiusmodi sunt subiectum et accens. Preterea omnis entitas absoluta essentialiter distincta ab alia potest intelligi sine alia:

sed accidens est huiusmodi respectu subiecti. **g** rē maior patet. nam ubique est alia et alia ratio obiecti quarum una ab altera non dependet ibi potest intellectus distincte ferri. entitas enim est ratio obiectiva intellectus. quod ens est obiectum intellectus. minor patet de se. Contra. intellectus intelligens rem aliter quam sit est falsus. scilicet intelligere accens sine subiecto cum non sit sine ipso est ipsum intelligere aliter quam sit. **g** rē. Confirmatur. quia sicut se habet res ad esse ita ad intelligi. sed accens non est sine subiecto. **g** rē. Respondeo intelligi rem aliter quam sit potest esse dupliciter. unum modo. quod non intelligitur eo modo quo est. non tamen intelligitur sub modo repugnantem sue proprie nature. verbi gratia. intelligendo deum non tamen eo modo quo est. ei enim conceptum proprium et quidditativum non possumus intelligere in via. et ista intellectio rei non est falsa. Alio modo intelligitur res aliter quam sit: quod non intelligitur eo modo quo est. scilicet intelligitur sub modo repugnantem sue proprie nature ut intelligendo deum esse corporeum et ista est falsa. **p**a est in proposito scilicet non.

Secunda distinctio est illa quod duplex est intellectus: quedam precipua alia vero precipua: ut superius in questione de ente fuit dictum. prima intellectio in intelligitur accens sine subiecto. scilicet per se non. **z** dictum est hoc quod accens in concreto non potest intelligi sine subiecto. probatur. Illud quod dicitur et non dicitur subiectus aliquod non potest intelligi sine illo accens in concreto est verum. **g** rē. et hoc pono concretum differre precise ab abstracto. quia discernit et notat subiectum abstractum autem non: unde concretum non est nisi entitas abstracti concretive sumpti. cum enim accens possit predicari de subiecto et albedo sit accens in subiecto ex his et nunquam possit predicari nisi in concreto. sequitur quod non differat se in abstracto. **3** dictum est quod accidens copulatum quo ad nos non potest intelligi sine subiecto nec in abstracto nec in concreto sed de natura sua possit intelligi sine subiecto. et tunc accens copulatum quod dat intelligere subiectum ut similitudo dat intelligere nasum. probatur. nam ex quo dat intelligere non potest intelligi sine ipso. hoc est per se: quia impossibile est recipere similitudinem quando concipiamus nasum curvatum. quia hec est sua ratio de se tamen cum sit distincta entitas potest intelligi sine illa. **4** dubium est utrum accens possit esse subiectum accens potest intelligi dupliciter. primo: primo et immediatum. alio: secundarium et ultimum. et hinc hoc dico duo dicta.

Primum est quod accens potest esse subiectum accens primo et immediatum. probatur. omne accens reale et ab hoc per subiectum illud de quo predicatur. scilicet accens reale et ab hoc potest predicari de accens ut dicendo superficies est alba. **g** rē. **p** rlo potest fundari super quodlibet genus entis. **p** propria passio ipsi accens est accens. **g** rē. **z** dictum est quod accens non est subiectum ultimum accens. probatur. illud quod non substat ultimum alteri non est suum subiectum ultimum. accens est verum respectu alterius. **g** rē. maior per se subiectum dicitur substat

do. minor per se. quia omni accidenti aliquid substat: scilicet illud cui aliquid substat non substat ultimum. **g** rē. Contra primum dictum arguitur unus doctor. illud quod dependet eadem dependentia qua alterum non potest illius dependentiam terminare. omne enim quod terminat dependentiam alicui est independentens dependentia illa ad subiectum. **g** illa dependentia ad subiectum nullus accens potest terminare ullo modo. Contra **z** potest argui de quantitate sacramenti in altari. quia est ultimum subiectum albedinis cum non sit aliquid aliud substans. Ad primum respondeo concedo maiorem ad minores dico quod scilicet accens sit dependens dependentia ad subiectum ultimum non tamen omne est dependens dependentia ad aliquod subiectum mediatum et quod. quia medius alteri subsistendi primam dependentiam. videlicet ad subiectum ultimum non potest accens naturaliter terminare sed bene supernaturaliter. ut per in sacramento. ut deducit ratio contra secundum dictum. Ad secundam rationem concedo illud supra naturaliter. de quo concedo quod non est bene possibile. **5** dubium utrum ens descendat in substantias et accens per illos modos essendi qui sunt esse per se et esse in alio. aut per aliquas rationes priores: ita quod distinguant precise per istos modos vel per aliquas rationes priores. Respondeo et dico quod licet ens descendat per eandem rationem in substantiam et accens: et per diversos modos essendi: prius tamen descendit ista per aliqua priora istis modis essendi. hoc probatur sic. substantia et accens distinguunt formaliter et positive. sed proprius modus essendi substantie qui est esse per se non est aliquid positive sed negative vel privative. nihil enim est reale in se siue existit per se nisi quod dicitur esse per se. **g** substantia ab accidente non potest differre per istum modum suum: sicut nec accens per suum. **p** quia accens ab hoc non distinguitur a substantia per aliquod respectum. sed modus essendi accens qui est esse in alio subiective est respectus nihil dicens. ab hoc substantia et accens per aliqua priora istis modis distinguunt. per illa autem per que ens descendit substantiam et accens per distinguuntur. **g** rē. **p** si prius distinguunt per istos modos. aut distinguuntur per eos ut actuales: aut per eos ut aptitudinales. non primo modo: quia accens separatum non est a substantia distinctus: nec secundo modo: quia aptitudo non dat alicui distinctionem. Confirmatur. quia illa quibus primo accens et substantia distinguuntur sunt intrinseca eis. modi autem quibus accens et substantia distinguuntur sunt eis accidentales et extrinseci. ergo. **p** nullum posterius est causa prioris. sed substantia et accens habent distinctionem priorem quam illa que est per istos modos siue distinguuntur aliquibus que sunt priora ipsis modis essendi. **g** rē. probatio minoris est quia distinctio modorum essendi substantie et accens

est ppter distinctionem entitatum ipsorum. ideo enim substantia et accidens habent diuersos modos essendi: quia diuersas habent entitates. diuersitas ergo modorum oritur ex diuersitate entium. Illa que distinguunt per aliquam realitatem magis distinguuntur quam illa que distinguuntur per diuersum modum. sed substantia et accidens magis distinguuntur quam quaecumque substantie inter se. inter quas tamen est distinctio non per modos precise: sed per aliqua priora: quia per entitates diuersas. ergo etc. Sed contra hoc arguitur: quia omne uniuersum habens aliquas differentias per modos essendi est genus. ens autem esse ad id. generata est huiusmodi per te. etc. Respondeo quod omne uniuersum descendens in aliqua per aliquas differentias et secundum eundem modum essendi in eis est genus. ens autem esse descendat per differentias: non tamen secundum eundem modum essendi: imo secundum diuersum. quare etc. Ad rationes principales. Pro evidentiis quarum est notandum: quod esse per se et esse in alio sumitur dupliciter. Uno modo aptitudinaliter. Ita quod esse per se negat aptitudines ad inherendum. esse autem in alio dicit istam aptitudinem ad actualiter inherendum. Alio modo potest sumi actualiter ut si esse per se negat inherentiam actualem ad subiectum esse autem in alio dicit illud. primo modo esse per se. aptitudinaliter est intrinsecum substantie et esse in alio est intrinsecum accidenti. Et hoc modo isti modi. esse per se et esse in alio sunt quidam modi ens diuidentes per quos saltem per posterius contrahitur ad substantiam et accidens tanquam per rationes circumscribentes nobis rationes formales substantie et accidentis. Et isto modo impossibile est quod accidens sit per se ens. quia si esset substantia. Sumendo autem esse per se et esse in alio secundo modo non sunt intrinseca predictis. esse enim. per se isto modo potest competere accidenti. et ita non facit differre substantiam ab accidente cum utriusque possit competere. Per hoc patet ad primam rationem datur maior. ad minorem dico quod ibi sumitur esse per se et esse in alio aptitudinaliter. Ad confirmationem per predicta: quia accipiendo esse per se et esse in alio uniformiter. scilicet aptitudinaliter sicut se habet esse per se ad substantiam. sic esse in alio ad accipiens. Ad aliud concedo maiorem ad minorem dico quod aliquid esse posterius alio essentialiter potest esse dupliciter. Uno modo quod secundum suam essentialitatem sit posterius. alio modo quod non solum secundum suam essentialitatem sit posterius. sed etiam quod habeat ordinem quendam essentialem et quandam dependentiam essentialiter que arguit impossibilitatem existendi sine alio priori. primo modo accidens est posterius substantie essentialiter. et ista posterioritas non arguit dependentiam essentialiter et impossibilitatem existendi sine illo priori. secunda vero posterioritas non est in accidente respectu subiecti. Ad 3^o dico quod omne quod non est in alio sub-

iective potentialiter est substantia. non autem omne quod non est in alio actualiter. Unde sicut esse substantiam et non esse per se est impossibile. ita esse accidens et non esse in alio saltem potentialiter est impossibile. Ad auctoritatem philosophi per philosophorum. dico quod loquitur ut naturalis et naturaliter. nos autem querimus de possibili de quo dictum est quod sic: pura per potentiam diuinam.

Veritur Utrum totum per se entitatem tertiarum distinctam realiter ab oibus partibus simul sumptis. et videtur quod non per mentatorem per philosophorum. ubi dicit quod totum est aliud a qualibet parte non tamen ab oibus partibus simul sumptis. Arguit aureolus. nam tunc sequeretur quod diffinitio non diceret totam entitatem diffiniti. propositum est falsum 7^o meta. etc. et alius. propositum probatur. quia tunc in composito essent tres res. scilicet materia et forma et ista tertia entitas. Diffinitio autem solum dicit duas. scilicet materiam et formam 7^o meta. hoc quidem ut materia. illud vero ut forma. Arguit unus alius. quia numerus ternarius esset quaternarius. probatur. quia quicumque aliqua unitas additur tribus constituit numerum quaternarius. cum ergo in numero ternario sint tres unitates. per te autem additur aliqua unitas quaz dicit ternarius preter tres unitates. gerit ibi quod ternarius addita unitate. Propter sequeretur processus in infinitum. probo. accipio istam tertiam unitatem quam ponis. illa facit unum per se cum materia et forma cum sit unita eis. sed cuiuslibet componi contrahet compositum. illi compositioni ex illa tertia entitate et duabus partibus simul sumptis contrahet aliquod compositum. si compositum dicat aliud a suis partibus sequeretur quod illud compositum diceret aliquam entitatem. tunc de illa procedas. sicut prius in infinitum. Propter si totum distingueretur realiter a suis partibus et includeret aliquam entitatem preter partes vel nullam. si nullam. non distinguitur realiter. nam impossibile est aliqua distinguere realiter nisi includant distinctas entitates. ubi enim est distinctio ibi est alia et alia unitas. et propositum alia et alia entitas. cum multiplicata passio multiplicetur subiectum. Si dicas quod includat aliam cum omne includum essentialiter sit pars includentis et omne includum exigit aliquam aliam entitatem includentem. sequitur quod ista tertia entitas sit pars includentis. et tunc queratur de ista parte et toto cuius est sicut prius procedas. sequitur et quod ultra istam entitatem sit alia entitas: quod est euidenter falsum.

In oppositum est Arist. primo philosophorum: et ratio sua est talis. quia si totum non distingueretur a partibus simul sumptis. tunc partes simul sumpte essent eadem inter se: consequens est falsum quia ut dicit: tunc totum esset indiuisibile

probat 2^{am}. quia quecumq; vni & eidem sūt ea dem inter se sunt eadem & c.

Respondeo In ista qōne sic procedat. p videbitur specialiter de diffinitione & diffinito: si ipsa ex natura rei distinguant. nam quidā dicūt ipsa non distingui ex natura rei. sed tamen dicunt totum & partes esse distincta. hoc autē v^o ostēdā implicat contradictionem. Secundo videbit de q̄libet toto & partibus.

Quantum ad primum est quedam opinio Grāfici de marchia supra septimū meta. q̄ diffinitio & diffinitum nō distinguunt ex natura rei. sed sunt eadē totaliter: quia illud idem quod dicit diffinitū implicite dicit diffinitionē explicite. nā diffinitio dicit duo. dicit enim quiditatem rei. et dicit eam explicite. Quantum ad primum conuenit diffinitio cum diffinito. quia eandē quiditatem quam dicit diffinitibile: dicit diffinitio quantum ad secundum differt ab eo: quia diffinitum dicit eandē quiditatem indistincte non resoluendo eam in sua principia. hoc autē probatur sic. quia ex eisdem principijs & eodē modo se habentibus non resultat nisi idem p̄ncipiatum. sed diffinitio & diffinitibile sunt ex eisdē principijs eodē modo se habentibus. q̄ diffinitio & diffinitibile non distinguuntur ex natura rei. probatio minoris. principia diffinitionis & diffinitibilis sunt genus & differentia. Ista opinio salua sua gratia non est vera. vnde credo q̄ ibi pro pueris loquebatur. hec enim opinio multis modis & multis opinionibus suis contradicit. Et ideo dico aliter ponendo duas conclusiones. Prima est ista q̄ diffinitio & diffinitum sunt idem formaliter & quiditative. probatur. quia quecumq; sunt de se inuicē predicabilia perfectate primi modi sunt idem formaliter & quiditative. diffinitio & diffinitus sunt huiusmodi. q̄ c. maior patet. solus enim illa de p̄ modo pertinet ad quiditatem & ista est p̄positio formalizatiū oīum. s. Scoti & aliorū. et minor p̄ p̄ posteriorū. Secūda 2^a est q̄ diffinitio & diffinitū distinguūt ex natura rei: ita q̄ p̄ter oēm actū intellect^{us} hūt aliquā distinctiōem. probat p̄ sic. quibusq; verificat^{ur} contradictoria p̄dicamēta real^{ia} ipsa sunt distincta saltē ex natura rei. s. d̄ diffinitio & diffinitio h̄ verificant^{ur} q̄ c. maior patet per primum principium. minor probatur accipiendo ista duo contradictoria. v. cōstituere real^{ia} & non constituere realiter ista verificat^{ur} de diffinitione & diffinito. q̄ de diffinitione verificat^{ur} constituere realiter loquendo de ipsa quantū ad illud quod dicit extra intellectum. diffinitio enī dicit nisi partes s. metba. & in p̄hemio phicorū. p̄tibus at debet cōstituere. ita q̄ si sint reales eis cōpetit realiter cōstituere. de diffinito autē verificat^{ur} non constituere

realiter cum sit realiter constitutum. p̄ oīs entitas fundans realiter aliquā vnitatē quā alia fundare non potest est distincta ab illa realiter. sed entitas diffinita fundat aliquam vnitatem realem & non entitas diffinitionis. ergo c. maior patet. nam alia & alia vnitās arguit aliam & aliam entitatem. minor patet. quia homo qui est diffinitum fundat realiter vnitatē quiditative & est vnū quiditative. al^{ia} autem & rationale quod ē diffinitio nō sunt vnum quiditative. nam differentia est extra rationē generis 3^o meta. & etiam quia si essent vnum quiditative sufficeret vnū in diffinitōe hominis & sic esset negatio indiffinitione. p̄ oīs entitas in intellectu causans maiorem notioritatem q̄ alia dicit aliquam entitatem & aliquid distinctum ex natura rei ab illa. s. diffinitus fundat maiorem notioritatem q̄ diffinitio p̄ phicorum q̄ c. maior patet. quia impossibile est q̄ aliquid causet aliquid in intellectu quod aliud causare non potest quin dicat & includat ante actū intellectus aliquid p̄ter illud. quare enim hoc magis causat hāc notitiam q̄ illud: non pōt dici nisi propter aliquid quod dicit hoc p̄ter illud aliud. p̄ in demonstratiōe potissima medius reale demonstratiōis debet differre ex natura rei ab vtroq; extremo. aliter probaret^{ur} idem per idem. sed diffinitio est medium in demonstratione potissima. ergo c. Contra modum dicendi Grāfici de marchia de implicito & explicito arguit^{ur} sic. oīs rō explicans h̄ rōem aliorū duorū diuidētū aliquod tertiū. s. duo diuidētia aliq̄ tertiū hūt aliquā distinctiōem ex natura rei ab illo tertio. & illud tertiū est aliquid resultās ab illis. ergo c. patet minor. q̄ nihil est seipm diuidens nec explicās nec distinctū. cū q̄ diffinitio explicet suū diffinitū q̄ sequit^{ur} q̄ distinguitur ex natura rei. Cōfirmat^{ur} oīs distinctio non vana sortit^{ur} robur ab aliqua distinctione in re. illa enī distinctio est vana cui nulla rīdet distinctio in re. intellect^{us} enī false distinguit illa que in re non sūt distincta. q̄ cū fm ipm diffinitio & diffinitū d̄ant ratiōe. q̄ ex natura rei: q̄ est ppo^{us}. s. ista cōfirmatio non concludat ipm est tū apparens. Ad rationes quas adducit patet. presupponit enim vnum manifeste falsum. aut enim loquitur de diffinitōe q̄tū ad rem supra quā fundat^{ur}: aut quātū ad illam intentionē scdā fundatam. Si primo modo certum est q̄ ipsa non habet ratiōnem principij & v^o sic nō est nisi partes: puta al^{ia} rationale & mortale que sunt partes hominis. Si secundo modo certum est q̄ implicat manifestum impossibile. intentio enim ipsa nō p̄ncipiatur ex animali & rationali cū ista sint res.

Quantum ad secūduz articulum pono aliquas conclusiones.

Prima est ista q̄ totum per se sumptuz dicit aliquā tertīā entitatem distinctā ab oibus p̄tibus sumptis. hoc p̄batur sic. oīs entitas realiter causata ab aliquib⁹ vnobus est realiter distincta ab illis. s̄z entitas totius est realiter causata a p̄tibus simul sumptis. ḡ rē. maior p̄z. eadē. n. res nō causat seipsā nec ē prior realiter seipsa. causa. n. et effectus realiter distinguunt. p̄batio minoris. Nam materia et forma sunt cāe compositi: sed nō nisi vnite et s̄lū sumpte. nam diuisim sumpte nō causant. ḡ rē. P̄ oīs entitas que est per se primus terminus alicui⁹ generationis realis est distincta a quibuscūq; alijs ex natura rei que nō p̄t esse primus per se termin⁹ generatōis: s̄z entitas cōpositi et nō partium est terminus p̄mus per se generatōis vt p̄z 7. meta. ḡ rē. Confirmat oīs transmutatio p̄ se vna h̄z aliquem terminū per se vnus s̄z ille termin⁹ est cōpositū 7. meta. ḡ composit⁹ dicit aliquā entitatē vnā distinctā ab ip̄is ex quibus est. P̄ oīs per se vnitas h̄z aliquā per se entitatē p̄p̄iam tāq̄ p̄p̄ium fundamentū: aliā a quibuscūq; alijs: s̄z vnitas compositi p̄ se vnus est vnitas per se. vna ergo habet aliquā p̄p̄iam entitatem pro fundamento. sed illud fundamentū nō possunt esse entitates partium: quia p̄p̄ia vnitas requirit vnā entitatem. partes autem non sunt vna entitas. ḡ rē. maior patet. omnis enim p̄p̄ia passio requirit p̄p̄ium subiectum tanq̄ p̄p̄ium fundamentū: et ipsa multiplicata multiplicat subiectus. minor ē p̄z de se. vnitas enim cōpositi est per se vna. Confirmat rō. nam si composit⁹ non diceret aliquā entitatem tertiam. tunc cōpositū ex materia et forma non ēēt magis vnū nec p̄ se vnū q̄ aceruus lapidū. p̄is est p̄ p̄m 8. met. ḡ rē. P̄ia p̄z. nam ille aceruus est v̄ssime sue p̄tes. et itē p̄z vnū p̄ acc̄is est magis vnū q̄ vnū aggregatuz et minus vnū q̄ illud qd est p̄ se vnū. P̄ oīs p̄p̄ia passio et p̄p̄ia op̄atio h̄z aliq̄d subiectum cui primo per se inest. s̄z illud non ē materia nec forma nec ambo simul sumpta: nā ipsa vt sic sunt plura. et iterū q̄ illud est subiectum risibilitatis quod pōt ridere. s̄z nec materia nec forma potest ridere: nec ambo s̄lū sumpta. ḡ rē. P̄ ētates possibles existere si. ne alia sunt distincte ex natura rei ab illa alia s̄z materia et forma simul sumpte sunt possibles existere composito corrupto. ergo rē. maior patet. eadem enim res non potest s̄m̄l manere et nō manere. nec idem ex natura rei. probatur minor. tū p̄mo q̄z Aristo. dicit i fine septimi metha. q̄ destructa illa syllaba ba ad huc reānent seorsum. b. et a. tum etiā q̄z in resurrectione pre-supponunt partes tam materia q̄ forma. et tū ante resurrectionē non est illud composit⁹. Dices q̄ simul sumpte non sunt possibles esse s̄m̄l cōposito. Contra totum vt includens partes ē

diuisibile in illas. nam non est aliter diuisibile nisi vt est includens: s̄z nō est diuisibile in illas nisi ille possint separari ab illo et vt sic sunt vnite et simul sumpte. ḡ rē. P̄ cause intrinsece in cōposito aliquid causant non se. quia idē nō causat seipsum: nec altera alteram: quia p̄ncipia non sunt ex alterutris p̄ p̄ncipiorum. ergo aliqd aliud: hoc non est aliud q̄z tertia entitas compositi. imaginor ergo sic. q̄ ex materia et forma resultat pullulat et oritur aliqua vna tertia entitas que est entitas compositi. Secunda cōclusio est ista q̄ ista tertia entitas compositi s̄z sit ex natura rei distincta ab omnibus partib⁹ simul sumptis non tamen distinguitur essentialiter contra multos ignorantes huiusmodi distinctiones indifferenter loquentes de hac et de illa dicentes partes et totum distingui eēntialiter. hec autem conclusio probatur sic. oīs entitas intrinsece et essentialiter in alia inclusa ipsamq̄ intrinsece constituens et componens ē necessario idem illi essentialiter. entitas partium est huiusmodi. ergo rē. maior patet. tum q̄z distinctum essentialiter ab aliquo non includitur in ipso essentialiter nec intrinsece. Inclusū enim est idem essentialiter cum includente aliquo modo. ergo qualis est inclusio talis est idē titas inter illa: vt si aliquid includit in aliquo per intellectum est idem illi per intellectum. ḡ rē. tum etiam quia nihil est essentialiter constitutum per illud a quo essentialiter distinguit. per illud enim per quod in esse constituitur essentialiter per illud a quocūq; alio distinguitur essentialiter: quia eadem sunt p̄ncipia eēndi et distinguendi: sed nihil distinguitur ab alio eēntialiter nisi p̄ illud qd est idē secū eēntialiter. ḡ rē. Uñ pōt de ista p̄p̄e tal rō formari. vna queq; res distinguit eēntialiter ab oibus nō tali b⁹ p̄ sua p̄ncipia intrinseca: s̄z nihil distinguit ab alio eēntialiter p̄ aliqd distinctū ab ipso eēntialiter. ḡ rē. maior p̄z. q̄z eadē sunt p̄ncipia eēndi et distinguendi. P̄ quecūq; sūt alicui rei idēz q̄ditatē sūt idē ei eēntialiter: s̄z p̄tes sūt idē totī q̄ditatē. ḡ rē. maior p̄z. q̄z idēntitas q̄ditatia ē idē titas eēntial. minor p̄z 7. meta. vbi docet p̄ha. diffinire rē p̄ sua p̄ncipia intrinseca et constitutia et p̄tes rei. vñ ibi p̄ha p̄mēdat Architā q̄ diffiniebat rē p̄ materia et forma. diffi: aut et q̄ pertinet ad diffinitōz sūt idē q̄ditatē cui sūt. Uñ p̄ euidētia b⁹ p̄ncipiois nōnda sūt vba fr̄cisci de marchia q̄ i eē i alio duo dīc. p̄ dīc distinctōz ē qd ē alio ab illo in q̄ ē. et dīc aliquā vnitatē inter ip̄a. p̄mū p̄z. q̄z qd nullo modo ē distinctū ab aliquo nullo modo est in eo. idem enim non potest esse in seipso. Secundum etiam patet. qd .n. ē in alio oīz aliq̄: eē idē cū eo alr qdlibz rē i q̄libz. Et si queras qd istoz magi dīc eē in a⁹ vel vnitatē vel distinctionem. Dico q̄ vnitatē cui⁹ rō est: q̄z oē quod est in alio dicit quādam

indiuisionem. Indiuiso autem arguit unitatē quare rē. Sz ptra istā pclusionē arguit. In pole ē dīcīōia pīdicamīta d ead eēntia pīdicari sz de esse totius r esse pīum verificatur ptra dictoria pīdicamīta. g rē. minor pz. qz pstituerē realiter r non pstituerē realiter. vt supra. g rē.

Confirmat. eadē essentia non pstituit se: nec est sine ipa. essentia aut partiu constituit essentia totiu: r pōt esse sine ipa. g rē. Respōdeo. maior est vera de essentia eadez ex natura rei. sz tñ eē totiu r pīu snt eadē: distinguūt tñ ex natura rei. Ad confirmationem per idem dico q essentia partiu nō est ipamet essentia totius oimoda idēitate. est enim inter ipa distinctio aliqua extra intellectum quā distinctō nē non bz idē cum seipso. Tertia cōclusio q totum per accidens non dicit aliquā tertiā entitatem vltra partes: puta ex subiecto r accidēte aggregatū nō dīc aliquid pter subm r accīf pbat. nam illud quod diceret vltra ptes vlt eēt subā vel accidēs. non subā: qz accidēs non ē ps subē. nec accidēs. quia subā non est pars accidentis. g rē. Ista aut pclusio ē plixius pbatā in 4^o arti: pcedentis qōnis in p dubio vide ibi

Quarta pclo q ista entitas totiu per se est entitas absoluta. pbat. omnis entitas q est termin⁹ generatōis est absoluta. ista est bi⁹. g rē. maior pz 5^o phicoz. In ad aliquid nō est mot⁹: nec generatio. pbat. minor 7^o meta. p de cuiuscunqz essentia sunt entitates formāl⁹ absolute ipm est absolutum formāl⁹: sz de eēntia huius entitatis sunt materia r forma q sūt entitates formāl⁹ absolute pbat. nulli entitati respectiue debet rō pncipij cū ois entitas formāl⁹ respectiua psupponat aliqd fundamētuz prius. g rē. Contra hoc arguit Aureolus. Ois entitas absoluta ab alia realiter distincta ē possibilis esse sine illa alia a qua distinguit. sz p te entitas totius ē absoluta r distincta a ptribus. g rē. Respondeo. maior ē vera: si illud nō sit idē essential⁹ r nō dependēs ab ipo eēntialiter iter ptes aut r totuz est idēntitas eēntial⁹ r dependētia. g rē. Quinta pclo est ista. entitas ppositi distincti a ptrib⁹ est forma totiu que ē qditas. Ad c^o euidētiā pono sex dicta. primū oīm est istd q duplex est for. quedā ptiō vt illa q infor mat materiā r ē ps ppositi. Alia ē forma totiu vt tota rei entitas abstractiue supra. vt hūanitas r h dī for totiu. 2^o dictū ē q forma totiu nō est alia a for ptiō: puta hūanitas ab aia in boie q sit supueniens r aliquid ipi⁹ totiu. dicit aut esse totius: qz perfecti⁹ constituit pposituz qz forma ptiō. p^o b^o. qz tūc in boie esset alia forma constitutēs boiez q esset pfectior aia intellectuā: qd est absurdū dicere. 3^o dictū ē q forma totius nō ē aliqd mediū vniēs materiā forme ad constituēdū p se vnuz. hoc pbat. qz queritur de ipa quō facit p se vnū cū materia r for

ma ptiō qm nō est dare a iqd mediū: sz vt ex se vnū: r sic standū sui⁹ in p vel erit pce. us in infinitū. 4^o dictū q for totius nō est aliq forma vltra formam partis que sit perficiens materiam r formam. probatur. quia omne qd perficitur ab aliqua forma vna habet rationē vnus perfectibilis: sed materia r forma partiu non sunt huiusmodi. g rē. rum qz sunt alterius rōnis. tū qz vnum est ppe pfectibile. r aliud actus perfectissimus. r beceit rō quare faciūt vnum per se 4^o meta. g materia r forma non p ficiunt ab aliqua forma vna cōi. 5^o dictum est q forma totius est ipa natura tota siue quiditas pstituit totū essentiatie. ita q nō est forma informans: sz forma qua suppo⁹ dicit ens quiditatiue. non sic intelligēdo q forma totius sit causa ipius totius. i. causās totū cum materia r forma partis: sz ipm totū precise r absolute consideratum eo modo quo loquit⁹ Alu cēna 5^o meta. sue q equinitas est tñ equinitas

6^o dictum ē q forma totius est alia realiter a forma partis. hoc apparet ex dictis. r ex scda conclusione qm totū dicit aliquā entitatez realiter distinctam a partib⁹: sz illa entitas est forma totius. g rē. Sz contra istam cōclusionē arguit Aureolus. quero inquit quomodo imaginariis istam entitatem. aut. n. sic q ipsa fundetur supra materiam r formas partis: aut sic q soluz fundetur sup materiaz: ita q materia sit eius pncipiū subiectiuuz r forma pncipiū formale. nō pmo modo: qz tunc forma i cōpositō entificare⁹ r qdificare⁹ r nō entificare⁹ qd videt⁹ falsuz. Nec 2^o q effect⁹ formal⁹ nō dīc a for sz for ista totiu ē sz te effect⁹ for. g nō dīc a forma ptiō cui⁹ ē effect⁹. Sz illd arg⁹ peccat multipliciter. tū qz qrit fundamētū illius tertie entitatis c^o nō ē ppe fundamētū. tū qz esto. dico q fun⁹ ei⁹ nō ē materia r for: nec aliter isto rū: sz ei⁹ fundamētū ppiū r primū ē ipm suppo⁹ aut ppo⁹: qd pbatū ē esse aliqd a ptiō. oī. n. entitati formali consideret adeqte aliqd qd bz esse p ipaz: sic hūanitati b qd dico bō nō corp⁹ nec aia. r b dato tot⁹ pcessus rōis esset null⁹. tū ē qz dato q ei⁹ fun⁹ eēt materia. for at p^o for: le differret a for. oīs. n. effect⁹ real⁹ distinguit a sua cā: qz nihil causat seipz. Uū volo q effect⁹ formal⁹ nō sepet a for: qz ipole est aliqd eē formāl⁹ albū sine albedie. sz nō segt. g nō distinguit

Ad rōes pncipales rīdeo. Ad pnam pmetatois pōt dici ipm excusando r curial⁹ exponēdo. sz forte mlti ipz nō reciperent q cōmentator vlt ibi ponere dīas inter partes diuisim tentas: et simul sumptas quia partes diuisim sumpte non integrant totum. et ideo non sunt idem toti integratiue. ptes autem simul sumpte integrant totum. r iō sunt idem toti integratiue. b at nō obstatē totū dicit aliquā entitatē integratā ex ptiō⁹ snt supel

Ad 2^o aureoli concedo p^{ri}am q^{uod} diffinitio et diffinitio distinguuntur ex natura rei. Ad p^{ro}positum huius falsitatis dico q^{uod} diffinitio integrat et dicit integratine et indicatiue siue explicatiue tota entitate diffinita. hoc autem non obstat ipse dicit aliquam entitatem tertiam integrata seu explicatam et indicatam p^{er} diffinitionem. Ad 3^o nego p^{ri}am. ad p^{ro}bationem dico q^{uod} in numero est duplex unitas. una materialis alia formalis. unitas materialis in numero trinario est unitas que est pars ei^{us} finem in opinionem vel saltem fundamentum entitatis trinary. et per istas unitates materiales numerus variatur et multiplicatur. ut si sunt tres est numerus ternarius. si quatuor quaternarius. et sic de alijs. est autem alia unitas formalis in numero que est consecutiua tam quod posteriori et passio p^{ro}sequens entitatem numeri in esse constitutam. unitas enim est passio entis. ita q^{uod} quilibet entitatem sequitur p^{ro}portionabiliter sua p^{ro}pria unitas. et per istam unitatem numerus est formalis unus. et per istam non multiplicatur nec variatur numerus. per hoc satis patet ad formam. licet enim entitas numeri trinary dicat p^{ro}pria unitatem in his tribus unitatibus. quia tamen illa non est materialis sed formalis. id est p^{ro} illam numerus non variatur. Ad 4^o nego illud p^{ro}cessum. p^{re}cedit enim eius p^{ro}batio ex nimis grossa imaginatione. Unde p^{er} eius solutionem pono istam p^{ro}positionem q^{uod} nulla entitas facit compositionem cum aliquo nisi respectu illius habet rationem actus vel potentie. Ista p^{ro}positio habetur ab Aristotele. 8. meta. dicit. n. q^{uod} materia et forma faciunt compositionem vel y^{per}positionem. et hoc non est nisi q^{uod} hoc est actus et illud est potentia. cum ergo ista tertia entitas compositi non se habeat p^{ro}prie ratione actus nec potentie respectu materie vel forme. ideo cum ipse p^{ro}prie non facit compositionem. unde non sequitur est unitum. q^{uod} facit compositionem. simplicia namque includunt rationes aliquas unitas eis. non tamen faciunt compositionem. ut patet. In diuisione enim est quedam unitas et unio. et tamen ibi nulla est compositio. Ad 5^o dico duo. Primum est istud q^{uod} totum dicit aliquam entitatem p^{er} partes ex precedentibus patet. 2^o est q^{uod} ista entitas quam dicit non habet rationes inclusas. ita q^{uod} includatur in seipsa. Idem. n. in seipso non includitur. ut patet ex notabili quodam tertio p^{ro}cedo. nis. habet tamen rationem includentis respectu p^{ro}ptium. Dico ergo q^{uod} bene dicit aliquam entitatem: et tamen nullam includat p^{ro}pter partes. Includum enim est pars includentis et presupponit aliud tanquam includens. q^{uod} non potest esse de ista tertia entitate.

Veritur Utrum in indiuiduis eiusdem speciei sint aliquae rationes p^{ro}positiue et p^{ro}prie generis eorundem et numeraliter intrinsece distincte. et videtur q^{uod} non. Nam ille rationes vel essentia addite nature specificae eis compositi vel ipsi indiuidui per il-

las rationes numeraliter constitutis: scilicet neutrum istorum potest dari. q^{uod} 2^o. maior patet ex sufficienti diuisione. minor probatur. non enim addi possunt nature compositi. tum q^{uod} ipsa non esset composita nec remaneret sicut composita. Impossibile est enim aliquam formam alicui addi quin det sibi addito esse esse formale. illa autem ratio est singularitas vel ratio singularitatis. q^{uod} cuiusque addita facit ipsum singulare. tum etiam quia composita et singularitas sunt rationes oppositae. q^{uod} in eodem includi non possunt illi ergo nature non est addita illa ratio: nec in indiuiduo. q^{uod} cum omne additum presupponat illud cui additur ista ratio presupponeret indiuiduum in esse indiuiduum. et sic indiuiduum non esset in indiuiduum per illam rationem. In quacunque p^{ro}positione ubi sunt alia et alia p^{ro}posita ibi sunt alia et alia composita. si q^{uod} in forma esset aliqua talis ratio naturam specificam determinans ipsa faceret quandam p^{ro}positionem cum natura specifica. Sed ista duo composita sunt alia a materia et forma. ergo in forma esset duplex compositio: q^{uod} est absurdum. maior patet. q^{uod} composita diuersificatur finem composita. cum etiam per ista habeant esse. et idem est p^{ro}pter essendi et distinguendi. Cōfirmatur q^{uod} ista ratio talis vel est materia vel forma vel compositum vel aliquid includens: vel aliquid p^{ro}prie hoc. sed nullum istorum est. q^{uod} 2^o. non materia vel forma. quia ista includuntur in natura specifica in compositum: nec compositum. nam ipsa dicitur distinctiua huius compositi ab illo et est ratio p^{ro}ptialis huius compositi: nec p^{ro}prie hoc: q^{uod} iam esset indiuiduatio sine ipsa cum p^{ro}prie presupponat aliam compositum. Quaecunque distinguuntur per p^{ro}portionem rationem vel quantitatem non distinguuntur per rationes p^{ro}prie generis. indiuidua sunt huiusmodi. q^{uod} 2^o. minor probatur. p^{ro}mo de p^{ro}uatione vel negatione. quia indiuiduum dicitur quod est in diuisum. Indiuisum autem non est nisi p^{ro}pter diuisionem. nihil enim habet effectus formalem nisi p^{ro}pter formam. 2^o per quantitatem diuisio et indiuisio quantitati congruit p^{ro}prie compositum. et 5^o meta. diuisibilitas p^{ro}prie et per se comperit quantitati. tunc sic. nihil est per se tale nisi per illud p^{ro}pter q^{uod} est p^{ro}mo et p^{ro}pter se tale: scilicet quantitas est p^{ro}mo et per se diuisibilis ergo indiuiduum non est diuisum vel diuisibile nisi per quantitatem.

Ad oppositum arguitur sic. quaecunque essentialiter vel numeraliter distinguuntur includunt aliquas rationes p^{ro}prie generis p^{ro}positiue intrinsece p^{ro}pter q^{uod} numeraliter distinguuntur. Indiuidua eiusdem speciei sunt huiusmodi. q^{uod} 2^o. maior patet. eadem. n. sunt principia essendi et distinguendi. ratio autem que non est p^{ro}positiua et que est alterius generis cum sit distincta essentialiter non erit constitutiua in esse essentiali. minor patet de se cuius posset separari in actuali existia.

Respondeo ubi sic procedet. primo de clauis titulus

questionis sufficiens esse: quod dico propter aureolum qui oppositum probat. 2^o ostendit positum que est ista ratio individuationis et que non. 3^o quia ista tota questio fundat super illam brigam de unitate numerali. id queritur utrum extra intellectum sit aliqua unitas realis positiua minor quam sit unitas numeralis. Quantum ad primum pono quedam preambula. Primum preambulum est quod ad intellectum questionis quod secundum Scotum non est intentio querentis de hac materia querere de causa alicuius secunde intentionis quam importat nomen individui: quia ista est a comparante effectiue et ab intentione secunda formalis: nec querit de ratione formali sed quam individuum: puta for. est vnus numero: quia unitate numerali res est vna numero formalis: sicut entitate res dicitur formalis ens. sed quia in entibus est aliquid cui repugnat diuidi in plura quorum quodlibet sit ipsum cui repugnat diuidi in plures partes subiectiuas querit de causa b^o repugnantie non dico de causa formali. quia causa formalis est repugnancia: quia formalis repugnancia suis rationibus formalibus repugnant. sed intentio questionis est quod est immediatum secundum talis relationis et que sit talis repugnancia de quo est questio.

Ex quo concludo correlarie quod illi qui dicunt individuum esse per materiam materialis. et per formam formaliter. et per quantitate quantitativam non intelligunt titulum questionis: ut patet ex preambulo. Si. n. ille modus dicendi valeret. sicut dicat quod individuum est albedine per albedinem et faciatine per faciem et sic de alijs. quomodo ergo tot valentes doctores circa hanc materiam dubitassent si iste esset intellectus questionis? 2^o preambulum est istud quod per individuationem siue per unitatem numeralem non intelligo unitatem indeterminatam secundum quam quodlibet in specie dicitur vnus numero: sed intelligo unitatem signatam ut hanc: ita quod si est dictum individuum impossibile est diuidi in partes subiectiuas. et quia ratio illius impossibilitatis: quod est ergo causa non singularitatis in communi: sed b^o singularitatis signate in speciali. s. ut hec determinate. 3^o preambulum est quod aliquid dicitur spiritus duos actus inelictos siue habituales: ordinatos tamen secundum primum et posterius id est querere quid sit causa vnius actus et alterius. ubi erga rationalitas in homine respicit istum actum qui est esse rationale ut priorem et istum alium qui est esse susceptum discipline per quam est rationalis et cetera. Sicut circa rem singularem sunt isti duo actus. s. hoc esse b. et esse individuum hoc quod esse hoc est actus est prior et quid positiue. esse autem individuum est actus posterior et quid priuatiue. Idem ergo est querere per quid refertur individuum: et per quid sit b^o vnde ista sunt notitia synonyma quid sit causa individuationis et indiuiduitatis et singularitatis et numeralis unitatis. 4^o preambulum quod in rerum natura sunt quatuor unitates. quedam est

numeralis alia specifica alia generis. alia vero transcendens. ita quod iste sunt subordinate secundum prius et posterius et secundum magis perfectum et minus perfectum. prima. n. unitas est perfectior. et est unitas numeralis. quod autem ille unitates sint distincte. probatur. quorumcumque entitates sunt distincte et eorum unitates sunt distincte: sed entitates individui et aliorum sunt distincte. ergo et probatur minor. quia impossibile est secundum vnas et eandem entitatem omnino indistinctam esse conformitatem et difformitatem. sed aliqua sunt conformia in vna ita quod non in alia. ut patet. ergo et cetera.

His visis proba conclusionem de individuatione esse sufficientem et bonam. omnis questio aliquod verum supponens et aliquod dubium querens est bona et optima et sufficiens predicta est huiusmodi. ergo et cetera. maior patet 7^o meta. et ideo dicit ibidem philosophus quod querere quare homo est homo nihil est querere. quia nullum dubium quod sit sicut querere quare homo est asinus nihil est querere: quia supponit falsum. minor probatur. cum enim quero quid est causa individuationis suppono quod aliqua res sit indiuisa. et hoc est verum. sed ultra hoc quero quid sit causa huius individuationis et hoc est dubium. nam quomodo tot valentes doctores hoc quesuissent nisi dubitassent

Confirmat. quia omnis questio querens querenda et supponenda supponens est bona. predicta est b^o. ergo et cetera. Sed contra hoc arguit aureolus. dicit enim quod questio qua queritur: per quid individuum sit individuum realiter nihil est querere et questio est nulla. et probatur sic. illa questio quod querit per quid res est res est nulla. sed querere per quid res est singularis est querere per quid res est res. ergo est nulla. nam in eo quod res est singularis. nulla enim res ut dicitur est vltimo quod potest sic probari. quia omne quod est extra animam. ideo est quia vnum numero est ut dicitur Boetius in libro de unitate et vno. Omnis questio supponens falsum est nulla. predicta est huiusmodi. ergo et cetera. maior patet 7^o meta. minor probatur. nam ista questio presupponit quod in rerum natura sit aliquid indifferens ad hoc et ad illud. et quod contrahat per illas rationes indiuisibiles. quod autem hoc sit falsum alibi probatur sic. omne indifferens ad aliquos actus oppositos vel distinctos potest ab vno in alium transmutari. Si ergo homo est indifferens ad hanc differentiam indiuidualem vel ad illam potest transmutari ab vna in aliam et sic humanitas fortis potest transmutari in platonem: quod est absurdum. Respondeo negando minorem. Ad probationem cum dicitur omne quod et cetera. Uno modo dicitur hic quod li omne vel distribuit per singulis generum. vel pro generibus singulorum. si pro singulis generum sic est vera. si pro generibus singulorum sic est falsa. singulorum. n. suppositum alicuius communi est aliqua entitas singularis. communi autem non sunt singularia. Aliter

dicif fm doctrinam Scoti qd aliquid esse vnu numero vel fingulare potest intelligi dupliciter vno modo de se et intrinsece et essentialiter. alio modo extrinsece et denotatiue fm hoc dicif qd quicquid est in singulari est singulare denotatiue et extrinsece. nam oē tale coniungit cū singulari. et per pñs habet denotari a singulari. s se autem dicif aliquā vnitatem que non est numeralis sicut declaratur per exempluz. corp⁹ dicifur animatum quasi extrinsece et non de se s per aliud: quia per illud in quo est. homo autem dicif animatus intrinsece et essentialiter sicut hic homo. Ad 2^o cōcedo qd supponit ali quod tale esse indifferens. et hoc non est falsuz

Ad pbationem dico qd illud non est verū qñ illud quod se habet per indifiaz se habz vt vni uersale vel vt nō vnum numero. sic dico qd ho mo vt homo se habet per indifiam ad album et nigrum: et tñ homo vt homo per se non trāsmu tatur ab albo in nigrum. quia actus et operatō nes circa singularia sunt in pñmio meta. Itē est falsa si illa ad que se habz per indifferentiā simul sint composibilia circa illud vt lac se bz p indifferentiā ad albedinē et dulcedinē. et tñ non dī mutari ab vno in aliud. plura autē indi uidua sunt composibilia in eadem spē. Itē est falsa si illa ad que se habet per indifiam nec p ticipēr illud. Indiuia autēz necessario pti ci pant speciem.

Quantū ad 2^o articulum vbi erat vi dendū quid sit principiū in diuiduationis pono aliquas conclusiones. Prima est ista qd subā materialis et quecunq natura specifica non est de se bec et singularis. hoc pbatur. cuiusq conuenit numeralis mlt itudo ipm de se non est hoc nec singulare sed subē materiali et cuilibet nature specificē cōue nit hoc. vt pz. g. rē. maior pz. qz oppo^o p̄dicati ifert opp^o subī. minor pz qñ cuiusq conuenit habere plures partes subiectiuas et plura sub iēcta sibi puenit multitudo nūeralis. substan tie enim materiali et cuilibz nature specificē B conuenit. ergo rē. Itē impole est intellectuz i telligere rem vere sub rōne opposita sibi et p̄di ctoria. sed si substantia materialis et quelibet ta lis natura esset essentialiter de se h intellectus intelligens eam sub ratione vltis intelligeret eā sub ratione opposita sibi. quia vltas opponit singularitati. ergo p pñs intellectus nunq in telligeret nisi rem singulorē vere: et tñ fm ipos singulare nunq intelligit per se. Itē culūscū qz vnitās est realis et ppria. et minor vnitāte nu merali ipm de se non est hoc et singulare. s vni tas nature specificē exītis in isto lapide real et ppria est minor vnitāte nūerali. g. rē. maior pz qz nihil est de se vnum vnitāte nūerali minori sibi sufficiente. minor hui^o rōnis pbabit in se quenti articulo hui^o questio. Ex hoc pclu

do correlarie qd opinio bicentiū qd natura ē ex se singularis est falsa. vnde dicunt qd nō ē ima ginādum qd natura sit prior singulari. et postea qd eueniant sibi qñ ab extra singularitates. nā omne qd est est singulare vt dicunt: qd pbant per Arist. 7^o meta. qui sic dicif. substantia cui^o cunq rei est ppria illi c^o est. et non inest alteri. si g ex natura sua est ppa illi cui inest ex natura sua non inest aly. g natura sua est singularis.

Respondeo aliquid esse pprium alicui pōt esse dupliciter. Uno mō de se et de natura sui. alio modo per aliqd contrahens quo posito nō potest alteri inesse: s de se nō repugnet in eē al teri. Primo: natura non ē ppria sed scdo modo bñ. Scda conclusio est ista qd indiuuatio nō pōt esse per negationē. hoc pbaf. nulla ipse rio repugnat alicui formāl nisi per aliqd po sitiuū. sed diuidi per plures partes subiectias est quedaz imperfectō. et iō non competit essen tie diuine cui etiā repugnat indiuuatio. g h non erit nisi per aliquā perfectōem et entitatē positiuam sibi in existentē. g hoc non est pprie p negationem nec per priuationē. Nulla en titas est constitutina intrinsece alicui entita tis formāl positine. sed for. in eē suo indiuua li ē entitas forl^r positia. vt pz. g. rē. Cōfirma tur. qz quero vñ ista negatio est h. Ex quo con cludo correlarie qd opinio bicentiū indiuuū eē per duplicem negatōez est falsa. Sz ptra hoc ipi arguunt nihil est indiuū nisi per indi uisionē. sed oē indiuuū ē quid indiuūsum et indi^o est ne^o queda. g. rē. Rādeo. isti qui sic arguunt si intelligunt titulum questionis. ego enī quero de isto fundamēto qd hui^o inest indio et qd fundamēto alicui competit esse indiuūsum. non autem quero de rōne formāl: qd aliquid ē indiuūsum. nam bec est per indiuisionem forl^r ter sicut per albedinē ē aliquid formāl albū.

Tertia conclusio est ista. qd indiuuūz non habet esse per actualetm exītiām. hoc pbatur. illud quod non est de se distinctuz nec deteria tum non potest esse principuz distinguens vlt determinans aliud. sed esse existentie est bi^o. g. rē. minor patet. exītia enīz est cōicabilis sicut essentia. Confirmat. qz quero per quid disti guant exītie in hoc et in alio. Sed contra B arguit Henricus de gandauo. qui videtur esse hui^o opinionis actus distinguit et separat.

Respondeo et dico qd eo modo quo est actus eo modo distinguit si est essentialis essentialiter. si accidētalīs accidentaliter: eo mō quo ē act^o eo modo distinguit. Quarta conclusio qd in diuiduatio non habet esse per quātitatē nec per aliqua accītia. hoc pbatur. nulluz pñs cō situi^o in esse per aliquod posterius. sed subm quod est singulare est prius quocunq accītie 7^o meta. ergo rē. Pterea quecunq indiu dualiter et numeraliter distinguunt essentialr

distinguant. cum ergo eadem sint principia eēndi et distinguendi quod illa per que eēntialr distinguunt sunt eis intrinseca. sed nullus actus est bi⁹. ergo idē. Confirmat. qz deus potest se parare subāz ab oī accīte. et iterū qz indiuiduū est quid aggregatū per accīte. et per pns aggregatū per accīte erit termin⁹ transmutatio. nis. que oīa sunt impossibilia. De quātitate pōt spāliter sic pbari. quecunqz sunt indiuidua per aliquid formaliter vnum sunt formaliter vnū nam per vnū vt vnum non possunt aliqua esse formaliter plura. sed indiuidua omnīz generum in eodem subiecto existentīz sunt quāta eadem quātitate. g si indiuiduatio fit per quātitate oīa essent vnum indiuiduum quod ē impossibile. maior pz. pmo de generatione. qz idē inquantū idem semp est natum facere idem.

Contra hoc arguit quidam doctor qui ē partis oppositē. diuisio et indiuisio qritati cōgruunt.

Respōdeo verum est de diuisione in partes integrales et qritatiuas. nō aut in partes subiectiuas. vel verum est de diuisione vel indiuisione qritatiue: s3 non substractoīz istaz ptiūz qritatiuarūz. Quinta conclusio est qz indiuiduatio non habet eē per materiā nec p formam. pbat. quia quecunqz sunt de quiditate spēi non pstituent rem in esse indiuiduali materia et forma sunt bi⁹. g idē. maior pz. qz de cui⁹ quoz quiditate sunt pncipia indiuiduāta ipz de se est indiuiduū. minor pz 7⁹ meta. vbi archib⁹ tā pmetat Ari. qui rez diffiniebat p materiā et formam. P de materia arguit spāliter. nā est eadem materia in generato et corrupto. g generatio et corruptio erunt simul: et cū in accidētib⁹ non sit materia. in accidentib⁹ non erit indiuiduū quozū verūqz est falsum. g idē. Optio igit⁹ thomistarū qui dicunt qz p materiā et magistri petri de alumnia qui dicit qz p formam est insufficiens. Nam quero ab eis per qd materia et forma sunt indiuidua. et p quid dnt cū seipis totis sic qz non possint differre cū sit differētia. S3 ptra hoc arguit. p qz eadem sūt pncipia essendi et distinguēdi. 2⁹ de forma: qz actus separat et distinguit 7⁹ meta. 3⁹ de materia. nam illa sunt vnū numero. quoz materia est vna numero 5⁹ meta. Rādeo et dico qz eo modo quo sunt pncipia essendi sunt pncipia et distinguēdi. materia igit⁹ et forma sunt pncipia eēndi specificē. non tamē in esse indiuiduali. et idē sunt pncipia distinguēdi non qualiter: cūqz nec a quibuscunqz. Ad 2⁹ dico qz forma separat et distinguit verū est specificē et formaliter. non autē numeralr vel materialr. Et si dicat oīs diuisio est a forma: verum ē specificā et formal. Ad aliud d materia dico qz materia pōt dupliciter p̄siderari. vno modo vt est altera pars ppositi. alio mō vt distinguit cōtra qd dicitur. pmo: non loquitur Aristo. qz ipa sit

pncipiū indiuiduatōis. sed secūdo modo bene nā illa dīa indiuidualis vt videbūt non pertinet ad quiditatem: que optime poterit vocari materia. qz sicut per materiā res est subicibil⁹ ita per illā dīam indiuiduales res constituit⁹ inesse vltimo subicibili. Sexta conclusio est affirmatiua Scoti qz vna queqz res est indiuidua et singularis per aliquē gradū entitatis ppositiū determinātes per se naturā ad singularitatem. illi aut gradus moie cōi vocant⁹ dīe indiuiduales vel dīe vltime. noie aut magis speciales vocant⁹ hecbeitates vel entitates hypostaticē. i. quidam gradus incōicabiles et pncipiū in cōicabilitatis et gradus sub natura specificā sub hypostasi contenti tanqz determinatiua et cōtractiua quedā nature specificē. et hoc vltio videtur dicere Damascenus in logyca sua. a q forte habuit originem. hec opinio Sco. hec aut opinio sic probatur. p ex improbatione dictaz opinionū. quia cum non sit per aliquod extrinsecū. vt pbatum est: sed per intrinsecum et lz nō sit materia nec forma. sequit⁹ nec? qz per pdcōf gradus entitatis. P oīs vltima vnitas est p aliquē gradum entitatis vltimatum. sed vnitas numeralis est vnitas vltimata. g illa erit p aliquem gradum entitatis vltimatum: s3 iste gradus non est materia nec forma: tum ex precedentibus. tum etiam qz vnitas numeral⁹ materie oz qz sit numeral⁹ per aliquē vltimum gradū. g oz ponere nec? qz illi tales grad⁹ sint bi⁹ dīe indiuiduales vl⁹ hecbeitates: per quas qd libet indiuiduū est hoc. maior pater. quia cui libet entitati corūdet sua ppria vnitas: et econuerso. P est ratio Scoti iudicio meo difficilis. oīs dīa differentiū reducūt ad aliqua p diuersa. alioquin non esset status in dntibus. s3 indiuidua pprie dnt. quia sunt alicui idē entia. g eoz dīa reducūt ad aliqua p diuersa. ista p diuersa non sunt natura in isto et illo: nam in natura conueniant. g pter naturā in h et i illo sunt alia quibus hec dnt: sed hec non sunt aliqua extrinseca. g erunt aliquē entitates ppositiue p se determinantes naturā. P oē inferius includit aliquid per se: quod non includit superius. hoc non ē nisi aliquis gradus entitatis determinans. g idē. Itē sicut vnitas in cōf cōsequitur entitatem in cōi. ita quecunqz vnitas per se cōsequit⁹ entitatem aliquaz per se. g vnitas sumit⁹ qualis est vnitas indiuidui cui repugnet non esse. hoc signatum cōsequitur p se aliquā entitatem. non autē cōsequitur per se entitatem nature: qz illius est per se vnitas aliqua ppria minor illa. g sequit⁹ aliquaz aliā entitatem per se naturam determinantem. Ad maiorem declarationem pprietatū illius entitatis indiuidualis notādū est qz illa entitas a qua sumitur talis pfecta vltimata vnitas bz aliquā similitudinem cum dīa specificā. differē

tia eni specifica potest comparari ad aliq̄ infra se
 ⁊ aliqua supra se. ⁊ ad aliqua iuxta se. Si cō
 pareat ad aliqua infra se repugnat sibi ⁊ illi q̄
 per ipam constituit diuidi i plura specificē dif
 ferentia. ita in pposito isti entitati indiuiduali
 repugnat p̄ plurificatio i quēcūq̄ inferiora silia
 ⁊ sic ipi indiuiduo quod per ips̄ constituitur i
 esse indiuiduali repugnat diuidi in indiuidua
 ⁊ non solum est differentia inter entitatē ⁊ na
 turā indiuiduantem ⁊ specificā: qz specifica
 consistit in vnitate minori q̄ sit vnitas numera
 lis. qz in entitate quiditatis quā cōsequit̄ vni
 tas specifica nō dat repugnantia ad quēcūq̄
 diuisionem ad inferi⁹. s; solū ad q̄ditatiam di
 stinctionē. sed indiuiduatio qua cōstituit indi
 uiduū in vltiata ⁊ pfectissima vnitate facit repu
 gnantiā ad diuisionē oīdā. in qua diuisione p̄di
 cet diuisus de diuidētib⁹ predicatōe quidita
 tiue dicente hoc ē hoc. ⁊ fm hoc declarat ppo
 sitū. qz ex quo est alia vnitas indiuidualis q̄ vni
 tas specifica sequit̄ q̄ sit alia entitas q̄ specifi
 ca. ⁊ cōparando entitatē specificā ad supio
 ra sicut ad entitatē a qua sumit̄ rō generis. et
 p̄pando entitatē indiuiduantē ad entitatē na
 ture siue specificā ē cōuenientia ⁊ est dīa. con
 ueniētia ē in hoc: qz sicut vna ad modū actus
 se h; respectu illius superioris qd per ipam de
 terminat sic ⁊ alia. s; dīa est in hoc: qz vna cō
 trahit ad esse quiditatiū ⁊ quiditatie p̄stitui
 tur: qz ipsa ē quiditatie realitas. s; alia. s; indi
 uidual non contrahit ad esse quiditatiū. qm̄
 nec ipsa est quiditativa entitas. s; p̄ diuersa ab
 oī esse quiditatio aliter qd per ipm̄ cōstituit̄ n̄
 posset eē de se hoc. Alia ē ē differentia inter
 predcās duas entitates. qz interdū dīa specifi
 ca sumit̄ ab alia forma seu ab alia re nō solū
 ab alia formalitate. Interdū vero sumit̄ ab ea
 dē re a qua sumit̄ rō generis. s; sp̄ ab alia forli
 tate: sed nō ab alia forma. aliter esset negatio
 in diffinitione ⁊ supflueret dīa. qz gen⁹ totam
 realitatē diffiniti diceret: ita qz qm̄ sūt ab alia
 forma nō dicit cōceptū simplr simplicē: qz iclū
 dīt cōceptū entis ⁊ illius cōditōis dīalis. qm̄
 aut solū sumit̄ ab alia formalitate dicit cōce
 p̄ simplr simplicē. entitas aut indiuiduas nō su
 mit̄ ab alia ⁊ alia re s; ab alia ⁊ alia formalita
 te que est vltimata abstractio cuiuslibet rei q̄
 egditas vlt natura. ⁊ iō illa qditas vel natura
 h; cōcep⁹ simplr simplicē. Ex his sequit̄ qz
 alia ē cōpara: vtriusq̄ ad iux se. qz entitas spe
 cifica qm̄q̄ ē p̄ diuersa ab oī alia dīa. qm̄q̄ nō.
 s; entitas indiuiduas sp̄ h; cōce⁹ simplr simpli
 cē ab oī alia ⁊ p̄ diuersa. tñ cōstituta p̄ ipaz nō
 sunt p̄ diuersa s; dīa. bec ḡ entitas non ē mate
 ria nec forma nec cōpo. qz oīa illa sunt entita
 tes quiditatie. sed vltimata realitas hui⁹ vel
 illi⁹. Ad declarationē hui⁹ qdōis ⁊ dīarum
 indiuiduantū cognitōem pono duas p̄pōes.

Prima est talis qz ille vltimo differentie sūt
 se totis distincte ⁊ p̄ diuerse ⁊ simplr simplices
 ita qz nullū cōceptū maiorēz cōem in quo cō
 ueniat includunt ⁊ in quē resoluant̄. hoc p̄bo
 quēcūq̄ sunt dīa ⁊ non p̄ diuersa includūt ali
 qua duo. vnum in quo cōueniant ⁊ aliud p̄ qd
 differat: nā impole est qz idem sit p̄ncipiū pue
 niendi ⁊ differēdi. Tūc arguo sic. illa p̄ q̄ dif
 ferūt vel sunt dīa vel p̄ diuersa. ⁊ sic p̄cedā si
 cut pri⁹ in infinitū. opz ḡ nec stare in p̄mis.
 P̄ cōceptus p̄mo rē componētes ⁊ in quos res
 vltimo resoluit̄ sunt se incōpossibilit̄er icludē
 tes. sed cōcept⁹ p̄ rem indiuiduā cōponentes
 in cōpōne meta. sunt ens ⁊ dīe indiuiduales.
 ḡ isti cōceptus sunt se nullo mō includentes.
 maior p; p̄ silē de cōpōne phica que ē ex mate
 ria ⁊ forma. minor p; qz nō sūt aliqua in q̄ vlt
 erius resoluant̄ cum nihil sit supra ēs nec sub
 dīa indiuiduali. Confirmat̄ rō in oī resolu
 tione ē deuenire ad aliq̄ duo simpliciter irreso
 lubilia aliter esset p̄cessus in infinitū in resoluē
 do: s; quēcūq̄ sunt irresolubilia sunt simplici
 ter simplicia nulluz cōem cōceptuz includen
 tia in quē possint resolui. ḡ rē. Secunda p̄po
 sitio est bec qz dīe indiuiduales sunt idem es
 sentialr ⁊ intrinsece cum indiuiduo qd cōstitu
 unt. p̄batur. nihil est distinctū essentialr ab a⁹
 per quod in esse essentiali cōstituit̄ essentialr.
 ⁊ per qd eēntialiter ab alio distinguit̄. s; indiui
 duū est distinctū eēntialiter ab alio ⁊ nō nisi p̄
 dīam indiuidualē. vt p̄bat̄ est. ⁊ per illā i ta
 lie cōstituitur. ḡ rē. Tertia p̄positio est qz
 dīe indiuiduales sunt idē idēice ipi entī. vñ sciē
 dū ē qz Sco. ponit vñ idēitatē quā appellat
 idēicā. ad quā nec: duo regrūt. Pri⁹ est qz
 subm̄ p̄dicatū sūt idē eēntialr. ⁊ qz vtrūq̄
 vlt alterū sit i finitū positue vlt p̄missue. positi
 ue sicut de⁹. p̄missue sicut ens. Hoc p̄missio p̄
 bat̄ qz sint idē eēntialr. tñ qz alr posset eē ēs si
 ne ipis cū absoluta distincta eēntialr de⁹ possit
 separe. tū qz nihil ē ex rōem etl; ⁊ meta. videt̄
 ē dicere Sco. qz ipse sint idem essentialiter ipi
 nature specificē.

Circa p̄dicta sunt aliqua dubia. p̄tra
 cōclusionem p̄ncipalē. qz illa dif
 ferentia indiuidual nō sit p̄n⁹ indiuiduatōis p
 rōes aureoli. p̄ma est bec nullū posteri⁹ ē cā p̄
 oris. s; dīa indiuidual est posterior natura in
 diuiduata ⁊ singularizata: vt p̄babo. ḡ rē. ma
 ior vt dicit̄ ē Sco. p̄ illos qui ponūt p̄t̄itatē eē
 p̄nci⁹ indiuiduatōis. ⁊ p; de se: qz cā p̄cedit ef
 fectū. minor p̄bat̄. qz oē in rex natura exis ē
 aliqd hoc. s; natura illa specifica vt p̄cedens i
 diuidualē dīam ē exis cuz nō exis nō sit ēs
 ḡ erit aliquid hoc. s; oē tale ē singl̄are. ḡ rē. tuz
 ē qz ista hūanitas si nō eēt signata ⁊ indiua
 ta posset eē mea vel tua. P̄ dīa indiuidual
 ex quo cōis est multis dīy indiuidualib⁹ aut

Individuabilis seipsa aut aliquo alio. si primo modo
 quod ratio spiritus poterit. si vero procedit in infinitum. Et
 firmat dicendo hecbeitas est hecbeitas. hoc signa-
 tur et determinat hecbeitas illa. quod videtur quod iam
 singularizet aliquod aliud. quod non potest esse primum
 individuatōis. Quod quod potest diuidi differē-
 tiis infinitis est infinitum. sed spiritus per se diuiditur
 istis differentis infinitis. quod est. Contra primam
 propositionem arguitur per istum. quaecumque sunt in-
 fra conceptum hominis sunt infra conceptum
 aliquiditatis et entitatis. sed differentie indivi-
 duales sunt huiusmodi. ergo et. nam si non va-
 dant vias suas. et hec est ratio aureoli. Quod ma-
 gis conueniunt due differentie individuales i-
 ter se quam cum nihilo. hoc autem non est nisi eis op-
 ponatur aliquod eodem in quo conueniant. ergo
 et. nam inter se non conueniunt in rationibus pro-
 priis. ergo in aliquo eodem. Respondeo ad pri-
 mam concedo maiorem negando minorem.

Ad probationem omne in rerum natura existens
 verum est de se vel per aliquid aliud. natura quod
 de se non est hoc aliquid. unde non est imaginan-
 dum quod natura sit in aliquo signo in quo non sit
 differentia individualis. sed sunt in eodem signo
 et simul. licet natura per se presupponat et sit pri-
 or natura ipsa deus individualis. est ergo hoc ali-
 quid fundamentaliter non formaliter non de
 se sed per aliud. Ad aliam probationem dico quod
 ex ratione sua non magis est quod sit sub ista dif-
 ferentia individuali quam sub illa. ita quod ipsa de se
 non determinat se ad istam differentiam indivi-
 dualem. sed determinatur per agens produ-
 cens individuum: per quod soluitur una ratio
 sua. que talis est. quero dicit ipse per quod hu-
 manitas que est in me sibi appropriat istam pro-
 prietatem hypotheticam meam. aut per rationem hu-
 manitatis simpliciter. et hoc non potest esse. quod
 ponit quod est indifferens ad plura et indifferens ad plu-
 ra non appropriat sibi alterum eorum per rationem pro-
 priam. quod per aliquid additum quod tollit ab ea in-
 differentiam. sed ablata ab ea indifferens est indivi-
 dua. quod humanitas ante aduentum illius proprietati
 hypotheticę est individua. et sic ex dicto patet solutio.

Ad 2^{am} dico quod illa ratio presupponit falsum di-
 cendo in quibus quod nihil est eodem differentis indivi-
 duis ab ipsis abstrahibile prime intentionis. sed
 conueniant in hoc quod est deus individualis que
 est secunda intentio. unde sicut cum dico unitas est
 una vel una unitas non est ibi alia et alia unitas
 denotans et denotata: ita cum dico hec hecbeitas
 ipsa seipsam denotat. unde ipsa non debet dici in-
 diuiduata nec singularizata. sed principiū indivi-
 duatōis: et sic patet ad confirmationem. Ad 3^{am}
 dico quod omne quod potest diuidi et. dico quod verum
 est quod est infinitum permissiue. non autem posi-
 tiue. Ad aliud contra primam propositionem dico
 quod licet oporteret distribuere pro suppositis per se
 ipsi entitatis vel per constitutibus et alijs quibus

cumque. Si primo concedo maiorem et nego minorem. si vero
 nego maiorem loquendo de infra quod inferius pro-
 netur infra superius. et cum dicitur in minori quod
 si non sunt infra conceptus entis vadant vias
 suas: dico quod nemo tenetur ad impossibile et quod
 non habent pedes. ideo viare non possunt.
 Ad 2^{am} dico quod aliqua magis conuenire potest
 esse dupliciter. Uno modo formaliter. alio
 fundamentaliter et quasi denominatiue. Pri-
 mo modo non conueniunt inter se magis quam cum ni-
 hilo. 2^o bene. fundamentaliter enim in eadem
 natura specifica et de ipsis ens denominatiue
 predicatur.

Quantum ad tertium articulum ubi
 erat videndum. verum i-
 rerum natura et extra intellectum sit aliqua uni-
 tas realis minor quam numeralis sic procedam. quoniam
 primo opinionem Scoti cum suis fundamen-
 tis recitabo. 2^o huius opinionis cuiusdam doctoris
 expositio ponetur in qua intellectum meum fir-
 mabo. 3^o ut utraque via possit in casu teneri et
 ad ostendendum quod rationes quorundam non
 concludunt aliter ponetur. De primo est co-
 clusio scotica. super secundam sententiarum. quod extra in-
 tellectum est dare aliquam unitatem minorem
 quam sit unitas numeralis. minorem inquam in-
 tensiue: sed maiorem extensiue. hec autem con-
 clusio probatur multis rationibus. Prima
 est talis. si omnis unitas realis esset numeralis. tunc
 omnis diuersitas realis esset numeralis. prius
 est falsum. ergo et assertum. per consequens. quia unum et mul-
 ta idem et diuersum sunt opposita. id est. meta. et quod
 tiens dicitur unum oppositum totiens dicitur
 et reliquum. primo topicorum. ergo cuiuslibet uni-
 tati correspondet propria diuersitas sua. falsitas
 prius probatur. quod omnis diuersitas numeralis in quibus
 tum numeralis est equalis. et sic tamen differt for-
 a platone quantum a brunello. tunc quod sequeretur
 ex hoc quod intellectus non posset abstrahere a for-
 te et a platone aliquid eodem magis quam a for. et a brun-
 nello. Unde confirmat ista propositio. nam una ratio eodem
 que est possibilis abstrahi ab aliquibus duobus et
 non ab alijs non potest abstrahi ab ipsis melius nisi
 si propter aliquod unum reatum hic et non ibi: sed
 ab individujs eiusdem spiritus potest abstrahi ali-
 conceptus eodem qui non potest ab alijs abstra-
 hi. quod est. 2^o sic. unius actionis sensus est unum
 obiectum secundum aliquam realem unitatem. sed non secundum
 numeralē. ut probabo. quod est aliqua unitas real-
 mino et unitate numerali. minor probatur. quia po-
 tentia cognoscens oppositum secundum aliquam unitatem rea-
 lem distinguit ipsum ab omni alio quod non est unum il-
 la unitate. sed sensus non cognoscit obiectum in quibus
 tum distinctum est a quolibet quod non est unum illa uni-
 tate numerali. quod sensus non cognoscit obiectum
 secundum unitatem numeralem. quod secundum alias. probatio as-
 sumpti. nullus sensus distinguit hoc radiū sol-
 differre numeraliter ab ipso radio sed continue

variet in medio quatenus accitua nō migrāt
 Similiter si per potentiam diuināz duo oīo si
 milia essent in accitibus oībus sensus non iu-
 dicaret illa esse distincta. Confirmat. omnis
 potentia vna realis habet aliquod vñū obiec-
 tum reale adequatum. sed oīū visus adequa-
 tum nō ē hec albedo. g. rē. itēz. quia obiectus
 inquantū obiectū pcedit actum intelligendi.
 s; obiectum intellect⁹ nō est singulare. g. rē.
 P in oī genere est aliqd vñūz pñū quod ē men-
 sura oīum illius generis. io. meta. sed illud vñ
 nō ē vñū numero nec ens rōnis vt est euīdēs
 igit rē. minor pbat p q nō ē vñū numero.
 qz inter individua nō ē ordo eēntialis. men-
 surati autē ad mēsuram ē ordo eēntialis. g. rē.
 Qd etiam nō sit per inte⁹ pz. nam nullum ēs
 rōnis est mensura entis realis. cū mensura sit
 perfectior mēsurato. io. meta. P idē simile
 ⁊ equale sup vñū fundat s; meta. tūc sic. nul-
 lo intellectu exīte due linee sunt equales: qz si
 se excedunt: s; quēcūq; sunt equalia sūt vñū
 numero. vt pz. g. rē. Similiter nullo intellectu
 exīte duo alba sūt filia. pz. et pōt deduci vna
 talis pbatio. qscūq; aliquid nō potest disti-
 guere inter hoc ⁊ illud iter ipa est silitudo. sed
 iter duo entia alba null⁹ pōt distiguere. g. rē.

P oīs entitas necessario exacta aliquē effe-
 ctus realem est realis. sed vnitas minor q nūe-
 ralis est bi⁹. ergo rē. minor pbat. quia in ge-
 neratione vñūocca que est oī intellectu circū-
 scripto requirit nec q generans ⁊ genitū sint
 eiusdem speciei 7; meta. ergo rē. P vñ⁹ op-
 pōnis realis sunt duo extrema realia. sed con-
 trarietas est oppō realis. g. vtrūq; extremus
 est reale ⁊ vñū. sed nō vnitate numerali vt
 pbabo. ergo rē. maior patet. quia vñū reale de-
 struit ⁊ corrumpit aliud. minor pbat. qz tūc
 precise hoc album eēt contrariū huic nigro.
 P oī intellectu circūscripto oppōita eēt pmo
 diuersa ex quo in nullo conuenirent. sed talia
 nō sunt vñū numero. P qz subiectū scie rea-
 lis ē reale: sed illd nō ē vñū numero. g. rē. h scot⁹
 qualis aut sit ista vnitas. dicit q pōt declara-
 ri p dictū Auicē. s. meta. vbi vlt q egnitas sit
 tñ egnitas. nec ē ex se vna nec ples. nec vñis nec
 picularis. Intelligo dicit ipse nō ex se vna vni-
 tate nūerali. nec ples plitate opposita illi vni-
 tati. nec vñis actu. eo mō v3 quo ē aliqd vñ fa-
 ctū ab aīa vñ ab intellectu. nec vt ē intellect⁹ obie-
 ctū: nec ē picularis de se s; nunq; sit realr sine
 aliq istoz. s; ē prioz realr oībus istis. ⁊ fm istā
 pōritatez naturalē est per se obiectus intellect⁹
 ⁊ vt sic considerē a metaphico ⁊ vt sic expri-
 mitur p diffinitōez ⁊ vt sic bz illa natura entī-
 tatē realē de se indīntem ⁊ indēterminatā ad
 singularitatē ⁊ fm istam entitatem habet vni-
 tatem sibi pportionabilem fm quā sibi debet
 indīa quedaz. vñ s; se nō habeat quiditatē

istam vnitatem. quonā equinitas est tātū eg-
 nitas. est tamē eius pars fm entitatem sibi p-
 priā. Sed corra bec ipse replicat. p quia vide-
 tur ponere aliqd vñ in re. quod est contra cō-
 mentatorem p de aīa. Intellectus est qui facit
 vñitatem in rebus. P Damascenus dicit sic
 In oībus creaturis hypoteticis vñ in re pñi-
 deratur cōitas in intellectu considerat. Intel-
 ligimus inquā in intellectu. quonā petrus et
 ioānes vñus sunt nature ⁊ cōem habent na-
 turā. P arguit sic. ista vnitas aut est alicui⁹
 in eodem numeralr aut in aliq alio: nō i eodē
 numero. qz quicquid est in eodē nūero est idēz
 nūero. nec in duob⁹: qz qd est in eis hoc est vñū
 fm damascenū. Rñdeo. p cui⁹ euidētia po-
 nī talis distinctio q vñ pōt sumi duplr. vñ
 mō p intentione scōa. alio: p illo qd denoiatur
 ab illa intentione scōa qd est aliquid pme intē-
 tionis. ⁊ hoc mō pōt sumi duplr. vñ: pro illo
 qd est quasi subiectū remotū ⁊ denotatum ab
 ista secūda intentione. ⁊ sic natura absolute sū-
 pta dicit vñ quatenus nō est de se bec ⁊ ita nō
 repugnat sibi dici de multis: ⁊ natura sic acce-
 pta indēterminata pūatine sen negatiue ⁊ ē ap-
 ta nata aptitudine remota dici de multis ⁊ nō
 ppinqua ⁊ hoc mēst sibi p intellectu. iam. n. esset
 actu vñis. alio mō potest accipi p subiecto pro-
 pinquo qd est ipsa natura indēterminata con-
 trarie. vt. s. cōiuncta actuali indēterminatōi
 qñ habitū cōtrario. ⁊ hoc modo nō ē vñ nisi
 actuali intelligentia: que indēterminatō attri-
 buī sibi p intellectu ⁊ vt sic est apta nata pro-
 pinq de plib⁹ predicari. ⁊ isto: intelligit cō-
 mentator q nō est dare vñ in rebus. ⁊ sic patz
 ad pñū arg⁹. Ad illud Damasceni dicit q
 in rerum natura nō est dare aliquod cōe qd sit
 de pluribus predicabile ⁊ in pluribus vñūz s;
 sit ita cōe qd nō repugnet sibi ē in aliq qñ i eo
 in quo est. Ad tertiū dicit q ista vnitas real
 nō est alicui⁹ existētis in duobus indiuiduis
 sed in vno. et cum dī q quicquid est in singula-
 ri est singulare. verū est per se vel p aliud: ⁊ h
 est iā declaratū. bec est positio Scoti cum suis
 motiuis ⁊ instantys fideliter recitata nec plus
 de ista materia ipse ponit.

Quātū ad 2^o huius tertiū articuli vbi
 erat ponenda vna expositio b⁹
 pōnis Sco. est sciendum q ē vñus modus ex-
 ponendi francisci de marchia non fuisse de mē-
 te scoti ponere aliquā vñitatē positiuā ex natu-
 ra rei minorem vñitate numerali. sed solūmō
 priuatiuā. Ad cui⁹ euidētiā ipse premitte
 vnam distinctionē q triplex est vnitas. Que
 dā mere positiuā: alia mere priuatiuā. alia me-
 dia que ē partim priuatiuā ⁊ partim positiuā.
 vnitas mere priuatiuā est qñ aliquid quātū
 ē de se est aptum natū cē vñū. q autē nō sit
 vñū hoc ē per aliquid extrinsecum ipm diui

dens et distinguens. et ipsum non permittens per
 se esse unum sicut materia saltē oīum genera-
 bilium et corruptibilium. quantum ē de se est ap-
 ta nata esse una: quia non habet de se vñ distinguat.
 distinguat autē et patit̃ seu diuidit̃ per formas.
 et ideo non positiue una actu cum sit per formas
 actu diuisa: s; tātūz priuatiue. et hoc modo itell̃
 gēdū est illud dicitur philosophi in .5. meta. q. materia
 est una nūero in oībus. hoc siquidē est unū nō
 positiue cum sit distincta et diuisa reali loco et
 subō sed priuatiue: quia quātūm est de se non
 itelligit sine dīrys vel formis ipsam indiuiduā
 ribus vel numeraliter ipsam distinguētib⁹ ap-
 ta est esse una nūero. nec q. distinguat nūero habet
 a se sed ab extrinseco. Unitas positiua est q.
 aliquid est unum actu sicut materia que ē in il-
 lo indiuiduo est actu positiue una. s; ista que ē
 in isto. et illa que est in illo sint solum unum pri-
 uatiue. Unitas media est qua aliquid cōtūz
 est ex se natum est habere aliquam unitatem et
 tñ per aliquid extrinsecū non habet aliquā ali-
 qz. Tunc ad ppo^o dico q. natura speciei et na-
 tura generis tam subalterni q. generalissimi ha-
 bent extra intellectū aliquā unitatem priua-
 tiuam: qd p. natura enīz speciei est de se indis-
 finita et indiuisa numerali. et ideo cōtūm est de se
 non repugnat sibi unitas numerali. q. autē istā
 unitatem realē quā de se nata est hēre non hēat
 s; est ppter differentias diuersas et indiuidua
 les ipsam in diuersis indiuiduis distinguētes
 et cum hoc diuidentes. Confirmatō de gene-
 re respectu spērū. q. n. genus non sit vñ
 unitate specifica hoc non est ex se s; ex rōne dīriaz
 specificarūz ipsum in diuersis spērū diuidē-
 tium. unde si natura speciei poneret̃ per impos-
 sibile sine dīrys ipsam distinguētib⁹ non esset
 una numero distincta: nec gen⁹ sine differētijs
 specificis positiue ēēt spē diuisum. unitas autē
 positiua extra intellectum est p remotionē oīs
 diuersitatis et talem unitatē non habet genus
 nec spēs nec aliquid aliud a singulari nisi tñ p
 intellectum cōsideratēz quodlibz istorū. s. ge-
 nus et spēs et vñ quodcūq. per remotionē dīf-
 ferentiaz ipm diuidentū. et sic est verū dictūz
 illud cōmentatorijs q. intellect⁹ est qui facit vni-
 uersalitatem in reb⁹. Unitas autē media est qua
 aliquid extra intellectum itelligit̃ esse unum
 aliqua unitate: licet sit diuisum realiter et disti-
 ctum in plurib⁹. que quidē unitas est priua-
 tiua i ordine ad diuidentē. sive ad maiore vni-
 tatem puta numeralē: que tollitur per diuersi-
 tatem in se tamē est positiua. Hoc premisso
 dicit q. Scot. nunq. intellexit ponere unitates
 positiuas extra intellectum minores unitate nu-
 merali: sed solummodo priuatiuam: quod posset
 etiam sic pbari. nullū diuisūz in aliqua plura
 fm aliq. eius unitatē remanet post factam di-
 uisionem unum illa unitate fm quā diuisum

est. Ois enim diuisio tollit unitatem aliquāz a
 diuisis: sed natura specifica diuidit̃ in indiui-
 dua fm unitatem specificam. q. natura ipsa spe-
 cifica in indiuiduis diuisa non remanet una l
 spē in eis. probō minorem: puta q. natura spe-
 cifica in indiuidua diuidat̃ fm naturam speci-
 ficam. nō tamen fm numeralem cūz talē non
 habeat. ergo rē. Unitas ista que respicit in-
 differenter sua supposita fm quācūq. distan-
 tiam iporum finita vel infinita est infinita. s;
 unitas specifica respicit sua indiuidua s; quā
 liber distantia. natura enim specifica semp ne-
 cessario est in suis indiuiduis quātūcūq. etiaz
 in infinitū distantibus. q. si huiusmodi unitas
 sit realis erit actu infinita: nec rōes Scoti vt
 dixi pbat nisi unitatem priuatiuāz. hec patz
 discurrendo. Ad primum de unitate et diuer-
 sitate dico q. sicut extra intellectū est dare ma-
 iorem diuersitatem diuersitate numerali: ita
 etiam extra intellectum est dare unitatem mi-
 nozem unitate numerali. s. priuatiuam. q. autē
 sit positiua hoc non pbat rō. quātūcūq. enim
 albedo ppter unitatem quā habet in qualibet
 particulari albedine. nullam tamen unitatē po-
 sitiua habet extra intellectum. abhuc nō ob-
 stante hoc. hec albedo magis distinguitur a ni-
 gredine q. ab alia albedine. q. albedo numero
 dicitur ab albedine a nigredine vero spē. Ad
 2^o dico q. vnus actionis sensus est unū obiec-
 tum fm unitatem priuatiuam. non autem po-
 sitiua. Sicut dico de confirmatōne. Ad 3^o
 de mensura dico q. illud qd est mensura in q. li-
 bet genere est res ipsa que est fundamentū vni-
 tatis: puta albedo et ista est bñ ex aīaz. vñ pce-
 q. est dare entitatem realem extra intellectūz
 distinctam ab oībus indiuiduis. sed huiusmo-
 di entitas vt sic distincta habet extra intelle-
 ctū aliquā unitatem positiuā. hoc non pbat rō. q.
 nec unitas albedinis est mēsurā aliorum colo-
 rū nec ipsa albedo vt fundamentū unitatis: s;
 pēse fm rōez sue entitat̃ absolute non vt vna
 vel plures. Ad 4^o de similitudine et qualitate
 sufficit q. eorum qualitas et quātitas sit vna pri-
 uatiue. Ad 5^o de generatione vniuoca suffic̃
 q. natura sit vna priuatiue in generante et geni-
 to. Ad 6^o de oppōne reali concedo q. oppo-
 sitio contrarietatis quēcūq. oīz q. habeat duo ex-
 trema realia. non enim potest esse realis oppō
 nisi sit inter ens et ens. dico tamē q. licet vtrūq.
 extremum contrarietatis sit ens reale positi-
 uum et extra intellectum: puta calidum et frigidum
 vel albedo et nigredo unū tamen iporum hēet
 extra intellectū aliquā unitatem reales positi-
 uam preter numeralē quā habet vtrūq. i suis
 indiuiduis. haberent tamen bi⁹ unitatem nisi
 essent dīe diuidentes. nec ppter hoc sequitur
 q. contrarietas ista non sit real: q. nec albedo
 contrariat̃ nigredini ratione sue unitatis: sed

ratione sue entitatis absolute. Ad aliud patz per idem. Videtur ergo satis probabiliter dēz z concordare doctrine Scoti nullam vnitatem positivam realem extra intellectum esse si non sit numeralis. Quantū ad 3^o huius articuli est alter modus exponendi Scotū q^d extra intellectum est dare aliquā positivam realem vnitatem minores intensue vnitatis numerali: lz sit alia extensue sic q^d imaginatur aliquam entitatem cōem realem extra intellectum in qua aliqua plura p^rter intellectum conveniunt. Ad cuius declarationem premittuntur primo descriptiones quedaz vnitatis specificę: vt apparet qualis sit intentio ponentium istam. Prima descriptio est per causam materiales z formalem que est bec q^d vnitatis specifica est indistinctio aliquorum naturam aliquam participantium in esse diffinibili z quiditativo illi⁹ nature z distinctio eorūdem a quibuscunq^z nō participantibus illam naturam fm esse suum diffinibile z quiditativum. vt vnitatis specifica in humanitate est distinctio hominū in eē humano vel in esse diffinibili z quiditativo. z distinctio hominū a non hominibus z ab his q^z non participant humanitatem vel esse humanum. Secunda descriptio est bec que est simpliciter per causas extrinsecas. i. efficientem z finales. vnitatis specifica est indistinctio aliquorum causarū ab eadem causa totali prima z indistincta fm esse quod habent sub ea inq^z talis z eadem est distinctio istoz cātorū a quibuscunq^z non causabilibus ab eadē cā inq^z talis causa est. hanc contrabo ad terminos speciales z dico q^d vnitatis specifica figurarum impressarū in cera sigillo regis est indistinctio figurarū illarū fm eē q^d habent in illo sigillo inquantū tale sigillū est. Tertia descriptio est ista q^d datur per effectum. Vnitatis specifica aliquarū causarū est indistinctio earū fm q^d ab eis potest esse vnus z idem effectus inquantū talis effectus est. de ista tamē entitate specifica dico q^d ē duplex. Quedam creata z quedam increata. Est autem triplex differentia inter istas. quia entitas increata ex ratione sue quiditatis est determinata ad actualem exstentiam. Entitas autem creata non est determinata ad existere vel nō existere. Si. n. ex ratione sua esset determinata ad existere haberet necessario esse sicut de⁹. si autē ad non existere haberet impossibile esse sic chimera: quia chimera ex rōe sua est determinata ad non existere. id eius entitas dicit^r p^rbita z fictitia. Secūda dīa est. quia entitas increata est ex ratōe sue quiditatis indivisibilis z īptibilis in plura supposita: quia. n. sit in pl^ribus suppositis. non tamē parit^r nec diuiditur in illa. Entitas vero creata est partibilis z diuisibilis in plura supposita z non est ex se vna numero nec plures fm numerus. Tertia dif

ferentia est quoniam quodlibet suppositū entitatis increate est ens per essentia. ex eo q^d habet totam quiditatem spēi sue. quiditas vero entitatis create habet supposita quorūz quodlibet est ens p^r participationē: q^d nullum eorūz habet in se totam quiditatem sue speciei. Ex his tribus dictis apparet q^d entitas spēi seu quiditas in rebus creatis non est entitas simplr. z per dīs vnitatis talis entitatis nō est vnitatis simplr sed fm quid. nihil enim est in forte qui sit distinctum ab oī eo quod est in platone. z h⁹ indiuisio importat^r per vnitatem numeralem. Est tamen in forte humanitas que inquantū humanitas non est diuisa in forte z platone. est tamen diuisa ab equo z asino z ab omni nō homine. z hanc indiuisiōē hominum inter se z diuisiōem ab alijs voco vnitatem specificā

Hanc autem conclusionem de vnitatis specifica positam que potest esse in rerum natura p^rbo. p^rmo sic. nulla vnitatis positiva realis remouet^r ab aliquibus nisi p^rpter diuersitatem aliquā oppositam nature: quam includunt. sed indiuisa eiusdem speciei puta fortes z plato nō includunt diuersitatem aliquā oppositam vnitati specificę extra intellectū. ergo ista ab istis non potest remoueri. maior patet. nam vnum oppositum nunq^z remouetur ab aliquibus nisi p^rpter pōnem vel presentia alterius oppositi minor p^rbat^r. quia ista indiuisa non includunt nisi diuersitatem numeralem que nō opponitur vnitati specificę. Confirmatur ratio. quęcunq^z non sunt distincta necessario sunt indistincta z q^d nō sunt diuisa necessario sunt indiuisa. z etiam econuerso. sed fortes z plato sunt specificę non distincti nec diuisi extra intellectū z etiam positue. ergo sunt specificę indistincti z indiuisi. lz indistinctio z indiuisio fundant vnitatem. ergo zc. Item maior diuersitas superueniens minori remouet aliquam vnitatem quā non potest remouere minor: sed diuersitas specifica que est maior q^z numeralis remouet vnitatem specificam extra intellectum. ergo cum diuersitas numeralis sit minor q^z diuersitas specifica ipsa sine diuersitate specifica non poterit remouere istam vnitatem. maior patet. Nam īperfectius non potest in effectum cause p^rfectioris. p^r q^d cūq^z sūt realit^r positie distincta nō tū s^z oēs ratōez inclusam in eis: sed secūduz aliquam rationem in eis inclusam sunt essentialiter z positue indistincta z vnum. sed fortes z plato sunt realiter z positue distincti. non tamē secundum omnem rationem in eis inclusam. ergo saltem secundum istam sunt positue realiter z essentialiter indistincti. maior patet per contradictionē. minor probatur. quia vel fortes distinguunt^r a platone s^z q^d hō v^l nō s^z q^d hō si fm q^d homo. gōis homo distinguūt^r a platōe q^d inquantū tale est v^l. p^r p^ria ab inferiori ad

scū superius affirmatiue. ergo cū plato sit ho-
mo: distinguet a seipso. si detur aliud: hī ppo-
siti. Si nulla vnitas realis sit preter intel-
lectū minor numerali. sequitur ista incōueni-
entia. Primo q̄ destrueret loquela. 2^o scia.
3^o natura. 4^o methaphisica. 5^o mathemati-
ca. 6^o lex diuina et humana. et oīa precepta le-
gis. Nec at oīa sunt incōuenientia. q̄ 1^o q̄
libet istoz. primo q̄ destrueretur loquela. nā
supposito q̄ aliquis proferat istā vocem. oīis
hō currit. tunc li hō vel significat istū hominē
singularē vel conceptū logicale. vel hominem
cōm realiter. nō pōt dari primū. q̄ nullū sin-
gulare ē distribuibile. nec 2^o q̄ null^o pcept^o
logicalis potest currere vel bibere. q̄ sequit^r q̄
3^o q̄ est propo^o. 4^o impole. s. q̄ destrueret
scientia probō. nā scientia est alicuius passiōis
que inest alicui subō primo et adequate. null^o
at conceptus logicalis potest esse subiectū ali-
quaz passionū realium. nullus enim concept^o
logicalis est per se primo risibilis. q̄ 1^o de-
strueretur natura. nā natura agit propter finē
non propter vnū signatū. ergo 1^o 4^o destrue-
retur methaphisica. nā destruerentur e^o pprie
passiones. puta hoc q̄ est dīa. nam cū dīa sit
alicui idē essentialiter: et per te nulla talia ē i-
tellectū sint vnū. ergo non erit dīa: et sic destru-
eretur passio et methaphisica. cū tñ ipsa sit scia
realis dīz habere passiones reales. 5^o probō.
nā mathematica probat aliquā figurā habere
primo tres angulos. nullus at conceptus logi-
calis habet tres angulos nec aliq̄ singulare.
probo. q̄ tunc sequeretur q̄ solū illud haberet
adequate. 3. angulos. 6^o probō. accipio p̄
ceptū. diliges proximū tuū. istud est vnū pre-
ceptū de illis. iō. illa q̄ dilectio que hic precipi-
tur vel est dilectio singularis: vel dilectio scā
per logicos: vel dilectio realis cōis: non hec di-
lectio. q̄ ad cōplendū hoc preceptū sufficeret
vna dilectio: q̄ est euidenter flū. 7^o etiā n.
multū enim videtur repugnans legi diuine q̄
ipsa dependeat ex conceptibus logicor. q̄ opz
ponere 3^o. Confirmatur ratio. omne vnū p̄-
dicatū de aliquibus duobus eēntialiter et q̄ di-
tatiue manet i eis omni intellectu circūscripto:
aīal cōmune predicatur de duobus eēntialit^r et
quiditatiue. et q̄dūq̄ tale superius de inferiori
ut ponit tota logica. ergo 1^o. Et posset esse
7^o inconueniens. q̄ tunc destrueretur logica.
Confirmatur ratio. omne factū per intellectū
est accidens et ens rationis. sed nullū tale pre-
dicatur eēntialiter de re. ergo 1^o. Sed cōtra
istā conclusionē arguit Aureolus. q̄ tunc vno
indiuīduo anibilato omnia anihilarentur. et
vno creato nihil posset nouiter creari. ista sunt
impossibilia. ergo 1^o. Primus probatur sic.
anibilato aliquo simpliciter anibilatur omne

quod est in eo. sed illa humanitas cōmunis p-
te est in sorte. ergo ipso anibilato anibilabitur
et ipsa. sed anibilato aliquo cōmuni anibilantē
eius singularia. ergo 1^o. Secundū etiam pro-
batur. q̄ illud non potest nouiter creari. cuius
aliqua entitas seu realitas precessit. sed per te
in isto indiuīduo q̄ ante precessit: puta in sor-
beri producto est aliqua realitas cōmunis si-
bi et illi qui debet creari: q̄ humanitas. ergo
1^o. Preterea. q̄ in eadē re vel indiuīduo es-
sent due humanitates. vna propria per quam
distinguitur sor. a platone: et alia cōmunis per
te. ergo 1^o. et hoc est inconueniens quod deducit
Aristo. contra platonem ponentē ideas. 7. me-
tha. Respondeo negando cōsequentias. ad p-
maz probationem dico. q̄ anibilato aliquo in-
diuīduo simpliciter duo sufficiunt. primo q̄ e^o
entitas singularis anibiletur. secūdo q̄ destru-
atur tota eius entitas categoratice sumpta
quantū ad illam tertiam entitatē que resultat
ex partibus. certum est enī q̄ quando res cor-
rumpitur q̄ remanet eius materia cum sit in-
corruptibilis. Ad secundā probationēz alte-
rius consequētie. dico q̄ illud non potest crea-
ri. cuius precessit aliqua entitas singularis.

Ad aliud dicitur. q̄ non debent dicere pro-
prie due humanitates. vna enim est in vtroq̄
indistincta que ad diuersa contrahitur per di-
uersos gradus hypostaticos. q̄ igitur ratioēs
contra istam partem non videntur concludere:
potest igitur satis probabiliter teneri. licet for-
te precedens sit magis subtilis et magis conso-
na opinioni Scoti. Ad rationes principales
respondeo. et primo ad primā dico q̄ ista ratio
indiuīdualis est addita ipsi nature specificē:
vnde est iste modus imaginandi q̄ differentia
indiuīdualis est sicut ratio quedā actiua:
et actualis. ipsa autem natura est sicut quedā
ratio potentialis ex quorum vnione resultat.
tertia entitas que est indiuīdū sicut ponitur
de rationali et animali. ex quorū vnione resul-
tat humanitas. patet ergo q̄ ista differentia i-
diuīdualis est addita ipsi nature specificē: sic
ratio actualis potentiali. Ad primā probati-
onē. q̄ tunc esset singularis dictū est supra q̄
verum est extrinsece et denominatiue. de se at
dicit vnitatē minorem numerali. Ad aliā di-
co q̄ cōitas et singularitas fm idem et eundem
respectum non sunt cōpossibilia in eodē: bene
tamen fm diuersa. ergo 1^o. Esse igitur singula-
re denominatiue: et per aliud. de se autēz non:
sed cōmune hoc non est impossibile. Ad secū-
dam rationem dico. q̄ duplicia sunt componē-
tia. quedā pbisica sicut materia et forma. que-
dā methaphisica. ut quelibet ratio actualis cū
alia tali ratōne pōli. i multis at ē pā sine pma.
dico ergo q̄ in eodē composito pōt esse plures

compositiōes et componētia methaphisica sine plurificatione compositi. hoc si ē inconueniēs.

Ad affirmatiōē. dicitur quod ista ratio individualis nec est materia nec forma nec compositus: sed vltima realitas huius vel illius. Ad tertiā rationē conce? maiorem et nego minorem. Ad primā probationē de priuatione et negatione dictū fuit iam supra. quod sic arguentes non intelligunt titulum questionis. similiter ad probationem de quantitate fuit dictum ibi.

Uerit vtrū genus

et differētia dicāt distinctas realitates. quod non videtur. nam si sic sequeretur quod aliquid sine essentia sui simplicem esset vere et realiter compositū. cōsequens est falsum. ergo et antecedens. falsitas cōsequentis patet per implicationē cōtradictionis. cōsequētia probatur. quia omne includens realitatē actualē distinctā realiter a realitate potentiali est realiter compositum. actus enim et potentia sunt radices prime compositiōis. cum ergo albedo sit forma simplex sine auctore sex principiorū: et includit genus et differētiā que per se sunt realiter distincta: ipsa erit realiter composita. Preterea arguit Aureolus. quādocumque aliqua res potentialis et prior respicit plures actualitates: de? potest facere illā sub actualitate alia et transmutare ab vna in aliam. cum ergo realitas generis sit potentialis et realiter distincta per se et indifferēs ad vtrāque differētiā deus poterit transmutare ipsam animalitatē a rationalitate in irrationalitatē. quod est falsum euidenter. maior patet. quia non est cōtradictio quod diuisa priori actualitate possit esse sub alia. Preterea omnis realitas eo formaliter quo mouet visum disgregat vel congregat. et e conuerso. aliter posset disgregare sine motione. sed albedo disgregat ratione disgregationis. et mouet ratione coloreiatis. ergo in albedine coloreitas et disgregatio sunt vna simplex realitas. Preterea omnis realitas prior distincta realiter ab ipsa est per potentiam diuinā ab alia precisibilis et separabilis. cum ergo genus sit prius differētia sicut potentia actu. si ergo genus est distinctus realiter: deus poterit facere genus sine differētia omni. et sic esse al. quod non esset rōale nec irrōnale.

In oppositum

est Ari. hic i primo phisicorum. qui contra Parmenidē volens probare pluralitatē ipsam probat ex multitudine generis et differētie et diffinitionis. Ista autē multiplicitas non potest esse rationis. quia Parmenides istā non negaret cum eiusdē ad se sit talis multiplicitas. ergo oportet quod sit realis. Respondeo primo videbitur propositū. et videbitur vtrū realitas importata per conceptū differētie sit inclusiva realitatis generis et entitati.

Quantum ad primū pono. 3. cōclusiones. Prima est ista. quod genus et differētia distinguuntur conceptibiliter. hoc probatur sic. impossibile ē vnu et eundē conceptū eidez intellectui simul esse certū et dubiū. sed cum certitudine de conceptu generis stat dubitatio cuiuslibet dñe. ergo et minor pars. quia a remotis ego sum certus de aliquo quod est coloratū: et tñ dubito si est albu: vel nigrum: si congregatiū vel disgregatiū.

Preterea omnis conceptus mere potentialis et confusus est distinctus a conceptu mere actuali et determinato. sed conceptus dñe est mere actualis et determinatus. cōceptus autē generis est mere potentialis et confusus. igitur minor pars. quia conceptus cōtractius est actualis. contractus vero potentialis et confusus. Sed iuxta probationē minoris prime rationis de colore viso a remotis est duplex dubi? Aureoli. Prima est. omnis realitas actualior et perfectior alia potest a remotis et in maiori distantia aliq? potentiā mouere quā alia. sed realitas h? albedinis est actualior et perfectior realitate h? coloris. igitur a remotis citius videbitur hoc albedo quā h? color. maior probatur. quia vnu quodque mouet et agit secundum quod est ens actu. minor probatur. nam realitas individui spiritus: cum sit inclusiva dñe: actualior est et perfectior realitate individui generis. et sic: vnu quodque agens naturale quanto magis appropriatur suo passo: tanto magis et fortius potest agere. sed color de propinquo ex quo a remotis citius videtur et prius quā albedo: citius videbitur quā sit ipsa albedo. vñ dicit ipse non videt rō quod accedēte albo visui oculi causabitur realitas huius coloris. has duas rationes facit Aureolus quod genus et dñia non dicant distinctas realitates. nec quod a distinctis sumantur. sed solus ex diuersitate impressionis. et tamē possunt reduci optime contra ipsum. Et ideo respondeo ad primā. pro cuius euidentia pono istā distinctiōē quod aliquid esse actualius et perfectius alio potest ē dupliciter. vno modo intensiue: alio modo extēsiue. Exemplū primi. albedo margarite est perfectior et actualior intensiue quā albedo equi. sed e contra albedo equi est perfectior et actualior extēsiue quā albedo margarite. per hoc patet ad maiorem prime rationis. concedo. n. quod quanto aliquid est actualius et perfectius alio intensiue et extēsiue. tanto potest a remotiori potentiā imutare. non autē quando solum est intensiue: non enim albedo margarite imutat visum a remotiori perfectius quā albedo equi. tunc dico quod licet species sit actualior et perfectior genere intensiue: non tamen extēsiue. genus enim est illimitatū ipsa specie: quā quod est indifferens ad aliqua plura est illimitatius quā aliqd illorum. per hoc patet ad secundam rationē. quod ista maior habet veritatē: si illud agēs

naturale dicat perfectionē intensiuam et quā-
tum est de se. unde si esset possibile (quod tamen
est dictio) quod color esset separatus a nigredine et albe-
dine perfecti videretur de prope quoque de longe quod.

Secunda pars est ista. quod conceptus generis et
divine sumitur ab alia et alia realitate. ubi scien-
dum quod quantum ad hoc sunt duo modi dicendi. pri-
mus est Aureoli dicentis. quod diversitas conce-
ptus generis et divine habet ortum ultimatē ex
diversitate impressionis. quas eadez res simul
omnino est nata facere in intellectu. quare una
est perfectior alia: ita quod ex hoc respicit imper-
fectā impressionē sui in intellectu oritur conce-
ptus generis. quā vero perfectā oritur conceptus
divine. unde dicit postea. quod si queratur a quo habet
ortum ista diversitas conceptus non diversificati. nec
variati. dicit quod ab eadē re simplicissima quod vir-
tualiter continet duas impressiones que nullam
diversitatem ponunt in re. si autem queratur a quo
habent ortum diversificati. dicit quod a formalis-
similitudine alia et alia quā intellectus potest re-
cipere de eadē re. hanc autem conclusionē probat
per duas rationes precedentes. Contra. omnis
distinctio que est preter intellectum est distinctio
realis. sed distinctio conceptus generis et divine
sumitur a distinctio preter intellectum. quia ab
alia et alia similitudine. ergo etc. Confirmatur. quia
quod causatur ab ipsa specie immediate non causatur
ab intellectu. sed conceptus generis et divine et
eorum distinctio causantur immediate ab alia et alia
specie vel similitudine ut ipse dicit. ergo etc. et id est
alius modus dicendi et verior quod illud a quo
sumitur conceptus generis et divine sunt diverse
operationes apparentes que in eadē re fundan-
tur. video. n. quod bono ratiocinatur. et ideo ab hoc
quod est ratiocinari sumitur conceptus realis divine
scilicet rationale: et ab hoc apparente quod est sentire su-
mitur conceptus generis. Contra arguit. quia
aut genus et divina includunt istas operationes
seu apparentias in suo primo conceptu. aut non:
si sic: cum hi operationes sint actus: sequitur quod
genus et divina predicarentur actualiter. si non: arguo sic
illa que divine sunt finis suos primos conceptus et quidi-
tative non distinguuntur penes illa que sunt ex
suis conceptus primos et quiditativos. sed con-
ceptus generis et divine distinguuntur finis suos con-
ceptus primos et quiditativos. genus. n. non potest
predicari de divina quiditative: cum sit extra rationem
eius. 3. metha. ergo etc. Ista ratio est potest applicari con-
tra modum dicendi Aureoli. cum ille impressiones et
similitudines sint ex conceptu divine. dico igitur aliter
quod ipsi conceptus sumuntur a distinctis realitati-
bus. probatur sic. quia concipiēdo genus vel concipien-
do aliquid rei vel nihil. non nihil. quia tunc genus
nihil esset species. ergo aliquid. si aliquid: tunc sic. vel
id idem quod concipiēdo concipiēdo genus concipiēdo
divinam vel aliquid aliud. si idem ergo conceptus generis
et divine erunt idem conceptus. si aliud bene propter. di-

ces quod idem in re concipiuntur. non tamen sequitur idem conceptus
conceptus: quia eadē res est apta nata facere in intel-
lectu diversos conceptus. et sic respondet aureolus.

Contra. unaqueque res est apta nata facere in in-
tellectu aliquem conceptum sibi proprium et adequa-
tum. ille ergo vel erit conceptus generis vel divine. quorum
neutrum est. ergo quod aliquem alium conceptum. Sed
principale Ari. 7. metha. dicit. quod sicut se habet dif-
finitio ad rem: sic partes diffinitionis ad partes rei.
sed partes diffinitionis sunt genus et divina. ergo ista sunt
in re distincta. Preterea. ibidem dicit. quod hec est
propter diffinitionis ad diffinitionem. quia sicut tota diffini-
tio significat totam quidditatem rei: ita partes diffinitionis
partem quidditatis rei. unde Ari. dicit. 8. metha. quod res
simpliciter simplex non est diffinibilis. quia non
habet partes. ergo etc. unde sciendum est. quod secundum Scotum genus
et divina in quibusdam sumuntur ab alia et ab alia re
ut in hiis tribus plures formas ponendo gradus
in formis. ab alia. n. rationali sumitur divina. puta rati-
onale. ab alia autem sententia sumitur divina: et in talibus
dicit genus et divinam non solum differre realiter:
vel formaliter: sed et essentialiter. In quibusdam autem
aliis non sumuntur ab alia et ab alia re. sed ab alia
et alia realitate vel formalitate que sunt eiusdem
rei. ut in his speciebus: que sunt forme simplices:
ut albedo et nigredo et alia talia. in talibus qua-
litatebus. n. est assignare quosdam intrinsecos gra-
dus vel realitates finis quas suscipiunt magis
et minus: ita quod unus est quod si actualis respectu
alterius. et ab actuali sumitur divina. et a potentiali
genus: et in talibus dicit genus et divinam differre
formaliter et ex natura rei. non autem essentialiter. cum talis
forma sit finis essentialis sui simplex. Tertia con-
clusio que est ad propter est quod genus et divina dicuntur
distinctas realitates vel distinguuntur ex natu-
ra rei. vel formaliter et quiditative. et probatur per
sic. impossibile est idem ex natura rei respectu eorum-
dem esse precisam rationem convenientie et divine reali-
tatis: sed rationalitas est ratio divine realis duarum
specierum eiusdem generis respectu quare anima-
litas non est ratio divine. sed potius convenientie.
ergo rationalitas et animalitas non sunt simpliciter una
ratio vel realitas. Confirmatur ratio quecumque sunt
idem penitus realiter quicquid repugnat uni re-
aliter repugnat alteri realiter. sed aliquid re-
pugnat realiter animali quod non repugnat dis-
ferentie. puta facere differre realiter. ergo etc. ma-
ior rationis et confirmationis patet per contra-
dictionem. Confirmatur et sic. quecumque sunt
unum realiter: si unum est causa alicuius et re-
liquum. sed rationalitas est causa quare homo
est susceptibilis discipline: et non animalitas. ergo
etc. Preterea impossibile est unum et idem obie-
ctum respectu eiusdem passum eque dispositi cau-
sare in ipso effectus contrarios: nisi ipsum in-
cludat in se aliquas rationes realiter distinc-
tas: ita quod secundum unam est causa unius et finis
altera sit causa alterius. sed albedo in intellectu

eque disposito ab intellectu cōcepta causat cōceptum cōem multis speciebus. qz conceptus coloris et non communem pluribus. quia conceptus disgregatiui. ergo ipsa includit in se aliquas rōnes realiter dñtes. sed he nō sunt nisi ratio generis et dñie. ergo etc. ¶ Illud qd circūscripto oī opere intellectus mouet realiter aliqz potentiā alio non mouente distinguif realiter ab ipso. sed color cū videt a remotis mouet visum non mouente aliqua ei⁹ specie. g. etc.

Confirmatur. qz possum intelligere aīal non intelligendo rationale. idē at realiter non potest concipi et non concipi. ¶ Si genus et dñia dicerent penitus eandē realitatē gen⁹ eēt tota quiditas et realitas speciei. pñs est falsum. ergo et aīas. falsitas pñtis patet. tū qz genus et dñia dicunt diuersas quiditates. vñ dñie sūt extra rationē generis. 3. metba. i. extra rōz seu diffinitionē et quiditatē. tum ē qz ad diffinitionē hominis sufficeret genus. diffinitio. n. explicat quiditatē: nec ē est curandus ut dicunt multi de conceptibus. qz de aliquibus extrinsecis nō ē curandū in diffinitione. cū diffinitio nō explicet nisi intrinseca. Confirmat. qz que dñt per suas quiditates: dñt realiter et formaliter: cū distinctio quiditativa non sit distinctio rōnis. sed gen⁹ et dñia sunt huiusmodi. 3. metba. ergo etc.

Quantum ad 2^o articulum pono tres cōclusiones. Prima p^o est qz realitas dñie inferioris nō includit quiditatem vel realitatem differentie superioris. puta rationalitas nō includit sensibilitatem quiditativam. probat. nā tunc in oī diffinitione esset negatio. pñs est falsum. g. et aīas. p^o pñtie. nā idē bis diceret: puta sensibile semel in rationali: et semel in animali. Secunda p^o ē ista qz n^o genus est predicabile per se de dñia. vñ qz realitas dñie non est inclusiva realitatis gñis. hoc probat. nā tunc vnū aīal esset multa aīalia: vel esset negatio in diffinitione. probat. qz vel illud idē aīal qd exprimit in diffinitione includit in rōnali: vel aliud. si idē. g. bis ponit. semel in se et semel in rōnali. si aliud g. qd est vnū aīal esset multa aīalia. puta illud qd est i rōnali et illud qd exprimit. ¶ Tunc quilibet dñia esset species et esset diffinibilis. p^o quicqd conuenit cū aliquo formaliter in aliquo genere et distinguif ab eo hz genus et dñam. sed oē tale si non est indiuiduū est spēs: et ē diffinibile. ergo etc. ¶ Sequeret pcessus in infinitū. probat. nā quicquid puenit cū aliquo formaliter in aliqz genere et distinguif ab eo hz dñiam per quā distinguif. et tunc querā de illa dñia sicut prius.

Sed 3. primo qz ex non substantiis non fit subā. sed ex rōnali fit subā. g. rōnale est subā. sed subā est genus. g. etc. Cōfirmat. de quocūqz predicat modus ppius alicuius de ipso predicat illud cuius est modus talis. sed esse per

se: ut distinguif ē esse in alio subiectiue est modus ppius substantie. qui predicat de rōnali. nā non est sicut accēs in subō. g. de rōnali predicabit subā. Dices qz subā pōt dupliciter sumi.

Vno mō cōiter ut immediate distinguif cōtra accēs: et ista subā non est gen⁹. predicat. n. de deo et de pñcipijs subē. Alio mō pōt sumi magis ppiue. et isto mō facit pñdicamentū et sic nō predicat de rōnali nec de pñcipijs subē. Cōtra. qm non soluit: ut p3. qz adhuc per easdem rōnes pōt argui de illa subā. Rñdeo aliter. qz aliquid eē subāz pōt dupliciter sumi. vno mō formaliter et quiditativam. alio mō pñcipiativam et cōstitutivam. vñ ex non substantiis formaliter bñ fit subā formaliter. non at ex non substantiis pñcipiativam nec cōstitutivam. Ad cōfirmatōz pōt dici. qz ille modus non est ppius subē. sed circūscribit nobis modū ppiū subē. vñ tñ p ista cōclusionem sciendū est qz rōnale pōt dupliciter supponere. Vno mō simpliciter. alio mō personaliter. si supponit simpliciter tunc gen⁹ nō est de ipsa predicabile. si at personaliter bñ. et tūc est sensus qd illud qd est rōnale est aīal. et si forte arguas: rōnale vel est aīal: vel non aīal. si nō aīal. g. hō non est aīal. p^o qz qñ alter de altero predicatur etc. Rñdeo. ista regula est intelligenda in predicatis per se et essentialibus. non aīal at non predicat per se: nec essentialiter de rationali. qz negatio non predicat per se nec essentialiter de aliquo ente positivo. Tertia p^o ē ista qz nulla dñia est inclusiva entis. formaliter pbat. nā alias sequeretur qz esset pcessus in infinitū in dñtibus et dñtibz. pñs est fñm. g. et aīas. p^o pñtie accipiendo duas dñias et sint. a. et b. et tales p te conueniunt in ente quiditativam. cum g. sint distincte bñt aliquas rōnes distinctivas: nō .n. pōt dici qz seipsis. nā oīs rō cū alia pueniēt et ab ea dñs hz aliqz rōz pñiale. p quas dñt ab illa per quā cōuenit. cū per idē non possit cōuenire et differre: tunc accipiam istā dñiam vel rōz per quā dñt et argnā sicut d pñma: et sic pcedas in infinitū. ¶ Tunc eēt negatio in qualz diffinitione. pbat. qz idē bis repeteret. sel i rōnali et sel in aīali. Ad istā rōz rñdet vn^o doctor. d. qz tunc est negatio. qñ idē concept⁹ fm eandē rōz bis hñ. sed qñ fm aliā et aliā rōz non. aliter dicit qz esset negatio. dicēdo. color albus cum ens includatur in albo et in colore. ens ergo bis repetitur. tamen secundū diuersum modum. puta secundū modū quiditativum et qualitativum. Contra. si diuersitas modi euitaret negationem: tunc hic non esset negatio aīal bipēs habens pedes: qd tamen est falsum fm Aristo. 7. metba. nec valet ista obiectio. qz non vniformiter repetit ens. Vñ sciendū. qz licet ens ut ens habeat vnam rationē de se indfntē habeat subām et accidens. tamen ens ut includitur in substantia est idē qz subā. et sic hz mo-

dū per se subsistentis: ut autē includitur in accidente idē est qd accidens. et sic habet modum inherētis et denominantis. nam quicquid recipit denominationē ab aliqua specie: recipit denominationē a quolibet superiori ad illas. exemplū. quicquid denominatur ab albedine: denominatur a colore et qualitate: omne enī album est coloratū. similiter videtur: qd quicquid denominatur ab albedine ut sic denominatur ab ente: ut liceat fingere cum Scoto illud esse concretū entis qd ē entale: ut dicam: qd homo est entalis. omne enī albū est entale

Contra. ergo ens predicabitur denominatione. Respondeo non est inconueniens per accidens: ut si includatur in aliquo suo inferiori.

Contra conclusionē arguitur sic. illud quod ratio est formalis alicui qd sit ens ē formaliter ens. rōnale est huiusmodi. ergo et. Confirmatur qd vel est ens vel non ens. si nō ens. ergo nihil. si ens. g. conuenit in ente cū aliquo alio. et huiusmodi conceptus nō est primo diuersus: et hī propo: cuius oppositū fuit probatū in predicta conclusionē. Respondeo faciendo vim in verbis. dico vno modo: qd dīa non est rō formalis alicui qd sit ens. sed tale ens. cum autē dico tale ens dico duo. scilicet conceptū entis et conceptum illius qd facit tale. Aliter tamen potest forte dici qd sicut illud qd ē formalis ratio qd homo sit homo: non est homo: ita illud qd est formalis rō essendi alicuius entis nō est formaliter ens. lz enī sit ens: non tñ formaliter. Ad 2^o dī: qd est ens. sed non formaliter. Et si dicas. ergo tales dīe conueniunt in ente. dico qd non formaliter: imo sunt primo diuersae. lz bene fundamentaliter conueniunt. hoc est qd fundant in ente: nec ex hoc sequitur processus in infinitū. Et si arguas: vlt sūt formaliter ens: vel formaliter non ens: si formaliter non ens. g. formaliter nihil. Respondeo ista non contradicunt: nam in vna nō negatur quicquid in altera affirmatur: debes enī sic dicere: vel sunt formaliter ens. vel non sunt formaliter ens. et fm hoc dī: negatiuā. Ad rōnes principales. ad primā dico qd duplex est compō. quedā ē ex materia et forma. alia ex actu et potentia: vel ex actuali et potenciali. prima negatur ex accitibus. scōa aut nō. et sic intelligitur auctor sex principiorū qd accidentia sunt simplicia simplicitate iquā opposita cōpōni ex materia et forma. Ad 2^o vide supza in questione de indiuiduatione in primo articulo. Ad secūdā nego maiorez. per aliū in quā disgregat et per aliud mouet: et cum probatur. qd tunc posset disgregare et non mouere. nego pñam. nam licet hec realitas sit alia ab illa non tamē potest esse sine illa. Ad quartū potest vno mō dici: qd verum est si sint distincta essentialiter. genus autē et differētia lz sint distincta formaliter nō tamē essentialiter.

Unde per solam istam rōnem videtur probari posse esse ipsa idem essentialiter. tenendo autē qd dīant essentialiter: qd ēt Scotus de aliquibus concedit: ut in hītribus plures formas: vt visus est. dico tamē qd aliqua eē sepabilia pōt esse dupliciter. vno mō de se. alio modo respectu terti in quo ambo hīnt vñā nccīaz connexionē. p. quantū est de se gen? et dīa sunt sepabilia: respectu tñ alicuius terti vage sūpti. puta spēi vage sūpti sine qua spē vage sūpti gen? et dīa esse nō pōt: nec spēs sine eis: sunt inseparabilia. et hec sufficiant de ista questione.

Verit vtrū in quo

libet genere sint tria principia transmutatiois naturalis. qd sint eiusdē gñis pōdicamentalis: et videt qd sic. oē recipiēs aliqz formā per transmutationē qd ē mot? recipit eā p naturā potētie passiue qd ē prin? transmutationis. sed superficies recipit albedinē p dealbatiōē qd ē mot?. g. hāc recipit p naturā potētie passiue. lz superficies ē act? p eēntiaz cū sit forma. g. opz qd superficie ipsā psequat aliq pō passiua qd sit ppa pō receptiua albedis. sed talis pō nō ē nisi eiusdē gñis cū terio. p. qd ex actu et pō sit p se vñū. s. metha. sed ex actu vñi? gñis et potentia alterius generis non sit vñū per se. sed p accitū gōz qd in albedine sit aliqua potentia passiua. et aliquid tale principium materiale eiusdem generis cū albedine. maior principalis probat. qd sicut nihil est album nisi per albedinem. ita nihil recipit passiue aliquid per transmutatiōē eius per se nisi per materiā potētie passiue qd est per se principium transmutationis. Preterea eiusdē potētie receptiue est motus et terminus motus. puta dealbatio et albedo. lz dealbatio non est actus superficie fm se. sed inquantū dealbabilis. sed dealbabile est eiusdē generis cū albedine. probatur per cōmentatorem. 3. phicoz qui dicit qd potentia ad rem est de genere illius rei. ergo in albedine est aliqō principium passiū receptiuum illius forme.

Confirmatur p Aris. p phicoz. qui dicit qd in vnoquoqz genere est vna contrarietas prima. sed diuersa contrarietas arguit diuersum susceptiuū p phicoz. g. in vnoquoqz genere sunt principia distincta a principijs alterius gñis.

Ad oppositū videtur Ari. s. metha. vbi dicit qd accitua non hīnt materiā ex qua. Preterea Ari. in primo huius. qd prima contrarietas est primi generis. scilicet substantie. sed prima contrarietas facit prima principia. ergo in genere subē erunt solum ista principia.

Respondeo primo videbitur ppositum. 2^o vtrum iter ipsa pma principia nature sit maxia oppositio. vtrum illa oppō que est inter illa sit maxima. Quantum ad primū est vna op. thome

anglici. que videtur tenere partē affirmatiuā. cuius rationes sunt tacte in pede questionis. vnde dicit q. Ari. 8. metha. loquitur de accidētibz priuatiuīs. cuiusmodi est clypsus. et de h. ponit exemplū ibi. ista autē opinio non placet mihi. ideo dico aliter ponē tres conclusiōes. prima est hec. q. oīs entitas substantialis siue accidentalis in genere per se cadēs est vere cōposita ex aliquo actuali et aliquo potētiāli. hec probatur. oīs entitas diffinibilis est per se cōposita ex aliquo actuali et aliquo potētiāli. s. oīs entitas per se cadens in genere est hī. q. 2. maior p. 3. s. metha. 2. 7. vbi dī q. diffinitio est sermo habens partes que sunt genus et differētia. quāz vna est potētiālis. s. gen. alia actualis. ut dīa. minor p. 3. q. si est indiuiduū saltē habet diffinitionē speciei. qd cūqz etiam aliud cū habeat genus et dīam est diffinibile.

Confirmatur ratio. omne includens actus et potētiā: est cōpositum ex actuali et potētiāli. sed omne in genere cadens est huiusmodi. nāz includit genus et dīam. ergo 2. Contra per auctore sex principioz. d. q. accidentia sunt simplicia. R. ideo et dico q. ipse intelligit de simplicitate opposita cōpositi ex materia et forma.

Secūda conclusio est ista: q. nulla entitas lateralis in genere cadens est nec cōposita. probatur primo. tum q. eoz conceptus est simpliciter simplex. cūz non possit resolui in aliquid tale prius. dīe enim sunt primo diuerse ex pcedenti conclusiōe. tum etiā. q. tunc esset processus in infinitū. q. quereretur de illis cōponentibus illa lateralia si essent pposita v. simplicia. et sic in infinitū procederetur. Contra Augus. 6. de trinitate. nulla creatura est in se simplex. R. pōdeo. vbi sciendū q. aliquid esse compo. potest esse dupliciter. vno mō. q. ex alijs cōponibile. Alio mō. q. alteri cōponibile. prima est ex his. secunda cum his. Inteligit ergo Augus. q. oīs creatura est cōposita. q. vel alijs cōponibilis: vel q. cōponibilis ex alijs. Tertiā conclusio est ad propo. q. accidētia non sunt cōposita ex materia et forma. l. 3. bene ex materiali et formali. ita q. non imaginor q. sicut in subā sunt tria principia nature. ita q. duo sunt intrinseca rei principiate. s. materia et forma: et alterum puta materia est alteri receptiuū et principiu transmutationis ei. q. sic in accitibus sit: l. 3. sub hī albedinis receptiuum consequatur aliqua potētiā s. quāz potētiā motus est actus eius: que est distincta formaliter a subiecto: l. 3. non essentialiter: et ideo non est eiusdē generis cū termino. oīs enī aptitudo est intrinseca rei cuius est vt probatū fuit i prima questione huius primi. hanc autē conclusiōē. s. q. accidentia non sint cōposita ex materia et forma. pro. sic. primo. oīs enī p hīa videtur satis esse ad hanc partē. ut. 8. metha. et

etiā per auctore sex principioz. Preterea ratione sic: illud qd se toto primo informat sub. nec est materia nec habens materiā ptem sui: sed accidens qd cūqz seipso primo infoit subiectū: et est eius perfectio. ergo 2. maior patet. materie. n. non debetur informatio: i formare enī est actus formalis forme. Illud quo aliquid primo agit non est materia nec habens materiā partē sui. materia enī non est pici agendi: sed calor est prin. quo ignis calefacit. ergo 2. Illud qd seipso primo est actus nō est materia nec habens materiā: sed actio seipsa p est actus agentis. g. saltē actio nō hz materiā ut partē sui. Si accitē bēt materiā: aut e. materia perficeret sub. mediante accidente ipso. aut e. accitē compo. mediate ipa materia: aut vtrūqz illoz immediate. non p. q. primū sub rōe prioris non perficit sub rōne aliquid posterioris. sed accitē compo. esset posterius sua propria materia. g. ipsa materia non perficit sub. mediante ipso accite: nec 2. pōt dici. q. 2. propria passio nō inhereret suo primo subō immediate. nec 3. q. impossibile est q. totū et partes habeant eundē ordinē et eque immediatū ad idē. Contra istā conclusiōē arguit primo sic. q. cūqz aliqua propria passio. p per se consequit aliquid subiectū vbi cūqz perfectius reperitur rō illius subiecti perfectius reperitur rō ipsius passionis ipm sub. pntis. l. 3. vñū consequitur ens sicut eius propria passio ergo 2. sed subā est perfectius ens q. qd cūqz accitē: ergo magis vñū: et per cōsequens magis simplex: sed non obstante maiori simplicitate et vnitāte. subā est pposita ex materia et forma. ergo multo magis accitē. Confirmat. q. qd est perfectionis simpliciter nobiliori modo reperitur in subā q. in omni accite: sed simplicitas est conditio nobilitatis: et subā ē cōposita ex materia et forma. g. multo magis et accidēs.

Actio cuiuscūqz agentis naturalis habet aliquid sub. et aliquid materiā: sed agens naturale potest naturaliter agere i q. titate separata. ut p. in sacramento altaris. g. talis actio hz aliquid subiectū. sed illud non est subā. g. est materia q. titatis que augetur. maior p. 3. q. agens et patiens p. bice cōicant in materia p. de generatione. c. de actiōis et passiōis. minor p. 3. ad sensū. potest enī hostia consecrata rarefieri et cōdēpsari et humefieri et defecari. Si omne qd naturaliter g. at: g. at ex aliquo sui: sed accidens naturaliter generatur. g. generatur ex aliquo sui. sed subā nihil est accitē cūz sint primo diuerfa. ergo oportet q. generet ex materia propria. Preterea idē potest argui d. corruptiōe. omne qd corūpitur in aliquid sui corūpitur: aliter anihilaretur. accitē corūpitur. ergo 2.

Confirmatur. q. quecūqz sunt transmutabilia habent eandem materiā. primo de gene

ratione, sed accidentia sunt adinuicē transmutabilia ibidē. ergo rē. sed ista materia non est sub^o: cū sub^o idē habeat omnia accidentia. siue sint transmutabilia sine non. ergo oportet q^d eis corresponsdeat aliqua propria materia preter p^o subiectū. Rñdeo ad primū qñ dī vbi perfectius reperit rē. p^o q^d in subā perfectius reperitur rō vnus q^d in accitibus. s^z qñ vltius infertur subā est cōposita ex materia et forma. q^d et accidens. nego istā pñam: nec illa tenet nisi in virtute illius: v^z q^d vnitas rei simplicis est perfectior vnitate rei cōposite: q^d tñ vlt^o non est verū. vñ sciendū q^d q^ddam est simplex q^d non venit ad constitutionē alicuius cōpositi: nec dependet ab illo. Aliud est simplex q^d venit ad cōstitutionē siue ad cōpōnem alicuius cōpositi per essentiā sicut materia et forma. Aliud est simplex q^d l^z non veniat in cōpositionē alicuius vnus: per se tamen dependet a cōposito vno per essentiā: sicut est accidens. tunc dico. q^d illud simplex q^d non venit ad cōpositionē alicuius cōpositi per se: nec depēdet ab ipso est perfectius vnū. sic est perfecti^o ens q^d cōpositū. Sed illud simplex q^d venit ad cōpositionē alicuius cōpositi per se vel depēdet ab ipso: sicut est accit^o: q^d non est perfecti^o v^o. sicut nec perfectius ens. sicut. n. entitas materie est in potentia ad entitatē forme. ita vnitas ad vnitates. Sed hoc non videtur sufficere. arguam. n. sic. vbi perfectius reperitur rō entis. ibi perfectius reperitur rō vnus. sed cōpositū est perfectius ens cōponentib^o: ergo ē magis num. sed q^d est magis vnū est magis indiuisum: cū oē vnum sit indiuisum in se. ergo cōpositus est magis indiuisum. et per pñs magis simplex cōponentib^o: q^d est falsum. Rñdeo et dico. q^d l^z vnum dicatur illud q^d est indiuisū in se: et diuisum a quocūq^d alio. tamen nec diuisio nec indiuisio est de rōne vnus. sed ista duo v^z diuisio et indiuisio sunt due rōes pñtes rōz formale et quiditatiuā vnus. Unde dico q^d aliquid esse magis indiuisum. alio potest eē dupliciter. q^z vel formale et negatiue q^d ad ipsam indiuisiōnē. et sic q^dlibet cōponens sicut materia et forma sunt magis indiuisa q^d ipm cōp^o ex materia et forma. vel positiue et quasi simpliciter quantū ad rationē positiuā quā dīc vnū et sic cōpositū est perfectius indiuisum et vnus. sicut est perfectius ens q^d materia et forma. vñ sicut est de entitate istoz. ita est dicendum de vnitate isoz. entitas. n. materie est imperfectior simpli^o entitate cōpositi: perfectior est tamē fm quid: q^z est incorruptibilis et independēs. entitas at cōpositi est corruptibilis et depēdēs ab ipsa entitate materie. Ita similiter dico de vnitate. s. q^d ipsa vnitas cōpositi est simpliciter et perfectior ipsa vnitate materie. tamē s^z quid vnitas materie est perfectior: puta q^d ad istā

indiuisiōnē negatiuā que sequitur rationē positiuā vnus. simpliciter autē et q^d ad rationē positiuā vnitatis subtracā isti negationi perfectior est vnitas cōpositi q^d materie et forme: et magis etiā ipm cōpositum diuiditur seu distinguitur a quocūq^d q^d materia et forma. ex b p^z. q^d rō vnus non est rō priuatiua ut dicunt aliqui. alias sequeretur q^d materia magis eēt vna q^d cōpositum. cū magis sit indiuisa q^d cōpositum: et punctus magis q^d linea: et vnitas q^d numerus. Ad confirmationē: qñ dī quicquid ē perfectius rē. dico q^d non valz. q^z non oē simplex est perfectius cōposito: nisi loquendo tñ de simplici subsistente non apto venire in cōpositionē alicuius vnus per se: nec depēdere ab ipso. vñ ratio que sumitur ex perfectione ad pbandū accidens esse cōpositus. sicut subā magis est ad oppo^o: q^d probō: q^z illud cuius opēdētia potest terminari infra ambitū sui generis perfectius est illo cuius dependentia non pōt terminari infra ambitum sui generis. sed subā est huiusmodi. forma. n. substantialis dependet ad materiā que est eiusdē generis. Accidēs. vñ ad subām cōpositā q^d ē alteri^o gnīs. ergo rē. Ad 2^o potest dici q^d naturaliter loquēdo puta q^d est de se: et fm cursum nature nullum agens naturale potest in aliud phice agere qn alterum secum cōicet in materia. q^z vero accidens in sacramēto non est sepatum naturalr a substantia. ideo non o^z q^d cōicet fm materiā. Ad tertiū dico. q^d accidentia per se non generantur nec corrūpuntur. et hoc dicit Aris. 7. metba. Ad confirmationē potest dici. vno modo q^d Aris. non dicit istam quā tu sumis. s^z istam affirmatiuā: q^d quēcūq^d agentia habent eandem materiā euz passiuis repatiuntur: vñ quēcūq^d habent eandē materiā sunt trāsmutabilia. ita q^d phs loquitur de his: quoz vnus per se agit in alterum. vnum autē accidens n agit per se in alterum: vel potest dici q^d accidētia nec contraria nec aliqua sunt per se trāsmutabilia. s^z bene tanq^d quo sicut nec per se generabilia. 7. metba.

Quantum ad 2^o articulū est sciēdum q^d fuit vna opinio magistri Hualteri qui ponit q^d contrarietas ē maior oppositio et maxia: ita q^d cōtradictio nō est maxima oppositio. hoc autē sic probat. Si contradictoria maxime et primo repugnarent. tunc quanto magis aliquid inesset alteri cōdictoziorum: tanto magis repugnaret alteri. q^z q^dro aliquid magis participat naturam vnus oppositoz primo et principaliter. tanto magis recedit et destruit alterum oppositum. et per consequens tanto magis opponitur alteri. si ergo album et non album que sunt contradictoria essent magis opposita q^d albedo et nigredo. tunc quanto aliquid esset magis album

tanto magis opponeretur non albo. cum \bar{g} albissimū sit magis albu. \bar{g} albissimū magis opponeretur nō albo. sed albissimū non opponit cōtradictorie non albo. qz alterū contradictoriorū dicitur de quolqz. tamen aliquid est qd nō est albissimū nec nō albu. ergo magis aliquid opponitur non albo q̄ contradictoriū nō albi. qd est album. et per p̄ns oppositio contradictoria non est maxima. Confirmatur ratio per ari. 2. topi. sicut simpliciter ad simpliciter. ita magis ad magis: et maximū ad maximū: et intelligitur hec confirmatio in predicatione eēntiali. si ergo album essentialiter et primo opponitur non albo. sequitur qd magis albu magis opponeretur non albo. et sic albissimū maxime opponitur non albo: et tamē non opponitur ei contradictorie. Preterea sequeretur qd aliquid magis repugneret sequenti q̄ antecedenti. p̄ns est falsum. ergo et aīns. p̄ns probatur. qz accipio ista tria. omnis homo currit. qd est aīns. et quidā homo currit. qd est p̄ns. et contradictoriaz huius. quidā homo currit que est nullus homo currit constat tunc qd magis repugnat p̄nsi. qd ē quidā homo currit. q̄ hūc aīns. qd ē omnis homo currit. et falsitas p̄nsi probatur: qz si aliquid plus repugneret p̄nsi q̄ antecedenti. tunc in aliquo repugneret p̄nsi in quo nō repugnat antecedenti. In isto ergo in quo repugneret p̄nsi et non aīns. stat cum antecedente. sed quicquid stat cum aīns stat cum p̄nsi. ergo cum isto in quo repugnat p̄nsi stat cum p̄nsi. et non stat cum p̄nsi. qd est contradictio. Preterea ex minori oppōne non inferitur maior. qz minus non includit magis. 3. topi. minus enī calidum non includit magis calidū. sed ex oppositio contraria et omnis alia oppō infert contradictoriā. qz ad omnē oppōnem sequitur cōtradictio. ergo et. Preterea illa magis opponuntur que maiorē oppōnem includunt. s; quecunqz alia oppō ab oppōe contradictoria includit oppōnem contradictoriā et preter hāc includit oppōnem propriū generi. ergo et. Ista opinio non placet mihi. credo enim qd sit cōtra mentē ari. 4. metha. vbi dicit qd contradictio est maxima oppō et prima. primū autē in vno quoqz genere est maximū. 4. metha. et ideo vltimū Ari. tenen? dico aliter ponē? quattuor cōclusiones. Prima est. qd contradictio est maxima oppō penes maximū ambitū extremorū ita qd est maxima oppō extensue. hoc pbatur. illa oppō est maxima extensue. cuius alterū extremorū nullū conceptibile potest subterfugere. siue ens sit: siue non ens. 4. metha. qz nō est mediū inter ipsa ibidē. ergo et. Secunda conclusio est ista. qd contradictoria sunt maxie oppō penes icōpossibilitatē maximā extremorum in eodē subiecto. probatur hoc. illa oppō est maxima predictio mō cuius extrema p nul

lam potentiaz finitā vel infinitam sunt cōpossibilia in eodē subiecto. sed contradictoria sūt huiusmodi et non contraria. ergo et. minor p3 de contradictoriis per omnē opinionē tā p̄bicoz q̄ theologorū. illud enim prin^o impōse est idem simul eē et non esse apud omnē potentiā est infallibile. sed de contrariis qd possint eē in eodem. probatur. nam pro nunc suppo? qd i. 4. huius declarabitur qd deus potest facere idē corpus in diuersis locis. puta sursum et deorsū sed ista sunt cōtraria loca. ergo et. Similiter non video quin possit facere in eodem subiecto calidum in sumo et frigidum in sumo. nam poterit ista priuare actionibus suis. et sic si remittentur nec corūpentur adinuicē. ita qd breuiter si aliqua opposita sint incōpossibilia non ē hoc nisi per contradictionē sumptam. nam ad maius impōse: qd possumus dūcere est ad cōtradictionem. Sed contra istam conclusiōz arguit vñs reuerēds doctor qui tenet qd cōtradictoria possunt de eodē verificari in eodē instanti temporis: pro diuersis tamē signis nature. hoc probat sic. omne subiectū est pri^o sua passione propria natura. in illo ergo priori in q subiectū precedit suā propriam passionem vel passio est vel non est. si est. ergo subiectum non precedit ipsam si non est. et in 2^o signo est cū ista duo signa sint in eodez instanti tēporis. aliter tēpus esset mediū in quo subiectū esset sine propria passione qd est falsum. ergo esse et non esse que sunt contradictoria sunt verificabilia et cōpossibilia in eodē instanti. Ad idem arguit sic Landulphus. in mutatione instantanea vterqz terminus est in eodē instanti. sed in tali mutatione termini sunt cōradictoriū. \bar{g} et. minor p3 per p̄hm. 5. p̄bicoz. maiorē probat. quia termini aut sunt in eodem instanti aut in alio et alio. si primūz habes propositum. si 2^o. ergo erit tempus medium. et sic non erit instantanea. Rūdeo et arguo primo contra banc opiniōz qz magis repugnat contradictoria q̄ contraria. ista etiam ab ipsis conceditur. et ipsa etiā probatur p̄ster. sed contraria non sunt cōpossibilia in eodem instanti tēporis. \bar{g} et. et iō respondeo et dico qd in illo priori quo subiectū precedit propria passionem passio est. et cū dicis. ergo non ē prius: ne? p̄nam. nā esse prius natura nihil aliud est q̄ suppo huius ab hoc i alteritate nature. Ad 2^o imaginor sic. qd forma ignis in toto tēpore precedenti habuit esse et in vltimo instanti illius tēporis habuit non esse. et in eodē instanti in quo ipsa habuit non esse forma generāda habuit esse: ita qd suū esse mensuratur toto tēpore precedenti: et in instanti terminante tēpus precedēs habuit suū pri^o non eē. Tertia cōclusio est qd contradictoria sunt maxime opposita penes distantia maximā terminorum vel extremorū inclusue acceptaz: sic intelligendo

q̄ contradictoria sunt magis opposita q̄ aliqua que possint reperiri. hoc probat. ille rōnes maxime distant que nullā eandē rōz subycibiles et predicabilē includunt in seipsis. sed dīctoria sunt bi. g. rē. maior p̄z. non. n. potest eē maior distantia q̄ illa vbi nulla est ppinquitas. sed vbi due rōes nibl cōe includunt ibi nulla est propinquitas. g. rē. minor p̄z. nā alias inter ipsa esset mediū. Confirmatur rō. magis distant illa que in nullo conueniūt q̄ illa que in aliquo. sed dīctoria in nullo conueniunt. alr at opposita bñ saltē de quibusdā. g. rē. Quarta p̄ q̄ contradictoria sunt maxime opposita: aut minime opposita penes distantia maximā aut minimā eoz de quibus extrema dīctoria dicuntur. sic intelligendo q̄ dīctio est minia vel maxima oppō premissue. hec pbatur sic. illa extrema que dicunt de maxime et minime distantib⁹ maxime aut minime distant penes subycibilē distantia. sed p̄rādictoria sunt bi. g. rē. minor p̄z. pōt inq̄ fundari dīctio inter diffinitōē et diffinitū que p̄z distant: et inter attributa et essentia diuinā: ēt potest fundari i maxime distantibus. g. rē. Dis visis rīdeo ad rōes Hualteri. Ad primā dico. q̄ peccat per fallaciā accitit. q̄ p̄ceditur a suppone simplici ad personale: cū. n. accipio albū et non albū absolute accipiunt ut supponunt simplr. s. z cū infertur. g. q̄to aliquid magis accedit ad naturā albi rē. ibi albū supponit personale. si enī rō valet arguā sic pbando q̄ ens et non ens n̄ sunt dīctoria. q̄ sequerēt q̄ q̄to aliquid magis appropinquaret enti: tanto magis dīceret non enti. qd̄ est falsum. sed subā magis accedit ad naturā entis. g. magis dīcit nō enti: qd̄ est falsum: q̄ subā et non ens non dīcunt: cū alterū non dicatur de quolibet. Ad cōfirmationē p̄z ēt q̄ per eandē fallaciā peccat. vñ arguā sic. si risibile est propriū hōi. g. magis risibile est magis pprium hōi: et maxime risibile maxime propriū hōi ergo rē. Ad 2^o dico vno modo. q̄ duplex est dīctio quedā. s. cōplexa et qdā scōplexa. dico q̄ loquimur de incōplexa. rō at arguit de cōplexa. Aliter dī. qñ dicit q̄ aliquid magis repugneret p̄titi q̄ aīti: conceditur. ad pbationē dico. vbi est sciendū q̄ non imaginor q̄ plus repugneret aliquid p̄titi ex tensiue q̄ aīti. s. bene intensiue. et sic n̄ sequit̄ pbatio illa. q̄ aliqd̄ staret cū aīte qd̄ non staret cū p̄tite. quicquid. n. destruit p̄tīs destruit aīte: sed non eque. fortius. n. potest destrui p̄tīs q̄ aīte. Ad 3^o dico q̄ maior est falsa: qd̄ dclaro. diuersitas sp̄eruz arguit diuersitatē dīaaz et tñ magis distinguūtur dīe q̄ sp̄es. dīe. n. n̄ conueniunt in genere sicut sp̄es. s. diuersitas secundaz qualitātū arguit diuersitatem primaz. et tam magis distant. Ad 4^o dico. q̄ insufficienter arguit. nos. n. loquimur de con-

traria oppōne p̄celle ab vna parte et contradictoria. ipse aut accipit oppōnem contrarias vt includens contradicōnē. et sic p̄z q̄ nō arguit ad propositū. Ad rōnes principales. Ad p̄mā concedo maiorē q̄ omne receptiū alicui⁹ forme est receptiū per aliquā potentiā passiua. sed ista potentia passiuā non est de genere terini. ita q̄ ex ipsa et terminio nō sit vna entitas tertia: sicut ex materia et forma: nec valet probatio: non. n. dī. q̄ ex albedine que est quasi actus et de albabili sicut potentia fiat vñ per se.

Ad 2^o dico per idem q̄ albedo est actus dealbabilis. sed tamen dealbabile non est eiusdē generis cū albedine. nec cōmentator hoc inteligit: nisi forte fm quandā proportionē. Ad auctoritatē p̄bi. q̄ alia et alia contrarietas arguit aliam et aliam potentiā susceptiuam: vel aliud et aliud susceptiuū: dico q̄ loquitur de contrarietate principior in genere substantie: ibi enim vult probare q̄ non sint plura principia contraria q̄ duo: nam contrarietas est iter duo extrema. si ergo essent plura principia contraria q̄ illa duo esset alia contrarietas. et per cōsequens aliud susceptiuū. et sic patet d̄ qua contrarietate loquitur.

Veritur vtruz

cat aliquam entitatem actualē precisibilez per aliquā potentiā ab omni forma et videtur q̄ non. q̄ nulla entitas pure potentialis: dicit aliquā actualē entitatē ab omni forma p̄cissibile. sed materia est huiusmodi. ergo rē. maior patet. contradicō ei ēt q̄ ēt pure potentialis. et q̄ diceret aliquā actualitatē. minor pbatur f̄z Ari. in primo p̄hicoz. qui dicit q̄ materia fm sui naturā est ens in potentia. Ad id dicit cōmentator. iz. metha. Confirmatur p̄ Aris. 7. meta. materia nec est quid. nec quale: nec quantū. nec aliquid hoz quibus ens d̄terminatur: sed si esset aliqua entitas per ipsā ēs posset deterari. ergo rē. Ari. etiam in primo huius dicit q̄ ipsa materia non est precisibilis: nec separabilis ab omni forma.

Ad oppositum ^{omnis entitas} ^{aliquaz entita-} ^{tē actualē actualiter cōponens et constituens} dicit aliquā entitatē actualez. materia est huiusmodi. ergo rē. sed ista entitas materie ē prioz omni forma et distincta realiter ut patet. ergo poterit p̄scindi ab omni forma.

Respondeo ^{vbi sic procedā. p̄-} ^{mo inquā ad propo-} sitū dicam ad questum. Secundo mouebo aliqua dubia circa materiam.

Quantum ad ^{primū est sciendū} ^{q̄ ista questio que-} rit duo. primo querit si materia dicit aliquam actualitatem distinctam a forma. Secūdo

querit: si ipsa materia est separabilis ab omni forma per quacūq; potentiā. primo ergo videbitur de primo. 2^o de 2^o. Quantū ad primū fuit una opinio Aureoli. que reducta ad formā dicit tria dicta. Primū dictū est. q. materia nō dicit aliquā determinatā entitatē distinctam in actu. sed dicit purā potentialitatē et determinabilitatē: et est indistincte omnes res materiales.

2^o dictū est. q. forma etiā non dicit aliquam entitatē determinatā: nec aliquā rē actu determinatā. sed ambe iste realitates materie et forme sunt alicuius unius nature determinate. ita q. ipsa materia est quasi inchoatiū entis cōpositi: et ipsa forma est quedā ratio cōpletiva: vel cōplementū huius inchoatiui. ex quibus duobus. s. inchoatiuo et cōpletivo suo resultat entitas cōpositi. 3^o dictū q. materia et forma non possunt dici duo quid: vel duo aliquid: vel duo hec. sed dicuntur duo huius: inquantum enim ipm hoc. ita q. sunt partes in cōtinuo que non sunt ibi in actu. prout loquitur de actu phis 9^o meta. qui distinguit et sepat. sed omnes sunt in potentia: et una ab alia nō ē divisa: nec separata: sed fundant oēs unā indistinctionē reale. hanc aut opinione sic probat. illud qd solū h3 rōz distinguibilis nō est aliquid hoc: nec dicit aliqz entitatē determinatē precisibilē: vel pci lam: materia et forma sunt bi². ergo rē. maior probatur. q. oē quod dicit aliqz entitatē determinatā: et est hoc aliquid: dicit aliquā entitatem cōstitutā ex distinguibili et distinctivo. et tūc si diceret solū hoc vel illud et esset pcessus in infinitū. minor pz. p de materia. qz ipa h3 solū rōz distinguibilis: qz i fundamēto nature nihil est distinctū. 2. meta. 2^o probat de forma. quia ipsa h3 solū rōz distinctionis. qz forma ē actus. actus vero distinguit et sepat. 7. meta. P qd nō est aliquid formatū nō est hoc aliquid: nec aliqua entitas determinata. sed materia et forma si sunt aliquid formatū. g. rē. maior videt clara. ois. n. natura determinata videt quid formatū. minor probat de forma. ipsa. n. est prin^o formativitas: et est quedā rō formativa. 2^o de materia. qz ipsa est quid formabile. Ista imaginatio non placet. vñ eius improbatio apparebit ex ppta opinione. Aliter g. dicendo pmitto. p aliquas distinctiones de actu et pō. ens. n. per ista duo dividit. ut pz. 9. meta. De potentia igitur sit ista pma disti^o: q. aliquid esse in potentia potest esse dupliciter. vno modo subiective. alio mō obiective. et fm q. cōiter dicitur q. duplex est potentia. s. subiectiva et obiectiva. Esse autē in potentia subiectiva est esse subm: vel fundamentū potentie active vel passive. ita q. tunc aliquid est in potentia subiectiva. qñ talis potentia fundatur in aliqua entitate ut in subō et fundamento: siue sit potentia activa siue passiva: ut potentia ignis calefaciens ē

in potentia subiectiva: vel fundatur ad calefaciendū. sed esse in potentia obiectiva nihil aliū est nisi esse obiectū potentie active vel passive: vel potentie productivae: ut antixps nondum creatus est in potentia obiectiva. eius. n. potētia non fundat in aliqua entitate: et est terminus potentie productivae dei. vnde illa eadē potentia qua deus potest producere antixpm et creaturas: antixps dicitur esse in potentia pducibilis. et a tali potentia denominat sic. non. n. ista pducibilitas est aliqua potētia in antixpo fūdata: cū ipse nihil sit. sed est ipsamet dei potentia oinoians res producibiles. Unde eadē scientia qua deus scit creaturas creare denominant scite et non per aliqz sciētā in ipso existentē: sicut recte ponitur de potentia. Inter aut istas duas potentias est quadruplex dīa. Prima est q. ens in potentia subiectiva venit ad actū per agere: si sit potentia activa per partem: si sit potentia passiva: hoc apparet. qm post actus potētie active est agere. passive vero partem. 3. phisicor. ens autē in potentia obiectiva venit ad actū per produci in esse. Secunda dīa est qm ens in potentia subiectiva non transit i actū oppositū essentiali: dato q. eius eētia sit ille actus. ens autē in potentia obiectiva trāsit essentiali in illū actū qui est existentia actualis: qui ab eētia nō dicitur: ut statim probabo. Tertia dīa est q. ens in potentia subiectiva ē aliquid actu in se. s. n. ens in potentia activa qñ potest agere manifestū est q. est ens in actu. ēs vero in potentia obiectiva reali non est aliquid in se: imo est purū nihil in se. Quarta dīa est q. ens in potentia subiectiva non plurificatur nec nūeratur ad pluralitatē. et nūeritatē actus oppositi sibi. vñ. n. et idē est in potentia ad actus oppositos. ens at in potentia obiectiva taliter plurificatur ad plurificationē actū oppositor. Ad evidentia at hōz dictor. formo duas propōnes. Prima est ista. q. nulla res in potentia obiectiva exis est aliqua entitas: nec dicit aliqz entitatē: imo est purū nihil. hoc probatur sic. nā si diceret aliquā entitatē reale: aut haberet eā a se aut ab alio non a se: et ratio. non enim videtur hic consonū fidei. nec cū ipsa concordare q. creatura habeat a se aliquā entitatē. vnde Joan. p. omnia per ipsum facta sunt. si at ab alio: hoc non potest esse nisi per productionē: et tunc sequitur duo. primū q. ante sui productionē sit producta. 2^o q. anteqz habeant existentia sic existens. omnis enim productio ad existere terminatur. terminas inquam actionē transeuntē oportet q. sit ens actu. ista duo includunt contradictionē. ergo rē. Secunda propositio est ista. q. existentia non est distincta essentialiter ab essentia. probatur. oē prius absolutum distinctū essentialiter ab alio quo posteriori per divinam potentiam potest

existere sine illo. cū ergo essentia sit prior per te
existentia et absoluta et distincta eēntialiter ut
dicitur. ergo deus poterit facere qd essentia exi-
stat sine existentia. qd est contradictio manife-
sta. Ex quo patet qd opinio istorum qui ponunt
essentias rerum ab eterno ponētes distinctio-
nē inter eēntiam et existentia eēntialē: est fal-
sa. vnde bene tamē pono distinctionē ex natu-
ra rei inter essentia et existentia. de ista autem
materia vide alibi. Secūda distinctio ē ista
qd actus est duplex. quidā formalis et largiēs
esse specificū illi cuius est: et talis dicitur actus
forme. Alius est actus transiens qui dicitur actus
entitativus. qui cū potentia obiectiua diuidit
ens. Sed contra istam distinctionē entis in
actū et potentia obiectiuam arguit Aureolus.
nulla diuisio entis sit per nihil. sed illud quod
est in potentia obiectiua est nihil. ergo et. ma-
ior patet. qd aliter vñ contradictoriū diuide-
ret alterum. minor patet ex precedenti propōne.

Præterea actus et potentia sunt dīa cuiuslibet
predicamenti. cū diuidant omne ens. id est. meta.
sed esse in potentia obiectiua non est differen-
tia cuiuslibet predicamenti. cū nullū predica-
mentū extendatur ad non ens. ergo et. Respon-
deō et dico ad primū qd illud qd est in pote-
tia obiectiua non est in se aliquid. sed est aliqd
in sua causa: et hoc sufficit. Aliter potest dici
qd maior habet veritatē de diuisione nō distra-
ctiua in qua vñ alterum diuidentū non distra-
hit a ratione diuisi: sicut dicimus qd homo di-
uiditur per mortuū et viuū. homo tamē mor-
tuus non est ens. Ad 2^o dico qd aliquid ex-
tendi ad non ens potest esse dupliciter. Uno
modo qd ratio non entis sit distinctiua alicuius
speciei. Alio modo qd aliquid cui cōpetit ratio
generis sit non ens. id est. non existens in se: sed in
sua causa. primo modo nullū genus extendit
ad non ens. 2^o modo bene. Aliter potest dici.
qd ista potentia ad quā ut dicitur extenditur pre-
dicamentū non est potentia obiectiua. His
premissis pono istam conclusionē. qd materia
dicit aliquā entitatē actualē et aliquā entitatē
determinatā et distinctā a forma. hoc probatur
sic. omne qd terminat actualē dependentiā ac-
tualiter actualis entitatis est. eēntialiter et de
se ens actu. materia est huiusmodi. ergo et. ma-
ior patet. primo enim est aliquid ens actu qd termi-
nat dependentiā et inherentiā alterius actua-
lē: qd terminare actualiter non potest cōpetere
nisi enti in actu. minor patet. materia enim termi-
nat dependentiā et inherentiā forme que non
potest esse sine materia. Præterea omne inexi-
stens actualiter toti cuius existentia depēdet
ab existentia huiusmodi est eē et ens actu. ista
patet. nā duobus eēntialiter ordinatis posito
posteriori ponitur prius. sed existere et inexiste-
re sunt huiusmodi: sic qd prius natura est exi-

stere qd inexistere. ergo cū materia sit existens
actualiter toti sequitur qd ipsa sit eē actu. P-
omne qd est eēntialiter per aliquid extra nihil
est ipsum eēntialiter. sed omnis entitas eēnti-
aliter est extra nihil per actualē existentiam: et
materia per propriā essentia est extra nihil. er-
go eēntialiter est actualis existentia. P-omnis
entitas actualis eēntialiter cōposita includit
eēntialiter vel actualiter duo principia eēnti-
aliter distincta: quorū quolibet actu sibi existit.
sed aliqd totū est huiusmodi. cuius sunt princi-
pia materia et forma. ergo materia et forma di-
cuntur entitates actualiter distinctas. Secunda
conclusio est hec. qd materia in sui eēntia di-
cat actū entitativū: non tamen actū formale. et
probatur sic. actus formalis est a forma. materia
in sui eēntia non includit formā. qd sunt
principia essentialiter distincta. ergo et. Sed cō-
tra istā secundā conclusionē arguo primo sic.
cuiuslibet debetur aliqua actualis operatio ipsius
includit aliquā formā et actū formale. sed ma-
terie debetur aliqua actualis operatio. qd et.
maior patet. omnis enim operatio est a forma. ma-
terie enim cū sit principium pure passiū nullā
debetur actualitas. minor probatur. qd princi-
piare et cōponere sunt quidā actus et quedam
operationes que debentur eēntie materie. ut
est distincta a forma. patet. ergo et. Rñdeo et cre-
do qd non bene negari potest. omnis actiuitas
vel actualitas a materia in qua fundat res-
pectus qui causatur in fundamento. et si dicas qd
causatur a termino. ut dicitur vna opinio: adhuc
habemus propositū. materia enim est alterius
extremū et terminus relationis. dicerem ergo qd
ois actus dicens perfectionē ē per modū mo-
tus significati est ab aliqua forma. cōponere
autem et constituere non est actus per modū motus
significati. Dismissis rñdeo ad rationes Aureo-
li. ad primā nego maiore. ad probationē cū di-
citur. qd omne qd dicit hoc aliquid et aliqd en-
titatē distinctā est cōpositū ex distinguibili et di-
stincto. dico qd falsum est vñ accipiendo. qd ve-
rū est illud de cōposito: non autem de simplici. et
sic non est processus in infinitū. vnde esse disti-
guibile et esse distinctū non repugnant diuersi-
mode accipiendo. materia enim est purū disti-
guibile distinctione que est per formā: et sic in-
telligendū est illud: qd in fundamento nature
nihil est distinctū. hoc in quā intelligendus est
de diuisione formali. ipsa enim in essentia sua
non includit formā: sed nihilominus est quid
distinctū distinctione entitativa. ideo equiuo-
cas de eē distincto. similiter de forma dico qd
distinguit distinctione formali. et sic est verum
qd forma seu actus distinguit et separat. scilicet hoc
non obstante ipsa est quid distinctū distinctiōe
entitativa. Ad secundū dico qd maior est fal-
sa. non enim ois entitas determinata ē informata. scilicet

quedā formalis et quedā formatiua.

Quantum ad 2^o primi articuli ubi est videndū si materia ē precisibilis ab oī forma: est sciendū qd fuit vna opinio et est adhuc thome anglici et omniū suorum sequacium. qui ponit partē negatiuā. scilicet qd nulla potentia materia est sepabilis ab oī forma. hoc autē probant. primo sic: illud qd implicat manifestā contradictionē nulli potētie subest nec virtuti. sed materiā existere preter foris est bi^o. g. 12. minor probatur. qz eē actu vel est forma vel sequens formā. sed materia preter foris nec ē for nec hñs foris siue seqns foris. g. eē actu: et nō eē actu. qd ē 3^o dic^o. 3^o qz materia ē pure pō. 4. metha. et p^o hui^o. si g. esset actu sepata a forma esset potentia et nō potentia. tum ē qz oē esse ē a forma ut p^o per Boe^o. 3^o quantum aliqua sunt magis vnum tanto sunt minus sepabilia. sed materia et forma sunt magis v^o q^o sub^o et propria passio que sunt oīo inseparabilia. g. multo magis materia et forma. maior p^o. qz vnitas arguit indiuisiōnē et idēitatē: minor ē p^o. qz ex materia et forma fit vñū per se. non at ex subiecto et passione: cū ex ipsis non resultat aliqd 3^o. cū non se habeant proprie sicut actus et potentia. 3^o impossibile est creaturā existere sine conseruatione et dependētia actuali ad deū. sed ista sunt quedā forme. g. 12. minor p^o. cū conseruatiō et dependētia sint quedā accidētia. et per p^ois forme. Confirmatur vñū correlative non potest existere sine altero. sed materia et forma sunt correlative. 2. b^o. g. 12. 3^o in tali separatione vel deus influit aliquid in materia: vel nihil. si aliquid cū talis influxus hēat rōz forme. non est g. materia preter oēs formā. si nihil: g. materie inquantū est de se inesse naturali. non repugnat sibi esse in actu: et sic nulla forma esset. ex quo sequitur qd cū eē in actu nō sit preter actū: qd materia in se vel est actus. et per p^ois non erit pure potētia passiva: vel est cōpositū ex actu et potentia: qd repugnat eius simplicitati. tum ē qz deus p^o conseruabat primā materiā mediante forma. mō at conseruat i virtute propria. ex quo videtur qd aliquid sit influxum in materia.

Ista opinio nō placet. Pono g. istā cōclusionē qd materia est sepabilis ab oī forma siue substantiali siue accīdētiā. et probatur sic. oē absolutū prius natura alio distinctū realit^o et essentialit^o ab ipso. potest sine contradictione esse sine illo. sed materia respectu forme est bi^o. g. 12. maior p^o. independentis enim est sepabile a quocūq; a quo nō dependet. et a quo eēntialit^o distinguitur. unde dico bene absolutū propter instantiā qd posset fieri de duobus correlativeis. dico etiā distinctū essentialit^o propter instantiā que posset fieri de propria passione. minor etiaz p^o. materia

enim est quid absolutū cuius sit de genere entis absoluti. et est prior forma cū sit receptiua eius. unde Ari. p^o meta. appellat materiā pandoxeas. i. receptaculū omniū formarū. 3^o magis dependet accīdēs a subō q^o materia a forma. sed accīdēs per diuinā potentiam potest esse sine subō. ut p^o in sacro altaris. g. maior p^o. tum qz accīdēs est posterius subō: materia vero pri^o forma: magis at dependet posterius a priori q^o econuerso. Dis. n. dependens h^o rōz posterius: et posterius rōz dependentis: prius autē rōz ipendentis. tum ē qz esse per se magis cōpetit substantie q^o accīdēti. materia at ē subā cū ex non substantijs non fiat subā p^o huius. unde non video quomodo isti possint negare separationē materie a forma. si enim veritas fidei non obuiaret non dubito qd idē dicerēt de accīdēte: quō g. temerarie loquūtur: cū a deo qui est oipotens auferant non posse separare materiā a forma: cū hoc non implicet contradictionē. 3^o quādocūq; aliqua duo absoluta causantur ab aliquo agente libere: quoz vñuz ab altero non dependet: potest vno pducto cessare pductio alterius. sed materia et forma sunt duo absoluta que a deo libere producuntur. et materia a forma non dependet cū sit prior. ergo deus pducta materia potest cessare a pductione forme. 3^o quādocūq; aliqua duo absoluta sic se hñt qd v^o causatur immediate a deo: et nō potest causari a natura: reliquū vero causatur a natura: potest per potētiā diuinā vñū sine altero fieri. probat. qz causatū immediate a deo potest ab eo conseruari remoto quocūq; causato a natura. tum ē qz deus potest impedire actionē nature. g. 12. Sed circa hec que dicta sunt: sunt aliqua dubia. Primū vtrū materia sic sepata sit alicubi. 2^o vtrū sit mobilis ad aliqd vbi. 3^o an habeat respectū cōseruationis et causationis seu creationis ad deū causantē seu creatantē et conseruantē. 4^o quia duabus materijs sepatis a duab^o formis adhuc est dualitas et pluralitas et multitudo. sūt enim distincta et non vñū. bi^o autē omnia sunt quedā forme. ergo 12. Confirmatur ista rō. qz circūscripta materia ab omni forma: vñ ipsa est idē cū deo vel distincta. si distincta. ergo in ipsa fundatur distinctio que est quedā forma. si idem. ergo est deus. et sic habetur propositū. qz idēitas est quedam forma. assumptū huius affirmationis probatur per Ari. 4. metha. qui ponit qd ista sunt imediata circa ens videlicet idem et distinctum. Respondeo ad primū et dico qd potest esse alicubi et non alicubi: esset ei alicubi si poneretur infra vniuersum: non tam circūscriptiue et occupatiue: cuius non haberet quantitātē: sed diffinitiue vel determinatiue: sicut ponitur de angelo: non esset autē alicubi si poneretur extra vniuersum: cū ibi non sit lo

cus: sicut nec si angelus poneretur extra vniuersum nullo modo haberet vbi. Ad secundū dico q̄ motus sequitur formā. nā secundū exigētiā forme est motus naturalis. siue ad vnā differentiā positionis: sicut p̄ in motu grauium et leuiū. siue ad omnē differentiā: ut patet in motu animalium. cū ergo materia sepata circūscribatur ab omni forma: ipsa quantum est ex se nō mouetur ad aliqd vbi. vbi ergo esset: respondēdo vbi deus veller: siue sursum: siue deorsum. vñ in aliquo tali loco. Ad tertium dico q̄ sic. Contra respectus est quedā forma. Rñdeo et dico q̄ respectus creatur ad deum non est distinctus essentialiter ab ipsa creatura: vnde deus non posset separare creaturam quin haberet respectum ad ipsum. Contra ergo omnia sunt ad aliquid et nihil absolutū. Dico q̄ nulla creatura est essentialiter absoluta: sed omnia ē realiter respectiua: licet tamē sit ad aliquid essentialiter. non tamen formaliter: talis enī respectus est distinctus formaliter a creatura. licet non eēntialiter. inexistit enim creature circūscripte ab omni eo qd est extra eius essentiam. cū ipsa sit circūscripta adhuc a deo depēderat. licet ergo materia sit sepabilis ab omni forma a qua distinguitur eēntialiter. non tamen ab illa cū qua est idem cuius est ille respectus qui nullius est predicamenti. Ad 4^o respondeo. I. dicat vna opinio que etiā videtur guillielmū. q̄ numer^o nō est distinctus ab illis supra que fundatur. et ideo non esset difficultas oratione: hoc tamen mihi non videtur verum. nam nostris doctoribus est repugnans. Ideo dico q̄ due materie circūscripte ab omni forma a q̄ distinguūt ipse si dicunt plures: foris nec due foris: nec distictie formaliter sed solū fundamentaliter. aliqua at̄ possunt esse duo fundamenta. que tamen non includunt dualitatē. Id dico de alijs. nā cū dualitas sit qdā accēs ab ipso subiecto potest separari per diuinā potentia. sicut habitus fuit supra de duobus albis. q̄ deus potest facere q̄ non sint similia foris: I. sint fundamentaliter. hoc est q̄ sint fundamenta s̄ q̄ possit fūdari similitudo: sic dico hic.

Ad rationes alteri^o opinionis Tho me aglici. respondēdo ad primā dico q̄ non est contradictio. Ad primā probationē dico q̄ duplex est actus: quidā formalis. alius vero entitatiuus. primus autē solus est per formas. et hunc non habet materia separata: sed bene 2^o. Ad secundā probatiō dico q̄ hec est in potentia subiectiua que nō repugnat actui entitatiuo: vnde non repugnat q̄ sit in potentia subiectiua: et q̄ sit in actu entitatiuo. Ad tertā probationē que est Boetij dico q̄ omne esse formale et specificū ē a forma: non autē est vera de alio esse. Ad 2^o principale dico q̄ duplex est vnitās. videlicet vni-

tas vniōis et vnitās idētitatis. primā vnitatem habent magis materia et forma: q̄ subiectū et passio. secundā vero ecōuerso. per hoc dico q̄ quanto aliqua sunt magis vnum vnitatem idētitatis: tanto sunt minus sepabilia: non autem vnitatem vniōis. Ad tertū dicitur q̄ illa sunt idem cū qualibet creatura. vt p̄ in 3^o dubio. Ad confirmationē dico q̄ materia potest sumi dupliciter. vno modo secundū rationē eius absolutam. alio modo inquantū informata. primo modo est absoluta: et sic potest separari. 2^o modo non. Ad 4^o dico q̄ deus potest facere q̄ nihil influat. quicquid enim de^o potest facere mediāte causa secunda que non est de essentia rei potest et in virtute propria.

Ad primā probationē respondeo negando cōsequentia. dico enim q̄ ipsa materia est actus entitatiuus. sed non formalis. Ad secundā probationē dico q̄ licet prius conseruaret mediāte forma modo mediante virtute propria potest facere q̄ nihil nouiter influat.

Quantum ad 2^o articulum vbi sūt aliqua dubia remouenda: moueo aliq̄s dubitationes. prima sit hec: vtrum materia sit generabilis et corruptibilis.

Respondeo vbi pono duas distinctiones. prima est ista. q̄ aliquid esse generabile et corruptibile potest esse dupliciter. vno modo subiectiue. q̄ est subiectum generationis et corruptionis. alio modo obiectiue vel terminatiue. eo q̄ est terminus vel obiectū generationis et corruptionis. cuiusmodi est illud: qd per generationē nouiter capit esse: vel per corruptionem destruitur et perdit esse. Secunda distinctio est ista. q̄ aliquid esse corruptibile potest esse dupliciter. vno modo simpliciter. alio modo secundum quid. Unde illud est corruptibile secundum quid: qd corrumpitur per resolutionem in suas partes: omnibus partibus eius remanentibus. et isto modo corrumpitur qd cūq̄ totū in suas partes corrumpitur vel resoluitur ipsa oibus remanentibus. sed illud est corruptibile simpliciter qd sic resoluitur. q̄ aliquid eius cōponentiū nō remanet: sed annihilatur: puta ipsa forma: remanet tamen eius principium subiectiui: puta materia. et ista corruptio appropinquat annihilationi. Hoc premisso pono aliq̄s propositiones. prima est hec: q̄ materia est generabilis et corruptibilis subiectiue. hoc probatur sic: illud qd est subiectū generationis et corruptionis est generabile et corruptibile subiectiue. materia est huiusmodi. ergo et. maior patet ex prima distinctione. vnde predicatum includitur in subiecto. minor patet primo de generatione. et primo phicozum. vbi clare ponit.

Preterea omnis forma alicui formaliter iexistens necessario denominat illud cui formaliter iexistit. generatio et corruptio sūt materie

inexistencia subiectiue ut supra. ergo rē. Se-
cūda propositio est. q. materia est ingenerabi-
lis et incorruptibilis obiectiue vel terminatiue.
hec propositio patet. primo philosophorum in fine. q.
probatur sic. omni corruptioni et generationi ē
aliqua materia tanquā subiectum. si ergo ma-
teria potest sic generari et corrumpi esset materia
anteq. esset materia et non esset corrupta post-
quā esset corrupta. omne enim qd generat ex
materia generatur. et qd corrumpitur in mate-
ria corrumpitur. Confirmatur ratio. omne qd
generatur ex aliquo priori generatur ut ex ma-
teria. tunc quero de illa priori materia: vel ge-
neratur vel non. si non habetur propositum. et
etiam fuit standū in primo. si sic procedam in
infinitū. Tertia propositio est. q. materia ē
generabilis et corruptibilis secundū quid. hoc
probatur sic. illud est corruptibile secundū qd
qd corrumpitur per resolutionem in suas partes
omnibus partibus eius remouentibus. mate-
ria est huiusmodi. ergo rē. minor patet. q. omne
qd habet partes est resolubile et diuisibile in
illas. sed materia est huiusmodi. ergo rē. patet
q. ipsa materia habet partes ut inferius decla-
rabitur: et omne habens partes est resolubile et
diuisibile. idem potest probari de generatione
q. eius partes possunt vniri. Quarta propo-
sitiō est. q. materia nō est corruptibilis simpli-
citer hec probatur. cuius nulla pars potest sim-
pliciter annihilari non est corruptibile simplici-
ter. sed nulla pars materie pōt simpliciter an-
nihilari. vt patet ex secunda propositione. ergo
rē. Sed contra propositiones primā arguit.
nulla forma accidentalis est inexistens enti in po-
tentia: nec sibi aduenire potest. sed generatio ē
forma accidentalis et corruptio. ergo non poterūt
aduenire nec inexistere materie. cū sint ens in
potentia. maior patet per cōmentatōrē in lib.
de substantia orbis. qui assignat inter formam
substantialē et accidentalem differentiā. q. forma
substantialis aduenit enti in potentia. acciden-
tis vero enti in actu. 2. arguo contra fam p-
positionē sic. si materia ēt ingenerabilis et incor-
ruptibilis obiectiue. tunc in generatione non mu-
taretur totū in totum. cōsequens est falsum. q.
et antecedēs. falsitas pōtis patet primo de ge-
neratione. sed probatur pōtia. nam ex quo ma-
teria non corrumpitur manet: et non mutatur.

Preterea: omne agens qd potest in perfecti-
us potest in imperfectius et in equale: sed agens na-
turale potest agere in compo. ipsum genera-
do et corrupendo: qd est perfectius q. materia.
ergo poterit in materiā. maior patet. q. qd pōt
in maius potest in minus. Preterea propter
qd vnumq. tale et illud magis. sed compo.
est generabile et corruptibile propter materiā:
ergo multo magis materia. Contra tertiā p-
positionē arguitur. omne diuisibile est compo-

situm et est ex alijs. sed materia cū sit pri. p-
cipiū non est composita. nec est ex alijs. hec. n.
est conditio primi principij. primo philosophorum.
ergo rē. Contra quartā propositionē argui-
tur sic. quicquid deus potest producere potest
annihilare. sed quālibet partem materie deus
potest producere. ergo potest quālibet partem
corrumpere simpliciter. Respondeo. ad pri-
mū dico q. maior habet veritates de forma ac-
cidentalī que est perfecta. non autē de imper-
fecta que non est nisi quedā via in aliquem ter-
minū: et sic procedit probatio cōmentatoris.

Ad 2. dico q. totum potest sumi dupliciter.
vno modo categorice. alio modo sicat categorice.
si totū accipitur sicat categorice sic mutatur to-
tum in totum et est sensus: q. illa tertia entitas
totalis resultans ex partibus mutatur in aliā
tertiā entitatē. Si autē sumitur sicatatego-
rice sic non mutatur totum in totū. q. tunc ēt
sensus q. quilibet pars mutaretur in quālibz
partem. qd est falsum. q. materia manet cōmu-
nis. Ad tertium dico. q. maior habet verita-
tem ceteris partibus. in proposito autem non
sunt cetera paria. agens enim naturale neces-
sario presupponit materiā in sua actione. et q.
materia non presupponitur materie. ideo ma-
teria non potest producere: non sic est de cōpo-
sitiō. Ad quartū dico: q. illa propositio nō ha-
bet veritatē in causis materialibus: habet au-
tem veritatē in causis efficientibus vniuersis et
essentialiter ordinatis. Ad 5. dico. q. materia
bene est composita ex partibus materialibus
et ex partibus eiusdē rationis. et per consequens ē
ex alijs. et in hoc non repugnat prin. nature.

Ad 6. bene concedo. q. deus potest corrūpe
materiā et annihilare: imo qd plus est omne cre-
aturam materiale vel immateriale. hoc ta-
men non est naturaliter.

Secundum dubiū est illud. vtrū
causa intrinseca cor-
ruptionis vel corruptibilitatis sit materia vel
forma: Respondeo. opinio est vna quorūdam
qui dicunt. q. cā intrinseca corruptionis ē ma-
teria et non forma. hic enim nō queritur de cau-
sa extrinseca: q. ista est agēs vel finis sed de in-
trinseca. q. autē materia sit causa intrinseca cor-
ruptionis probatur sic. illud ē causa corrupti-
onis per quod res potest esse aut non esse. s. b
est materia. 7. meta. ergo rē. Preterea idem
per se non est causa contrariorū. sed forma per
se est causa essendi. ergo non potest ēē causa nō
essendi. et per consequens nec corruptiōis. ergo
rē. Sed contra banc opinionē arguitur pmo
sic. illud qd fm sui essentia est incorruptibile:
non est causa corruptionis. sed materia fm se
est huiusmodi. ergo rē. maior patet. q. tunc v-
oppositorum esset causa alterius. Preterea
nec ut nec non est causa intrinseca cōtingēt

sed materia ut distinguitur a forma et compositio est quoddam ens necessarium cum non possit non esse. omne autem corruptibile est contingens: cum possit esse et non esse. ergo materia de se non est causa corruptionis. maior patet. quia ex necessitate non sequitur conclusio contingens: nec econverso ut habetur primo priorum. Preterea in causis precisis si affirmatio est causa affirmationis: et negatio est causa negationis. primo priorum. sed causa entis in actu est forma et si materia. ergo similiter causa non essendi in actu est negatio forme: et non negatio materie. ergo ipsa materia non est causa principalis corruptionis.

Et ideo dico aliter sequendo opinionem Francisci de marchia. Ad cuius evidentiam est sciendum quod possibilitas corruptionis est duplex. quedam enim est activa quam aliquid dicitur corruptivum. alia passiva quam aliquid dicitur corruptibile. hic autem non loquor de prima. sed de secunda. scilicet de passiva. scilicet quam aliquid dicitur corruptibile. et ista est duplex. quedam intrinseca: alia extrinseca. extrinseca est quando aliquid corruptibile habet contrarium. tunc tale est corruptibile passiva corruptione extrinseca non autem intrinseca. habet enim corruptionum extrinsecum. est etiam corruptibile corruptione intrinseca. nam adhuc si non haberet contrarium ipsum de se esset corruptibile. quod de se esset aptum natum corrumpi: et non esse: huiusmodi autem corruptibilitas intrinseca corruptionis subdividitur. Est enim duplex. quedam subiectiva per modum corruptionis subiecti. et hec est possibilitas materie. alia est possibilitas obiectiva: et per modum termini: et ista est possibilitas forme. potest enim esse et non esse virtute naturalis agentis: et hoc per modum obiecti: sicut materia per modum subiecti. tunc ex hoc ad propositum dico. quod sicut materia est per formam. ita possibilitas subiectiva igitur simpliciter per possibilitatem forme obiectivam. et ideo dico quod prima possibilitas siue ratio corruptionis est ex parte forme: et non ex parte materie: et principaliter. quia si forma aliqua potest esse et non esse obiective: ideo materia eius est possibilis esse et non esse subiective. ex quo sequitur quod ubique quod forma non est possibilis esse et non esse obiective ibi materia existens sub tali forma non est possibilis esse et non esse subiective. et ideo dico quod prima radix corruptionis est forma et non materia.

Ad rationes. Ad primam cum dicitur. illud est causa corruptionis et dico quod materia est illud per quod res potest esse et non esse subiective. Forma autem per quod res potest esse et non esse obiective. et ideo dico. concedo quod materia est causa corruptionis subiective. forma autem obiective: hec autem principaliter est. Ad secundam dico. quod idem diversis modis potest esse contrariorum causa. ut patet

2^o huius. et 7. meta. de gubernatore navis. qui sui presentia est causa salutis navis. et sui absentia oppositi: sic in proposito forma sua entitate est causa essendi. et sua non entitate est causa non essendi.

Tertium dubium est. si materia habet partes preter quantitates ita quod habeat partes distinctas a partibus quantitatis. Respondeo. una opinio est Thomae anglici: in qua Aureolus et multi alii videntur concordare: qui ponit quod ipsa materia non habeat partes distinctas a partibus quantitatis. ita quod imaginatur quod substantia est causa substantiva quantitatis. quantitas autem est causa formalis per quam substantia est divisibilis ut habeat partes ita quod preter quantitatem non est illa partibilitas. Hanc autem consequentiam sic probat. Primo per Aristoteli philosophorum. qui dicit quod divisio et indivisio quantitati congruunt. Preterea quero quomodo ille partes se habeant ad invicem: vel enim una est extra aliam: vel intra: vel simul: quocumque dato semper sequitur: quod hec sit per quantitatem: cum intra et extra sint differentie positionis et quantitatis. et sic per consequens esset quantitas ante quantitatem preter quantitatem. Preterea nullum principium indistinctum dicit de se divisibilitatem. sed materia est principium indistinctum. 2. meta. et 7. quod actus distinguit et separat. ergo non dicit de se istam partibilitatem nec divisibilitatem. maior patet. quia omnis divisibilitas et partibilitas arguit pluralitatem. et per consequens distinctionem.

Ista opinio non placet. et ideo dico aliter. quod ipsa materia habet partium pluralitatem preter quantitatem: et ante quantitatem. ita quod imaginor quod sicut totum subiectum est prius toto accidente: ita quolibet pars subiecti ut subiectum est prior qualibet parte accidentis. cum ergo tota materia que est subiectum quantitatis sit prior ipsa tota quantitate: ita quolibet pars materie est prior qualibet parte quantitatis: ita quod partes quantitatis non sunt partes materie: nec econverso. Videmus. nam in corpore christi quod ista quantitas habet partes cum dividatur: et tamen ibi non est materia subiectiva: ut per fidem tenemus. quare videtur satis congrue dictum: quod pluralitas partium non inest materie ex quantitate: sed ex propria ratione. id est habeat effectivam ab efficiente puta a deo.

Hec autem conclusio sic declarata probatur per hoc. Illud quod inest materie circumscripse ab omni quantitate non inest sibi per quantitatem. sed pluralitas partium inest materie circumscripse ab omni quantitate. ergo et minor probatur.

Ad cuius evidentiam pono aliqua supposita. Primum est istud: quod alia pars materie est in manu. alia est in pede. et sic de aliis partibus corporis. quod sic declaratur: quia si essent eadem

omnimode: vna abscisa reliqua abscideretur, hoc autē est falsum. ergo sequitur qd bec pars et illa sint essentialiter distincte. Secūdo sup po: qd deus potest prescindere totā materiam: et quālibet partem eius ab omni quantitate: cū possit separe subiectum ab accidente. ut pz in corpore christi. Cū ergo ille partes sic separe remaneant eedez ut prius: et prius essent distincte et plures ut patet ex primo supposito. sequitur etiā. qd nunc remanent eedem. s. qd sint plures et distincte. sed ipse sunt separe ab omni qritate. ergo et. Itē omne accidens diuisibile p supponit subiectū diuisibile. sed quantitas est accidens diuisibile: cuius subiectū est ipsa materia siue substantia. ergo. maior patet per cōmentatorem. 3. celi et mundi. qui plane dicit qd nullū accidens diuisibile potest accipi a subiecto indiuisibili. nec econuerso. Preterea probatur etiā ratione: qd alias ipsa materia cū sit indiuisibilis ut dicit esset tota sub tota quantitate: et tota sub qualibet parte qd est impossibile. qd tūc separet aliqua parte corporis tota materia separetur: qd euidenter est falsum. Preterea Ari. dicit. 2. de generatione. qd ex vno pugillo aeris fiunt decē ignis: plures ergo ptes sunt in vno pugillo aeris qd in vno pugillo ignis. sed ista pluralitas non est ex parte quantitatē. cū duo pugilli sint equales secundū quantitatē: ut si diceremus duo modi: ergo oportet qd ista pluralitas sit ex parte substantie. g. Cōfirmatur de aliqua cera cōpressa que erit tanta fm quantitatem: sicut erit alia non cōpressa: cū sint equales fm quantitatem: et tamen certuz est: qd plus erit de certa ibidē incompressa qd i alia. Plus enim ponderabit: et si venderes pl' haberes. Ad rationes. Ad primā dico qd diuisio et indiuisio quantitativa congruit quantitati. non autē subtrahit simpliciter. Ad 2^o dico qd aliquid esse intra et extra alteruz potest esse dupliciter. vno modo qritatiue. alio modo entitatiue. Pz hoc dico qd ille partes preter quantitatem non sunt extra vel intra quantitatē: sed bene entitatiue. et isto mō intra vel extra non sunt differentie qritatis. Ad terciū dico qd duplex est distinctio. quedā formalis. alia entitatiua. primā non habet materia nec partes materie. sed secundā bene. similiter duplex est actus. s. formalis et entitativus ut habito fuit supra in primo articulo. primū nō habet materia. sed 2^o bene.

Quartum dubiū est. si dimensiones interminate precedāt formā substantiales in materia. et videtur qd non. tum qd forma substantialis videtur prim' act' materie. ut videntur clare dicere oia cōmēta. tum qd nullū accidens mediat inter materias et formā. Forma entz imēdiatē vnitur materie. 2^o de anima 1. 4. meta. vbi dicitur qd non quā-

renda causa qd vnū facit mediū cū hoc qd vellet dicere qd mediū inter ipsa nullū est. Respondeo: cōclusio est affirmatiua. qm cōmentator in libro de subā orbis. dicit qd sic. que antez sint ille dimensiones vel qritates interminate: sunt multi modi dicendi. quidā dicunt qd qritas interminata est qritas in potentia quātū d' terminata est quantitas in actu. 2^o est alius modus dicendi Aureoli. in tractatu de principis nature. et idem in 2^o sentētiar. qui dicit qd indeterminatio dimensionū refertur ad duo. primo quidē ad carentiā termini exterioris qd est superficies. debet enim intelligi qd trina dimensio est generatio et corruptio abqz superficie certa. et hoc est qd dicit cōmentator. 4. philosoph. cū abstuleris a materia formā vltimā et figurā nihil remanebit in ea nisi dimensio si terminata que est corpus in potentia. et cū determinatur per vltimā superficiē fit corpus in actu: et sine illa materia non potest esse. Est enī intelligendū qd in materia debz imaginari trina dimensio: ut longitudo latitudo: et profunditas. sed absque omni tō et superficie et figura. ideo quasi confuse et indeteriate in potentia: quare non est dare aliqd corpus qd sit tale: n3 superficie carens. cū at intelligitur forma in materia cū ista trina dimensio: intelligitur teriari per vltimā superficiē et figurā. vnde paulo ante in preallegato loco dicit cōmentator qd dimensiones que sunt in materia non sunt corpus dterminatū et forma est determinās dimensiones.

2^o vero interminatio dimensionū refertur ad carentiā termini interioris fm quā attēditur qritas. puta tricubitū vel bicubitū: aut maioritas vel minoritas: bec. n. non consequuntur qritatem simpliciter: sed qritatē ut est determinata et qritas. vñ sicut eadē est albedo intensa et remissa: ita eadē qritas sub maiori vel minori gradu: lz tñ bec opio sit subtilis: illi tñ non adbereo. sequendo g opinionē Geraldī odonis generalis minister ordinis minoruz. dico qd qritas indeteriata est pars seu pluralitas partium materie. Quantitas vero terminata est ordo seu rō partium. bec at sic declaraf. Ari. dicit 2^o de generatione. qd in vno pugillo terre sunt decē aq. tunc accipio duos pugillos sicut si dicerē duos modios vnū terre et alterū aque. Isti at pugilli sunt equales et ineqles. g fm alia et aliam qritatē. añs pz. sunt. n. equales: qd non se excedunt. vna. n. et eadē mensura equali mensuratur: qd inequales. pz per textū allegatū. pñtia pz per contradictoria. sunt. n. equales fm qritatem terminatā. et inequales fm quantitates interminatā. Inter autē istas duas qritates ē quituplex dñia. Prima est. qd qritas terminata ē qd itatiue extēfio. ideteriata vō subcñ extēfiois. Probatio hui' dñie qritū ad primā partem sui. positio est ordo et situs partium in

toto: s; quantitas determinata ē formalr 7 qdita
tine extēso. Ipsa. n. extēso nō aliud ē q̄ prem
eē extra prem. hic aut est ordo posicio 7 sit⁹ par
tiū in toto. s; quantitas terminata est talis ordo
p; discurrendo p; spēs q̄tatis deteriate: q̄ sūt
bicubitū tricubitū. 7 sic deinceps i longitudie
7 latitudine 7c. Alia ps dñe pz q; ipole est ali
qd aliud esse subm p; alicui⁹ ordinis ptium
nisi pluralitas ptium. Scda dñe ē. q; quan
tita deterata auget per rarefactōem 7 minui
tur p; densationem. Alia veronēc auget nec
minuit. hec dñe patet q̄tum ad pma partem
sui ex sensu. videmus. n. q; per rarefactōem ma
gis extensaz maiorē occupat locum. Scda
pars dñe pz ex 4.^o phic. vbi expresse dicit phs
rarefactōem fieri nulla pte extrinseca adueni
ente. Tertia dñe ē q; q̄tatas deterata poste
rior ē rarefactōe 7 pdēsatione. q̄tatas vō inde
terminata ē prior. Pma ps dñe pz qm quāti
tas determinata p rarefactōez b; 7 cōdēplati
onē. vt pz ex pcedētib; . Scda ps pz dñe qm
extēso dilatatio 7 pstrictio supponūt nec ipaf
ptes. Quarta dñe est: q; q̄tatas indeterata
limitat rarefactōis possibilitatē 7 cōdēplatiōis
q̄tatas aut determinata non. sed sequit ipaz li
mitationē. pma ps pz q; quantitas que est i vno
pugillo nata est extendi millestē plus 7 nō am
plius 7 q̄tatas determinata vnus pugilli ter
re poterit tm extendi q; ei⁹ quantitas determina
ta erit tanta quāta nūc est quantitas mille pu
gilloz ignis. quantitas aut deterata que est in
duob; pugillis terre pōt puenire ad vltimam
rarefactōem vsq; ad quātitatē determinataz
duoz milliū pugilloz ignis: qre pz q; idetermi
nata limitat possibilitatē rarefactōis 7 cōdēpla
tōis. Scda ps dñe pz ex pcedēti dñe. quā
tatas. n. vltia seqt rarefactōez 7 cōdēplatiōem.
Quita dñe ē q; q̄tatas indeterata nce ē eā
dē nūero pmanere i gñato 7 corrupto. q̄tates
dñe vō deterata non. Pma ps pz ex pho. 4.^o
phico. vbi dñt q; ex minoz pōt gñari min⁹. 7 q;
materia q; ē subm trāsmutatōis māet eadē nu
mero. certū ē aut q; si materia remāeret eedez
nūero: q; ēt ptes materie remanerēt eedē nūe
ro. ptes aut materie accipiūt: vt q̄tatas ideter
minata: q; n; ē aliqd pibile sñ q̄tate. bñe. n.
ptē 7 ptē eē q̄tū. nulla aut q̄tatas ē p quā ma
teria bēat ptē 7 ptē nisi p istā quā vocam⁹ ider
teriatā. Pa ps dñe pz ad sensū i mltis 7 ex vbo
phi preallato. His pmissis pñt poni due ppo
sitiōes. Pma ppo est q; ista q̄tatas ideterata n;
ē distincta eēntialr a materia. h; pbat. ptes sunt
idē eēntialr cū materia. s; ista q̄tatas indetera
ta nō ē nisi ptes materie ex pcedētib; . g; 7c.
Scda ppo est q; ista q̄tatas indeterata pcedit
formā subālem in materia. pbat. oē subm pce
dit illud cui substat vt fundat⁹. s; materia 7 p
tes ei⁹ subm sunt vt fundat⁹ forme. vt patet p

phico. g; 7c. Rōnes aut facte in opp⁹ soluunt
tur ex dictis.

Quintum dubiū est. vtz potētia sit
distincta eēntialr a mate
ria. Rñ: vbi pono talē distinctionē. s; q; pō
pōt sumi duplr. Vno: fundamētalr 7 p fūdamē
to hūc potentialitati substracto. cui lib; . n. ap
titudini substernit aliqua res que ē apta ad il
lā aptitudiez. Alio: pōt sumi formalr p ipamet
pōlitate 7 p respē pōlitate. Et hoc mō 2.^o po
test sumi duplr. Ista. n. potentia materie sūpta
formalr: pōt eē duplex. quedam actualis qdā
aptitudinalis. Actualis ē cōsurgens ex vnioe
materie cum forma qua remota. ipsa nō rema
net. Alia ē aptitudinalis fm quā materia res
picit oēs formas: ita q; non psupponit extēiaz
forme sicut prima. Vñ sicut ponit duplex inhe
rentia. v; actual 7 aptitudinalis: vt bitum fu
it supra in qōne de se patōe accēti sic pono istā
duplicē potētiā. Hoc pmissio pono tres ppo
sitiōes. Pa est h; q; potētia p^o: sūpta v; p illo fū
damēto potēntialitat. 7 p subiecto potētie ē oīo
idiffinita eē itelle^a materia. hoc pz. Nā idē a
seipō nō distinguit realr extra inte⁹. s; potētia
illo mō sūpta nō ē nisi ipamet materia. g; 7c.
Scda ppo q; potētia actual formalr sūpta est
diffinita eēntialr a materia. hoc pz oē a q; mate
ria ē sepabilis ē distinctū eēntialr a materia. B
claudit pdicatū in subiecto. S; materia ē sepa
rabil a tali potētia. vt pz ex declarati. g; 7c. Ita
q; sic forme penit⁹ inouant in materia sic ista
potētia. Tertia ppo ē q; pō aptitudinal v; ap
titudinalr sūpta ē idiffinita eēntialr a materia. p
bat. oīs realitas possita materie inextēis circū
scripte ab oī eo qd ē eē ei⁹ eēntiā nō distinguit
ab ipsa materia. tal potētia ē bi⁹. g; 7c. mior pz.
cū scribat. n. materia ab oī eo q; ē eē eēntiā
tūc qro. vtz materia sit apta nata recipe forz
aut n. 7 dico formalr. si non. g; nec de⁹ poterit si
bi dare: potētia. n. dei n; ē respē ipolis. si sic. bñ
ppo⁹. P ad oēm formā materie extrinsecā pos
sibile recipi i materia forlr materia ē i potētia
formalr. nihil. n. pōt recipi formalr in aliq; nisi
ipm possit recipe formalr illd. Si g; ē materia
distincta a tali potētia ipsa poterit formalr rēpi
i materia. 7 p pñs materia erit i potentia forlr
ad potētiā. Tūc qro de ista potētia p quā ē in
potētia sit pua. 7 sic pcedā in ifini⁹. Et dico bñ
formalr pp vnā solonē q; posset dari q; ipsa ē in
potētia fūdamētalr. 7 p pñs n; seqref q; bēz po
tētiā formalr ad istā potētiā b; hitū ē. vt pz.
Confirmat ista ppo aucte Ari. p phico. vbi di
cit vñ natura materie q; est ens i potentia s; ei⁹
naturā soluunt oīa dubia antiquoz negan
tiū gñatōez. Idē pmetator i libro de substātia
orbis. materia subātur p posse. g; 7c. S; istā
pctōez vidēt eē qdā rōes pmetatoris in p phic.
Pma ē bec id qd remanet alio recedente et

manet ipso corrupto nō est idē euz ipso. s3 materia manet nō manēte potētia. adueniēte. n. forma cedit pō. nā appetit⁹ ē respēctū s3 habiti. n. n. videt⁹ posse q3 materia sit in pō ad formā quas bz: alias illa stāte posset ipsas recipe. 7 sic idēz bis includeret. ¶ Quecunq3 sic se hnt q3 vno i plificato reliquū plificat illa talia nō s3 idē Contradictoria. n. nō pnt de eodem pdicari. s3 materia iplificata plificant potētie. Nam ad alias 7 ad aliā formā specificā est alia 7 alia pō vt p3 3: phicozuz. vñ dicit q3 si posse sanari et posse egrotari essent idē sanari: 7 ifirmari eēnt idē. ¶ Pō est de genere rlonis cū non possint concipi sine terminio. non aut ipsa materia. g. 7c.

Confirmat rō. nullū essentialr respectū vñ eē idēz cū absoluto. Est. n. abso⁹ 7 nō absolutū materia autē est entitas absoluta cū sit de eēntia entis absoluti. nō aut pō. ergo 7c. Rādeo due pme rōes tangunt duas difficultates declarandas. Prima est bec: si i materia sint plures potētie aptitudinales vñ sit tñ vna respectu oīum formaz. Scda si adueniente for cedit ipsa pō. Ad has duas difficultates rādeo ubi pt dici. Ad pma q3 lz ista pō plificet respēctū formarū specificē distinctaz: nō ppter hoc sequitur q3 ibi sit distinctio eēntialis. Sufficit enim ad istā cōtradictionē verificandā forma osti ctō iter ea. vt p3 de eēntia diuina q3 vna exns cōparit⁹ secuz plitatem attributorū. verūm quia pluralitas nō debet poni sine necessitate. 7 nō videt⁹ posse infinitas potēties eē in materia. cū tñ sint forsan infinite forme in pō a deo pducibiles. Potest satis pbabilr dici q3 pō in materia ē duplex. Quedaz p3 pma 7 p3 pma: q3 nec cōsequit⁹ materiā ex aliqua tali dispositione: sicut materia exns sub forma seminis. 7 sub tali dispositione exns ē in potētia ad formā sanguinis 7 sub sanguine exns ad formam carnis. Et ad istam mētē loquit⁹ Ari. io. meta. vbi dicit q3 illud ē in pō ad aliō. q3 vnica trāsmutatōe trāsmutari pōt i illō. 7 d ista pō forsan vñ ē q3 ipa mltiplicat s3m plitatē formaz in materia 7 dispositionū. 7 de ista forsan itelligit Ari. 3: phic. Est aut alia pō quasi remota sibi 7 distans que sic nō cōsequit⁹ istā alietatez dispositionū. s3 ipsa originat⁹ ex pō intrinseca materie. 7 q3 ē sic i potētia nō ē trāsmutable p aliquā trāsmutatōz. et s3m istā potētiā materia indīnter ē ad oīs formas i pō: 7 istā credo eē vñā in materia saluo iudicio cuiuscūq3. Ad scdam difficultatem p3 ex istis. dico. n. q3 pō remota nō cedit in aduentu forme. sed bñ p3 pma. Pro hoc patz ad rōnes. Ad p3 pma. iā p3 p3 pma difficultatē solutā. Ad scdaz per scdam: nec pba: eius cogit cum dicit q3 appetit⁹ est ppter indigentā. Di co. n. q3 ille appetitus differt ab illa potētia. certū est enī q3 qñ homo actu ridet vel rōcinatur non ppter hoc destruit rōabilitas vñ risibilitas.

tas. nec sequit⁹. ergo pōt ipsam formā iteruz habere ipsa stāte: sicut declarat⁹ de actu ridendi. Sicut. n. re pducta ipsa stante deus nō potest iterū ipsam pducere: eo q3 pductio p3supponit nō esse rei. 7 tñ pō pductiua dei nō corrūpitur sic dico hic. Ad 3: dico q3 ista potētia ē entitas respectiua. 7 iō bñ pcedo q3 distinguat⁹ forliter a materia. nō tñ eēntialiter: nō tñ est de p dicamēto rlonis: nec in aliquo pdicamēto p se

Ex quib⁹ pōt ellici quarta ppō q3 ista pō est distincta forliter a materia. vt p3 ex pcedēti rōe:

Sextum dubiū est. vñ q3 materia sit vñā in oībus. Rādeo p c enidentia pono aliquas ppōes. pma est q3 materia est alia 7 alia nūeraliter i alio 7 in a: supposito. hoc pbat⁹. Imposse est q3 idē numero sit actu in locis diuersis distantib⁹: nec p se nec p accis. s3 materia diuersorū suppositoz ē in diuersis locis saltē p accis. g. 7c. maior p3. q3 idē a seipso nō ē p3sum nec diuisū. Cōfirmat rō de⁹ pōt separe materiā ab oī forma. vt pbat⁹ ē supra in p3 parti: sepetur q3 materia Petri q3 est parissus ab oī forma: 7 materia Jacobi q3 est roma ab oī forma. Non enim pōt dici q3 iste sic p cise sint eedē: nūero. cum per se sint in diuersis locis determinate. ¶ Eadē materia nūero nō pōt informari formis diuisis: sed forme ignis 7 aque sunt diē 7 formaliter repugnātes. g. 7c. ex quo pcludo correlarie q3 opio illoz q3 ponūt q3 materia pma ē eadē nūero in oībus. nō ē vñā 7 ē inopiabilis. vt videt⁹. materia. n. p3 7 scda nō variat eēntialr cū illa secūditas istī sibi ab eē 7 accitāl. g. si ista nō ē eadē eēntialiter nec illa. Cōtra eos faciūt pcedē rōes. Scda ppō ē q3 lz materia actu sit distincta i diuersis. tam successiue pōt eē eadē in oībus. hoc declarat⁹. nā eadē est materia i generato 7 corrupto. vñ illa met q3 substat forme ignis pōt subistere forme aeris: 7 sic de alijs. cū materia maneat ignibil 7 incorruptibil. 7 itez q3 eadē ē in pō ad oīes formas successiue. Tertia ppō ē q3 materia ē vñā puate i oīb⁹. nō at positie. et ad declaratiōe nē b⁹ aduertat bñ in 2: arti: q3ōnis de ididuatōe 7 de vnitāte illa miori. Et p3 soluūt rōes 7 auctes que sūt qñ Ari. dicit q3 materia ē vñā nūero in oīb⁹. p3 per hoc 7 ēt si alle adducant.

Septimum dubiū ē. vñ q3 materia sit eiusdē rōis i oībus. Rādeo dico q3 eēntialr 7 spāl r ē eiusdē rōis sū corruptibil 7 sū incorruptibil. pbat⁹ illō q3 b se caret oī for 7 ē indeteriatū ad oēs forz ē eiusdē rōis saltē specificē i oīb⁹. materia ē bi. vt p3. g. 7c. Dico ēt q3 materia celi ē i pō ad oēs forma 7 de⁹ pōt facere istā materiā sub forma.

His visis Rādeo ad rōes pncipales. Ad p3 pma pcedē maiorē de illo q3 ē i pō obiectia: l d illo q3 ē ēritas pnt pōt obie. nā s3 subie c⁹ mōi ē mā. 7 sic pcedūt auctes.

Ad cōfirmationē materia nō ē quid rē. vīz qd Ari. vult ibi pbare q materia non sit in alio quo p̄dicamēto. vñ dicit q ens nō determinatur p ipam p̄dicamētalr nec tanq̄ per entitatē alicui p̄dicamēti. qñ aut possit determinari p ipam sicut p quā dā spālem entitatem non negat. Ad auctoritates que dicunt materiam non posse separi a forma. dico q loquūt de cōi cursu nature: qd p̄ce: de tñ pōt supra naturā.

Verit̄ vtrū p̄uatio sit aliqua entitas sō maliter exāsc̄ circūscripto oī ope inte°. et videt̄ p̄io q nō p Ari. p̄ bui° qui ponit p̄uationē esse non ens. P̄ rōne arguit̄ sic. Imposibile est entitatē finitam includere entitates infinitas extra aiām exītes. sed materia est entitas finita includens infinitas p̄uatiōnes. ḡ rē. minor p̄batur. qz tot p̄uatiōnes sunt actu i materia quot formis ē actualiter p̄uata. s̄ materia est p̄uata actualr infinitis formis. ḡ rē. minor p̄silli p̄batur. qz tot formis materia ē p̄uata quot sunt forme possibiles. p̄duci in ea z non h̄z. sed iste sunt infinite: deus. n. pōt p̄ducere infinitas formas in materia successiue.

Uñ nulla natura specifica est determinata ad certum numex suppositoꝝ.

Ad opposituz. illud qd est principiū cuiuslibet transmutatiōis ē aliqua natural̄ entitas extra aiām exīis. p̄uatiō est bi°. ergo rē. maior p̄z. qz illi qd simplr nihil est extra aiāz n̄ debet aliqua rō positiua extra aiām. esse autē p̄in° transmutatiōis naturalis ē tal̄ rō. ḡ rē. minor satis patet.

Respōdeo in hac qōne sunt q̄ttuor videnda. p̄io vtrū p̄uatio sit ab aiā p̄cise. 2° vtrū dicat aliquā entitatē formalr positiua. 3° vtrū sit p se p̄in° cui libet trāsmutatiōis naturalis. 4° vtrū a materia sit distincta realiter.

Quātū ad p̄° ē sciēdū q aliō est p̄uatio z aliō ne. nega: n. ē abītia vñ remotio z carētia alic° forme absolute i quocūqz subō siue apto nato siue n̄ apto nato. p̄uatiō vñ ē carētia vñ remotio forme i subō apto nato.

Tria igit̄ sunt vidēda q̄ ad p̄° articl̄z. p̄vix negatio in creaturis vñ distincta a p̄uatiōe sit for̄lre ex aiāz exīis. 2° videbit̄ de p̄uatiōe. 3° qz alr ē in creatur̄ alr i diuīs. iō videbit̄. vtrū negatiōes z p̄uatiōes in diuīs hēant eē ex aiām vñ in aiā. Quā ad p̄° b° articl̄i pono istā p̄clōnē. q nulla negatio vñ distincta a p̄uatiōe est ex aiām for̄lter exīis. z dico vñ distincta a p̄uatiōe: qz aliq̄ negatiōes sūt que supponūt aptitudinē i subō. hāc at cōclōnē p̄bo sic. Nulla rō positiua nec nō positiua formalr ex aiām exīis est indēter verificabilis quocūqz ente siue sit in aiā siue extra aiām. siue sit ficticiū siue nō. ne: talis est bi°. ḡ rē. maior p̄z. qz nihil ex aiām exī

stens pōt p̄dicari de ente in aiā z de ente extra aiām nec de ente ficto. minor patet. qz bñ dicit̄ chimera nō est homo. nihil est nō homo cuz inter contradictoria nō sit dare mediū. P̄ vbi cūqz affirmatio alicui negationis nō remouet̄ extra aiām ab aliquo subiecto ibi i illo subiecto non ē negatio extra aiām. sed affirmatiōes istaz negatiōnū puta nō de° non lapis nō remouent̄ ab hoīe vel a quocūqz alio ex aiāz ergo rē. minor p̄bat̄. illud qd nūq̄ infuit alicui nec iest nec aptū natū est inesse nūq̄ pōt itel̄ligi ab ipō realr remoueri. remotō. n. p̄supponit esse vel fuisse vñ passibilitatē. Sed affirmatiōes talium negatiōnūz puta ista affirmatiō de° vel lapis nūq̄ infuit nec iest nec apta nata ē inesse homini. ḡ per p̄is nō pōt itel̄ligi realiter remoueri. P̄ si bi° negationes eēnt in re extra aiām in talib° subiectis: de quib° dicūt̄ hoc nō esset nisi qz nō essent affirmatiōes oppositē. sed hoc nō pōt eē p̄pter hoc. ḡ rē. minor p̄batur sic. qz si sic. ḡ isto: deberēt poni iesse quō non sunt affirmatiōes. s̄ iste affirmatiōes puta de° vel lapis nō sunt itra quiditatē hoīs. ḡ iter q̄ditatē hoīs vñ poni negatio. s̄ hoc ē falsum. ḡ rē. nulla. n. ratio negatiua vel p̄uatiua ponit̄ intra q̄ditatē alicui positiui. Confirmat̄. ibi vñ poni ne: vbi non ponit̄ affirmatio. sed lapis nō includit̄ intra eēntiam hoīs z quiditatē. ḡ nō lapis vñ ibi includi. P̄ si ista negatiō nō hō que d̄r de lapide eēt formalr ex̄ inte° in lapide ḡ in eodez subiecto eēnt formalr infinita extra aiām. p̄is est falsum. ḡ z aīis. falsitas p̄is p̄z nō. n. p̄st̄ poni infinita actu ex aiāz. p̄ p̄is. qz q̄ rōe n̄ hō eēt formalr z realr i lapide eadē rōe negatiō cuiuscūqz alteri° ab ipō. s̄ alia ab ipō sunt infinita. Infinite. n. sunt spēs nūmerozum i mente diuina z figurarū z alioꝝ. ḡ rē. Cōtra illā p̄clōnē arguit̄ p̄ sic. oī intellectū circūscripto l̄ homo est lapis vñ non lapis. non pōt dici q sit lapis. ḡ erit nō lapis. s̄ non lapis ē nega: ḡ rē. maior p̄z. qz de quocūqz affir° vel ne: vera z inter ipsa n̄ ē dare mediū. P̄ nulla affirmatiō: remouet̄ formalr ab aliq̄ extra inte° nisi p̄ negatiōez oppositā formalr extra ite° inexistētem sibi sed lapis extra animā formaliter remouet̄ ab homine: qz homo extra aiām formaliter non ē lapis. ḡ homo est non lapis per negationez formalr z realr extra aiām sibi inexistētem. maior p̄z. qz vñnum oppositoꝝ nō remouet̄ ab aliquo nisi p̄ reliquū sibi oppo° incōpōse. oppo° aut affirmatiōi est ipsa negatio. vñde nūq̄ in oppositis immediatis vñnum potest remoueri ab a: nec non inesse quin alterum insit. Contradictoria autem sunt opposita imediata. Cōfirmatur ratio. ideo enim est impole q homo sit lapis: quia in homine ē nega: opposita affirmatiōi per quā sibi repugnat ipsa affirmatiō. ḡ rē. R̄sideo p̄ p̄ma rōe pono istam p̄positionem

q̄ oī intellectū circūscripto est nulla cōtradi-
ctio. hoc p̄. tum ex precedenti cōclusionē. tum
etiā quia contradictio est in cōplexione ⁊ com-
positione intellect⁹ que non sūt circūscripte i
tellectu. Dico igit̄ q̄ intellectū circūscripto nec
homo est lapis nec non lapis formalr. hoc ē per
formalē inclusionem affirmatōis vel negatio-
nis. bñ tamen est fundamentāl r non lapis: hoc
est q̄ est fundamentum cui non cōpetit esse la-
pidem. Ad probationē. ḡ inter contradicto-
ria non est dare medium. dico q̄ absolute iter
ipsam non ponitur medium: sed inter ipsa cum
hoc addito: puta extra intellectum. vel cū ali-
qua tali modificatione bñ ponitur medium.
Ad 2^o vno modo potest dici sic. q̄ affirmatōez
remoueri ab aliquo realiter potest dupliciter i
telligi. quia vno modo dicī aliquid proprie re-
moueri ab aliquo quod quidē nunq̄ ifuit nec
aptū natū est inesse nec inest: ⁊ in isto sensu cō-
cedo maiorem q̄ nunq̄ aliqua affirmatio que
infuit vel apta nata est inesse v̄l inest alicui po-
test remoueri ab ipso formaliter nisi per negati-
onem oppositam sibi inexistētem formalr ex-
tra intellectum. sicut de p̄uationib⁹ videbitur
statim. Alio modo aliqua affirmatio potest i-
telligi proprie remoueri ab aliquo nō q̄ infuit
sed tñ quia non inest nec apta nata est inesse.
⁊ talis affirmatio que isto modo licet ip̄proprie
dicī remoueri non oportet q̄ remoueat̄ for-
maliter per aliquā negationem inexistētem sub-
iecto formaliter extra intellectū. sed precise. p̄-
pter affirmatōē illi affirmatōi oppositā ⁊
incōpossibiles. non enīz homo est non lapis: q̄
includit negationē lapidis: s̄z q̄ homo est cui
lapis est incōpossibilis. Vñ prior est repugnan-
tia hoīs ad lapidem q̄ bñ includat negatōē
lapidis. tñ entī est nō lapis. q̄ ē homo ⁊ nō ecō-
uerso. Tunc igit̄ ad rōnem concedo maiorem
de illis que remouent̄ pprie. non aut̄ de illis q̄
remouent̄ improprie. Aliter potest dici scdm̄
mentē Scoti in p̄sniarum. distinctione sexta.
q̄ aliquid moueri ab alio pōt esse dupl̄. Uno
modo p̄pter oppositum inexistētem illi a quo tale
dī remoueri. vt si albedo dicī remoueri a sup-
ficie p̄pter nigredinē sibi inexistētem que ē oppo-
sita ⁊ formaliter repugnans albedini. Alio^o
potest aliquid ab alio remoueri p̄pter negatio-
nem cāe nō potētis ponere in eē. nō q̄ illi inest
oppo^o: sed fortitā ē aliquid p̄pter qd̄ illud sibi nō
p̄petit. sic ē in p̄posito. lapis. n. non dī remoue-
ri ab hoīe p̄pter negatōē sibi oppositā inexistētem
s̄z p̄pter aliquid sibi inexistētem. p̄pter quod sibi
affirmatio repugnat.

Quantum ad secundū b^o primi arti-
culi vbi erat videndum
de p̄uatione. vtrum esset extra animam. est
sciendū q̄ est vnus modus dicēdi quē alias te-
nuī. q̄ ipsa p̄uatio sicut et ipsa negatio habet

eē precise per intellectum formalr. ita q̄ inte-
ponit p̄uationes ⁊ negationes in quodā eē p̄-
fecto. ita q̄ si ponat p̄uatīe est p̄uatō. si pōat
negatiue est negatio: ita q̄ extra intellectū ma-
teria nō dī dici p̄uata formalr puta p̄clusio-
nem ip̄ius p̄uationis. sed solum fundamen-
talr. puta q̄ est fundamentū cui p̄uatio inest
Et iste modus dicēdi euadit multas difficul-
tates. Pro nunc tamē mibi videtur salua gr̄a
cuiuscūq̄ dicentis clarius eē dicendum ponē-
do istam cōclusionē q̄ p̄uationes formarū
realiū sunt formalr extra aīam circūscripta
consideratione intellectus. bec pbat̄ sic. Nihil
remouet̄ formaliter extra aīam ab aliquo sub-
iecto nisi per aliquid positīuū vel negatiuum
extra aīam sibi incōpossibilē. hoc patz. q̄ babi-
tus non remouet̄ formalr a subiecto nisi p̄ ali-
qd̄ ei incōpossibile sibi extra aīam inexistens
formalr: siue positīuū siue negatiuū. sed lūmē
in aere remouetur ab aere extra intellectum. ḡ
hoc non erit nisi per aliquid incōpossibile sibi po-
situm extra aīam existens. sed hoc nō est aliqd̄
positīuum. q̄ lumen non habet aliquā formā
contrariā. ergo remouet̄ per p̄uationem existē-
tem in subiecto. puta negatio formalr extra aīam
existēs. P̄ oīs mutatio extra aīam b̄z vtrunq̄
terminū extra aīam. sed generatio ⁊ corruptio
sunt mutationes extra aīas. vt p̄. ergo ⁊c. S̄z
termin⁹ ad quē corruptōis est p̄uatio forme.
est. n. corruptio de eē ad non eē. termin⁹ autēz
a quo generatōis ē p̄uatio forme. ḡ ⁊c. vnde
Arist. 5^o phisicorum dicit q̄ oīs mutatio vel est a
subō in nō subiectum vel a non subō in subm̄.
Et subdit. dico aut̄ subiectū affirmatione mō-
stratū nō vero subiectū p̄uatōe monstratū.

P̄ oīs oppositio extra aīam b̄z vtrunq̄ extre-
morū extra aīas. sed inter habitū ⁊ p̄uationē
puta iter lucē ⁊ tenebrā ē oppo^o extra aīas. ḡ ⁊c.
⁊ bec videt̄ intētō Ari. 2^o de aīa. vbi dicit q̄ vi-
sus app̄bēdit p̄ accīf tenebrā q̄ est p̄uatō luci.
qd̄ nō eēt si eēt ab aīa. S̄z istā p̄clōnē argui-
tur sic. p̄ manēte aliq̄ inferiori manet suū supe-
ri⁹. s̄z nega^o ē supi⁹ ad p̄uatōem. cū oīs p̄uatio
sit ne^o ⁊ nō eē: ⁊ p̄ua^o p̄ te ē ex aīas. ḡ ⁊ ne^o cui⁹
oppo^o dcm̄ ē. Itē q̄ta ē incōpossibilitas inter
terminos ad quē aliquarum duarū mutatio-
nū tanta ē inter terminos a quo ip̄as: q̄ si non
cū mutatio sit a termino a q̄ ad terminū ad quē
si termini duarū mutatōnū eēt s̄l p̄possibiles
tūc mobile posset s̄l deferere duos terminos ⁊
acqrere alios duos: q̄tam igitur incōpossibili-
tatem habent termini ad quē generatōis ignis
⁊ aq̄ rātā hēbunt termini a quo ip̄as: sed ter-
mini ad quē generatōis ignis ⁊ aq̄ sūt incōpos-
sibiles. ḡ ⁊ p̄uatōes ip̄as. Rñ: ad p̄^o dico q̄
s̄c̄ enti i aīa ⁊ enti ex aīam nihil est cōe vnio-
cum: vt pbatum fuit supra i quēstōne de ente.
vnde ens qd̄ est cōe enti reali ⁊ enti ratiōis nō

ē nisi sola vox: ita qd si negatio ēēt quid cōmūe ad negationem et priuationem dicerem qd tñ ē cōis sū vocem. Ad secundū dico: p cui' euidētia est sciendū qd secus est de priuationib'. et secus ē de habitibus. Duo enim habitus possunt esse impossibiles in eodem subiecto si cut forma ignis et forma aque. et tamen priuationes non erunt impossibiles. Imo compatiuntur in eodem subiecto. Cuius ratio est quia habitus est perfectior priuatione. et ideo vnus habitus repugnans alteri includit priuationē alterius habitus. sicut forma ignis includit priuationem forme aque. priuatio autē quia imperfectior est ipsa affirmatiue. ideo nunquā includit negationem alterius priuationis. et ideo vna priuatio stat cum alia cuius nullā includat virtualiter affirmationem oppositā alteri priuationi. Et per hoc pz ad formam. dico qd priuationes que sunt termini a quo duarū generationū possunt sumi dupliciter. quia vel absolute sū se. vtz priuationes harum formarum: vel vt habent rationem termini a quo. vt primo mō sumunt non sunt incōpossibiles. sed sic accidit ei huiusmodi incōpossibilitas: sic accidit qd sint termini a quo generationis.

Quantum ad tertiū hui' pñci-
palis articuli vbi erat videndum si in deo erāt negatōes et aiaz pono istam conclusionem qd nulla negatio nec priuatio est in deo extra aiam existens. nec enī immortalitas nec infinitas nec ingenitas nec in nascibilitas vel quecūq; talia sunt i ipso realr sed oia hec sunt tñ in ipso per inte'. Inte' enī nō inueniens nec itelligēs ibi affirmatōes oppositas mouet ad cōcipiendū bi' negatōes: qd tñ non magis sunt ibi formalr qd affirmatōes opposite. hoc pbatur sic. nullū non ens est formaliter i deo. s3 negatio est nō ens 4. metha. g. rē. P nullū finitū ē in deo formalr. s3 immortalitas et huiusmodi sunt finita. g. rē. mior pbatur. quia tanta est priuatio in genere priuationis quātus est habitus quem priuat in gñe affirmationis. si enim esset maior habitu in eo qd excederet habitum non esset priuatio hui' modi habitus. sed omnes habit' oppositi illis priuationibus seu negatōibus que d deo dicuntur sunt finiti: puta mortalitas i immortalitati opposita. et sic de alijs. g. rē.

Quantum ad secundū articulū pri-
cipalem vbi erat videndum. vtrum priuatio dicat aliquā entitatem: est sciendum qd est vna opinio Thome anglici qui ponit priuationem dicere aliquid positiuū et aliquā entitatem. ita qd imaginatur qd priuatio constituitur per negationem quā scilicet et per quēdam modum positiuū p quem si bi determinat subiectum. Hec autem opinio pbatur. Illud quod nihil est nihil simplr sibi de-

terminat: sed priuatio aliquid simpliciter sibi determinat: qd subiectus. ergo rē. Poppo contradictoria et priuatiua sunt spēs distincte oppositiōis. o3 qd a pte extremorū oppositorū sit aliqua distinctio. cum g ex parte habit' nō differāt. o3 qd ista distinctio accipiat penes priuationē et negationē. sed distinctio est penes aliquā inclusā. g. o3 qd aliquid plus includat in priuatione qd in negatōe. s3 hoc nō pōt ēē pura nihilitas. qd tñ priuatio ēēt nihil magis qd negatio. g. rē. P sic arguit. de quocūq; predicat extremū dicitōis positiuū ipsum ē aliqua entitas positiuā. sed de priuatione predicat extremū dicitōis positiuū. g. rē. Ista opinio non placet. id pono tres ppōnes mibi pbabiles. Prima ē ista qd priuatio nō dicit aliquā entitatē positiuā. hoc pbatur sic. Cuilibet enti positiuę possibili recipi i aliquo subiecto ē sibi puatō opposita. si g priuatō dicat aliquā entitatē positiuā cū ipsa sit possibilis recipi in aliq subō. puta i materia: sequit qd huic priuationi sit: priuatio opposita. Tunc querā de illa priuatione sicut de prima. et tūc vel erit pcessus in infinitū vel erit standum in prima. g. rē. Confirmat rō. oē positiuū dicit aliquē habitū. sed priuatio non dicit habitum cum sibi opponat. ita qd hec priuatio opponit huic habitui. priuatō aut idifferens habitui indifferenti. g. rē. P ois entitas positiuā nouiter acquisita ē termin' pductio- nis positie. s3 priuatio nō pōt ēē termin' alicui' pductōis positie. pz discurredo p oēs spēs motus. etiā ē termin' corruptiōis qd nō ē entitas positia. g. rē. P nulla rō positia ē constituta ex duob' extremis dicitōis: s3 si priuatio diceret aliquā entitatē positia ipa ēēt bi'. g. rē. minor pbat. i eo. n. qd priuatio ē negatio icludit vnū extremū dicitōis. in eo at qd dicit qd positiuū icludit alterū extremū dicitōis. g. rē. Cōfirmat p phz 4. meta. Priuatio ē formal' ne: s3 ne: ē formalr nihil. ibidē. g. rē. Scda ppō ē h. qd priuatio dicit qdā ēē puatū. pbat. Cui' ēē ē priuatō ei' ēē ē puatū: s3 ēē puatōis ē puatō: g. rē. Tertia ppō ē ista: qd puatō ē aliq ēritas ēr positiuā supposita et pmissiue et notatiue. pbat sic. illd qd suppoit pmittit et pnot aliq ēritatē positia ē aliq ēritas positiuā supposita et pmissiue. et notatiue priuatio ē bi'. g. rē. suppoit. n. subm et pmittit et pnot. Ad rōnes Thome anglici rā: p quaz euidētia et declarōe sciendū ē qd aliqd esse non ens potest ēē dupliciter. vno modo qd negat vniuersaliter omne ens. et per oīs de nullo ente potest dici. et sub isto genere non entl cōprehendūt oia figmenta quibus esse est pbibitum qd in signādo nō negent ēs vlr. Secūdo modo dicitur non ens quia negat aliqd determinatū ēs. ipz at de se nihil determinat sibi. imo ipsum pōt verificari tam de ente qd de nō ente vt negatio hominis vel cuiuscūq; alteri'.

3^o dicitur non ens: quia negat aliquod ens determinatum: cum hoc tamen determinat sibi aliquod ens: et non potest dici sic de unoquoque indistincte: sed tamen: de illo quod est aptum natum ad aliquid et non habet cuiusmodi est privatio. Et secundum hoc possunt poni tres gradus non entium, sub quibus oporteret non esse contineri. Per hoc patet ad primam rationem concedo quod illud quod nihil est primum vel secundum: nihil simpliciter determinat. sed bene 3^o. Aliter potest dici quod maior est vera de illo quod nihil est permissive suppositi. aliter et conominative. Ad 2^o dico quod negatio et privatio sunt distincta vel saltem non eadem. quia distinctio est passio entis. ista autem non idemitas non sumitur penes aliquam entitatem intrinsecam. sed vel oportet dicere quod sit penes aliquid quod est inibi penes gradum nihilitatis. vel quod solum distinctio quatenus penes extrinsecum. puta penes presuppositionem subiecti et notationem aptitudinis in subiecta que sunt extra conceptum formalem ipsius privationis. Ad tertium pono istam propositionem quod de illo quod nihil est potest predicari denotative extremum contradictionis positum. patet. nihil. non. est extremum contradictionis. eadem vero est extremum contradictionis positum. Dicere. non. sic esse extremum non est esse extremum. Similiter de creatura que ante sui creationem nihil est dicitur esse volubile intelligibile et producibile et talia. unde licet hi talia positiua non possint predicari quid dicitur de illis que nihil sunt: bene tamen de notatiue. Diceretur et quod ad hoc quod de privatione patet dicitur alterum contradictionis positum sufficit quod sit ens suppositum taliter permissive et conotatiue.

Quartum ad tertium articulum principale ubi erat videndum. utrum privatio sit principium. Respondeo per cuius evidentia est scilicet quod est propria iterum per se et causam. Nam in plus se habet principium quam causa. Primum. non. est principium linee. non tamen est causa. Intelligendo ergo per principium solum quod dicat ordinem prout illud quod addit caliditas non competit privationi. ut patet discurrendo per omnes causas. Dico ergo secundum hoc duas propositiones. Prima est hec. quod privatio est per se principium in fieri vel quantum ad fieri in qualibet transmutatione naturali. hec probatur. omnis transmutatio per se una habet per se duos terminos: scilicet generatio qua generatur forma ignis est per se una. ergo tamen. sed terminus a quo non est nisi privatio. per se non materia: quia ipsa manet sub utroque terminorum et ipsa est subiectum generationis nec forma expellenda. patet. nam nullum agens naturale intendit per se corruptionem alicuius forme. Intentio. non. naturalis agentis est per se facere ex non igne ignem. ita quod corruptio forme aeris non est per se in intentione agentis naturalis. sed solum per accidens. ergo sequitur quod ipsa privatio sit per se terminus a quo. Confirmatur. quia quero in mutatione qua mutatur aer tenebrosus in lucem: quid est per se terminus a quo huius mutationis: non aer. quia ipse est subiectum: nec aliqua forma contraria ipsi luminis

cum nullam habeat. aliter illuminatio fieret in tempore et non in instanti: quod est contra philosophum secundo de anima. ergo oportet quod terminus a quo per se sit tenebra. sed tenebra est privatio. ergo tamen.

Secunda propositio est ista quod privatio est principium per accidens quantum ad esse rei. Decidit per hoc. illud quod per se non est ens nec est inexistens constitutive rei principiate non est principium per se rei quantum ad esse. privatio est huiusmodi. ergo tamen. maior patet. quia omne principium per se quantum ad esse rei habet ipsum constitutive. hec inquam est conditio principii per se. minor patet. primo huius. unde intelligendum quod privatio est principium per accidens: non ex eo quia est coniuncta illi: quod est principium per se: quia multa sunt huiusmodi: que tamen non habent rationem principii. sicut privatio: sed dicitur principium per accidens ex eo quod est ad generationem naturalem necessario requisitus. non tamen aliquid inexistens. adveniente. non. terminus mutationis cuius privatio est terminus a quo cedit privatio. 2^o intelligendum est quod privatio de presenti est triplex. Quedam negans et privans genus sui habitus et potentiam et actum. Genus dico philosophicum. Corruptibile. non. et incorruptibile sunt genere philosophico. incorruptibile ergo privat genus habitus oppositi. et actum et potentiam ad ipsum habitum. Prout sunt aliquae privationes que privant actum et potentiam. non tamen subiectum habitus oppositi ut surditas et cecitas. in eodem. non. subiecto sunt non tamen dimittunt aptitudinem in subiecto. et de ista privatione dicitur quod non est regressus. 3^o sunt alie privationes que privant tamen actum ut tenebra in visum et imutatum. et ab istis est possibilis regressus.

3^o sciendum quod aliquid dicitur privari alio tripliciter uno modo cum aliquid simpliciter non habet: ut si dicatur quod lapis privatur visu: quia non habet visum 2^o dicitur aliquid privari ab aliquo quod non habet: tamen est aptum natum ad habendum. non tamen secundum naturam sui proprie spiritus. sed secundum naturam sui generis. et isto dicitur talpa privata visu. sibi. non. non repugnat visus in quantum aliter est. aliter repugnat visus omni animali. 3^o quod aliquid caret aliquid ad quod est aptum natum est secundum naturam sui proprie spiritus. primis duobus modis non sumitur proprie privatio. sed 3^o et isto 3^o privatio est principium.

Quantum ad quartum articulum principale ubi erat videndum utrum privatio sit distincta a materia. pono istam conclusionem quod sic: vel saltem non idem. probatur. quicunque sic se habent quod uno manente reliquum non manet. illa non sunt idem. sed materia manente non manet privatio. ergo tamen. Sed ista conclusio arguitur sic. illud quod in materia circumscripse ab omni eo quod non est ipsa. est idem cum materia. privatio est huiusmodi. ergo tamen. minor probatur. circumscripta. non. materia ab omni eo quod non est ipsa non habet formam cum forma sit distincta a materia. et tamen potest bene ipsam. ergo tamen.

Inter que est realis distinctio inter illa est realis relatio: quia distinctio est quedam relatio. scilicet inter ens et nihil cuius est privatio non potest esse realis relatio: cum omnis relatio realis sit inter duo extrema realia. ergo etc. Illud quod per nullam potest etiam potest separari a materia videtur esse idem cum materia. deus. n. potest separare quicunque distincta quorum unus ab altero non dependet et quorum utrumque est absolute. sed privatio per nullam potest etiam separari a materia. ergo etc. probatio. quia deus non potest facere quod infinite forme ad quas materia est in potentia essent simul in materia: quia deus aliter non potest dare quam materia possit recipere. materia autem non potest recipere omnes istas formas simul propter earum maximam repugnantiam. unde potentia materia non est ad omnes actus simul sic quod istas sit ex parte formarum. unde ibi est simultas potentie: et non potentia simultatis. ergo si per nullam potentiam omnes forme possunt esse simul in materia. ipsa non habebit aliquas ad quas est apta nata. ergo ibi erit privatio. Confirmatur. Aristoteles dicit per huiusmodi quod privatio et materia sunt idem numero differunt autem ratione. distinctio autem rationis est distinctio per intellectum. solum igitur differant conceptibiliter. Respondendo ad primum concedo maiorem et nego minorem. Ad probationem dico quod circumscripta materia ab omni eo a quo distinguitur materia nec est privata nec non privata formaliter nec negata nec non negata formaliter. puta per formalem inclusionem vel illius. omnia. n. bec sunt a materia distincta. scilicet deus dici privata fundametaliter hoc est quod est fundamentum cui non inest talis forma potest tamen habere ipsam. unde nec hoc nec non hoc fortiter cum non habere sit negatio distincta a materia.

Ad 2^o dico. ubi sciendum quod distinctio proprie sit per diversitas et identitatem. ut habetur ab Aristotele. 4. meta. solus et proprie habent esse inter entia. sunt. n. passionem entis que non procedit ultra genus subiecti. Cum igitur privatio non sit proprie ens. id non debet dici distincta: sed non idem. Sed adhuc remansit ratio quod ista non identitas est quedam relatio. si ergo est realis non identitas est realis relatio. Dico quod ista non identitas est ex parte alterius extremi. scilicet non ex parte utriusque. cum omnis realis non identitas vel realis relatio sit inter duas res cum relatio accipiat suam realitatem ab extremis. debet igitur dici realis ex parte alterius extremi. Vel potest dici quod ista non identitas non debet dici realis positive sed negative. Ad 3^o concedo maiorem et nego minorem. Ad probationem dico quod siue deus possit omnes formas simul inducere in materia siue non: de quo nihil ad propositum hoc. tamen hoc non obstante deus posset facere quod materia non haberet aliquam formam tale. nisi non esset privata forma. Contra iam est carentia forme ibi cum aptitudine ad subiectum. Respondendo dico quod casu stante non est ibi carentia formalis: sed solum fundamenta liter. Ad confirmationem dico quod sunt unum nu-

mero suppositaliter sicut ponitur in per philosophum corum quod accidens est idem numero cum subiecto unde est idem numero accidentaliter. et distinguitur ratione diffinitiva et quidditativa. non igitur solum per actum intellectus. Sed circa predicta est una dubitatio. utrum privationes et negationes a nobis intelligantur: videtur quod non. quia nihil potest apprehendi ab aliqua potentia nisi contineat rationem obiecti primarii illius potentie. scilicet privationes et negationes non includunt entitatem que est obiectum intellectus. ergo etc. Rursus ubi est sciendum quod est una opinio aureoli quod privationes et negationes et talia non intelliguntur a nobis per habitus oppositos. tum quia obiectum nunquam repñtat oppositum. tum quia negatio adiacet habitui opposito sicut subtracto. unde negatio lucis adiacet luci. illud autem quod repñtat subtractum non repñtat id quod adiacet circa ipsum. quod igitur intellectus noster intelligit privationes et negationes: dicunt quod intellectus effectivus ponit rem in aliquo esse perspecto. si posset tunc est positum quod intelligitur. si remouendo a privatione: tunc est privatio vel negatio: ita quod illud esse privatum productum effectivus ab intellectu est negatio vel privatio quam intellectus intelligit. Contra hoc quod ista opinio sit contra philosophum et commentatorem ubique dicentes quod privatio et negatio non habent esse nec intelligi nisi per positiones et habitum. per philosophum. 1. per philosophum. 1. 3. 1. 4. meta. nisi ista opinio dicat tria falsa. Primum falsum quod imaginatur est quia cum dicitur privationem intelligi per habitum. tunc sequitur ex hoc quod species habitus repñtat privationem. hoc enim nunquam intellexit. ex parte. n. privatione habitus non est. et per species habitus non repñtat privationem. Est igitur intelligendum quod privatio intelligitur per habitum sic totaliter per accidentem per hoc quod est carentia alicuius per se intelligibilis. unde cum intelligo privationem non intelligo nisi carentiam alicuius habitus positivi et non repñtat enim per aliquid positivum: quia privatio nihil modo est repñtativa cum sit nihil. 2^o falsum quod imaginatur est quod negatio insit et adiacet habitui opposito sicut subtracto. unde dicitur quod negatio lucis adiacet luci. Contra. ipse est de deo adiacere de dicto sicut subtracto. scilicet neque est de dicto habitus. ergo etc. maior pars. quia unum de dicto tollit et iterum limitat. ergo non subternit sibi. Confirmatur ratio. quia ex adiacere et subtracto cui adiacet sit aliquod unum per se vel per accidentem 7^o meta. scilicet ex negatione et habitu non sit aliquid unum per se nec per accidentem per commentatorem 4. meta. 2. metro 4. quod dicitur quod intellectus negationem et habitum sibi non intelligit. ergo etc. 3^o falsum quod imaginatur est quod negatio et privatio accipiunt esse positivum distinguibile ab actu ite. nam si neque hoc esse positivum productum per actum ite erit processus in infinitum in talibus ite productis. Nam per philosophum. quero enim de negatione quod negatio illa esse positivum formaliter productum per intellectum aut potest formari per alium actum ite. aut non.

Si sic quero de illo. et sic in infinitum. si non eadem ratio standum fuit in primo. Ad rationes in oppositum dico quod maior est vera de illo quod per se apprehenditur a potentia: non de illo quod per accidens apprehenditur. unde privatio non mouet intellectum: sed terminat non per se sed per accidentem.

Ad rationes principales auctas Aristotelem. est per nobis. scilicet quod privatio est per se non ens. Ad rationes dico. ubi est sciendum quod ipsa tangit utrum in materia sint infinite privationes. que est difficultas satis dubia. ad quam de privatione potest dupliciter dici. primo quod non habetur per impossibile infinitas esse privationes in materia. Ponere esse infinitatem aliquorum non dicentium perfectionem nec aliquas entitates positivam non habet per impossibile. cuius modi sunt privationes et cum hoc satis potest stare. Aliter forte dicerent aliqui quod tot privationes in materia quot forme sunt possibiles in ea produci. et quod iste non sunt infinite sed finite in infinitum: ita quod post quolibet productionem potest alia produci et nunquam devenire ad ultimam. sic in materia sunt privationes finite in infinitum. et secundum hoc patet iam ad rationes et hec sufficiant de privatione questione. et per rationes de toto primo libro philosophorum.

Arca secundum librum

Utrum forma generabilis et corruptibilis ante suam productionem habeat aliquod esse reale distinctum ab essentia materie. Et videtur quod sic. primo per Aristotelem in principio huius secundi quod ponens distinctionem inter naturalia et artificialia dicit quod naturalia habent in se principium intrinsecum sui motus. artificialia autem non.

Quero igitur quid intelligit per istud principium intrinsecum sui motus. non materiam. quia talis reperitur etiam in artificialibus. nec per istud potest intelligere formam informantem aliquam materiam: nam ista repugnat forme generande et in eius adventu corrumpitur. ergo oportet quod per tale principium intrinsecum intelligat aliquid esse forme et aliquem gradum entitatis eius qui se habeat ratione principii actui respectu forme generande. Et philosophus in primo et in secundo huius dicit quod non ex quolibet fit quodlibet. sed ex determinato fit determinatum. ita quod omnia que fiunt a natura fiunt a principio determinato: sed illud principium determinatum non potest esse materia cum sit in potentia contradictionis. ergo et. Confirmatur. plures producit ex semine. ergo oportet quod in semine sit aliquod principium actuum. quare enim ex semine asini melius generaretur asinus quam leo nisi in illo semine esset aliquod principium actuum respectu forme generande. hoc autem non potest esse ut dictum est forma aliqua talis preexistens cum ipsa corrumpatur in adventu alterius ergo oportet quod hoc sit aliquid esse incompletum forme generande. Et ratione arguitur sic. illud quod est realiter generale reale distinguitur ab illo quod non est

realiter generale: scilicet forma a se sui generationem est realiter generabilis et non materia. ergo et. scilicet oporteret quod distinguitur ab alio realiter sed aliquid esse realiter ab illo distinctum. ergo et. Confirmatur de quocunque predicatur aliquid reale extremum positivum alicuius contradictionis hoc sed aliquid esse reale distinctum ab illo de quo tale extremum non potest predicari. extremum enim contradictionis real positivum est ens reale: que quidem extrema contradictoria non possunt de eadem re predicari: sed esse realiter generabile est tale extremum. ut patet: quia predicatur de forma et non de materia. ergo et. Ad oppositum forma ut distincta a materia est actus et actu. sed ante generationem non est actu. ergo et.

Responsio ubi sic predicatur. quia enim esse duplex. actuale videlicet et aptitudinale. et istud est duplex. quoddam subiectivum et quoddam obiectivum. et id sunt duo principaliter videnda. Primo utrum forma generabilis ante sui generationem habeat aliquid esse reale et actuale distinctum ab esse materie. et si habeat aliquid potentiale distinctum

Quantum ad primum fuit una magna opinio et est nunc quidam solennium doctorum in qua ponitur quod forma ante sui generationem habet quoddam reale esse actuale diminutum et incompletum concreatum materie: quod quidem virtute naturalis agentis producit ad actum completum et perfectum et est principium actuum actus completi et istud tale esse incompletum est inchoatio forme et quoddam esse seminarium et ratio formalis respectu forme generande.

Hec autem opinio sic probatur. primo quia alias sequitur quod generatio forme naturalis non esset generatio sed creatio: nec naturalis: sed violenta. rationes implicat contradictionem. ergo et ratio. ratio probatur quantum ad omnes sui partes. primo quia non esset generatio sed creatio. nam hec est distinctio inter generationem et creationem: quia generatio est de alio sui. creatio vero est de nihilo. cum ergo materia nihil sit forme et unum principium non sit ex altero. primo huius sequitur vel quod ipsa sit ex nihilo et sic creabitur. vel quod sit ex aliquo sui. hoc autem non esset nisi preexistere in materia sed aliquid esse eius incompletum. ergo et. Secunda pars rationis probatur: quia hec est distinctio inter motum naturalem et motum violentum. quia motus naturalis est ab aliquo principio intrinseco. violentus vero ab extrinseco. unde Aristoteles et ibi. dicit quod violentum est cuius principium est ab extra non conferente. videlicet passio: quod non potest intelligi de vi passiva: quia impossibile est pati sine exercitibus vis passive. Et nullum agens finitum potest supra distantiam infinitam. primo. quia nihil potest supra maius se: sed inter ens et nihil cum sint contradictoria est distantia infinita cum in nullo communi veniant. ergo si forma generabilis ante sui ge-

nerationē ēēt simpliciter nihil cū postea p agēt naturale fiat aliquid agens naturale qd est finitū poterit supra distantia infinitā. Tunc nihil et aliquid eēt idē. pñs ē falsum. g r añs. falsitas pñtis p3 cū sint dīctoria: pbat pñs. qz illa eadē forma que ē nunc gñata fuit p ge nerabilis et p te pñs erat nihil et postea fit aliqd qd iplicat dīctionem. g rē.

Ita opinio nō placz. dico igr alr q forma añ sui generatōez nō bz aliqd eē actu ale cōpletū nec incōpletū: ita qz imāgiōz qz forma naturalis sit totalr ab eē. vt ponūt docto res formaz. nec totalr ab intra. ita qz actu añ sui generatōem pceīstāt i materia latitātes vñ incōplete et postea p generatōez māifestent et bēant eē cōpletū per gñatōem sic ponunt po nētes latitātes formaz. ita qz imāgiōz qz ipa forma natural nullū bēat esse actuale i mate ria. bz tñ aliquas dispōes p quas formāl ipa pducit. bec aut opinio sic pbat. p qz sequere tur qz infinita eēt actu i materia ipaz actua liter i formātia. pñs est flm. g ē añs. falsitas cō sequētis p3. pbat pñs. qz i finite sūt forme pos sibilez pducī. si g quelibz bz aliqd eē actuale: qd sit eius ps sequit infinita i materia actualr existerē. Itē sequeret qz forma subāl susciperz magis et min⁹ et qz eēt distib. et qz ei⁹ gñari eēt itēndi et remitti et nō gñari. pñs ē flm. g et añs. falsitas pñtis p3 cuiusqz phanti. pbat pñs. qz tū ad oēs sui ptes. p qz ad pñmā pte. v3 qz susci per magl et min⁹. nā p te forma añ sui gñatiōez bz eē incōpletū: et postea p gñatōem bz eē cōple tū. et p pñs ē pfectior qz pñs. Ex qz et p3 qz ē diui sibil. qz ad vltimā pñam p3. s. qz ei⁹ fieri nō sit ei⁹ gñari. s3 itēndi et remitti p3. qz illd cui pxi sit aliqs grad⁹ actual in cōpleti. postea fit sub eē cōpleto maiorat. et p pñs intēdit. sed b possi to b ponere g rē. p grad⁹ ille actual forme que ponis i materia vñ ē pduct⁹ vñ i product⁹. Si i product⁹. g ineffect⁹. et p pñs de. si pduct⁹ vñ ē pduct⁹ de nihilo sui vñ ex aliq sui. nō ex ni hilo vt tu dicis i pā rōe: qz oē tle creat. g cū ma teria sit nihil forme vt ēt tu deducis. seqt qz ta le eē incōpletū sit ex aliq p supposito: qd ē ps e⁹ et tūc de illo qz in infinitū. p in eēntialr ordi natis et eiusdē rōis agēs cōtīnēs vñualr gradū pfectiorē et supiorē cōtīnet vñualr gradū quēli ber i feriozē l3 nō e⁹. s3 grad⁹ actualitatē eiusdē forme sūt eiusdē rōis eēntialr ordinati s3 istā opionē. qz vñ est i potētia ad altez. g agēs et cōtīnēs vñualr posteriorē cōtīnet vñualr quēl3 pōzē. s3 agēs naturale cōtīnet vñualr posteriorē. g et quēl3 pōzē. pōt g pducere p gradū sic et vlti⁹ frustra g pōit aliqs tal grad⁹. p rōz eoz pñmā in q spāl se fūdāt pōt argui p sic. qz aut act⁹ cōplet⁹ forme educit imēdiate de pō materie. aut educit imēdiate d pō alic⁹ act⁹ fō me incōplete. si de p. g seqt qz educit imēdia

te de nihilo sui. et sic seqt creatio sic deducit ex vi rōis eoz. si z⁹ sequit qz actus incōplet⁹ for me sit imēdiate subm gñatōis forme et nō ipsa materia. qd est incōueniēs. qz subm et termin⁹ dñt p eēntiā. et sic iste act⁹ incōplet⁹ forme di stīguīt eēntialr a forma cōpleta ex q sequit qz ipa forma cōpleta nō educit de aliq sui cū illd de q deducit sit distinctū eēntialr a forma.

p eadē rōez arguit p sic. qz ipfecti⁹ nō ē pñ actiū actualitatis pfectioris. s3 illd eē poten tiale ē ipfecti⁹ qz sit eē forme cōpletū eductum p gñatōem. g rē. Confirmat. illd qd ē simplr i potētia de se nō ē actiū: s3 illd eē forme dimi nutū est i potētia respē illi act⁹ cōpleti. g rē.

Pro euidētia b opionis ē itelligēd qz pōere pñ acti⁹ pōt itelligi duplr. vno qz p tle pñ pōat aliqd qd postea fuit forma: puta p fōrme vñ forma sub eē incōpleto. Alio qz pñ actiū pōt itelligi aliq dispō qz pseqt materiā q se bz i rōe pñcipy actiui respē forme gñande. pñ: ne go pñ actiū i materia. z⁹: pcedo. s3 iuxta istā pñem sūt aliq dubia. pñ: qz forme educit de potētia materie. et qd b dñm est:

Rñdit vñ doctor dicēs qz formā educi de po tētia materie nihil aliqd ē qz formā depēdere in suo eē et fieri et cōseruari ab ipa materia. Et ex hoc eē dī forma educi ab itra et nō dari ab eē. qz suum eē nec est eē i materia. sic i subō p pō sibi. Si q aut forma est q possit eē sine ppo sito et sine materia illa dī ab eē. qz de necitate suū eē nō ē nec i materia eē. Alr dīc gñal mini ster mīoz gerard⁹ odonīs qz forme educunt de potētia materie. i. de potētia materialū agen tiū. Alia. n. rōal cū nō educat de potētia mate rialū agentū ipsa nō dī educi de potētia ma terie. z⁹ dubiū est: qz vñ fm istā opionē poni pñcipia eē ex alterutris. Luz. n. ponit qz forma educit de materia et nō ex aliq sui. Rñ: pñci pia eē ex alterutris pōt itelligi duplr. Uno: trāstīue sic qz vñ pñ trāseat in altez. sicut materia trāstī i cōpositū. alio: itāstīue sic qz il lud ex q sūt nō trāseat in tale factū. s3 sit subz factōis ei⁹. et isto: sūt forme ex materia nō at pmo: 3⁹ dubiū ē qz videt pōi qz ex nihilo pos sit aliqd fieri. qd tñ videt eē negatū ab Ari. et ab alijs phīs. vt bñ pñ. Rñ: et dī: qz istd pñ cipium ex nihilo nihil fit. pōt itelligi mltiplr. Uno: vt li ex teneat ordialr vt ex nihilo nihil fit. i. pñ nihil pōt nihil fieri: et sic ē falsuz. Alio: pōt teneri subīue: ita qz nihil sit qz subm factō nis ei⁹: et isto: vez ē apd qd cū agēs. Nihil li tas. n. nō ē subm factōis cū sit idē subm factio nis et termini ei⁹ sic idē ē subm mot⁹ et termini mot⁹. Alio: pōt itelligi sic. ex nihilo nihil fit. i. oē agēs i factōe sua requit aliqd tāqz subm fa ctōis ei⁹ puta materiā. et isto mō vez ē de agē te natural nō de supra naturali. vñ cōiter sic exponitur qz ex nihilo nihil sit tanqz ex subō:

bñ tanq̃ ex termino. De^o. n. pōt agere ex nibi-
lo ⁊ aliqd ex nibilo pducere. Ita q̃ nō p̃sup-
ponit materiā nec aliquid t̃le mediāte q̃ agat.
Cui^o oppo^o p̃hi posuerunt. q̃ at hoc sit ṽez p̃-
bo: q̃ i deo ē infinita pō ⁊ infinita ṽtus. igitur
⁊ oipotentia. s̃z sub oipotentia cadit imediate
oia posse pducere. g̃ r̃c. Et añs p̃z. s. p̃biscor̃. ⁊
iz. meta. p̃ñs p̃z. q̃ infinita potētia nulla ē ma-
ior. De hac aut materia. ṽtz deus sit cā effecti-
ua ⁊ mediata videb̃ i suo loco. Nā de hoc est
magna discordia iter p̃hos ⁊ theologos. 4^o
dubiū est cū in materia p te nō sit aliqd eē for-
me. Que ē g̃ cā quare magis ex hac materia p-
ducit̃ hec forma q̃ alia: puta ex grano tritici q̃
re nō pōt fieri oliua: cū sol sit vniformis respe-
ctu oium. Rñ: hoc id est: q̃ fm cōmētatozē
6^o meta. q̃ in materia sunt quedaz p̃prietates
sine p̃portiones s̃ue habilitates que determi-
nāt actionē agentis ad certū terminū pducen-
dū. Quintū dubiū ē de seie quid est. Rñ: oī-
co q̃ semen ē corpus quoddam ip̃fectū pdu-
ctū a generante cui^o forma nō est a natura p-
se intenta sed ppter altez ṽt ex ipso genere ali-
qd s̃ile generanti. vñ itelligendū q̃ semen non
ponit̃ ṽt sit p̃ncipiū actiū generatōis p̃nci-
palr. tum q̃ corumpit̃ in aduentu forme. tūz
q̃ est ip̃fectius forma genita. sed se bz in rōe
dispositiui materie ad talē formā que q̃i redu-
cit̃ ad gen^o p̃ncipij effectiui. vñ lz ista rō semi-
nalis sit in materia nō tñ est ipsa materia. neq̃
ē aliqua inchoatio talis forme sequētis: puta
aliquid eē incõpletum ṽt dicit̃ p̃dcā opio: sed
rō seminalis est aliqua qualitas nec? añs for-
mā seminis. Vis ṽs̃s rñdeo ad rōes isti^o opī-
nionis in oppo^o. Ad p̃mam nego añam. Ad
p̃bationē de creatōe dico q̃ iter generatōis ⁊
creationē est ista differētia: q̃ creat̃ ē ex nibi-
lo sui: sicut ex pte ⁊ sicut ex subō. q̃ creatō vel
p̃supponit rei creande: nec etiam supponit sub-
iectū. generatio aut bñ pōt supponē subiectū
vel aliquid rei generāde. Forma igit̃ naturalr
educta lz nihil p̃supponat tanq̃ p̃tez sui. bene
tñ tanq̃ subiectū. vñ lz p̃ncipia non sint ex al-
terutris: ṽt dictū est p̃ modū termini ⁊ transi-
tiue: bñ tñ p̃ modū subiecti ⁊ intransitiue. Et si
dicat̃ de aia rōnali q̃ ipsa p̃supponit subiectū
q̃ materiā ⁊ tñ dicat̃ creat̃. Rñdeo ⁊ dico q̃
i creatōe aie sunt due mutatiōes large loquen-
do de mutatiōib^o. p̃ma icipit a suo nō eē ad eē
⁊ sic non p̃supponit creādo aliqd subiectum ṽl
materiā. Scda mutatiō icipit a nō eē vnito aie
ad eē vnitū ⁊ isto^o occurrit materia. p̃mo mō
g̃ dz dici creatio. z^o nō. Ad s̃az p̃bationē de
naturalitate generatōis pono istā p̃pōnem q̃
naturalitas generatōis ⁊ mot^o naturalr accipi-
enda ē ex parte p̃ncipij passiui ad formā natu-
ralr iclinati ⁊ nō ex parte p̃ncipij actiui ip̃i mo-
bili t̃extis. p̃batio b^o: q̃ naturalis mutatiō ē

fm quā passū mutat̃ fm q̃ aptum natū ē mu-
tari a quocunq̃ generāte. Unde. s. p̃bicozuz
grauia mouent̃ deorsum ⁊ leuia sursum. q̃ sic
apta nata sunt moueri. sed hoc ē rōe p̃ncipij
passiui. g̃ r̃c. Vñ eo q̃ aliquid habet aliquam
dispōnem naturalem ⁊ inclinātōnē. ideo ibi ē
naturalitas. Hoc etiā p̃z in motu celi vbi itra
nō est aliquod p̃n^o actiū intrinsecū cum sola
itelligentia ip̃z moueat. Ad p̃bationē que ad-
ducit̃ de diffinitione violenti. dico q̃ dz sic ex-
poni itelligēdo hoc p̃ncipiū passio teneri abla-
tiue ⁊ est iste intellect^o. Violentiū ē quoddam
motū ab extrinseco mouente ip̃o passio nō cōse-
rente aliquā ṽiz. ⁊ hoc ē dictum i motu violento
passum nō inclināt motui: s̃z in motu natu-
rali ip̃m passum naturalr bz inclinationez ad
terminū. ⁊ si non hēat p̃ncipiū effectiūz sui
mot^o generatio. g̃ forme dicit̃ naturalr p̃nci^o
dispōnis intra: non q̃ habeat p̃ncipiū actiūz
In violentis aut passum est determinās ⁊ ne-
cessitans magis ad oppo^o. In artificialib^o aut
videt̃ esse in potentia neutra. Ad s̃am dico
q̃ distantia infinita est duplex. quedā positiua:
puta p̃pōnem infinite p̃fectionis. in altero ex-
tremo. Alia negatiua puta p̃ negatōem p̃ueni-
entē extremoz. p̃ma distantia est inter deuz ⁊
⁊ creaturā. Scda inter duo cōtradictoria. su-
pra p̃mam nullū agens pōt. supra scdam bñ. si
ue infinitū s̃ue finitū. lz finitū non nisi t̃ute i
finiti. Ad 3^o dico q̃ aliqua eē idē pōt eē du-
plr. vno^o positiue. alio^o negatiue. dico g̃ q̃ for-
ma eadē que fuit genita fuit p̃ul g̃stabil nō po-
st̃iue: q̃ q̃d nihil nulli ē idē post̃iue nec diuer-
sum cuz ista solū dicant̃ de ente. io. meta. s̃z vi-
co q̃ est eadem negatiue. hoc ē q̃ nō ē alia.

Quantū ad 2^o arti^o vbi erat vidēdū.
Utrū forma generabil^o ante
sui generationē habeat aliquod eē potentiale
p̃prium distinctū a materia ⁊ a potētia eius.
Rñdeo. vbi sciendū q̃ fuit vna opio cuiusdaz
doctoris que posuit q̃ quodlibet pducibile aut
sui generationē haberet aliquod esse: ⁊ aliquā
p̃prium entitatem. q̃d quidem tale eē non erat
existens: sed erat in potentia existendi. ita q̃
imaginatur q̃ ipsa non esset nihil. ponit enim
rem habere esse quiditatiū ante sui existētiā.
hec autem opinio sic p̃batur. p̃mo arguit̃
sic vnus. vbi cunq̃ aliquid dicit̃ de aliquibus
duobus maiori vnione q̃ sit vnio generis vel
speciei: ibi vtrūq̃ est ens entitate sibi p̃pria: s̃z
forma dicit̃ de forma pducta ⁊ de forma pdu-
cibili maiori vnio ē q̃ sit vnio generis vel sp̃ei.
g̃ cum forma pducta dicat̃ aliquā p̃prium en-
titatē distinctā a materia ⁊ a quocunq̃ alio est
simpliciter ⁊ ip̃a pducibilis ⁊ generabilis. ma-
ior p̃z: nam de ente ⁊ de simplr non ente nihil
pōt dici vnioce maiori vnione q̃ sit generis
⁊ sp̃ei. nec minori cū vnica sint quozuz nomē ē

tōe. et fm illud nomē rō substantie est eadem: que non potest competere enti et nibilo. vñ contradictorijs cuiusmodi sunt ens et nihil. nihil potest esse cōmune vniuocum: nec maiori nec minori vnione. Minor probatur. quia vñ eadē forma que est genita numero fuit prius generabilis vñ alia et alia. Si alia ergo ista que fuit genita nunc generabilis. Si eadem numero cū numeralis vnitas sit maior q̄ vnitas generis vel speciei. 3^a metha. sequitur necessario propositum. Tenentes istam partem dicunt istam rationem esse insolubilem. Item omnis propria passio presupponit subiectum in esse simpliciter omnis propositio actualiter vera presupponit terminos. sed veritas est passio entis et ista propositio fuit eternaliter vera: forma est forma: fortes ē fortes. ergo oportet q̄ vtrūq̄ habeat veram entitatem et non sint precise nihil. q̄ autem ista sit eternaliter vera. fortes est fortes. et sic de alijs consimilibus alijs: licet quidam venerabilis doctor eā diu negauerit: ego probo. Tum q̄ vel ista est vera vel sua contradictoria. si ista ergo non est vera ab eterno forte ē forte. ergo ista est vera eternaliter. fortes est non forte. sed forte. et non forte. sunt contradictoria. ergo vnū contradictoriū p̄dicatur de alio. sed hoc ē impossibile apud omnem potentiam. ergo rē. tūz etiam quia omnis propositio negatiua vera est per accidens fm Aristo. p̄mo p̄biermentias: eo q̄ reducitur ad aliquā affirmatiuam per se verā maxime ad istam in qua idē de se p̄dicatur. sed ista per accidens est vera eternaliter. bonū non est malum. ergo ista reducitur ad aliquā affirmatiuam: puta in qua idē p̄dicatur de se: puta ad istam. bonū est bonum. tum etiā per eandem rōnem deus verificat istam ex tpe. omne totum est maius sua parte: ita q̄ aī mūdi initium non fuisset vera. tum etiam q̄ hoc ē hoc. q̄ hoc significat hoc. 4^a metha. sed forte. ab eterno sensit idem q̄ in esse p̄ducto. habet enī scia de re non exire. ḡ rē. 3^a p̄ncipalr arguitur sic. In quocūq̄ includit oīa entis in ipso includitur entitas. sed in quolibz ente aī sui p̄ductionem includitur differentia entitatis. ḡ rē. maior p̄. q̄ impossibile est q̄ in aliquo includat diuidēs qn in ipso includat diuisū. minor p̄. q̄ actus et potentia sunt oīe entis. vel saltē rōnes diuisiue. 9^a metha. sed in quolibz p̄ducibili includit potentia. q̄ quodlibet ē in potentia. ḡ rē. Preterea quoznq̄ cadentium sub extremis vnus et eiusdē dictionis aliquid includit in vno qd non in alio. quia impossibile est q̄ contradictoria p̄ oīa includant eadem s̄ nihil impossibile et nihil possibile cadūt sub extremis vnus et eiusdē cōtradictionis que ē inter possibile et impossibile. ergo aliquid includit in vno qd nō in alio. s̄ hoc non ē nibilitas cū sit cōis vtriq̄. ḡ aliquid p̄ter nibilitatē. sed b̄

nō est nisi dicat aliquam entitatem. ergo rē. Confirmat. de quocūq̄ p̄dicat extremum dictionis positiuū ipm est aliqua entitas. sed de creatura eternaliter p̄dicat buiusmōi extremum. ḡ rē. maior p̄. q̄ contradictio est iter es et non ens: ita q̄ positiuum est ens aut non ens 4^a metha. minor p̄. quia ista ē eternaliter vera forma est p̄ducibilis que est extremum positiuum b̄ contradictionis p̄ducibile et nō p̄ducibile. Preterea arguo sic. in quocūq̄ includit relatio realis non facta nec ficta per intellectum ipm aliquā entitatem realem includit. sed in quocūq̄ p̄ducibili est buiusmodi. ergo rē. minor p̄bat. q̄ potentia refert ad actum 9^a metha. s̄ quodlibet p̄ducibile extra intellectū est in potentia. ḡ extra intellectum refert ad actum.

Omne scibile scia vera reali verissima itellectione p se intelligibile est aliqua entitas. s̄ quelibet creatura ante sui p̄ductionem est bi^o ergo rē. maior patet. scia enim est eorū q̄ vera sunt. et nihil potest intelligi nisi sit ens. minor p̄ deus enim intelligit p̄ducibilia habetq̄ scias de ipso. ergo rē. Sed contra istam opinionē arguitur sic. quia tunc sequit q̄ nihil possit nouiter creari. p̄ns est falsum. ergo et aīa. p̄na p̄batur. quia illud non potest creari cuius p̄cel sit totum verum esse reale: quod simplr non ē nihil. ista patet. nam creatio est de nibilo sui. s̄ per te creatura ante sui p̄ductionem habet verū esse reale et non est simpliciter nihil. ḡ rē. Confirmat. quero enim quid forma generabilis acquirat in sui p̄ductione. vel enim acquirat aliquā entitatem essentialē quā prius nō habebat. vel solum accidentalem. si essentialē. ḡ tota eius essentia non p̄fuit in esse quiditatu. Et similiter quererem de isto esse acquisito 3^a p̄m. n. fuit prius possibile p̄ducere. ergo similiter ante sui p̄ductionem habuit veram entitatem. tunc vel aliquid acquisit in sui p̄ductione vel nihil. non nihil. q̄ omnis noua p̄ductio ad aliquod nouū determinat. si aliquid tūc sicut prius illud fuit prius possibile p̄ducere. si dicat q̄ acquisit aliquā entitatē accidentalem. ḡ nec in generatōe nec in creatōe non acquirunt nisi solum accidentēs. et sic non habent ab alteratione oīam. Et similiter queram de illo eē accidentalī acquisito. quia ipz fuit prius possibile p̄ducere. ergo quando p̄ducitur aliquid acquiratur: aliter non esset p̄ductio. et sic p̄cedam de illo alio in infinitum. Ideo dicat aliter q̄ nulla creatura ante sui p̄ductionē habuit aliquā entitatem realem in se. et cum hoc tamē dico q̄ fuit realiter p̄ducibilis. Decipio sic p̄bat. Istam entitatē realē quā dicit q̄ habet creatura vñ bz a se vel bz ab alio. non pōt dici a se: tū quia Joānis p̄. oīa p̄ ipm scā sunt et sine ipso factū est nihil. tum ē q̄ solus de^o est a se et eē a se dicit p̄fectionē: et ab alio nō dependere. sed oīa

dependēt a deo. Est. n. dare in vniuersitate entitatis aliquod vnus ens simplr p^o a quo oia dependent. Vñ. iz. meta. vn^o ergo pnceps. Si ab alio cum nihil sit ab alio nisi p pductionē. ergo ante sui pductionē fuit pducta. et tunc queras cum omne pductū sit prius pducibile. qz potētia precedit actū in eiusdē. 9. meta. et per te oē pducibile dicit aliquā entitatem: vt etiaz per tuas rōnes optime pbari posset. g^o anteq^o haberet entitatē habuit entitatem. et tunc querā de illa entitate vt prius. Preterea istam entitatē quam dicit creaturam habere ante sui pductionē: vel deus potest ipsam anihilare i tali eē vel non. si non. ergo necessitat^o et poterit alii cui dare esse et non auferre. quod est manifeste falsum. si potest anihilare tunc hoc facto vel ipsa creatura est possibilis pducī vel non. si sic cum per te omne pducibile includat aliquā entitatem. ergo qñ nullam habet entitatez habz entitatem. si non potest. ergo poterat eius potētia mutari: qz prius poterat et non nunc. Ad euidentiā huius opinionis pono aliqua dicta.

Primum dictū est q^o ista possibilitas et potētia qua creatura dicit^o ab eterno pducibilis non est aliqua potentia in creatura formalr existē cum sit nihil ipsa creatura. sed est precise ipsa potentia diuina denotans ipsa pducibilia. vñ sicut eadez scientia qua deus scit ipsas creaturas. creature sunt a deo scite et non aliqua scientia ipso formaliter inexistente. sic et eadem potentia qua deus potest pducere creaturas. creature sunt possibiles pducī ab eo. 2^o dictū est istud q^o creatura ab eterno habet esse potētia per eē diuine potentie absolute. sed habet esse pductum per exercitium diuine potentie.

3^o dictum ē q^o licet creatura nullū eē reale habeat in se ante sui pductionem. habet tamē esse in suis causis et in aliqua essentia denominatua. Vbi sciendum q^o creatura ante sui pductionem habet octo vl nouē modos essendi et accipit decimum p pductionē. p^o mod^o eēndi est eē pducibile et potētia. 2^o modus est eē ideale. 3^o est eē intelligibile. 4^o ē esse in intellectu. 5^o est eē volibile. 6^o mod^o ē eē volitū. 7^o mod^o est eē ponibile. 8^o modus est eē positū. 9^o mod^o ē eē qdita^o in eē tñ potētia. 10^o mod^o qui bñ p creationē accipit esse positū. 4^o dictū est istud q^o ratō cui attribuit^o potentialitas est ratio cōceptibil^o rō cōcepta: rō possibilis: rō positiua: rō nō nec^o positiua: rō non actualiter positiua: ratio in pma causa vtualiter cōtenta. 5^o dictum est istud q^o triplex est potentia sine triplr potest accipi. vno: accipit^o potentia p eo qd ē principiu entis: de q loquit^o Ari. 2^o de aia. et 8^o meta. Ideo ex materia et forma fit vnum. qñ hoc ē actus et reliquū potentia. Hoc etiā mō loquit^o cōmētator in de subā orbis vbi dicit q^o materia substantia ē per

posse et ad istum modū reducitur modus potētie actiue et passiue de qua 9^o meta. dicit^o q^o potētia actiua est que est principiu transmutandi aliud inquātū aliud est. sed potentia passiua est que est principium transmutandi ab a^o inquātū aliud est. Et ista potentia differt a pma. quia prima potentia est principiu entis p modum partis totum illud cui est principium constituentis. Ista aut^o v^o actiua et passiua est principium entis et non per modum partis. sed per modum agentis vel patientis referēdo singula singulis. alia est potentia que nec est principium per modum partis nec per modum agentis vel patientis. sed est differentia entis. et h^o est potentia que cuz actū diuidit ens. et ista differt a potentia pma. quia prima stat simul cuz actū. ista autem non. Preterea quia pma nō est eiusdem generis cum actu ista bene. qz idē quod est primo in potentia est postea in actu. subiectū autē est in potentia primo ad actū. quia est actus eius que non sunt eiusdē generis. ista potentia dicit^o esse potentia metaphisalis. Tertia potentia est que nec est principium nec differentia entis. sed tñ modus cōpositionis de qua pmo perbiermentas. dicit^o q^o possibile est hominem currere. et hec est potētia logyca. Ex p^o dict^o ergo potest patere de hoc q^o principaliter querit^o. s. vtrum forma generabilis ante sui pductionem habeat aliqd eē potētia. Si. n. intelligit per illud eē potētia aliqd eē reale: ita q^o non dicat simpliciter nihil. dico q^o non. patet ex precedentibus. si autē per eē potētia intelligit hoc: v^o q^o forma generabilis est simplr nihil. tamē habet possibilitatem eēndi: dico q^o sic. nam eadez potentia sicut dixi qua generans potest formā generare: forma est generabilis et eadē potentia qua materia potest recipere formam: forma est polys recipi. His vñ. Rñ: ad rōnes illius opinionis. Ad p^oam cōcedo maiorem si dicat^o potētie de illis. minore tamen nego. non. n. dicit^o idē potētie s^o negatiue. Vñ ad formā rōis cū dñ. aut eadem forma nūero que ē genita gñabilis fuit et. Dico q^o eadē erat negatiue. hoc ē qz nō est alia. nō aut^o potētie: qz idem et diuersuz potētie dicunt^o solū de ente. illud aut^o qd nihil est: nec est idē nec diuersū potētie. Ad 2^o. Vbi sciendū ē q^o istud argumētū tangit vnā difficultatē satis dubiā. Vtrū ad veritatē ppositiōnū eternaz requiratur aliqua entitas. Iz. Gracius de maronis dicat q^o sic: nō tñ potest stare: vt probatum est supra. Dico g^o q^o ad veritatem talium pponum sufficit precise q^o termini habeant esse cōceptum et non esse reale. Cui^o ratō potest esse. ppositiōnis enim veritas est circa cōpōnem et diuisionem intellectus 9^o meta. et p^o biermentas. termini g^o sunt concepti et bñt eē cōceptū anq^o p intellectū vniant^o eē g^o pce^o

videat qd solū sufficiat ad hoc. qd etiā signo declaraf. scē. n. ista est vera sor. est sor. ita ista chimera ē chimera ⁊ tñ chimera nullā bz ēritatez

Cōtra hoc qd ista non sit eternaliter vera. sor. est sor. arguit pmo sic. vbiqz non ē oppo^o i adiecto nec est p̄dicatū fm accidens lz inferre ex cōiunctis ad diuisa. ⁊ p̄bierme. sed dicēdo sor. est sor. non est p̄dicatū fm accidens. vt patet nec est oppo^o in adiecto idest in p̄dicato. g. rē. Preterea ⁊ arguit sic. sor. ē sor. ergo sor. est. sed hoc ē falsum. ergo ⁊ illud. P̄eadē ratione conceditur ista. sor. est homo ab eterno cum sint ppōnes incōmutabiles. sed illud qd p̄dicat de alio cum determinatōe distrabente vel diminute non pōt p̄dicari de ipso absolute. ergo cū homo p̄dicet de sor. cū ista de terminatione distrabente qd est mortuus. ergo non poterit p̄dicari de ipso absolute. P̄ illō quod nihil est non potest alicui vni. lz omnia p̄positio p̄supponit vnionem. ergo rē. Rñ. ⁊ dico qd qñcūqz hoc verbum est. ē adiacens ⁊ implicat aliquid repugnans ipi esse ⁊ adiacenti non licz arguere ab esse ⁊ adiacenti ad eē ⁊ adiacenti sicut est in p̄posito. cum enī dico sor. ē sor. non implicat existere sor. cum autē inferē ergo sor. est. implicat existere. ⁊ sic intelligitur ista p̄positio Ari. vnde dico qd etiā v̄tualiter in esse ⁊ adiacenti implicat oppositum ipius esse scōo adiacentis. Ad ⁊^o dico qd eo modo quo p̄dicatur cum determinatōe distrabente non p̄dicat absolute: qz esse mōtū distrabit ab esse reali hominis non ab esse composito. iō non p̄dicat absolute q̄tum ad eē reale: sed q̄ ad eē conceptum Ad ⁊^o dico qd ad hoc qd alī qua vniant sufficit qd habeant esse conceptum Ex p̄dictis p3 qd nō oportet qd si ista ē vera sor. ē sor. qd sor. beat eē reale. ⁊ sic p3 ⁊^o p̄ncipale.

Quantū ad ⁊^o p̄ncipale dico qd potentia vt est dīa entis dīc eē v̄tuale nō esse formale rei. Vñ diuisio entis i ēs in actu ⁊ in ens i potētia accipienda est: ac si dicere. aliquid habet eē in se aliud esse v̄tuale rei i sua cā. Aliter dicit qd verū ē de potentia distinctione. potentia autē ē distrabilis a ratōe entis sicut si dicere qd mortuum ⁊ viuū diuidūt hominem. Ad 4^o dico qd aliquid includere aliō pōt esse dupliciter. Uno mō in se. alio mō i sui cā. Et hoc sufficit ad veritatē maioris tue qd includat aliquid in sua causa non in se. Ad confirmationē dico qd de illo qd nihil est potest p̄dicari denotatiue extremum contradictionis positū licet non quiditatiue nec formaliter nihil dico in se. licet bñ habeat eē in sua causa. Vnde sciendū qd hominē in eternitate non test esse simplr: nec chimere. tamē hominē nō repugnat affirmatio que est eē aliquid. lz tantū inē sibi negatio ipius eē per remotionē cause non ponentis inē. chimere vero repugnat qm̄ nul

la causa posset ponere eam in eē. quare ergo hominē non repugnat. chimere vero repugnat. rō ē qnīa hoc est boc. ⁊ illud est illud. ⁊ hoc r̄pugnantiāz non includit. illud vero bene. ideo b̄ est possibile. illud vero impossibile: non ppter aliquā entitatem quā dicat hoc plus q̄ illud. Ad 5^o dico qd relatio potentialitatis est tñ obiectaliter in re possibili non formalr: quia non dicit pōt ex aliqua possibilitate quā in se habet. sed quia est obiectum ⁊ terminus diuine potentie. vnde potentia obiectaliter non fundat relationem formalem. Ad 6^o dico qd illud quod est scibile sufficit qd habeat esse receptiuium vel eē conceptum. Vñ vñs patz respōsio ad argumēta principalia questionis. Ad auctoritatem Arist. ⁊ huius natura est principuz motus rē. Dico qd per principium intelligit aliquid p̄ncipuz dispositiui ⁊ naturaliter aliquid quod huius receptiui. Ad aliam auctoritatē ex determinato fit determinatum rē. Dico qd ex eo ē. qz inest principium aliquid dispositiui. rōne cuius sit hoc determinate ita qd nō illud. Vñ ratio quare ex semine leonis non fit asinus est: quia sunt ille dispositiones tātū ad istam formam: ita qd non ad aliaz. ⁊ sic patz ad aliam confirmationē. Ad rōnem dico qd non requirit qd distinguat realiter cū distinctio sit passio entis. lz debent dici non idem. Ad cōfirmatōez iā p3 ex dīis. ⁊ h̄ ad qōez sufficiāt.

Veritur

Juxta tex. vtrū quātitas possit abstrahi a materia sensibili. et videat qd nō. qz si cuties se habet ad eē: ita se bz ad intelligi. sed q̄titas nō pōt eē sine materia sensibili. g. nec intelligi. maior p3. qz eo modo quo res est: eo mō mouet intellectū: cū non possit aliter monere q̄ sit. Confirmat ratio. intelligere rem alr q̄ ē. est ipam falso mō intelligere: lz quātitas nō pōt eē sine materia sensibili. g. rē. P̄ nullum posterius potest intelligi sine suo p̄ori. sed materia sensibilis est p̄ior quātitate. g. rē. maior p3. qz nihil potest intelligi sine eo a q̄ ē ⁊ dependet nihil. n. cognoscitur nisi per suas causas ⁊ p̄ncipia p̄ huius. g. rē. Ad opp^o est Arist. h̄ i textu.

Respondeo

vbi pono aliqua dīa. p̄mū dictū est istō: qd duplex est intellectio: quedam est p̄cissua: alia est diuisiua vt positum fuit supra in qōne de ente p̄ huius. p̄ma consistit in actu simplici intellectus quādo aliquid tale p̄cise intelligitur ⁊ absolute. vel fm istam rationem: ita qd non fm illam licet vtrūqz includat. alia vero consistit in diuisione intellectus. et in hac stat veritas ⁊ falsitas. in p̄ma vero nō. ⁊ dictuz ē istud qd duplex est abstractio. quedā est rōis. alia real. real est fm quā ponit vna res p̄ter alia existere s̄c posuit Plato de ideis. Est alia intellectualis siue rōis. ⁊ ista est duplex. vna

vnus nature que fm se ē prior alia posteriori.
vel accidentaliter sibi iuncta. alia est abstractio
non nature absolute ab alia: sed alicuius natu
re sub aliquo mō considerandi pōt a seipsa sub
mō posteriori. Exemplū primi vt cuz abstrahi
tur q̄ruma quali. quantitas. n. prior ē ipsa q̄li
tate. Exemplum secundi vt cum natura specifi
ca abstrahitur ab ipsa differentia indiuidua
li et intelligitur sub modo cōi: et hoc pono ali
quas ppositiones. Prima ē ista. q̄ quantitas
potest abstrahi abstractiōe p̄cisiua: et abstracti
one intellectuāli p̄mo mō dicta a materia sensi
bili. hoc p̄batur. quicquid est p̄fectionis i potē
tia inferiori et sensitua nō debz remoueri a po
tentia superiori et intellectuā. sed sensus visus
qui est inferior et imperfectior intellectu pōt ali
qua cōiuncta v̄ apprehendere sine reliquo vt
in lacte. ḡ rē. Confirmatur. quascunq; enti
tates distinctas eēntialiter intellectus potest
intelligere distincte. sed quantitas et materia sen
sibilis est bi. ḡ rē. Maior patet. qz ens est ob
iectum intellectus. ḡ vbi alia et alia entitas ibi
alia et alia intelligibilitas. et per p̄ns distincta in
tellecto. cū ḡ ipsa sint qdā absoluta itē poterit
ferri sup v̄ ita q̄ n̄ s̄r alio. Scda p̄pō ē ista:
q̄ q̄ntitas nō pōt abstrahi abstractiōe d̄siua v̄
reali a materia sensibili. ista p̄. Nā illa que n̄
sunt separata fm existentiaz vnū necessario est
i alio et nō p̄ter illd non pōt abstrahi abstractiō
ne reali nec intellectuā diuina: materia sensi
bilis et quantitas sunt bi. ḡ rē. 3^o dictuz est
istud q̄ ad sciam mathematicaz quatuor nec
requirunt. p̄mum q̄ sint quantitates. 2^o q̄ q̄ri
tates sint cōiuncte fm eē qualitātibus sensibi
libus. 3^o q̄ sint absoluta fm considerationem
intellectus. 4^o q̄ ab eis aliqua actio nō p̄cedat
4^o dictuz est istud q̄ due scie sunt pure ma
thematice. s. geometria et arismetria. geome
tria ē de linea et superficie. arismetria vero de
numero. tres vero sunt p̄tim mathematice et p̄
tim naturales. s. musica astrologia et p̄spectiua
Musica subalternat arismetria. est enī de nu
mero relato ad sonum et rōe soni est naturalis
rōne numeri et mathematica. alie autē due sub
alternant geometrie. vñ astrologia ē de magni
tudine absoluta fm sensuz cōem vt per motū.
p̄spectiua vero p̄ sensibile proprium vt visua
le. Est. n. ista p̄spectiua de lineis visualibus.

His visis Respōdeo ad rōes. Ad
primā vno potest dici q̄
p̄positio assumpta est vera de esse quiditatio.
impossibile ē enim rez intelligi qn intelligatē
entitas. Eius autem entitas ē eius quiditas.
Aliter potest dici q̄ ista ē vera non de intelle
ctione simpliciter et p̄cisiua. possum. n. intelli
gere hominē fm q̄ animal ē. et non fm ē ratiōa
lis. et tamē ipsa in esse non sunt separata. Est at
vera de intellectuā diuina: qz consequitur eē

rei. tale autē non ē hic. Ad cōfirmatōem dico
q̄ intelligere rem aliter q̄ sit potest eē dupl̄.
Vno mō q̄ intelligat aliter q̄ sit b̄ est sub mō
repugnantī sue p̄prie entitati vt intelligere deū
eē corporeū. et in ista intellectuā simp̄l̄ est an
nexa falsitas. Alio modo intelligit res alr q̄ sit.
hoc ē qz non est in eodē modo quo est. nō tamē
intelligit sub mō repugnantī sue nature p̄prie
vt intelligere accidens p̄cise non intelligendo
subiectum. et 2^o et isto modo intellectuā nō ē
annexa falsitas. et iste mod^o intellectuā siue
intelligendi est in intellectuā mathema. Ad
2^o potest dici q̄ verum ē de intellectuā diui
sua. Aliter forte dicere negando minorem cū
oia accidentia fundent mediantē quantitate.
p̄mus modus soluendi satis videt ad p̄ctuz.

Et hec de questione deā sufficiant ad p̄ns.

Arca capitulū de causis. quero tā
tū istā qōnem. vtruz cālitās
cause finalis sit causa cālitatis cāe effi
cientis. Et videt q̄ nō. p̄ qz sequeret q̄ idē eē
causa suiip̄s. Et q̄ idē respectu eiusdē esset
causa et causatum. et per p̄ns p̄ns et posterius se
ipso. p̄ns est falsum. ḡ et affis. falsitas p̄tis p̄.
p̄ns p̄batur. quia quicquid est causa cause est
causa causati in libro de articul fidei. et pōt ar
gui ex p̄ma p̄pōne de causis. Dis causa p̄ma
ria prior est et plus influit rē. Si ḡ finis est cau
sa cālitatis cause efficiētis. cū cā efficiens sit
causa finis: vt medicus est cā p̄ductiua sanita
tis et in isto 2^o sunt sibi inuicem cause finis et ef
ficiens sequitur a p̄mo ad vltimum q̄ finis est
cā sui. et per p̄ns patent alia incōueniētia. quo
modo idē respectu eiusdē erit causa et causatū
ḡ rē. P̄ si finis eē cā cālitatis cāe efficiētis.
vel essz causa f̄z q̄ ens: l̄ f̄ q̄ n̄ ē. non f̄ q̄ nō
ens: qz non ens nullius ē cā. per illud. n. quod
nō ē nihil habet eē. finis autē est formalr cau
sa entis. nec fm q̄ ens. qz vt sic iam habere f̄
nis in intētiōe. ḡ p̄pter finem in intētiōe nō
mouebit efficiens cū habitibus p̄tibus i ma
teria cesserit mot^o ex p̄ de generatōe et mot^o et ap
peritus sint p̄pter indigentiaz p̄ b̄. et 2^o de aia
ḡ rē. P̄ qd̄ mouet actu b̄z eē actu. f̄z finis vt
cā non habet eē actu. ḡ rē. maior p̄z. qz nullum
exis potest fundari supra nō exis. motio aut
actualis siue naturalis est quid exis. Et iterū
qz oē quod mouet aliquo mō est in eo. ḡ modo
quo mouet eo mō est. si ergo nō est actu nō mo
uet actu. minor patz. sanitas que mouet medi
cum non est: cum nihil p̄pter id qd̄ iam est mo
ueat. Ad oppo^o est Aris. in tex.

Respōdeo vbi sic p̄cedam. P̄rio
eni videbit. vtruz finis
sit causa fm esse qd̄ habet intētiōe agentis:
vel fm esse reale. 2^o videbit p̄ncipale questū.
Et cum eo simul aliqua p̄ncta de causa finali
nec non de eius p̄fectione et de ei^o prioritate.

3: vtrum deus sit causa finis illis omnibus et cum hoc sit causa effectiva. nam de his sunt spaciales difficultates. **Quantum** ad primum recitabo per duas opiniones. 2: dicam ad propositum quod inter ipsas mediando.

Quantum ad primum est sciendum quod fuit una opinio cuiusdam doctoris quod finis est causa quantum ad esse reale. Hec opinio sic probatur cuiuslibet effectus realis quolibet ei causa debet esse realis. sed finis est causa alius effectus realis. ergo ipsa debet habere esse reale. et per hoc non intentionale. maior pars. quod nullum ens reale extra de pender ab aliquo esse intentionali cum sit imperfectus finis et habet effectum perfectius effectus. in esse autem intentionali habet esse imperfectum et diminutum ergo. Confirmatur. causalitas realis est perfectior et nobilior calitate intentionali. sed causalitas finis est nobilior et perfectior secundum primum hic in textu. ergo. maior pars. quod omne non dependens ab intellectu est perfectius dependente. causalitas autem non realiter dependet ab intellectu realiter vero non. ergo. Pro modo finis est causa quo. habet rationem propter quid respectu agentis. et respectu illorum que sunt ad finem. sed agens quodcumque agit propter finem extra: non propter finem intra vel in intentione. ergo. maior patet. quia propter quid dicitur causa. et finis est causa propter quid respectu aliorum. ut habet hic. probatio minoris. tum per quod nullum agens agit propter finem in actu. Iste autem in intentione est in actu habet actionem agentis et solus est habendus ut extra. tum est quod sanitas in intentione non perficit effectum. quantumcumque. n. infirmus conciperet sanitatem non propter hoc sanaretur. imo certum est quod ille cogitat sibi noceret.

Confirmatur. sub illa ratione finis est causa sub qua alia ordinantur ad ipsum et sub qua homo ordinatur ad ipsum. sed ea que sunt ad ipsum finem sunt ad ipsum ut extra in effectum non ut in intentione agentis. et hoc non movetur ad ipsum ut in intentione agentis tum etiam quod hoc est esse diminutum. tum quod secundum tale esse iam ponitur finis antequam aliquid ad ipsum moveatur. ergo. Et hec videtur intentio philosophi in 2: huius et in 5: meta. ubi dicit quod finis et effectus sunt sibi invicem causa secundum se et non secundum accidens. eo modo quo finis est causa quod effectus. sed effectus habet rationem cause sed esse quod habet in re extra. non ut intentione alius. ergo sic et finis.

Secundo est alia opinio cuiusdam doctoris qui ponit quod finis est causa secundum esse intentionale. hec probatur sic. omnis causa eo modo quo est causa est prior suo effectui. sed finis secundum esse quod habet extra non est prior. imo posterior effectui cum prius sint ea que sunt ad finem quam ipse finis. finis etiam est perfectior qui est posterior perfectibili. ergo. Pro modo finis est causa quo modo et repugnat habere rationem causati. pars. causa ut causa non potest habere rationem causati vel effectus. sed finis

ut extra habet rationem causati et effectus. non autem secundum esse intentionale. ergo. Pro modo finis est causa quo concurrat ad actionem agentis. sed finis secundum esse extra non concurrat sed sequitur ipsam actionem. ergo. Ad hoc etiam videtur opinio Avicene. 6. meta. sue causa de fine. ubi dicit quod causa finalis non est causa nec inuenta extra. sed est inuenta ab agente.

Quantum ad 2: huius primi articuli est sciendum quod est unus modus dicendi illius doctoris reverendi fratris Francisci de marchia ordinis minorum supra primum sententiarum dist. 2. dicens quod utraque istarum opinionum dicit aliquid veritatis licet videatur contrarie. Ad cuius evidenciam ipse notat quod finis habet duplicem causalitatem sicut et agens vel efficiens. sunt. n. sibi invicem cause et sibi mutuo concurrunt. quot ergo causalitates habet efficiens tot habet finis. efficiens autem habet duplicem causalitatem. una quod immediate agit super fieri rei producendi quod causalitate effectiva rem ipsam ponit in esse simpliciter. 2: habet calitatem que est super esse rei immediate et non super fieri et per istam rem conservat in esse: que res probatur habere esse per primum causalitatem et quolibet istarum causarum est positiva et sunt ad invicem separabiles. aliquod. n. agens habet primum calitatem et non secundam: domificator enim habet primum et non secundam cum ipso mortuo remaneat domus. Aliud autem habet secundam et non primum sicut patet de sole qui in aqua potest conservare calorem ab igne productum modo communi habet finis duplicem causalitatem finalem predictis consideretur. habet enim unam que ponit ea que sunt ad ipsum in esse et ista est super fieri rei prime considerationis. 2: habet causalitatem immediate transeuntem super esse rei per us positum. non. n. res fiunt tamen propter finem quam fiunt sed et sunt propter finem: quam sunt aliter res essent ociose. Vis visis dicit componendo ad invicem finem et efficiens. ipse finis est prior generatione his que sunt ad finem quantum ad eius calitatem transeuntem immediate super esse rei et est ordinatio generatio nisi posterior in fiendo: licet sit prior in essendo. probatur. quia quod est causa alicui in fieri oportet quod intelligatur illi. propter quid autem siue finis est causa eorum que sunt ad finem. ergo. 2: patet. quia positum his que sunt ad finem in esse ultimo ponitur et sequitur ipse finis. ergo in fiendo ordinata ad finem precedunt finem et non tamen in essendo. Exemplum huius patet in toto aliquo et partibus. cuiuslibet enim totius in fiendo partes sunt priores toto cum per se fiat principia quam principia. tamen cum totus sit propter quod sunt partes et non e converso ideo in essendo totum est prius eis: tunc ex predictis inferuntur duo dicta.

Primum est quod finis est causa eorum que sunt ad ipsum ut habet esse intentionale. et hoc quantum ad eius causalitatem propriam. et primum quam habet

immediate super fieri rei. probatio. quia causa ut causa semper preintelligitur suo causato. sed finis ut sic. in intentione preintelligitur: quia ut est extra sequitur. ergo etc. 2^o dictum est istud quod quantum ad secundam causalitatem est e converso. quia quantum ad istam finis non habet rationem cause nisi secundum esse quod habet in re extra. probatio. quia sub illa ratione finis non habet rationem cause quantum ad eius causalitatem sub qua ista que sunt ad ipsum in esse posita sunt et ordinantur ad ipsum. sed hoc est ut in esse positum. ergo etc. Secundum hoc respondetur ad omnes rationes: ita quod iste que probant quod finis sit causa ut in intentione agentis probant quantum ad primam causalitatem. alie vero quantum ad secundam. hec est solutio quantum ad istum articulum subtilis et approbata illius reuerendi doctoris per quam possunt enadi omnes difficultates. mihi tamen de presenti videtur esse dicendum eius dictis tamen non contradicendum. sed ponendo duo dicta. primum est quod finis habet rationem cause in esse intentionali hoc probant optime ille rationes que adducuntur per secundam opinionem. 2^o dictum est quod licet finis in esse intentionali sit causa. non tamen per esse intentionali: sed per esse reali. probatur. quia in illo esse finis est causa per quo agens agit. sed agens non agit pro esse intentionali. ut probatum est supra. Tum quia illud in esse intentionali iam habet et pro illo non perficit. ergo etc. per hoc patet ad omnes difficultates que possunt fieri et etiam per ad rationes illarum opinionum. applica.

Ad primam premissam opinionem potest dici sic: quod dicitur cuiuslibet effectus realis etc. dico quod si requiritur quod quilibet causa effectus realis in illo esse in quo est causa sit realis. sed sufficit quod sit realis per illo esse pro quo causa est assumpta. ergo non est vera simpliciter. certum est. n. quod domus extra producta dependet a domo prius concepta: cum oporteret agens per cognitionem per conceptum effectum ante quod in esse producat. Ad confirmationem dico quod ista maior habet veritatem in eodem genere cause non in diuersis. Dico et sicut statim videbitur quod causalitas efficientis est maior: non tamen nobilitas quod finis. Ad 2^o dico quod finis in esse intentionali habet rationem propter quod. sed non per illo esse. et sic procedunt probationes et confirmationes.

Ad rationes alterius opinionis iam per. Ad primum et 2^o sit dico quod finis in esse intentionali est prior et habet rationem cause non tamen per illo esse. Ad aliud et ad confirmationem per idem. Et si dicatur contra de causa. iterum quantum est essentialis dependentia iterum ipsa est realis dependentia sed realis dependentia non est nisi iterum extrema realia. cum dependentia realis sit quedam ratio realis que habet esse inter extrema realia. cum ergo efficiens et effectus dependentiam habent in mentibus Scoti in tractatu de principio. capitulo per essentialiter a causa

finali. ergo realiter. Rursus negando primum dependet essentialiter. ergo realiter: quod illud dicitur ab alio dependere quod necessario ipso indiget ad essendum. dico tamen quod non realiter cum non habeant esse reale saltem quantum ad causalitatem per primum quod cadit immediate si fieri rei ut dicitur etc.

Quantum ad 2^o articulum sunt videnda da tria puncta. primum est. utrum causa finalis sit nobilior ipsa causa efficiente. 2^o utrum esse obiectum rei sit nobilior et perfectius quod esse subiecti. 3^o de hoc quod principaliter queritur. utrum finis sit causa efficiens.

Quantum ad primum est sciendum quod aliter loquendum est de fine quantum ad eius causalitatem et aliter quantum ad eius entitatem. differunt enim eius causalitas et eius entitas. Unde aliquid sibi conuenit quantum ad eius causalitatem quod non sibi conuenit quantum ad eius entitatem. 2^o sciendum est quod aliud est aliquid esse maioris causalitatis aliud est esse aliquid nobilioris. quia esse maioris causalitatis est ipsum habere modum realem causalitatis. Esse vero nobilioris est ipsum habere modum causalitatis altioris. Ex quo quia voluntas determinat intellectum ad elicendum actum circa aliquod obiectum. una est causalitas ex parte voluntatis determinantis. alia ex parte intellectus efficientis illum actum. comparando igitur istas causalitates ad inueniendum videtur quod causalitas intellectus sit maior illa voluntatis. quod elicere actum videtur ipsum magis curare quam solum determinare. sed causalitas voluntatis est nobilior quam determinare libere agens ad actum est nobilior quam elicere ad ipsum. per hoc potest poni duo dicta. Primum dicitur est quod causalitas finis est nobilior causalitate efficientis. De causa. n. intrinseca non est dubium. causa. n. intrinsece dicuntur quodammodo potentialitate. et per omnes quantitates imperfectas. Hoc autem dictum sit probatur quantum ad efficientes. quia causa mouens et non mota est nobilior causa executiva et mota. sed finis est causa mouens et non mota. efficiens autem est executiva et mota. ut per. 3^o etc. Per causam primum virtualiter omnes alias causas ut esse nobilior omnibus: sed finis est habens. igitur etc. maior per. quod igitur nobilior non primum virtualiter nobilior se. minor est per quod causalitas omnium aliarum causarum descendit et originetur a causalitate finis. per inductionem. nam agens non agit nisi motum a fine. Materia vero et forma non agunt nisi ex premissis posita actione agentis. Per causam per quam omnes alie cause agunt et aqua originatur omnes alie cause est nobilior. finis est habens. ut per in per. 3^o etc. Et hoc videtur iterum commutatoris. meta. causa. de causa 3^o commutatoris ubi sic dicit. Complementum et largitas et bonum non inueniuntur in rebus nisi per causam finalem. et ideo quod caret causa finali carz obiecto. Si igitur bonitas habet in omnibus per causam finalem sequitur quod ipsa sit nobilior. Sed 3^o quod causalitas finalis est nobilior causalitate si rationali. sic est tale est ratio. etc. n. tale si dependet ab intellectu sic est ratio modo si dependet est nobilior dependente. igitur etc. Rursus maior est vera ut dictum est in eodem genere cause.

et per idē soluitur p̄similis ratio. q̄ causallitas in eē subiectiuo ē nobilior causalitate in eē obiectiuo que quidē difficultas tangitur in seq̄ti puncto. Quantū ad 2^o punctū de nobilitate eē subiectiuū et obiectiuū est primo sciendū qd est eē subiectiuū et obiectiuū: et vnde dicāt ista vocabula non bene inest memoriē nre. vbi sciendū. q̄ fm bila⁹ sermo rei non est rei subyaciendū. et ideo non est curandū de vocabulis: tamen fm p̄m necessariū est scire quid per nomen significatur. ideo dico primo de subiectio eē qd eē subiectiuū venit a subiecto. subiectū autē dicitur aliquid ut materia vel sicut i quo vel sicut de quo: vel circa qd vel ipsum quod.

Primo modo dicitur subiectū illud de quo fit aliquid ut de ipsa materia. 2^o modo in quo existit aliquid. 3^o modo circa qd versat actio.

4^o illud qd in se subsistit vel substat. et tamē aduertendū est q̄ lz istis quatuor modis dicitur subiectū. tamen esse subiectiuū de quo hic queritur dicitur a subiecto 4^o sumpto. Ad cuius evidentia est aduertendū q̄ oē substantia vel substat a se vel per se: ut ipse deus: vel per se et non a se et sic est subā: vel non a se nec p se: sed i alio: tñ absolute: ut acc̄is absolutū. Aliud est qd non substat neq̄ a se neq̄ per se neq̄ in alio absolute: sed in alio ad aliud: ut ois forma relatiua. fm hoc potest distingui quadruplex eē subiectiuū. scēntie diuine: eē subiectū subē et acc̄is absoluti: et acc̄is respectui.

Uiso q̄ qd eē subē vidēdū ē qd eē obē vbi dicitur q̄ eē obiectiuū h̄z p̄petatē vocabuli nihil aliud est q̄ eē obiectū alicui. Unde eē obiectiuū potest distingui sic. qdādam enim est qd h̄z tantū eē in fictione: puta cum fm cōmuni ter loquentes aliqua potentia fingit sibi aliquid qd ex se nullū habet eē: nisi eē obiectiuū. Aliud qd vere habet eē representatiū in aliquo ipm continēte modo representatiuo: et ad hunc modū sequitur eē intelligibile et intellectū. Secundū ergo hoc potest dici q̄ duplex est eē obiectiuū. vnū qd est simpliciter fictū et hoc habent fragmenta. Aliud qd est esse representatiū. et hoc habent solū illa que ex natura rei i aliquo representantur: non ex aliqua fictione potentie fictiue. et ad istud eē sequitur intelligibile et intellectū. His premissis iuxta materiā istam et punctū questū pono aliqua dcā.

Primū dictū est istud q̄ eē subiectiuū et obiectiuū non se inuicē includunt vel se inuicem cōuertibiliter cōsequuntur. hoc patet. potest. n. poni esse obiectiuū sine eē subiectiuo. creature enim ab eterno habuerunt esse obiectiuum in intellectu diuino: non tamen habuerunt eē ab eterno propriū subiectiuū. 2^o dictū est: q̄ eē subiectiuū et obiectiuū non se inuicē totaliter excludunt: patet. idē enī potest habere eē subiectiuū et obiectiuū. potest enim actualiter exi-

stere et in aliqua potentia representari. Tertiuū dictū est. q̄ aliqd esse subiectiuū est simpliciter prius omni eē obiectiuo. p̄. naz eē subiectiuū diuine eēntie est simpliciter pri⁹ quocūq̄ eē obiectiuo. 4^o dictum est. q̄ in creaturis eē obiectiuū est prius simpliciter omni eē subiectiuo ipsaz. p̄. q̄ anteq̄ creature existerent habebant eē representatū in intellectu diuino.

Quintū dictū est illud. q̄ eē obiectiuū ē cōmunis eē subiectiuo. oē enim qd h̄z eē subiectiuū h̄z oē obiectiuū et non e⁹ p̄. q̄ oē exis actuali h̄z eē representatiū diuine eēntie. nō tñ oē qd h̄z eē representatiū in diuina eēntia est actualiter exis. ergo rē. Sextū dictū ē. q̄ eē subiectiuū et obiectiuū nō respiciūt ens sicut due dīe diuine ipsius. p̄. q̄ impole ē duas dīas oppositas simul eidē cōpetere. sed eē obiectiuū et eē subiectiuū p̄t simul eidē cōpetere. p̄. ex predictis. Impole est q̄ vna dīa predicetur de alia sibi opposita nec denominatiue nec aliquo mō: s̄ eē obiectiuū salte denominatiue pōt dici de eē subiectiue. q̄ eē subiectiuū pōt eē obiectiuū et alicui⁹ rep̄tatiū.

7^o dictū est. q̄ eē subiectiuū et obiectiuū non respiciunt ipm ens sic due sp̄s. s̄ p̄. q̄ tūc v⁹ non diceret de alio. 8^o dictū est. q̄ ista duo respiciunt ipm ens sicut quidā duo modi si cōuertibiliter se includentes: sed se inuicē excludentes: et aliquāl se supponentes adinuicē ut patere pōt ex dictis. 9^o dictū est. q̄ eē representatiū cuiuslibet obiecti representati est idem realiter cū forma rep̄tante. hoc p̄. sunt enim sicut cōcretū et abstractū que realī nō dīnt. s̄ solū p̄ cōnotata. si. n. differrent realī nūq̄ accidens qd est in subcō posset predicari de subcō. p̄. albedo. n. in subiecto est cū sit acc̄is. si ergo ipsa distincta est realī a suo p̄creto cū ipsa non possit predicari nisi cōcretiue: sequit⁹ q̄ ipsa cōcretiue non dīt realī ab ipso abstracto. solum igit⁹ h̄nt dīam per modū p̄cretōis et abstractiōis et p̄ quedā cōnotata. ut enī cōnotat sub⁹ dici⁹ eē cōcretū. dici⁹ enī a cōcernēdo. ut vō nō cōnotat dici⁹ in abstracto: sicut cū dici⁹ lapis est ybicatus et eē ubicatū non est aliud ab ipso vbi: imo est ipm vbi quadā cōnotatiōe et p̄cretiōe ad lapidē: sicut cū dī lapis ē rep̄tatus: vel ideat⁹ vel specificat⁹. eē rep̄tatiū nō est aliud nisi ipsa for̄ rep̄tans in quadā p̄notatiōe et cōcretiōe ad lapidē: et s̄r de eē ideato respectu idee et specifico respectu sp̄i rep̄tantis. Ex q̄ p̄cludo correlarie q̄ lz creature ab eterno hēant eē rep̄tatiū vel obiectiuū in eēntia diuina realiter: tamen ipse creature nullam habent in se entitatē. bi⁹ enim eē et rep̄tatiū et obiectū nō distinguunt⁹ ab eēntia diuina. Decimū dictū ē qd ē ad punctū principalis questū q̄ esse representatū vel obiectiuum qd idem est qd habent creature in essentia diuina

est simpliciter nobilius ipso eē subiectiuo eoz
probat. qz illud idē eē qd est simpliciter idē cū
eēntia diuina est simpliciter nobilius quocūq;
alio eē. bi^o at est tale eē. ut pz ex precedēti dco.
g^o rē. Undecimum dictū est qd eē obiectū vel
repitū qd hnt creature in aliquo intellectu
creato est fm quid nobilius eē subiectiuo eoz
Doc pbat. illud qd est imateriale abstrahens
ab oi alteratione r cōnotatione videt eē nobi
lius qz qd cūq; aliud pternēs predcā. sed p dēz
eē obiectū in intellectu creato est bi^o. ergo rē.

Duodecimū dictū est. qd illud tale eē obiectū
in intellectu creato nō est simpliciter no
bilius eē subiectiuo eoz: imo esse subiectū eo
rū est simpliciter nobilius qz eē repitū vel
obiectū in intellectu creato. pbat. tū qz tale
eē repitū nō dīr a forma repitante ut di
ctū est. est g accūs sicut forma repitans. sz eē
subiectū alicuius creature ē vere subā. subā
at est nobilior simpliciter qz accūs. g^o rē. tū etiā
qz oē eē ab alio nō dependens ē simpliciter no
bilius qz aliquid ab illo dependens. sed eē ob
iectū alicuius creature nō dependet ab intel
lectu creato. subiectū at nō dependet. g^o rē.

Confirmat. qz perfectiori mō aliquid existit
in se qz in aliquo alio saltē creato. sed creatura
quan^o ad eē obiectū existit in aliquo a^o rē.

Quantum ad 3^o punctū pono istā
conclusionē. qd causalitas
causae finalis est cā cālitatis causae efficienti. p
bat. illud pp qd agens agit est cā cālitatis ei^o.
sed pp finē agens agit. g^o rē. maior r minor pa
tent in z^o b^o. P. illud qd est mouens agens
ad agendū est cā actionis e^o. finis est bi^o. g^o rē.

Secūda p^o est. qd finis nō est cā entitatī cau
sae efficientis. pz. tū qz aliquis talis finis ē acci
dēs: vt pz de sanitate: tū ē: qz alicui saltē agē
ti repugnat eē creatū. qz p. vbi sciendū. qd duo
sunt de formali rōe cōstitutiuā ipsi^o finis. v^o
qd est qsi materiale qd est hē rōz terini: r hoc
quantū ad e^o entitatē. sz qd ad ei^o cālitatē hēat
rōz pncipij. z^o qd est rō formalis cōstitutiv
ua ipsi^o finis ē qd pp ipz agens agit. ex quo pz
qd ipsa ē cā cālitatis causae efficienti nō ēntitatī.

Quantū ad 3^o pncipale vbi erat vi
dendū si deus est cā finalis
omniū r effectiuā sic pcedam. p dicā. s. mētem
Aristo. r sui sacerdotis. s. Auerrōis. Secundo
dicam secundum veritatem:

Quantū ad pri^o est sciendū. qd est vna
cōis opio omniū phantū
Ari. sequen^o. qd nūq; fuit de mente Ari. nūq; sui
cōmentatoris deū eē eāz effectiuā oīum. sed so
lū eē cām finalē. hoc pbat. nā bi^o entia oīa vel
fuisent scā ex nihilo vel ex aliquo. nē ex nihilo
fm pncipia phoz. qz ex nihilo nihil fit. nec ex
aliquo saltē qz ad aliq entia. itelligentie eniz
cū sint simplicissime materiā nō hntes. ex aliq

n pnt eē pducte. alr hēnt materiā ex q fierēt.
g^o rē. Cōfir. nā oēs phi negauerunt creatiōz:
r deū imediate agere: sed aliq entia sunt ut in
telligentie q nō pnt eē nisi p creationē cū mate
ria nō hēant. g^o sequit qd deus nō sit cā effecti
ua omniū: sed finalis solum.

Istamen opio sic itellecta abso
lute. sz sit flā r heretica
rī nūq; phus sic intellexit. Pro c^o enidētia
est sciendū qd finis r efficiens hnt duas cālitā
tes sicut dictū est i p articulo b^o qōis. bz nāq;
efficiens p vna cālitatē q cadit imediate sup
fieri rei. q p ponit rē de nō esse in eē. z^o bz alias
cālitatē que cadit sup eē rei p quā manu tenet
r pseruat in eē. r sic sūr finis bz duplicē cālitā
tē p dīcte duplici cālitatī cōrīdētē: ut ē supi^o
declaratū: r h^o pmissio dico qd phus r cōmen
tator posuerūt deū eē cām efficientē oīum r fi
nalē tā corruptibiliū qz incorruptibiliū: nā alr
r alr: qz corruptibiliū ponebāt eē cāz realē qz
ad vtrāq; cālitatē. incorruptibiliū vō solūz qz
ad fam cālitatē p quā pseruat: a moto ei dō p
ipole nihil pōt eē. Pri^o at dictū sic pbat. nāz
oīs cā pmaria pl^o influit in cātū qz fāria pma
ppōe de causis. h^o at nē eēt nisi pma cā cōcurre
ret effectiue qz ad primā cālitatē sup bi^o etiā
corruptibilia. g^o rē. z^o dictū pbat quan^o ad
entia incorruptibilia. qm oē pductū de nō esse
in eē de nihilo creat: sz ista entia sic sū pducta
de nihilo: cū nō hēnt materiā. g^o creabunt: sz
phs negauit creatiōz. g^o r p dīctā cālitatē. vñ
cōmentator in de subā orbis. c. z. dicit. qd pri^o
largit celo pmanētia eterna. nō dicit at eē eter
nū. ex q pz. qd de^o pseruat fm mentē e^o bi^o etiā
incorruptibilia: non tamen dat eis effectiue ef
se. bec ergo fuit mens phantū ut credo.

Quantū ad z^o b^o articuli vbi ē viden
dū fm vītātē pono aliq; cō
clusionēs. Prima p^o ē ista. qd de^o ē cā oīum effe
ctiue qz ad vtrāq; cālitatē. bec pbat sic. oē il
lud qd cōtinet aliud vtrāq; vel meliori mō qz
vtrāq; oīa alia a se ponere in eē. h^o pz. qz pncip
aliq; vtrāq; pōt i illud. g^o multo magis pncip
illud meliori r nobiliori mō qz vtrāq; sed de^o
ē bi^o. g^o rē. p^o minoris. qz aut modus cōtinēdi
vtrāq; est suprem^o aut nō. sed est alius supior
eo. si primū. g^o ens vñ pfectissimū vñ de^o pncip
oīa alia a se vtrāq; r si z^o. g^o cōtinet isto mō su
premo. g^o rē. P ab ente simplr infinito fm p
fectionē nō dz negari aliq pfectio: sed cālitās
effectiua est pfectionis: posse inq; ponere i esse
hoc est maxime perfectionis. ergo hoc a deo ne
gari non dz. aliter non haberet omnē perfecti
onē. r per psequēs non eēt infinitus fm pfecti
onē. Confirmatur. oīs perfectio sine imperfe
ctione est perfectissimo attribuēda. causalitas
effectiua est bi^o r deus est perfectissimus. ergo
rē. Preterea illud quod cōtinet quodcūq;

aliud a se nobiliori modo q̄ causa equiuoca v̄l
vniuoca continet suum effectum potest mul-
to magis quodcunq; aliud a se efficere tā cau-
sa vniuoca q̄ equiuoca suum effectum: sed de-
us est huiusmodi: ergo r̄. maior pater. quia ra-
tio continendi est causa quare ipsum potest p̄-
ducere. ois enī effectus continet in sua causa.
minor pbat. q̄ illud qd est sumptū cū omnib⁹
non est perfectius q̄ sine eis nobiliori mō con-
tineat oia alia a se q̄ ista que sumpta cū suis ef-
fectib⁹ sunt perfectiora q̄ sine eis. sed cā vniuo-
ca vel equiuoca in genere sūpta cū suo effectū
dicat maiore perfectione q̄ ipsa sola. maioris
enī perfectionis est ignis generās cū genito q̄
per se tr̄. ḡ r̄. idē de cā equiuoca vel de volun-
tate r̄ de e⁹ actu: deus at non est perfectior sū-
ptus cū alijs q̄ per se tr̄. ut p3. ḡ r̄. sed cā tam
equiuoca q̄ vniuoca in genere pōt in suū effe-
ctū. ḡ multo magis deus. Secūda p̄ est bec.
q̄ deus extra se nihil operat̄ nēcio seu efficit.
sed tr̄ mō cōtingenter. c⁹ oppo⁹ multi p̄ hanc
posuerūt. bec pbat sic. cā nēcio agens non ē in
aliquo exoranda n3 deprecanda. si ḡ deus age-
ret nēcio ad extra non esset ex aliquo exorad⁹
nec deprecanda. ḡ r̄. I⁹ ois cā que non agit
nisi mota ab alia r̄ fm̄ impetū alterius eo mō
quo est mota: eo mō mouet. ḡ si cā prima agit
nēcio cū nulla cā secundaria agat nisi fm̄ ipetū
prime r̄ motū eius: sicut nēcio mota: ita nēcio
mouebit. r̄ sic in rebus nullus effectus erit cō-
tingens. I⁹ virtus infinita nēcio agēs produ-
cit nēcio infinitā actionē. sed nullus effect⁹ p̄-
ductus a deo est infinit⁹. ḡ r̄. maior p3. q̄ ois
cā agens nēcio producit effectū perfectiorem
quē pōt. Confirmat predicta p̄ deus cōtinet
totaliter oēm effectū. si ḡ nēcio producit exclu-
dit oēm aliā causalitātē. Tertia p̄ est. q̄ de⁹
est cā finalis oīum creaturaz. hoc pbat. quia
agentis perfectissimi est perfectissim⁹ finis. s3
hi⁹ ens est agens perfectissim⁹: r̄ nihil est eo p̄-
fectius. ḡ ipm̄ est finis oīum. Ubi sciendū
est. q̄ duplex est finis. s. finis c⁹: r̄ finis quo: dī
finis cui⁹ ipm̄ ob⁹ qd per operationē attingit̄
ut deus qui attingit̄ a bīs per actū intellect⁹.
sed finis quo. dicī ipsa operatio qua obiectū
attingit̄: ut ipsa volitio seu intellectio. z⁹ sci-
endū q̄ finis c⁹ aliqñ per actionē pducit̄ in eē
aliqñ non: sed presupponit. exem⁹ primi d⁹ for-
ma naturalis: que per motū vel generatōz atti-
git̄ vel pducit̄. vnde z⁹ b⁹ r̄ s⁹ meta. c. de natu-
ra dī q̄ finis generationis est forma: r̄ ille fi-
nis attingit̄ per actōz transeuntē per quā pro-
ducit̄ in eē. exem⁹ secūdi. deus r̄ ille finis atti-
git̄ per operationē immanentē. puta per actū in-
tellectus seu voluntatis. Contra predictas
conclusiones arguit̄ p̄. q̄ deus nō sit cā effecti-
ua. nā tunc sequerē q̄ deus nēcio mutaret̄ r̄
aliqua perfectio sibi nouiter adueniret. p̄s ē

falsum r̄ s̄ fidē. ḡ r̄ aī. p̄a pbat. q̄ oē qd ali-
ter se bz nūc q̄ prius mutaf. cū ḡ deus prius nō
ageret r̄ modo agat. ergo aliter se bz. r̄ per p̄s
mutaf. q̄ etiā aliqua perfectō sibi nouiter ad-
ueniret pbat. nā ista causalitas effectiua no-
ua vel est perfectionis vel imperfectionis. si im-
perfectionis. ḡ deo adueniret aliqua imperfec-
tionis cū prius non esset in deo: imo sibi
nūc nouiter aduenit. sequit̄ q̄ aliqua perfec-
tiō sibi nouiter adueniat. r̄ per p̄s qñ nō causaret
esset imperfectior q̄ prius. I⁹ idē non est cā
oppositoz. ḡ nec vnū est cā multoz. q̄ vnum r̄
multa sunt opposita. cū ḡ deus sit vnus. ḡ non
pōt esse cā oīum effectiua. maior p3. z. de ge-
neratione. q̄ idē inquantū idē semper ē natuz
facere idē. Contra secundā cōclusionē argui-
tur p̄ sic. cuiuscūq; agentis actio est nēcia effe-
ctus e⁹ per talē actionē productus erit nēcīus.
sed ois actio dei est nēcīa ut probabo. ḡ r̄. ma-
ior p3. q̄ actō non est nēcīa: nisi in ordine ad ef-
fectū. r̄ iterū q̄ posita actione in actu ponit̄ ef-
fectus. si ḡ actio posita est nēcīa. ergo r̄ effect⁹.
aliter possz esse actio sine effectū. minor pbat.
q̄ actio dei est idē cū deo: sed ipse est nēcīus. ḡ
r̄ e⁹ actio. I⁹ nēcīū ut nēcīum non est cā alicu-
ius cōtingentis: sed deus est nēcīus. ḡ r̄. ma-
ior p3. q̄ aliter ex premissis nēcīus posset sequi
p̄ cōtingens. qd est contra p̄m p̄ priorum.
Contra tertiā conclusionē arguitur. q̄ deus
ut deus nō sit cā finalis oīum. q̄ illud non ē
finis oīum: qd non attingit̄ ab oībus. sed de⁹
non attingit̄ ab oībus saltem a dānatis. ḡ r̄.
maior p3. q̄ finis d3 attingi ab his que sūt ad
finē. qd pbat sic. q̄ qñcūq; aliqua non attin-
gunt finem pp̄ que sūt. sūt frustra z⁹ huius.
causata ergo a deo frustra erunt. vnde ista ra-
tio tangit vnā difficultatem satis dubiā de fe-
licitate eterna que stat in vīssione beatifica dei
q̄ non sit finis hominis. probatur. nam omne
agens qd agit propter aliquē finē qui non at-
tingitur ab ordinatio ad finē est frustra z⁹ b⁹.
cū ergo deus creauit creaturas propter felici-
tatē eternā. cum dānati istam non attingant.
ergo actō dei quantū ad illos est frustra. sed b̄
est contra p̄m primo celi r̄ mundi. deus r̄ na-
tura nihil faciunt frustra. ergo r̄. Ex quo po-
test probari q̄ nullus homo posset damnari.
Rādeo ad primū. pro cuius euidentia pono
istam propositionē q̄ nulla actio dei potest eē
noua: hoc probatur sic. oīis actio potētie eter-
ne noua est accidens. non enim potest esse sub-
stantia illius potētie: cū actio sit noua: ipa po-
tentia existente eterna. sed actus producendi
non est accidens: ut probabo. ergo r̄. minor p̄
batur. q̄ omne accidens presupponit subiectū.
sed creatio que est dei productio r̄ actio nullū
presupponit subiectum. quia non ex parte ef-
fectus cum sit totalis productio rei de nihilo.

nec ex parte dei: cū in deo nullū cadat accis. ergo est impole q̄ ista actio que est creatio possit esse noua. et hoc probatur solū de creatione.

¶ Generaliter sic. omnis potentia que est purus actus est realiter suus actus. sed omnis potentia que est in deo est purus actus. ḡ t̄c. sed si actio huius potentie executive diuine essentie eēt noua potentia exīte eterna ipsa potentia distincta esset realiter ab actu. ḡ t̄c. Pro c^o euidentia sunt aliqua scienda. p̄ est sciendū. q̄ deus non agit ad extra nisi per intellectū et voluntatē. ut p̄po duce declarabitur in. 4. huius. ita q̄ actio ad extra non est nisi intellectus vel uolūto distincta solū per connotata. Juxta q̄d z^o est sciendū q̄ ille actus diuine voluntatis potest accipi dupliciter. s. vel quantū ad id q̄d ē in se formaliter. et sic dico q̄ ille idē actus qui est uolūto est productio. vel quantū ad illud q̄d cōnotatur per vtrūq̄ istoz videlicet per uolūtionē et productionē. et isto modo distinguitur Actus enim volendi cōnotat obiectū uolūtum in eē diminuto. puta in esse uolito. Ille autem idem actus in se formaliter. ut est productio cōnotat idē subiectū in eē reali extra. et ita quantum ad actū nulla dīa est inter actū qui est productio et inter actū qui est uolūto. Unū idē qui est uolūto non absoluitur ab eo qui est productio: sed cōnotatū per actū volendi absoluitur a cōnotatu per actū producendi. 3^o sciendū. q̄ duplex est instans q̄dam in quo ponit̄ ac? aliud pro quo ponit̄. I. ḡ actio dei fuerit semp: non tñ pro semper. sed fuit pro illo instanti pro quo produxit. per hoc ad formā nego p̄stam. dico enī q̄ I. p̄ius deus non eēt creās. et nō sit creans: tñ formaliter non mutatur: q̄ nihil nouiter sibi adueit: sed sit noua cōnotatio i actu uolēdi qui est idē q̄ ipsa productio: et illa cōnotatio non facit realē mutationē. q̄ hoc ē ex sola productione creature ex qua creatura sic producta fit noua denotatio in deo. non ex aliquo inexistēte sibi nouiter. unde cuq̄ deus dicat̄ dñs creature et prius non eēt: cū creatura non eēt: non p̄ hoc ipse realiter mutatur: q̄ solus fit denotatio in deo pro feruitate creature et p̄ quendā modū nrm intelligēdi. Ad z^o dico q̄ deus non creat per vnitatē. I. vnitās sit conditio ipsius agentis vel creantis: non tñ est rō creandi: sed creat per intellectū plura intelligentē: et per voluntatē plura volentē. Ad p̄bationē Ari. z^o de generatione. idē inquantū idē semper est natū facere idē: et per p̄is vnus: cū idēritas fundet̄ super vnitatē: dico q̄ si idē vel p̄t excludere pluralitatē effectū vel varietatē et difformitatē. Aliud est enī h̄re p̄res effectus. aliud varios et difformes: tūc dico q̄ ista p̄p̄ p̄t est vera de agente naturali. si li id excludat varietatē et difformitatē. tale ei agēs respectu eiusdē passi eque. dispositi semper p̄

ducit effectus yniformes. nec patit̄ instantias in aliquo. non est at̄ vera de agente libero. tale enī p̄t respectu eiusdē passi creare effectū varios et difformes ut p̄ de intellectu qui respectu eiusdē obiecti p̄t causare actū cōponendi vel diuidendi. si at̄ li idē excludat pluralitatē effectū: sic p̄p̄ est vlr̄ falsa tā de agente naturali: q̄ de agente libero: ut p̄. vtrūq̄ enī potest plures effectus pducere. Ad p̄i^o secūde cōclusionis dico q̄ actio dei est formalī nēcia. est tñ virtualiter cōtingens. sed ipse deus ē necessarius formalī et virtualiter non est cā alicuius cōtingentis. Aliter p̄t dici: q̄ actio dei p̄t sumi dupliciter. vno mō q̄tū ad illud q̄d dicit formalī: et sic est nēcia. alio mō q̄tū ad illud q̄d dicit per modū cōnotati et per modū obiecti determinātis. et illo modo est cōtingens.

Ad z^o per idē. q̄ I. nēcium non sit cā cōtingētis formalī: bñ tñ est cōtingens virtualī. Ad aliud tertie cōclusionis dico q̄ finis d̄z attinēgi ab his que sunt ad finē nullo impedimento p̄ exīte. in dñatis vero est impedimentū. I. ad confirmationē vbi est difficultas: per quā probatur q̄ actio dei sit frustra. dico q̄ duplex est agens. q̄dam in cuius defectu est q̄ ordinata ad finē non attingunt ad finē. et tale bene agit frustra. est aliud agens in cuius defectum nō est q̄ ordinata ad finē non attingunt ad finē. sed hoc permittit in dispositione ordinatorum ita q̄ quasi ordinat sub conditione: puta si facis hoc et hoc habebis. talē finē et tale agens n̄ agit frustra. sed ordinata ad ipsū non attigūt finē: et hoc de isto articulo.

Sed circa istud capitulū de causis sunt aliquę dubitatōes. Prima est si eiusdē rei possunt esse plures cause per se. R̄ndeo vbi pono aliquas distinctiōes. P̄ia ē ista. q̄ cāz quedā sūt eiusdē ordīs q̄dā sūt alteri^o ordīs. ille dñr eiusdē ordīs q̄ i eodē ḡne cause sunt eque prime et eiusdē sp̄i. et dñr eē cause alteri^o ordīs: que in eodē genere cause sunt eēntialī ordinate s̄m p̄ius et posteri^o: et sunt alterius sp̄i. exem^o primi. duo homines eque trabentes nauē. exem^o secūdi. sol et homo in generatione boīs. Secūda distinctio ē. q̄ causaz eiusdē ordīs quedā sūt totales quedā partiales. dicitur cā totalis que in illo genere cause nō indiget alia cā eiusdē ordīs se cū cōcausante: sed ipsa sola sufficit. partiali dñ que in illo genere cause non sufficit ad causandū effectū: sed indiget alia cā eiusdē generis secū cōcausante. exem^o primi. ignis generans ignē. exem^o secūdi. duo homines trabentes nauē quoz vnus tantū non sufficeret. Tertia distinctio est. q̄ causarū quedā sunt eiusdē generis. quedam alterius. Ille sunt eiusdē generis sicut efficientes in genere efficientium. et sic de alijs. Alterius generis: ut efficiens et

formalis et. His premiffis pono aliqua dicta
 1^o dictū est illud q^d eiusdē effectus pōt
 esse plures cause per se alterius et alterius gñis
 et totales: hoc apparet per p^{ri}mū hic in l^{ra}. quia
 statue sunt cause ens et statue factor. Idē habe
 tur 2^o meta. vbi dicit oēs modos causaz. Ocur
 rere in eodē effectū ut in factione domus cā ef
 ficiens est artifex: materialis lignū: formalis
 dispositio seu proportio domus: finalis v^lus
 seu habitatio. 2^o dictū est. eiusdē effectus pōt ef
 se plures cause et eiusdē generis et totalis: si sint
 alterius ordinis sicut p^{ri}mū ex^o q^d vens et sol et hō
 producant boiem. quoz quilibet est cā totalis
 et sufficiens in suo ordine: et quēz eaz est de ge
 neratione efficientis. 3^o dictū est q^d eiusdē
 effectus pōt esse plures cause eiusdē ordinis et
 eiusdē generis. si sint cause p^{ri}ales. hoc apper
 p^{ri} exēpla: sicut p^{ri}es boies trahentes nauē. sicut
 pater et mater in generatione filij. 4^o dictū
 est illud. q^d impōt est eiusdē effectus eē p^{ri}es
 causas eiusdē generis et eiusdē ordinis totales.
 hoc p^{ri}mū q^d si sic. ē effectus non dependeret eē
 rialiter ab aliqua istaz causaz. p^{ri}is est falsū.
 g^o et a^ois. p^{ri}is dicit. q^d sint. a. et b. totales cāe ipi^o
 .c. p^{ri}mū q^d ipm. c. non dependet ab ipso. a. et potest
 eē sine. a. q^d sufficienter hnt eē per ipm. b. cū sit
 totalis cā e^o. Et sicut pōt p^{ri}ari q^d non depen
 det essentialit^r ab ipso. b. q^d b^o eē sufficienter p^{ri}
 ipsum. a. q^d ponitur totalis cā e^o. g^o ipsum. c. nō
 dependet ab. a. nec a. b. Ista aut^r rō nō facit
 contra conclusionē secundā. q^d cause alterius
 ordinis et totales non superflunt: imo rōe or
 dinis eēntialis oēs requirunt et sunt alterius
 rōnis: q^d non est in p^{ri}posito. Secūda dubita
 tio. vtrū cā in actu sit et non sit cū effectū. et
 videt^r q^d non. q^d si sit: tunc in principio motus
 cessaret motus. nā p^{ri} de generatione. hntibus p^{ri}
 sentibus in materia cessat motus. accipiat
 ergo aliq^d efficiens: certū est q^d in p^{ri}ncipio mo
 tus est in actu efficiens. g^o et per p^{ri}is erit effect^o
 et sic cessabit actio et motus. P^{ri}is deus est cā p^{ri}
 se: et semper est in actu. g^o effectus dei semper s^o
 et fuerant in actu: q^d at deus sit cā per se. p^{ri}mū q^d
 aliter p^{ri}us fuisset cā in potentia: et deinde in
 actu. et per p^{ri}is mutaret^r. Ad oppo^o est Aris.
 hic in textu. ponens duas propōes. p^{ri}ma est
 ista. q^d cā in actu et effectus in actu simul sunt
 et non sunt. Secūda propō est q^d cā in poten
 tia non est simul cū effectū: ut domificator nō
 est simul cū domo. Respondeo vbi sciendum
 q^d est vna opinio quā ponit Egidius in 2^o b^o q^d
 cā efficiens per motū h^o duplicē effectū vnū
 immediatū. s. ipsum fieri: et aliū mediatū. s. ipso
 factum eē. ex hoc dicit duo dicta. P^{ri}mo. q^d
 ista propō est vera de cā in actu et effectū ime
 diato. s. fieri. probatur. q^d qñ effectus per motū
 est in actu tunc mouet: et qñ mouet tūc est in fi
 eri. ergo et. 2^o dicit. q^d ista propō non est vera

de causa in actu et effectū mediato. non enī se
 quitur q^d qñ domificator est domificans q^d sit
 domus bec ille. Quicquid de hoc sit nō im
 probabo de p^{ri}iti. sed tñ dico aliter p^{ri}mū mentes
 Scoti. vbi pono tria dicta. P^{ri}mū est illud
 q^d ista d^{ri}a inter causas in actu et in potētia re
 spectu effectū p^{ri}portionabil^r acceptoz non ē
 accipienda quantū ad ipsas relationes cause
 ad effectū. q^d sic sūt sunt cā in potentia et effect^o
 in potētia: sicut cā i actu et effectus in actu. nā
 bec oia referunt eodē gñe relationis 2^o mō. s. 3^o
 veritas istius dicti est accipienda de fundamē
 tis relationuz. ut sit sensus q^d relatio cause in
 actu et effectus in actu non pōt fundari nisi in
 ente in actu. et iō sicut relationes sūt sunt et non
 sunt ita et fundamēta eaz. sed relatiōes cause
 in potentia et effectus in potentia nō requirūt
 fundamenta in actu. et iō non o^o fundamenta
 sūt eē: s. relationes sūt sint. nā si relatio cause i
 potentia fundat^r in ente in actu sicut iste domi
 ficator est. non o^o relationē effectus in potētia
 sub correspōdente fundari in aliquo ente i ac
 tu. non. n. o^o sūt existere edificatorē et edificabi
 le. q^d edificabile pōt eē in ente in potētia. 2^o
 dictū est. q^d ista d^{ri}a non est intelligēda de fū
 damentis relationis inquantū fundamenta
 sunt. q^d sicut vtrūq^{ue} relationes vtrūq^{ue} sūt sunt:
 ita sunt sūt fundamenta: hoc est sunt actu sub il
 lis relationibus: sed hoc est intelligendum de
 fundamentis compatis ad existentia. quia in
 causis de effectibus in actu sūt vnū fundamen
 tū existit et aliud. non aut^r sic est de cā et effectū
 in potentia. 3^o dictū est. q^d ista d^{ri}a non ē in
 telligēda de fundamentis absolute sūptis: s. 3^o
 de fundamentis sub relationibus. non enī seg^o
 tur q^d sūt vnū fundamentū existit. s. cause i actu
 q^d fundamentū effectus in actu existat. q^d fun
 damentū actu pōt existere sine relatione: et exi
 stit in actu: sicut fundamentū relationis effect^o
 in actu existit in actu sub sua relatione. Est
 igitur in sūma sic accipienda hic in ista d^{ri}a:
 non quidē inter relationes. q^d vtrūq^{ue} necessa
 rio sunt simul. nec inter fundamēta relationū
 inquantū fundamenta sunt. q^d etiaz illa nec^o
 vtrūq^{ue} simul sunt cū sine illis ut sic non sint
 relationes: nec inter ea que sunt fundamenta
 s. se cōsōdrata: q^d sic nec simul actu sunt: nec si
 mul in potentia: sed est d^{ri}a intelligēda d^o fū
 damentis actu existibus sub relationibus cō
 patis ad existētia absolute non ad existētia sub
 relationibus: ut sit sensus q^d si ē cā in actu ista
 rō ē in actu. g^o nec^o est aliquid existere in actu
 in quo fundat^r relatio cause in actu et effect^o in
 actu. sed si est cā in potētia sicut edificator nō
 o^o ens actu aliquod eē in quo fundet ista rela
 tio: sed sufficit habere ens in potētia p^{ri} funda
 mento. Per hoc ad rōes p^{ri}mū. ad primā nego
 p^{ri}am. Ad probōz est dicendū q^d eo mō q^d agēo

per motū est in actu. et effectus est in actu mō
preexposito. sed dū motus est ipm agens nō ē
cā in actu ipsius facti eē vsq; ad vltimū ens. ac
cipiendo tñ effectū respectu cō est mouens i ac-
tu: ipse effectus est in actu. s. ipm fieri. cō est cā
dū mouet. ipsius at facti eē ē solū cā in actu p
vltimū ens. et tunc ē cā et effectus sunt siml in
actu. vñ si cā est in actu in fieri sil erit effectus
in fieri: et si cā in actu in facto esse erit sil et effe-
ctus in facto esse. qñ g dī q bitibus pñtibz i
materia cessat motus. dicendū q pñte habitu
seu effectū in facto esse cessat motus non alr.
sic at est tñ pñs in fine motus. Ad 2^o dico q
deus semp fuit cā in actu. et qñ dī q suisz mu-
tatus: nego. qz agens voluntariū cuiusmodi ē
deus voluntate antiqua non mutata qñ placz
pōt causare sine mutatione sui: sicut mō hēo
voluntatē currendi cras sine mutatione volū-
tatis currā: silr est de deo: qz quicquid fecit vl
facturus est scinit vel voluit se facturū volūta-
te antiqua et ab eterno: et iō faci t quicquid fac
sine mutatione sui facta solum mutatione ex
parte effectus.

Ad rationes principales. Rñdeo ad primā non hēo p
impolū q idem fm diuersa esse sit cā sui ipsius
et prius se. finis g quantū ad eē esse intentionale
prior se: et quantū ad esse reale est cā sui. ex^o b^o
pōt dari de domo pducta extra que prius pre-
cōcipit et postea in esse producit. Ad 2^o di-
co q finis est cā fm q est in esse intentionali. licz
non pro illo esse: nō tñ est quantū ad esse reale.
Ad illud primi de generatione dico. q logē
de termino motus qñ est realiter pñs et pduct^o
iā per motū. tunc. n. cessat motus. non tñ ut so-
lū est pñs in intentione. finis at ut est cā bz
esse solū in intentione et non in re: ut satis patz
ex precedentibus. Ad 3^o dico. q sicut finis
mouet in intentione quantū ad eē intentiona-
le: ita bz esse actu quantū ad esse intentionale:
qz nec non mouet quantū ad esse reale: iō non
oz q habeat esse actu quantū ad illud esse.

Arca capitulū de fortūa
ca rerū contingentia quero istā qdēm.
vñ deus beat certā et infallibilē noticiā cuius-
cunq; obiecti futuri contingentis. et videtur q
non. nā tunc oia euenirent nēcio et non contin-
genter. pñs est falsum. ergo et añs. falsitas cō-
sequentis pz. tunc enī non oporteret laborare
nec cōsiliari. probatur pñs. qz accipio istā par-
tē contradictionis a deo notā. puta me curre-
re. tūc arguo sic. illa pars aduenit nēcio. cui^o
opposita est impolū aduenire. sed opposita b^o
est impolū aduenire. pro^o qz vel est polū ad-
uenire vel non: si non: habeo propo^o. si sic: po-
natur in esse: et tunc deus decipietur et fallatur
in cognitione: cuz deus cognosceret ab eterno

oppo^o. ergo et. Confirmat. ista cognitio est
fallibilis cuius obiectū potest non esse. sed ob-
iectū istius cognitionis diuine potest non esse:
cū sit contingens. g. et. Ad oppo^o. nā tunc co-
gnitio dei posset mutari. pñs est falsum. ergo et
añs. falsitas pñtis pz. qz e^o cognitio non distin-
guitur ab ipso. et tunc per cōsequens esset ipse
mutabilis. cōsequētia pbatur: qz oē fallibile
est mutabile. si ergo deus non haberet noticiā
infallibilē habere fallibile. et p pñs mutabilē.

Respōdeo vbi sic procedā. Pñs
enī videbitur. vtrum in
futuro cōtingenti sit aliqua pars determinata
anteq; ponatur in esse. 2^o vtrū in rebus ali-
quis effectus eueniat cōtingenter. 3^o videbi-
tur principale questū de notitia dei infallibi-
li. cuiuscunq; obiecti. 4^o vtrū illa notitia infal-
libilis iponat necessitatē reb^o pñtis et pñtis.

Quantum ad primū est sciendū. q
est vna opio cuiusdā do-
ctoris: que ē vidē esse pñi p periarmentias. q
in ppōnibus de futuro cōtingenti neutra ps
est determinata in veritate vel falsitate: s. sub
disiunctione altera est vera vel falsa. vnde di-
cunt q istud prin^o de quolz affirmatio vel ne-
gatio vera. vel de quolz esse vel nō esse: aliter
tenet in materia contingenti: aliter in materia
nēcia. qñ in materia contingenti: s. quantum
ad pñs et pñtis altera pars sit deteriate
vera altera falsa deteriate. in futuro tamē neu-
tra pars est determinate vera vel falsa: sed tñ
indeterminate et sub disiunctione ut ista. naua-
le bellū erit cras: nec est determinate vera vel
falsa. nec sua opposita: sed tantū sub disiuncti-
one. puta q erit vel non erit. in materia autem
nēcia vna pars est determinate vera et altera
falsa determinate: siue sit de pñtis: siue de futu-
ro: siue de preterito. Pro ista opione arguē
sic. nā tūc oia euenirent nēcio. et tunc nō opor-
teret consiliari nec operari nec aliquid tale fa-
cere. pñs est falsum. g. et añs. falsitas pñtis pz
pbat pñs. qz oē qd pōt eē vel non eē est inde-
teriatū. nullū enī deteriatū ad eē vel non esse
tantū est indeteriatum ad esse vel non esse: sed
oē contingens potest eē et non esse. ergo omne
contingens est indeterminatū. illud autē qd ē
determinatū non potest eē contingens. tuz qz
ut dicit ista pars. a. est determinata. ex quo er-
go ē deteriate ipsa eueniet et sua opposita erit
impolū aduenire. aliter si esset possibilis: cum
possibili posito in esse nullū sequatur impossi-
bile vel inconueniens: sequitur per cōsequens
q ista pars. a. non esset deteriate ad euenien-
dū. Confirmat. qz ois effect^o bz eē in cā fm
modū sue cause. sed ois cā cōtingens est inde-
teriate ad vtrūq; oppositoz. In hoc enī distin-
guitur a cā nēcia. g. et. Pñs. q pñtis alicui
actiōi cāe nō ē i pñtis eē. s. si effect^o pñtis eē

determinatus illa determinatio precedere actionem cause. ergo per consequens non esset in potestate cause: hoc autem est manifeste falsum. quia omnis effectus est in potestate sue cause. Confirmatur: quia quero de ista determinatione quia vel est ab aliqua causa effectiue vel non. si sic hoc non potest esse nisi per aliquam creationem vel actionem. ergo per consequens causa continens habet actionem circa effectum antequam ponatur ipsum in esse: quod videtur impossibile. et iterum queramus de ista actione per quam deteritur ista pars continens si ipsa antequam eueniret erat deteriata vel non. si non. ergo nec alia. et per consequens habetur propositio. si sic: queramus sicut prius de illa: omnia. non. quod ab aliquo deteritur. non. non. potest a se. quia nihil est causa sui: nec a nullo. ergo quod ab aliquo. et tunc queramus de illo: si est prius: et sic in infinitum. si autem dicatur quod non est a causa habet deteriatio. ergo ipsa non est in potestate cause: quod si non. ergo nec per consequens effectus sequens. et per consequens nulla erit contingencia. et iterum omne quod est circa deum est ab alio. ergo quod ista deteriatio sit ab alio. et illud quod transit in preteritum non est in potestate agentis. sed si effectus contingens esset deteriatus antequam poneretur in esse. esset deteriatus deteriatione transiente in preteritum. ergo deteriatio non esset in potestate cause agentis: nec per consequens ipse effectus sequens: quod est falsum. quia tunc nullus effectus esset contingens. ergo etc. et si habet deteriatio aut potest imitari aut non. si non. ergo est necessaria: et per consequens sequens effectus erit necessarius et non contingens: si potest imitari. quero per quid aut per aliquam mutationem priorem aut per sequentem. non per sequentem quia posterius non est causa prioris: nec per priorem: quia nulla est prior ista: quia si sic: queramus de illa. et sic in infinitum. et si omnis condicionalis vera est necessaria. sed ista. si petrus est deteriatus ad gloriam saluabitur. est condicionalis vera. ergo est necessaria: et sic de quocumque alia supposita deteriatio ad alteram partem. et sic omnia euenient de necessitate. et tollit omnia contingencia. Contra istam opinionem. arguo per hoc quod dicitur quod istud prius de quolibet est affirmatio vel negatio vera non tenet in propositionibus de futuro contingenti: nisi disunctiue. et arguitur sic. a quocumque subiecto negantur aliqua duo opposita absolute. ab eodem negantur utrumque sub disunctione. sed si in propositionibus de futuro contingenti negantur utrumque opposita deteriata et absolute. et ut dicis. ergo et sub disunctione. et opposita dicis. maior habet rationis pars ex: et ratio est. Ex: sic. quia. non. habet non est lapis nec lignum absolute. idem nec est lapis nec lignum sub disunctione. Unde sicut propositio affirmans ista duo predicata puta lapidem vel lignum de homine absolute est falsa: ita propositio enuncians utrumque istorum sub disunctione. et probatur eadem maior ratio sic. Comparatio quocumque presupponit extrema. sed distinctio quocumque est quedam comparatio extremorum disunctorum. ergo veritas propositionis disunctiue presupponit veritatem alterius partis. ergo si utrumque negatur

absolute: et per consequens sub disunctione. et si aliquis enuncians istam propositionem. cras erit navale bellum: vel dicit verum vel falsum: si verum. ergo istud est verum in veritate deteriata. si si erit falsum in falsitate deteriata. **Idem dico** aliter. ad eundem titulum pono aliqua dicta. Primum est istud. quod duplex est indeterminatio. quedam est de in esse: alia de possibili. et ista duplex indeterminatio reperitur tam ex parte cause quam ex parte effectus. indeterminatio de in esse ex parte cause est qua causa est indeterminata ad agere et non agere. sed indeterminatio de possibili est illa qua causa est indeterminata ad posse agere et ad non posse agere: et dicitur prima de in esse. quia respicit extrema de in esse. secunda vero de possibili: quia respicit extrema de possibili. Ista est duplex indeterminatio: reperitur scilicet ex parte ipsius effectus contingens. unde ex parte effectus ista dicitur de in esse qua effectus est indeterminatus ad produci et non produci. sed de possibili qua effectus est indeterminatus ad posse produci et non posse produci. unde ista de in esse est posterior illa de possibili: sicut agere est posterius ad posse agere. et dictum est quod quilibet effectus contingens antequam ponatur in esse est determinatus deteriatione de in esse. ita quod ista est vera antixipsum erit quia sua opposita est falsa: licet que sit ista sit nobis ignotum. Hoc autem dictum sic probatur. illud quod non est determinate verum vel falsum non est ab aliquo intellectu determinate scibile vel cognoscibile. sed quolibet futurum contingens est determinate cognoscibile a deo. ergo etc. maior pars. quia cognitio sequitur rem. si ergo est deteriata cognoscibilis. ergo erit in esse deteriata. minor pars per Augustinum super genesim. qui dicit sic: quod deus non nouit aliter facta quam fienda: sed certum est quod cognoscit facta determinate sicut fuerunt. ergo et fienda. et iterum. quia nisi deus omnia futura contingencia determinate cognosceret: sed tantum indeterminata et sub disunctione sequeretur quod eque certam notitiam ego haberem de futuris contingentiis sicut deus. de quocumque enim ego scio sub disunctione quod erit vel non erit. ergo etc. et illud quod homo agit per electionem prius determinat illud quam ponat in esse: sed illud tale est contingens. ergo futuro contingenti non repugnat quod sit determinatum antequam ponatur in esse. igitur effectus contingens sit indeterminatus in determinatione de possibili ante esse dum est in fieri. quia. si. potest esse et non esse: tamen est determinatus determinatione de in esse et de fieri et ante fieri. in fieri certum est. ante etiam fieri ut supra probatum est: ex quo est determinate cognoscibilis. verum tamen est sciendum. quod ista determinatio aliquid quando fit a diuina voluntate. puta quantum ad ista que a deo eliguntur. aliquando autem a nobis puta quantum ad actus qui sunt in potestate nostra. sic intelligendo si quod ego sum et terminem me ad istum actum. sed quia deus ab eterno nouit

oēs causas hui⁹ deteriorationis. pp quas videt
g me debebā determinare ad istū actū. iō est d/
terminat⁹ et determinat. qz sic erit. et iō de/
teriare nouit et noscit. 3^o dictū ē. q nullus ef/
fectus cōtingens est deteriat⁹ deterioratione
de poli. imo videt indeterminat⁹. pbat. nam
qđ pōt fieri et non fieri est indeteriatū de poli.
ex predictis pz. sed quibz effect⁹ cōtingens ut
cōtingens est bi⁹. pz ex rōe cōtingentie. qz cō/
tingens est qđ pōt eē et non eē. vñ qñ voluntas
vult ē deteriat⁹ de inesse. qz ita vult qñ vult
et tñ pōt velle et non velle cū sit libera. g ē inde/
terminata de poli. lz non de inesse. sed quid ad
Ari. qui videt dicere p piarmentias. q in futu/
ro cōtingēti nō est veritas determinata: dico q
verū est quo ad nos. qz v3 deterinate cognosce/
re nō possum⁹ que sit ista pars que debet eue/
nire. ab aliquo tñ intellectu est deteriate cog/
scibilis. g o3 q in se sit deteriat⁹. 4^o dictū est
illud: q predictae due indeteriationes sunt di/
stincte et subordinate fm prius et posterius. B
pbat sic. quarūcūq indeteriationū extrema
sunt distincta et fm prius et posterius subordi/
nata: et ipse indeteriationes sunt disticte et sub/
ordinate. sed extrema istaz indeteriationū sē
bi⁹. g rē. maior pz. qz bitudines distinguūtur
penes extrema. indeteriatio at eoz est quedā
bitudo. c^o extrema sunt ipsa indeteriata. minor
pz. qz agere et nō agere: et posse agere et nō posse
agere sunt extrema distincta: et prius est posse
agere et nō posse agere: qz agere et nō agere. g rē
5^o dictū est. qđ sequit ex predictis. q iste due
indeteriationes sunt sine dictione sepabiles.
hoc pbat sic. quicūqz alique due indeteriatio/
nes sic se bñt q sunt disticte. et vna est prior al/
tera nō est dictione q prima separet a sa. prius
.n. pōt absolui a posteriori. lz nō ecōuerso. sed
predictae due indeteriationes sunt bi⁹. ut patz
ex precedenti. g rē. non est igit dictione: q aliq
cā sit indeteriata ad posse agere et nō posse age/
re: que tñ est deteriat⁹ ad agere vel nō agere.
6^o dictū est. q in hoc tñ distinguū cā contin/
gens a cā nēcia. qz cā contingens est indeteria/
ta ad effectum indeteriatione de poli. puta ad
posse agere et posse nō agere. impole at est q sit
indeterminata indeteriatione de inesse. qñ vel
agit et tunc est deteriat⁹ ad agendū. vel nō agit
et sic est deteriat⁹ ad nō agendū. cā at nēcia sū
nēcio agens est deteriat⁹ deterioratione de poli
et de inesse. qz nēcio agit: et non pōt nō agere. in
B g dñt hec deteriat⁹ ab illa. 7^o dictū ē. q cū
indeteriatione de poli stat precise cōtingentia.
hoc pbat. cū illo precise stat cōtingentia quo
precise posito ponit tota rō cōtingentie. sed po/
sita precise predicta indeteriatione ponit tota
rō cōtingentie. g rē. minor pz. qz cōtingens est
qđ pōt eē et nō esse: ista at solū pertinet ad dete/
riationē de poli: ut pz. g rē. Confirmat. qz

effect⁹ cōtingentes qñ sunt in esse poli sunt cō/
tingentes. añ. n. qñ sint nō sunt cōtingenter nee
nēcio. g sequit q dū sunt tunc sunt cōtingētes.
sed dū sunt deteriat⁹ de inesse sunt indeteriat⁹
de poli eo q nō pñt nō eē. g rē. Ad rōes alte/
rius opionis pōt sic dici. ad p^o negando nēcia:
Ad ppōz primā dico q illud qđ est deteriatū
de inesse et de poli aduenit nēcio. nō at illd qđ
est deteriatū tñ de inesse. lz g effectus contin/
gens sit deteriat⁹ de inesse: nō tamē de poli.
Ad aliā pbōz dico q ista pars. a. ex quo ē de/
teriata euenit nō tñ nēcio. et cū dicis q sua op/
posita est impolis aduenire: nego: immo certe
polis: lz nunq eueniat: et cū pbas. q poli pos/
to in eē nullū sequit impole: dico q verum est
nullū impoli precedente: vel cui nō est annexa
aliq impossibilitas: sicut deteriat⁹ inferi⁹ de ef/
fectu cōtingente stante notitia dei certa. c^o op/
positū nunq eueniet. p^o qz si eueniret notitia
dei posset falli: qđ est impole. rōe g b^o impolita/
tis nunq ponet in esse. Ad cōfirmatōz dico.
q quelz cā cōtingens est indeteriata indeter/
minatione de poli. nō tñ de inesse. Ad 2^o pñ/
cipale rñdeo. pro c^o euidentia est sciendum q
quidā sunt effect⁹ cōtingentes quos ab eterno
diuina voluntas deteriat⁹: puta mundi crea/
tionē et ipm creari debere. sunt alij effect⁹ quos
deus dimisit in prāte nra et in nro libero arbi/
trio. si. n. deteriat⁹ me deus ad peccandū. de
prima deteriatione dicit Scotus q sunt tria
signa vel instantia. In p^o signo pponit termi/
simplices in eēntia diuina. In 2^o ponunt cōple/
xiones quas voluntas deteriat de terminis sim/
plicibus sibi oblatio. In 3^o sequit practicus i/
tellectus. d. et intelligens illud qđ voluntas d/
terminat de illis terminis. ex^o in primo instāri
obicit terminus simplex qui est salua: et qui est
dānatio. In 2^o sequit ipsa cōplexio. puta i dō/
iudā dānari. qñ at ad istā determinationē pz
q ista non p presupponit actioni voluntati di/
uine. sed p illa et p ista dico ad formā q aliqd
presupponi actōni cause pōt eē dupli. vno mō
per modū effectus: et isto mō maior est vera. et
minor falsa. alio mō per modū deteriorationis et
isto mō maior est falsa. certū est. n. qñ volun/
tas vult aliqd ob^o vel bō per voluntatē aliqd
extra elicere nñt se deteriat ad hoc eligendū:
et tñ hoc non obstatē ad huc est in prāte cause
cū cōtingenter se deteriet et agat. Ad confir/
mationē at dico q agens est in prāte ad suam
determinationē tñ per potentia suā imediate
et non mediante aliqua alia priori determina/
tione. sicut per potentia suā agit et est in poten/
tia ad agendū: non mediante aliqua actione p/
ori poli. aliter eēt pcessus in infinitū: si ad nul/
lā actionē vel determinationē eēt per se imedi/
ate in potentia. Ad terriā pōt dici isto mō q
verū est de illo qđ in preteritū trāst p modūz

effectus nō per modū deterioratiōis. Alī dicit Scotus ad hoc in p̄sniāz in illa qōe. vtz p̄destinatus possit dānari. dicit. n. q̄ sic. licz nūq̄ dānē. vñ sicut de ip̄s cōtingenter p̄destinatus ita cōtingenter stat in sua p̄destinatiōe. vñ dicit q̄ istā p̄destinatio nō intelligit per modū p̄teriti nec transit in p̄teritū. lz. n. ipsa coexistat p̄teritis que trāserunt. nō tñ ipsa p̄terit: sed alia p̄terierūt que coexistērūt sibi. et iō dicit q̄ idē est deū p̄destinare et p̄destinare se et p̄destinatū eē. et ita cōtingens est vñū sē aliud. q̄ n̄bīl est ibi nisi nūc eternitatis mensurans illū actū qd nec est p̄ns nec p̄teritum nec futurū. sed coexistens oibus istis. hec ille. vñ dico q̄ nō pōt fieri quin ista deterioratio fuerit scā. sed hoc nō obstante oppositū est in p̄tate cause. Ad 4. si bi deterioratio possit imutari. dico q̄ sic. tñ de inesse nūq̄ imutabilē. refert ei dicere aliquid posse imutari et ip̄m imutari: et cū dicit. q̄ poterit imutari per aliq̄ imutatiōz. dico q̄ ipsamet cā siue potētia n̄ mediante aliqua alia imutatione pōt ip̄s imutare vel saltē erit status in z et nō erit p̄cessus ut dēducit.

Ad 5. dico. q̄ ois cōditionalis vera est nēcia nēcitate p̄tate nō p̄tate: qm̄ hic nō est nēcitas ex parte accēsis nec p̄tate absolute. Dico q̄ ista. si petrus est p̄destinatus: saluabitur. est vera et necessaria nēcitate p̄tate et nēcitate cōditionata. nō āt absolute et p̄tate. Sciendū tñ q̄ ad tertiū articulū alī respōdet Franciscus de marchia in alia qōe dicens q̄ ac cōtingentia pōt tripliciter accipi: et deterioratio vno mō pōt accipi actualiter. alio modo mere potentialiter. 3. habitudinaliter. actio sumit actualiter qm̄ agens actu agit. potentialiter vero qm̄ non agit: sed pōt agere et nō agere diuisim actione mediante quā habet non in actu: sed potentialiter. sed habitudinalit̄ sumit: qm̄ lz actu nō agit: est tñ deterioratū ad agendū. actio. n. potentialis qd cūq̄ agens: lz nō sit deterioratū pōt. vñ sicut agere ex parte agentis cōtingentia pōt sumi tripliciter: ita consimilē ex parte effectus cōtingentia pōt sumi triplr. deterioratio ē enī quedā deterioratio ex parte effectus actualis: qui quidē effectus contingens est actu deterioratus. et hoc qm̄ ponit effectus in actu. alia est mere potentialis qua quidā agēs anteq̄ agat vel ponat effectū in actu pōt ip̄s ponere et nō ponere diuisim. alia est media q̄ qd agens indeterminatū ad agendū nō tamē actu agit. et hec est quasi habitudinalis: fm̄ h̄ dicitur q̄ quelz determinatio sequitur actōez suā sibi correspondētē. actualis. n. determinatū sequitur actionē actualē: et potētiā potētiā lē et ē. Per hoc ad argumētū cōcedit. q̄ illud qd presupponitur actioni actuali agentis non est in potestate eius actuali. est tñ in potestate eius habitudinali vel aptitudinali. vñ de ab

eterno nō habuit creaturā in p̄tate actuali. qz nec ipsa creatura ab eterno fuit pducta. et iō qm̄ dicitur in minori q̄ bi deterioratio presupponitur actioni cause. verū est actioni actuali n̄ āt habitudinali. et iō cōcedo q̄ bi deterioratio nō est in p̄tate agentis actuali: nō enī est in potestate agentis actuali nisi qm̄ agens elicit actū illū: est tñ in ei p̄tate virtuali siue potētiāli Et p̄ h̄ pōt solui 5. argumētū. si bi deterioratio est mutabilis. dico q̄ nō est mutabilis mutatione actuali. qz actu nō est: sed mutatione potētiāli. qua quidē cā pōt virtute sua in alia deteriorationē oppositam isti et impossibilem.

Quantū ad 2. articulū vbi erat vidē dū. vtrū in rebus sit aliqua cōtingentia. premitto p̄ istā distinctionē. q̄ duplex est cōtingentia. quedā enī reze cōtingentia est per accēsis. et est qua effectus est cōtingens in ordine ad causas actuales accētales cōcomitantes causas per se et ipsas impediētes. et ista cōtingentia est ip̄soz naturalū generabiliū et corruptibiliū. bi. n. effectus causaz naturalū quantū est ex causis per se ip̄soz nēcio pueniunt. q̄ āt cōtingenter pueniant hoc est ex causis per accēsis cōcomitatibus causas per se ac ipsas impediētes. cause. n. naturales p se disposite remoto impedimento nō possunt nō agere. qz necessario agunt. et hoc est qd dicit Ari. in 9. meta. de talibus causis loquens. nēce est inquit hoc idē facere. illō vero pati. ex quo p̄ qz cōtingentia effectus causaz naturalū bz quattuor conditiones. Prima est q̄ est cōtingentia per accēsis nō per se. est ei bi cōtingentia ex parte indispositionis materie. non autēz i ordine ad aliquā cām per se. Secūda cōclusio est q̄ est cōtingentia fm̄ quid non simplr. qz est in ordine ad aliquā vnam cām ut impossibile per alias. non est āt in ordine ad totum ordinē causaz acquisitaz Tertia conditio ē q̄ est cōtingentia priuatiua non positina: puenit enim cōtingentia huiusmodi ex priuatione seu ex defectu alicuius dispositionis causaz. cause enim debite vltima dispositione priuate non agunt. Quarta conditio est q̄ ē cōtingentia extrinseca non intrinseca. qm̄ non ē ex aliquo impedimēto intrinseco: sed ex aliquo extrinseco accēte. 2. est alia cōtingentia per se qua quidē effectus est cōtingens in ordine ad e causas p se. qm̄ positio oib p se causis et remoto oī ipedimēto ipse effectus possit poni et nō poni. et bi cōtingentia est cōtingentia actū humanorum siue voluntatis. De cōtingentia ista actus voluntatis ponit exemplū beat Augustinus quinto de trini. sexto capitulo de duobus hominibus eiusdem corporis secūdū pulchritudinem mente et corde pariens affectus quorum vnus mouetur ad bonum. aliter in mala voluntate perseverat. Videmus

eiz aliqui de duob⁹ bellantib⁹ v⁹ ludentib⁹. q⁹ magis aliqui volum⁹ victoria⁹ pro vno q⁹ p alio. supposito tñ q⁹ nulla cā sit magis ex parte vni⁹ q⁹ alterius. De ista at contingētia loquens Ari. 9. meta. postq⁹ dixit q⁹ scia ē d⁹ rior⁹. subdit necesse ē in quid alterum aliquid esse q⁹ p⁹ pri⁹ n⁹ ē. dico aut hūc appetitū idē volūtatem aut p⁹ b⁹ resim idē electiōez. q⁹ n. desiderabit p⁹ nci palr hoc faciet. et ista cōtigētia sic p⁹ ma h⁹ qua tuor p⁹ ditiōes. Prima ē q⁹ ē p⁹ rigētia p se. nō ē. n. ex aliq⁹ tñ accēte p⁹ comitāte sic p⁹ ma. Se cūda ē q⁹ ē p⁹ rigētia simpliciter qm nō ē i ordie ad vñā cāz vt impēdibilē p alia. s⁹ ē i p⁹ patigie ad totū ordinē cāz requisitaz. Tertia ē q⁹ ē p⁹ rigētia p⁹ itia nō p⁹ uatiua qm nō ē ex p⁹ uatiōe alicui⁹ debite dispositiōis. sed ex plenitudie p⁹ fectiōis ipi⁹ cāe. Quarta ē q⁹ ē p⁹ rigētia itrise ca n⁹ extriseca qm nō ex aliquo ipedimēto extri seco sic p⁹ ma. s⁹ ex p⁹ fecto dominio cāe respectu sui effect⁹ p⁹ rigētia. et ista ē p⁹ fecta p⁹ rigētia. Ex q⁹ b⁹ quidē quattuor p⁹ ditiōib⁹ p⁹ z quatuorplex d⁹ ria inter hāc p⁹ rigētiā et p⁹ dictā. Hoc premisso pono aliquas p⁹ p⁹ sitiones. Prima est ista. q⁹ in rez natura nō ois effect⁹ euēit necessario. Hoc p⁹ batur nā aliter non oporteret negotiari vel p⁹ siliari sic deducit p⁹ h⁹us p⁹ mo p⁹ biarmēias. Cōfirmat. nulla rō ēris diuisiua ē in rebus i⁹ possibilib⁹ s⁹ cōtingētia ē rō enī diuisiua. ens enī diuidit p⁹ cōtigēs z necessariū. g⁹ rē. Et ideo ista cōtingētia in reb⁹ est satis manifesta spe⁹ cialiter prima cōtingētia que ē effectū natu raliū. actio enī vnius corporis supra celestia i⁹ peditur per actionē alterius. z iō nō est multū cōfidendū in signis astrologicis: z ita apparet istā cōtingētiā eē manifestā. z iō negantes ta lia ita manifesta indigent pena z flagello. qm fm q⁹ dicit Aui. p⁹ meta. q⁹ negantes primum p⁹ rin⁹ sunt vapulandi: vel cōburendi quousq⁹ cōcedant q⁹ nō est idē cōburi z nō cōburi: va pulare z nō vapulare. ita isti qui negāt aliq⁹ ens cōtigens exponendi sunt tormentis quo⁹ usq⁹ cōcedant eos q⁹ pole est eos nō torqueri. Secūda ppō ē. q⁹ cōtingētia fa que est p se est ēt in rebus. z ista cōtingētia nō est ita ma nifesta sicut prima. vñ multi ponentes primā sic manifestā negant istā: q⁹ enī voluntas non velit aliquid hoc dicunt q⁹ non est ex se: sed ex defectu alicuius nēcio requisiti ad volendū: oib⁹ enī nēcio cōcurrentib⁹ que requirūtur: dicunt voluntatē non posse non velle. iō probo istam contingētiā sic. ois potētia mere liber re agens contingenter agit: sed voluntas in q⁹ cunq⁹ actu agit libere cū sit quedā cōditio an nexa cuilibet actui voluntatis z pp hoc ē meri tū vel demeritū. g⁹ rē. P⁹ cuiusq⁹ diuisionis alterū mēbz ignobilis est pole: z alterū mē bzū nobilius semper est pole. natura. n. nō de ficit in nēcio. sed cōtingētia diuidit in cōtin

gentiā per se z contingētiā per accidens que ē ignobilior z est in rebus. g⁹ multo magis p⁹ ma q⁹ est nobilior. Tertia ppō. q⁹ ponendo primam cām agere nēcio ad extra non pōt saluari in re bus contingētia. bec at ppō superius fuit p⁹ b⁹ata in qōe de fine: vbi ēt p⁹ b⁹atū fuit q⁹ ac⁹ dei est cōtingens: vide ibi rē. Quarta ppō est. q⁹ ēt in rebus est aliquis effectus fortuitus z ca sualis. bec p⁹ b⁹at. q⁹ ois effectus raro adueniēf p⁹ ter intentionē agentis est casualis z fortui tus: sed aliquis effectus est bi⁹. p⁹ z tā in agentibus a p⁹ p⁹ sito fm intellectū q⁹ in alijs. in agē tibus enī a p⁹ p⁹ sito p⁹ z. uticuz aliquis qm vadit ad forū ut ibi emat aliquid z obuiat debitori suo a quo reportat pecuniā. illa reportatio est a fortuna. in agente ēt naturalis p⁹ z apparet. nā agens naturale generans vel intendit sibi assimilare genitū. si ergo produceret aliquod mōstrum ut si produceret gigantes vel būtem sex digitos iste effectus est casualis. cā at vtri usq⁹ quare talis effectus dicit⁹ casualis vel for tuitus est ista: q⁹ oē agens siue naturale siue a p⁹ p⁹ sito agit pp finē: ut p⁹ b⁹at z⁹ b⁹. qm ergo aliquis producit finē quē intendit z a quo mo uetur dicit⁹ cā per se istius effectus z finis pro ducti: si vero moueat ab vno fine z aliū produ cit: hoc cōtingit dupliciter: q⁹ vel illū quē intē dit z a quo mouetur si producit. sed illū alium a quo non mouetur: z tunc dicitur per se vanū vel frustra agere: ut b⁹ in isto. c. de fortuna: v⁹ ēt producit finē intentū z aliū non intentū: et tunc non est actio sua frustra z vana. q⁹ h⁹z in tentū: z respectu eiusdē dicit⁹ per se cā. dicitur tñ cā per accēs respectu finis producti non in tenti. Un⁹ semper qm aliquid aduenit a casu z fortuna illud idē q⁹ dicitur cā per accēs ca sualis z fortuita respectu finis non intenti est per se cā determinata respectu effectus per se intenti. verū tñ inter casum z fortunam est ista d⁹ ria q⁹ fortuna est in būtibus intellectuz z in agentibus per intellectū. casus vero in bis z i alijs: in plus ergo se h⁹z casus q⁹ fortuna. z⁹ sciendū. q⁹ l⁹z in cōpatione ad ista inferiora ad ueniat aliquid a casu vel a fortuna. respectu tñ notitie dei nihil accidit a casu vel a fortuna q⁹ nihil aduenit p⁹ ter e⁹ intentionē vel intel lectū. Sed contra predicta arguitur ostēden do q⁹ in rebus nulla sit cōtingētia. p⁹ sic. oīe q⁹ est qm est necesse est eē: sed nunq⁹ est nisi qm est. g⁹ semper necesse est. g⁹ in rebus nihil est con tingenter. Confirma⁹. illud q⁹ ē cōtingenter est q⁹ illud q⁹ nullo mō est. nec ē nēcio nec cō tingenter: ois enim modificatio presupponit suū modificabile: cū modificatio sit alicuius modificans: contingētia autē est quedā mo dificatio alicuius effectus. ergo sequitur q⁹ res ante q⁹ sic non sit contingenter: o⁹ ergo q⁹ dūz est q⁹ sit nēcio. P⁹ oē futurū de necessitate est

futurū cū idē de seipso p̄dicet, cū modo nēcīta-
tio, sed oē q̄ est de nēcītate futurū nēcīo enēit.
ḡ rē. P̄ ad idē pōt applicari rō facta superi^oi
qōe de fine: vbi dī qd actio dei sit nēcīa quo p̄-
bato: sequitur q̄ oīa enēiant nēcīo: ut ibidem
probat. Et sīlīr pōt applicari rō de p̄scien-
tia dei. Respondeo ad primū, oē qd est rē.
Thomas anglicus dicit in hoc 2^o: q̄ res ante q̄
sit est contingenter, sed dū est nēcīo est: q̄ cā in
actu et effectus in actu nēcīo simul sunt et n̄ sūt.
Contra hoc facit confirmatio prime rōnis ad
quāz nō credo q̄ ipse nec aliquis eius sequat̄
possit respondere: hoc tenendo. Iō dico aliter q̄
ista p̄positio, oē qd est rē, vel est cōposita vel di-
uisa. Si cōposita sic est vera, si diuisa sic ē fal-
sa, vnde oē qd est q̄ est: in sensu cōposito neces-
sario est: in sensu diuiso contingenter est. Ad
2^o euidentia est sciendū, q̄ accīō et quicūq̄ ac-
tus actualis: aliter cōpat̄ ad subiectū cui ac-
cidit, aliter ad aggregatū ex subiecto et accidē-
te, puta hoc qd dico, albedo vel iste actus qui
est currere, aliter compatur ad hominē absolu-
te, aliter ad aggregatū, puta albedo ad hominē
albū vel cursus ad hominē currentē. Nā al-
bedo et quodcūq̄ aliud accidens compa-
t̄ ad subiectū absolute tanq̄ ad illud cui contingen-
ter est existens non nēcīo: sed compatur ad ag-
gregatū tanq̄ ad illud cui necessario est exīō.
Impole est enim hominē albū cē sine albedie:
et hominē currere sine cursu. Ad p̄positum ap-
plicando dico q̄ quando ista p̄positio: oē qd
est q̄ est cōposita: et tunc compatur act^o ad
aggregatū ex subiecto et accīō: et sic inest subcō-
necessario: et sic est necessaria, q̄ aut est diuisa:
tunc compatur accīō ad subiectum precise eo
modo quo est diuisus ab actu, et ut sic dictum
est q̄ inest sibi contingenter. Confirmat p̄-
dicta solutio, q̄ contingens est qd pōt eē et non
eē, sed q̄ voluntas vult cum velit libere vult
contingenter, q̄ potest velle et non velle: et pōt
se priuare actu, ḡ rē. Vñ si voluntas q̄ vult
vellet necessario nō haberet meritū nec deme-
ritū ex quo vellet necessario: ut dictū est in pri-
mo articulo, q̄ cū determinatiōe de inesse stat
indeterminatio de poli, cū qua quidē determi-
natione ut dictū est stat precise contingentia.

Ad 2^o dico, q̄ si de necessitate vel potest de-
minare inherentiā predicatū ad subiectū: vel
pōt determinare predicatū, si primo mō sic est
vera maior: sed propter hoc nō sequitur q̄ ne-
cessario enēiat, cōmutatur enī determinatio
necessitatis ad inherentiā predicatū ad subm
ad predicatū tantū et sic implicatur fallacia ac-
cidentis et consequētis, si at determinatur pre-
dicatum sic maior est falsa.

Quantum ad 3^o articulū vbi erat
vidēdū de principali q̄
sito pono aliquas p̄positiones, prima est ista

q̄ effectus contingens s̄m quid: puta natura-
lis stante generali influentia prime cause pōt
determinare cognosci per causas contingētes
ab aliquo intellectu finito. Hoc probatur, effe-
ctus dependens a causis finitis ipsūz necessa-
rio inferentibus est determinate cognoscibilis
ab aliquo intellectu finito cognoscente omēs
eius causas ipsum necessario inferentes, ex q̄
enim cause sunt finite possunt apprehendi ab
aliquo intellectu finito, ex quo etiā ipse necessa-
rio inferunt: s̄ omnis effectus naturalis con-
tingens dependet seu prouenit ex causis fini-
tis ipsum necessario inferentibus, ergo rē, pro-
batur minor quantū ad primā partē, tūz quia
inter causas est ordo: in infinitis autē non est
ordo 2^o meta. Secūda pars minoris proba-
tur, q̄ huiusmodi cause naturales inferūt ne-
cessario suum effectū p̄, cause enim naturales
vltimate dispositę necessario agunt nec possūt
non agere amoto impedimento, ex quo patet
q̄ totus ordo causarū naturalium cuiuscūq̄
naturalis effectus est necessarius, ergo et effe-
ctus qui sequitur: licet sit contingens secūdū
quid, s̄ in ordine ad vnam causam tantum pro
quanto ista est impossibilis: non tamē in ordie
ad omnes eius causas, ergo rē, vnde si omnes
huiusmodi effectus naturales futuri non pos-
sunt determinate a nobis cognosci, hoc est ga
propter breuitatem vite nostre non possumus
cognoscere omnes causas earū nec omnes mo-
dos impediendi: et hoc est qd dicit Auicē, 7.
metba, q̄ si quis sciret oēs eclipses et oēs mo-
dos quibus corpora superiora possunt impedi-
ri in operationibus suis: et quibus, n̄ posset vti
q̄ videre oēs effectus futuros, q̄ aut nē quis
fallitur in talibus hoc est q̄ fallitur in causis
vel in modis causandi vel impediendi. Se-
cūda p̄positio, q̄ nullus actus voluntatis
futurus potest determinate cognosci ab aliq̄
intellectu finito nisi solū suspiciatue, hoc patz
nam voluntas cum sit libera a nullo necessita-
ta potest in vtrūq̄ actum oppositum, istum
tamen actus deus potest scire pe seipsū. Ter-
tia p̄pō q̄ intellectus diuinus intelligit oīa
alia a se, p̄bat auctoritate aplī ad hebreos
4^o capitulo nō est vlla creatura inuisibilis i cō-
spectu eius, quoniam oīa nuda sunt et ap̄a ocul
eius. P̄ ratione arguitur sic ex parte obiecti:
oīs potētia intelligens perfecte aliq̄ obiectū
intelligit qd cūq̄ intelligibile sub ratione qua
per ipsum est intelligibile, sed intellectus diui-
nus intelligit eēntiā suā perfecte quantū intel-
ligibilis est, ḡ intelligit qd cūq̄ intelligibile
per ipsam sub ratione qua per ipsam intelli-
gibile est, et sub propria ratione, sed oē aliud a dō
est intelligibile per eēntiāz diuinā, ḡ rē, maior
p̄, nisi enīz intelligeret quodcūq̄ intelligibile
per ipsam non intelligeret perfecte, minor p̄.

quantū ad vtrancq; partē. prima enim patet. s. q; intelligat perfecte essentiā suā. Et ideo probatur secūda sic. minus perfectū in ordine eēntiali est ratio intelligendi a posteriori magis perfectū: per creaturas enim devenimus in cognitionē dei. iuxta illud apostoli: Inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. ergo multo magis perfectū magis erit ratio intelligendi a priori minus perfectū. probatur p̄sa: nam perfectū magis continet imperfectum q̄ econuerso. q̄to enim aliquid magis contiet aliud. tanto est magis ratio intelligendi illud. cū igitur deus sit ens nobilius et perfectius toto ordine aliorum entium: et q̄libet aliud ens ab ipso est ratio intelligendi ipsum a posteriori. q̄ et ipse erit ratio cognoscendi aliorum a priori.

Preterea arguitur ex parte potentie sic: obiectū potentie limitatiois et inferioris non est illimitatū nec vltius obiecto potentie superioris et illimitatiois. sed diuinus intellectus est illimitatiois nostro. ergo rē. sed obiectū intellectus nostri se extendit in generali ad omnia cū habeat pro obiecto ens inquantū ens. ergo obiectū intellectus diuini se extendit aliquo modo ad omnia alia. et hoc in speciali et sub ratione propria cuiuslibet. cognitio enim in generali alius est cognitio confusa et imperfecta. et ideo deo repugnat. oportet ergo q; ad omnia se extendat sub propria ratione. Preterea illud qd continetur ab alio secundū eius proprias et specialē rationē et perfectiori modo q̄ se continetur illud in quo continetur est ratio perfecta illius cognoscendi ipsum. sed quodlibet aliud a deo continetur in deo perfectiori modo q̄ in se ergo rē. maior patet. nam eius entitas est ratio cognoscendi ipsum: et q; continet entitatē continet cognoscibilitatem. minor probatur: q; cū deus sit infinite perfectionis et nulla perfectio sibi desit et quilibet creatura dicat aliquā perfectionē. sequitur q; secundū illud qd est perfectionis sit in deo: et hoc est qd dicitur cōmunis opinio omnium doctorū. dicunt enim q; omnes creature et omnia alia a deo sunt in deo contenta supereminenter et in quodā esse supereminēti. Confirmatur. q; intellectus noster intelligit deum. unde Augus. 5. de trinitate. inuisa diligere possumus. incognita autē nequaquā. intelligit etiā alia a se. ergo si intellectus diuinus si intelligit nisi se: intellectus noster erit illimitatiois q̄ intellectus diuinus. qd est manifeste falsum. Preterea quēcūq; deus conseruat et dat esse punit vel retribuit de actibus bonis vel malis intelligit. sed deus omnia alia a se conseruat et omnibus dat esse. creaturas autē rationales punit de malis actibus et retribuit de bonis. q; rē. maior p3. nam aliter conseruaret et daret esse et non intelligeret cui daret. qd est manifeste falsum. minor de se p3. est igitur sic intelligen-

dū q; deus intelligit essentiā suā tāq; obiectū primariū et adequatū intellectus sui. et p̄ter se ne aliquo tamē discursu et successiōe intelligit quēcūq; alia per essentiā suā: et eius intellectus si mutatur nec plura intelligit nē q̄ prius: nec econuerso. Quarta propositio q; deus per vnicū actū intelligendi indiuisibile intelligit se et quēcūq; alia a se ita q; ille actus non multiplicatur: sed manet indiuisibilis et vnicus. p̄ probatur sic. quantū potest potentia aliqua finita et limitata per actus infinitos circa obiecta diuersa subsequentes tantū potest potentia aliquā infinita et illimitata per actū vnicū oēs istos actus infinitos finite potentie excedentes: sed potentia aliqua finita per tales actus infinitos circa diuersa obiecta intelligit infinita. ergo cū actus intelligendi diuinus excedat oēs istos actus infinitos cum sit idē cū deo tantū poterit iste vnicus actus quantū omnes illi infiniti. ergo rē. Preterea tanta illimitatio est actus infiniti sicut potentie infinite. sed deus per potentia vnicā. s. intellectūque que est infinita intelligit omnia. ergo per cōsequens per actū vnicū. Confirmatur. q; nos eadē potētia cognoscimus et attingimus ad omnia nostra obiecta. cū ergo actus intelligēdi diuini sit illimitatiois q̄ potentia nostra intellectūque sicut ista est vnicā respectu diuis obiectorum: ita et ille actus intellectus diuini. unde Augus. 5. de trinitate dicit. q; deus vna et eterna et immutabili visione cōp̄ectitur omnia que videt. sciendū tamen q; opinio cōmunis circa predicta ponit q; deus non intelligit omnia per vñū representatiuū. imaginatū enim q; deus intelligit creaturas per earum rationes ideales: vel per ipsas ideas: idea inq; secundū eos non est nisi ratio quedam exemplaris creaturā representans. Unde Augus. dicit. alia inquit ratione. i. idea condit⁹ est homo et alia equus. pro nunc autē dimittō istā materiā de idolo. Sed cōtra istas propositiones arguitur primo contra primā. s. q; intellectus diuinus non intelligat omnia alia a se. primo sic. omnes partes quas deus scit vel cognoscit vel intelligit et continuo vel sē diuisibiles. vel indiuisibiles. si indiuisibiles. ergo continuo cōponitur ex indiuisibilibus: qd est contra doctrinā Ari. in. 6. huius. Si vero diuisibiles: cum omne illud qd est diuisibile sit diuisibile in aliquas partes vltra. ergo vltra omnes partes q̄ deus scit: in continuo sunt alie partes in quas sunt diuisibiles ille a deo cognite. sed ille partes que sūt vltra omnes a deo cognitae: et alie ab illis a deo cognitae non sunt a deo cognite. ergo aliq; partes sunt in continuo quas deus non intelligit. Preterea inter hunc punctū vel primū a deo cognitū: et quēcūq; aliū punctū a deo cognitū vel est aliquid mediū vel nihil. Si nihil. ergo punctus est immediatus pun-

eto. qd est contra Ari. 6. huius. si aliquid est me-
diū: vel illud est diuisibile vel indiuisibile. si
indiuisibile. tunc sicut iste punctus qui est me-
dius inter hunc punctū a deo cognitū & quē-
cūq; aliū ab ipso deo cognitū non est a deo co-
gnitū. iste igitur punctus est a deo incognit⁹
qd est propositū. Præterea etiā sequeretur. qd
idē punctus sit immediatus puncto: & indiuisi-
bile indiuisibili. si diuisibile sit. igitur ibi erūt
multa puncta vltra omnia puncta a deo cog-
nita. non ergo omnia pūcta que sunt in linea de-
us cognoscit. Præterea vltra omnē numerū
a deo cognitū potest esse aliquis maior. sed ille
numerus qd est maior omni numero producto:
vel a deo cognito non est. ergo aliquis numer⁹
est deo incognitus. Præterea tunc sequeretur
qd actus intelligendi diuinus vilesceret & possit
imperfici: cōsequens est falsum. ergo & aīo. cō-
sequentia probatur. quia omnis actio & omnis
actus qui est circa obiectū nobilius & perfecti⁹
est nobilior illo qd est circa vilius obiectū & im-
perfectius. cū ergo deus intelligat p̄ essentiam
suā ut dicit: & postea intelligat alia que sunt vi-
lia & imperfecta. q̄ sequitur qd vilesceret & iper-
ficeretur. Ad idē sic arguit Franciscus d̄ mar-
chia super primū sententiarū. omne intelligibi-
le mediāte notitia perficit intellectū. sed nihil
aliud a deo intellectus perficere potest intel-
lectum diuinū. ergo nihil aliud a deo est intelli-
gibile per ipsum. Præterea vnū fm qd vnum
non est ratio intelligendi nisi vnum. idē enim
inquantū idē semper est natū facere idē. s; de-
us & quicquid est in ipso est vnū. ergo diuina es-
sentia non est ratio intelligendi alia a se: & per
cōsequens. diuinus intellectus nō intelligit p̄
diuinā essentia alia a se. Præterea nec⁹ non
est ratio immediata intelligendi p̄clusionē aliq̄
contingentē. qz si sic ex premissis necessari⁹ po-
test sequi cōclusio cōtinens qd est contra Ari.
primū priorū. sed deus & quicquid est in eo est
nec⁹. ergo nihil qd est in eo est ratio cognoscen-
di aliq̄ cōtingens. cū ergo nihil possit intelli-
gere nisi per illud qd est in eo: qz nihil qd est ali-
ud a deo potest eē in intellectu diuino ratio co-
gnoscenti. ergo & c. Confirmatur. qz sicut se
habet nec⁹ ad cōtingēs sic inuariabile ad va-
riabile. sed nec⁹ non est causa cōtingētis. ergo
nec inuariabile erit causa variabilis: sed quic-
quid deus intelligit habens causam intelligit
per cām. ergo si intelligit variabilia & cōtingen-
tia intelligit ea per variabilia & cōtingentia:
sed hoc est impossibile. cū omnia que intelligit
intelligat per essentia suā. Præterea sequitur
qd deus potest producere numez actualiter i-
finitū. hoc autē est impole. ergo & c. Impossitas
patet. qz tunc isto numero producto nō posset
maiorē numez producere. aliter ille producer⁹
non esset infinitus. ergo eius potentia poterit

exbauriri. Nūa probatur. quecūq; deus intelli-
git alia a se potest ea iesse ponere & producere.
si ergo intelligit animas infinitas vel homines
infinitos ex quo intelligit omnia posita poterit
omnia alia ponere in eē & producere. q̄ & c. Cō-
tra secundā propositionē que est quarta in or-
dine. arguitur sic qd non intelligat per vnūcūq;
actū. idē actus non est affirmati⁹ & negati⁹.
sed deus habet notitiā de veritatibus affirma-
tiuis & negatiuis. ergo & c. Præterea eadē ra-
tione tunc actus diuine voluntatis eēt vnūcūq;
sed hoc est falsum. ergo & c. probō. qz actus vo-
lendi & actus nolendi non sunt vnus actus: ali-
ter circa que eēt vnus & reliquius. sed deus bz
actū volendi de bonis. & nolēdi de malis. ergo
& c. Respōdeo ad primū. tñ pro primis trib⁹
est vnus modus soluendi Francisci de maro-
nis. ponens tres propositiones. Prima ē ista
qd equalē & inequalē sunt passionē q̄titatis fi-
nite. probatur: qz equalia sunt quoz extrema
non se excedunt. inequalia vero quoz extrēa
se excedunt. infinitis autē repugnat extrēitas
3^o phicoz. vbi cūq; etiā est inequalitas alterū
finitur & exceditur: que omnia repugnāt infi-
nito. Secūda propositio est hec. qd totū & p̄s
non inueniuntur nisi in quantitate finita. pro-
batur: qz omne totū est maius sua parte. & oīs
pars minor est suo toto. maioritas autē & mino-
ritas sunt species inequalitatis que repugnāt
infinito. Tertia propositio est. qd totū in q̄ti-
tate. puta omne & nullū & huiusmōi signa que
designant quandā vlitatē fm eoz virtutem
sumpta & collecta repugnat multiplicationi &
multitudini infinite & circa ipsam formari nō
possunt. probatur. nam talia dicūt quandā to-
talitatē que repugnat infinito. Per hoc faci-
liter soluuntur prime tres rationes. in omnib⁹
enim additur omne & quecūq; & talia. Scie-
dum tamen pro istis rationibus. qd cū dicitur
omnes partes & c. & sic de alijs. qd ista signa pos-
sunt dupliciter teneri vno modo coniūctim. et
isto modo repugnat infinitis ista inq̄ collectō
habet ratioz finitatis. alio modo potest te-
neri diuisim: & sic intelligendo omnes partes
quas deus scit in continuo sunt diuisibiles. ita
qd illa est diuisibilis & ista: & sic in infinitū. ita
qd non est aliqua que sit indiuisibilis. & sic opti-
me potest addi: & sic facili⁹ patet solutio ad ra-
tiones: que quidē solutiones possunt sic cōfir-
mari. qz fm phm ante omne tempus fuit tps:
& ante omne diē fuit diē & mensis & ann⁹. istō
autē signū omne nō hic potest distribuere ade-
quate pro infinita multitudine. qz ante infini-
tā multitudinē dierum non fuit diē: cū mul-
tudo dierū infinita sit eternitas & ante eter-
nitatē nulla diē possit esse. ergo solū distribu-
it hic pro multitudine finita. ita qd accipiātur
ista signa diuisim. puta qd ante istaz diē fuit

dies et ante istam alia et sic infinitum. si enim ante omne tempus esset tempus ita quod si omne sumeretur coniuncti sequitur contradictio. probatur. nam illud quod est ante omne tempus non est tempus. cum illud tempus quod est ante sit de numero omnium temporis. et ita sequeretur quod esset tempus et non esset tempus: quod est contradictio. Preterea idem est omnis homo et tota multitudo hominum: sed infinita hominum multitudo non est totus. aut enim tale totum constaret ex partibus finitis aut infinitis: non ex finitis. quia finitum non constituit in infinitum. 3. huius. nec ex infinitis: quia cum omne totum sit maius sua parte sequitur quod infinitum potest excedi: et esset dare maius infinito: et sic in infinitum terminaretur. quia omne quod exceditur ab aliquo clauditur et determinatur ab illo. 4. enim huius dicit Ari. quod omne excedens dividitur in excedentia. id est in illud in quo excedit et in illud quod exceditur: sed omni infinito repugnat claudi et terminari. quia infinitum non habet terminum nec habet terminari. ergo etc. Sed contra predictas propositiones fortissime arguitur. et primo contra primam. tum quia inter personas divinas ponimus equalitatem. unde Athanasius ibi. quicumque vult saluus esse etc. de filio dicit quod est equalis patri secundum divinitatem: in ipsis tamen personis est infinitas et infinita perfectio secundum Augustinum. tum etiam quia deus est quo maius excogitari non potest. et etiam magis quam aliquis excogitare potest secundum Augustinum. maiestas autem est species inequalitatis. Secundo arguitur sic contra secundam propositionem. quia omne divisibile est totum et habet rationem totius: sed infinitum est indivisibile. ergo etc. Preterea Ari. dicit 3. huius. quod infinitum habet rationem partis. ergo sibi non repugnat. Tercio arguitur contra tertiam propositionem. quia tunc sequeretur quod circa multitudinem fieret omnis inquisitio syllogistica. nam nulla talis inquisitio est sine ulla propositione: ex partibus in qua nihil sequitur syllogistice per priorum. ergo etc. Preterea Ari. 2. meta. dicit quod in infinito omnes partes sunt medie. ergo si signum omne non repugnat infinito. 4. arguitur contra solutiones per sic: cuiuslibet contradictionis altera pars est vera: sed ista est falsa quedam pars continui non est divisibilis in ultiores partes. ergo ista erit vera. omnes partes continui sic coniuncte erunt divisibiles in ultiores partes.

Per de quolibet affirmatio vel negatio est vera. aut ergo omnes species numeri habent numerum aliquem ultiozem: et omnes partes continui sic coniuncte erunt divisibiles in partes ultiores. aut non omnes. si non omnes: per equipollentiam valet quedam non: et ista est falsa: quidam numerus non habet numerum ultra se: et quedam pars continui non habet partem extra se. ergo sequitur quod ista sit vera: omnes partes continui coniuncte habent partes ultra se vel ad minus

quod quedam erit pars in continuo que erit indivisibilis et que non ultra se habebit partes. Preterea a singularibus sufficenter enumeratis sequitur vel sumptum per locum a toto in quantitate: sed iste punctus post primum punctum est a deo cognitus et ista et ille: et sic de alijs. ergo omnes sunt a deo cogniti. Arguitur de partibus continui: ista pars habet ultra se partes ultiores et ista et illa etc. ergo omnes partes continui habent partes ultiores. Sicut istud est per se notum quod omne totum est maius sua parte. ita istud est per se notum quod omnis pars est minor suo toto: sed hoc distribuitur pro infinita multitudinem cum sint infinite partes in continuo. ergo etc.

Confirmatur. quia cum sint infiniti homines in potentia: ista. omnis homo est animal. verificatur pro infinito et pro universis. Respondeo ad primum contra primam propositionem et dico quod equalitas et inequalitas de quibus non est intentio est illorum que constant ex partibus realiter distinctis. quia ibi est solus totus et pars. ad aliam probatur. unde de maiestate dei. dico quod inequalitas ut hic accipitur est excessus secundum proportionem: et isto modo deus non est inequalis. quia improporcionabiliter excedit. Ad aliud secundum propositionem dico quod vel loqueris de infinito in actu vel de infinito in potentia. si de infinito in actu illud non est dare. et ideo non est divisibile. et per consequens: nec etiam ut sic habet rationem totum: nec partis nec est divisibile. si loqueris de infinito in potentia. dico quod tale est dare secundum eius entitatem finitam: sed secundum divisionem sit infinitum. et ideo eius entitas habet rationem totius et est divisibilis. et de isto erit specialis difficultas in 6. b. deinde concedente. Ad aliud quod 3. huius dicitur. dico quod continuum est infinitum ut dixi secundum divisionem. et quia quicquid secundum divisionem accipitur habet rationem contenti: et accepti. et per consequens habet rationem finiti et rationem partis. illud ergo cui competit ratio partis non habet rationem infiniti nisi solum secundum divisionem de qua non loquimur hic. Ad illud tertie propositionis. dico quod si accipiat aliquam multitudinem finitam de multitudine infinita: tunc de illa multitudine finita quecumque sit formalis talis propositio syllogistica. de illa autem tota multitudine cum non sit tota actu non potest formari: sed de terminis absolute ut abstrahunt a finitate et infinitate. Ad aliam propositionem secundum methaphysicam. in infinito omnes partes sunt medie etc. dico ibi quod si omnes vel sumitur coniuncte vel divisim si coniunctim: sic est falsa et eis repugnat. medium enim dicitur per respectum ad extrema. omnia enim dicitur per respectum ad extrema. omnia huiusmodi autem repugnant infinito: si sumatur divisim sic est vera: unde 13. quilibet pars precise accepta sit media non tamen omnes. esset enim fallacia compositionis et divisionis: unde sicut non sequitur iohannes est albus et est canonicus. ergo est

albus canonicus. sic hic. vñ ista propositio in infinito oēs partes sunt medie dicitur q̄ itel-
ligitur p̄uatiue per p̄uatiōē extremoz. cū
nō habeat extrema. nō aut̄ possit. s. per posi-
tiōē extremoz cū extrema nō habeant. Ad
rōes contra respōsiones et solutiones. r̄sideo.
Ad primā dico q̄ propositio cuius subiectū in-
cludit inōpossibilia nō est vera. et iō nō habet
cōtradictoriā sicut ista. oīs hō irrationalis est
aiā. nō habet proprie p̄radictoriā. q̄ eius cō-
tradictoriā nō potest eē vera: in e^o subiecto q̄
presupponit includitur impōtia. et ita est hic:
oēs partes cōtinui et̄. pro infinitis distribuē-
do et coniunctim sumendo. Contra. ista est bo-
na contradictio chimera est ens prohibitū. chi-
mera nō est ens prohibitū. et tñ subiectū. puta
chimera includit p̄pōtia: entia. n. ficticia nihil
aliud sunt nisi quedā in suo cōceptu incōpossi-
bilia includētia: et quibus repugnat omnibus
oīs compōsititas exīdi: non est ergo huiusmodi
chimera. q̄ cōiter dicitur q̄ habet partes di-
uersis aiālibus cōsiles. Respōdeo et dico. q̄
aliter est qñ subiectū includit infra se tale qd
ad talē incōpossibilitatē: et aliud qñ adiungit
sibi. chimera igitur includit istā incōpossibili-
tatē de se: nō sic est in proposito. Ad 2^o dico.
q̄ semper in cōtradictione opz q̄ affirmatio et
negatio sumantur vniformiter. qñ ergo dicit
oēs partes. li omnes. qñ tu arguis tenetur con-
suetudine. oz ergo q̄ in extremo negatio negetur
illa simul sūptio et cōsuetudo huius signi omnis.
et sic concedatur ista negatiua. non oēs partes
continui sunt diuisibiles: et iste sensus q̄ istō
sig^o oē simul sumptū et coniunctim repugnat:
et negatur a partibus infinitis continui sic con-
iunctim. et cū deductio q̄ non omne equipollet
ad qdā nō peccat per fallaciā accūris. suis
enim li nō oē ac si sumeretur diuisim cū suma-
tur coniunctim. Ad 3^o dico. q̄ verū est si sint
singularia sufficienter enumerata sicut partes
vñ vñ sumptū: sed sic nō est hic. Aliter re-
spodetur. q̄ illa non possunt sic sufficienter enu-
merari. q̄ infinita sunt. Ad 4^o dicitur q̄ si
fiat verificatio illius distributionis pro multi-
tudine infinita. nō tñ inquantū infinita. s. in-
quantū eius termini abstrahunt a finitate et
infinitate. Ad cōfirmationē per idē. Ad ra-
tionē Aris. et cōmētatoris nego p̄iam. Ad p̄-
bationē dico. q̄ ista est vera de actione ab obō
causata saltē partialiter. cuiusmodi est act^o no-
ster intelligendi: vel in qua acquirit aliq̄
perfectio in ordine ad aliq̄ obiectū: sic at non est
in proposito. non enim est actus intelligēdi di-
uinus causatus a creaturis: nec acquirit aliq̄
perfectio ex eis. ex eo enim q̄ est act^o p̄fectis-
simus: et est circa oia: et nō ex eo q̄ est circa oia
causata. iō est perfectissimus. Ad rōes Grā-
disci de marchia. Ad primā dico. q̄ obiectū in-

telligibile est duplex. qdāz est qd est cā sciē-
tie apud intellectū saltē i aliquo genere cause
et tale perficit intellectū mediāte notitia saltē
terminatiue. aliud est obiectū qd nō est cā sci-
entie. sed e^o sciētia est cā eius in genere cau-
se efficientis: et ē finis: cuiusmodi sunt artifici-
alia. q̄ ipsa artificialia sunt cā sciē ipsoz p mo-
dū finis. et iō q̄ aliquo mō sunt cā sciē ipsoz
ipse ē perficiunt intellectū mediāte sciētia.
Illud at obiectū qd in nullo genere cause est
nec efficiens nec finis est cā sciē: sed econuerso
sciētia est cā eius: que nullo mō perficit intel-
lectū: sic at est i proposito. ḡ r̄. Ad 2^o dico. q̄
verū est de eo qd est formal^r vñ et virtualiter
sive potēcialiter. illud at qd est vñ formal^r et
plura virtual^r pōt eē cā pluriū. diuina at eē
tia s. vñ formal^r nō tñ virtual^r: imo plura
Et iō pōt eē rō intelligendi ipsa sicut declarā
qñ p̄in^o est rō intelligendi cōclusionem et se:
et tñ nō est multa formal^r sed vñ: sed plā vir-
tualiter. Ad 3^o dico q̄ maior est vera de illo
qd est nēcūm formal^r in eēdo et virtualiter
vel causal^r in inferendo: nō tñ de illo qd est ne-
cessariū formal^r. causaliter tñ cōtingens. de^o
at est causaliter cōtingens. vñ materia cū sit
in corruptibilis est necessaria saltē fm quid: et
tñ est cā alicuius cōtingentis. Ad cōfirmatōz
per idē. s. enī deus sit formal^r inuariabilis. nō
tamen causaliter. Ad quartum patebit inferi-
us tercio huius in questione de infinito.

Expliciūt qōnes sup 2^o librum phicozum.
Incipiunt questiones super 3^o.

De tertio libro

querit vñz motus sit aliq̄ realis
entitas distincta eēntial^r a terio
ad quē est. Et p̄videt q̄ nō sit ali-

qua entitas. q̄ oīs entitas nouiter acq̄sita et p̄-
ducta p̄suppōit p̄ductiōz in p̄ducente. sed mo-
tus nō pōt p̄suppōere istā p̄ductiōz in p̄ducē-
te. ḡ r̄. maior p̄bat. q̄ oē p̄ducēs in quā^o p̄du-
cens est p̄ius p̄ducto. sicut cā est p̄ior effectu.
ḡ illud p̄ qd p̄ducens dī formal^r p̄ducens erit
p̄ius p̄ducto. sed p̄ductiōz p̄ducens dicit
formaliter p̄ducēs. ḡ r̄. minor p̄bat. tū q̄ mo-
tus eēt mot^o. nā oīs p̄ductio successiua dī mo-
t^o. p̄ductio at p̄ quā mot^o p̄ducere ēēt succes-
siua sicut ipse mot^o. tū ē q̄ sequeret p̄cessus i
infinitū. q̄ argueret de ista p̄ductiōe sicut de
motu ita q̄ p̄ductionis erit p̄ductio: et sic i in-
finitū. Confirmat. idē nō est cā sui ipsius nec
rō formalis p̄ductiua. mot^o igit nō pōt se ipso
formal^r p̄ducē. ḡ oz q̄ per aliā p̄ductionē. p̄
arguit. q̄ nō sit realis entitas. p̄bo. illa ēntitas
nō est realis. c^o neutra ps est ex aiām exīa: sed
neutra ps mot^o ē ex aiām exīa. ḡ r̄. minor p̄z.
q̄ oēs p̄es mot^o p̄tib^o p̄is mensurant. s. oīs
ps p̄is vel est p̄terita vel futura. ḡ s̄r oīs ps

motus. sed preteritū et futurū nō sunt eī aīaz. qz illud qd fuit vel erit nō est. g. rē 3. probat. qz eius entitas nō sit distincta a termino ad quem nā hoc videt dicere phīs hic i textu. motus. n. nō est pter res ad quas ē motus. g. rē. idē videt dicere cōmentator. 3. buius dices quod motus nō differt a termino nisi s3 pfectum et imperfectū.

Ad oppositum ^{ois entitas que est effectus alicuius potentie realis ē entitas realis. s3 motus est bi? vt patet. ergo et per se quā cum manifeste non sit terminus erit realis entitas distincta a termino}

Respondeo ^{ubi sic pcedā. Prius inquirā de qditate motus et diffinitōe. 2. in quo genere sit. 3. si ē entitas realis vel solū ab aīa. Quantū ad primū pponet diffinitio Ari. quā dat de motu et ipsa declarabit. 2. pponet alia diffinitio magis specialis. De p Ari. sic diffinit motus hic. motus ē actus entis in potētia s3 qz in potētia: ut dealbatio est actus dealbabilis inquantū dealbabile est. Ad b. diffinitionis declarationē pono aliq dicta. Prius est illud. qz ista diffinitio dat per additamenta: ponit inq subc. ita qz illud qd ponit in recto ponit loco generis et ad eēntiaz motus pertinet. puta actus. illud at qd ponit in obliquo ponit loco dīe et est extra eēntiā: et hoc est totū residuū. puta entis in potētia s3 qz in potētia. 2. dictū est. qz mobile aut motus est in duplici pō. puta ad moueri et ad terminū motus. primā potētiā teriat moueri. et iō est e. actus sicut terius illius potentie. Nam vero terminat terminus motus. 3. dictū est. qz in oī motu est duplex respectus. vnus ipsius motus ad potētiā precedentē que teriatur p ipm: et fm hoc or actus alicuius. Alius est ad cōplementum. puta ad actū perfectū. et fm hoc or entis in pō et iō motus ē actus quidā imperfectus. qz ad aliū ordinabilis vel ordinat. 4. dictū est. qz duplex est actus: quidā perfectus: quidā imperfectus perfectus ut terminus motus. imperfectus pōt distinguī. qz quidā est qui absolute perficit suū subc. nō in ordine ad aliud ut nigredo que in cōpatione ad albedinē est actus imperfectus alicuius qd est in pō ad albedinē: et iste actus non hēt rōz motus. Est alius actus imperfectus qui nō perficit subc. absolute: sed in ordīe ad aliud. et ipz subc. ordiat ad aliū: et iste actus hēt rōz motus.}

De ^{scdo bi? primi articuli pono aliquas ppositiōes. Prima est ista. qz motus formaliter sumptus distinguī eēntialiter et realiter a terio ad quē est. pbat. quēcūqz sic se habent qz vno manente alterum nō manet. et vno corrupto alterū nō corruptū ista talia non sunt idē realiter nec eēntialiter. sed motus et terminus sunt bi. g. rē. maior p3 per implicatōz dīctōis: minor pbat. supposito. n. qz aliq mobile debe}

at moueri ab isto loco qui est tholose ad locum qui est pisius certū est qz terminus istius motus nō est motus. nā bitib? pntib? in materia cessat motus. p de generatione. Sicut corrupto motu manet terminus. acquisito. n. terio cessat motus. g. rē.

Itē nulla entitas formalis successiua est ead formalis cū entitate permanēte. sed motus formalis est entitas successiua. p3. qz nō h3 oēs partes sūt. terminus at est entitas permanēs. qz qntitas permanēs est terminus motus. g. rē. Impossibile ē qz eadē res sui ipsius sit pductiua: nec pnt pductionis. vñ August. p de trini. nulla pntus ē res que seipsa gignat. per qd pbat qz sit distinctio inter ptem et fillū in diuinis. sed motus ē rō pductiua termini. nā per motū acquirī terminus. g. rē. Secūda ppo est qz motus nihil aliū est nisi successiua generatio partis p parte. B pbat sic. nā illud est motus per qd acquirī terius motus: sed per generationē successiuā partis p parte ipsius forme acquirī ipsa forma: vt p3. ergo rē. et hec est intētio cōmentatoris plane in 3. b. qui dicit qz motus nō est nisi acquisitio partis p parte. Confirmat. motus nō ē ipsa forma ad quā est nec partes forme ipsius adiuuicē succedētes per easdē rōes sicut de forma: nec est fluxus forme ut pbat in tertia ppoē. g. rē. Tertia ppo est ista. qz motus non est ipse fluxus forme. hec pbat. qz fluxus forme non ē aliud qz successio fm prius et posterior: s3 qz posterior dicit aduenire priori. sed prius et posterior nō sunt ipse motus cū sint subiectiue i motu s3 p3 et cōmentatorē 4. b. g. rē. Cōtra duas primas ppoēs arguit p3 primā. s. qz motus non distinguat realiter a terio. nā cōmentator recitat duas opiones de motu 3. b. prima est qz motus est fluxus forme. secūda qz est forma fluens. prima inquit est famosior. secūda vior. et in alio cōmento dicit qz motus nō dīr a termino nisi sicut perfectū et imperfectū. Itē a quocūqz motus capit suā vnitatē et distinctiōz ab illo nō distinguī. sed motus accipit suā vnitatē et distinctiōz a terio. s. b. g. rē. maior p3. qz eadē sunt principia eēndi et distinguēdi. Cōtra secūdam ppositionē arguitur. nam tunc sequeretur qz idē numero eēt sub diuersis speciebus. cōsequens est falsū. ergo et aīa. probatur cōsequētia. suppono qz aliquod albū debet at denigrari ita qz albedo sit infra. iō. gradus: et si motus esset generatio partis post partē ipsius forme ad quā est motus: per talē motū vel acquireretur aliquid de esse termini: puta de nigredine: vel nihil: si nihil sequit qz nō sit huiusmodi generatio. si aliquid. cū in toto motu infra decimū gradū sit sub albedine. si acgrat aliquid de termino distinguetur specificē ab illo. ergo rē. Confirmatur. qz certū est qz si aliq moueat ab aliquo loco ad aliū distātez.

certū ē q̄ in tali motu adhuc nibl' h' de loco di-
stanti. ḡ rē. Rñdeo ad p̄mum dico q̄ nunc
fuit ista distinctio p̄metatoris. s3 Aui. i sua p̄hi
ca ponit q̄si derisue istā distinctiōem s3 p̄ alio
p̄mento pono istā distinctiōem sed p̄o alio cō-
mento pono istam distinctiōem q̄ mot' p̄t dñ-
p̄r sumi. p̄mo mō formāl' p̄ illa forma seu enti-
tate successina que ē termi acq̄sitia. alio mō po-
test sumi material' p̄ illa v3 forma fm quā est
mot'. 2 isto mō mot' non ē nisi ip̄a forma que ē
in tali fluxu: ita q̄ si iste motus sit solū motus
intentionis ip̄ius forme sic ip̄a forma in termi-
no a quo est eiusdem eēntie specificē saltem cū
ip̄a forma in termiō ad quē. aliq̄n aut cōtingit
q̄ non ē sic mot' intentiōis: puta cum ē motus
ab albedine in nigredinē que specificē sunt di-
stincta 2 isto mō certū est q̄ ip̄a albedo q̄ est i
fluxu ē specificē distincta a termiō illo. Ad 2^o
dico q̄ motus non h3 suā vnitatē 2 distinctiōez
ab ip̄o termiō nisi extrinsece. intrinsece aut 2 for-
maliter h3 a sua p̄pria entitate. Ad 3^o nego
p̄nam. vbi sciendū q̄ de illo sic imaginor q̄ q̄n
aliquid mobile mouet: p̄tim h3 de termiō a q̄
2 p̄tim h3 de termiō ad quē nō formāl': s3 q̄si
fm quādā dispōnem: q̄m q̄n aliquid albus d3
den' grari ip̄m remittit que quidē remissio dis-
ponit ad nigredinē 2 etiā per pallozē. s̄l'r de lo-
co vno mō dī q̄ verū est de loco immediato sic
q̄ dē quod mouet ad locū talē immediatū p̄tim
h3 de vtroq̄. s̄l'r dī q̄ illa p̄ribilitas est p̄pter
quandam appropinquationē ad talez locum
distantem.

Quartū ad 2^o articulū vbi erat vidēdū
in quo gñe sit motus. Rñ: vbi
p̄mitto p̄mo dicta aliq̄ necessaria. 2^o dicā ad q̄-
sitū. p̄mū necessariū est q̄ mot' p̄t dñ o deno-
minare quoz p̄trūq̄ necessariū inuenit in eo. in
motu. n. ē recessus a terino a quo 2 accessus ad
terminū ad quē. 2 impossibile ē illa duo ab inuicē
separi. 2 sic p̄hs 2 p̄mitator diuersimode loquū-
tur de motu. aliq̄n. n. q̄ ip̄at p̄patōz ad ter^o
a q̄. vñ 4^o b^o dicit q̄ mot' ē cā corruptiōis: eo
q̄ fac' distare p̄t a p̄te. s̄l'r 6^o b^o. mot' l' ē ip̄z
desinere v' legē ip̄z desinere. f̄ at q̄ mot' dicit
ip̄m accessū ad ter^o ad quē. sic logē de eo p̄me-
tator 3^o b^o. mot' ē acq̄sitio p̄tis p̄ p̄tē. Simil'r
Ari. mot' ē act' ētis i p̄o f̄ q̄ i p̄o. f̄ ḡ q̄ mot' dī-
cit recessū a terio a q̄ sic de ip̄o daf' tal' descri-
p̄o q̄ mot' ē act' qdā p̄ que abycit a mobili aliq̄ p̄-
fectio absoluta. 2^o at mō daf' de ip̄o tal' descri-
p̄tō. q̄ mot' ē act' ordinās i alteri^o p̄plemētū.

2^o nec^o ē istd q̄ i motu p̄currūt ista tria. s. mo-
uēf. mobile. 2 for' ad quā ē mot'. Vbi sciendū q̄
iter ea sūt mlti īspect'. P̄rim^o ē mobil' ad mo-
tozē. 2^o est motoria ad mobile. 2 vterq̄ ē extrin-
sec^o adueniēs: q̄ p̄t eē motor nō mouēs actu
aliq̄ mobile. p̄mus respect' est motio passina
2 vocat' passio exñs subiuē in mobili. 2^o est mo-
tio actiua 2 vocat' actio subiectiue exñs in agē

te. 2 q̄ mouens mouet mobile aliquatū pducē-
do. 2 iō est ibi respectus de 2^o mō relatiuoz. s.
pducētis ad pductuz. 2 2^o. His p̄missis
pono duas p̄pōnes. p̄ma est ista q̄ motus ē for-
maliter in genere passionis. hoc pbat' sic. illud
quo patiens refertur ad agens est passio: s3 mo-
bile quod est patiens refert' ad agens per mo-
ueri. ergo rē. maiō p3 5^o meta. ca^o de r̄lone. vbi
dicif' q̄ secūdus modus r̄lōnis fundat' super
actionem 2 passionem 2 super potentiam acti-
uam 2 passiuam. ita q̄ calefaciens refert' ad ca-
lescibile per calefactiōem actiuam: 2 calefa-
cibile ad calefaciens per calefactionem passi-
uam. minor p3 etiam. quia mobile in quantum
mouet' patiens est 2 hoc p̄ moueri fm q̄ moue-
ri habet respectum ad mouens. ergo rē. Pre-
terea moueri est pati. ergo motus vel motio est
passio. p̄na tenet per locum a cōiugatiō. añs p̄-
batur. quia mouere ē agere 2 mouēs est agēs.
ḡ moueri est pati. P̄ actus qui sunt eiusdem
potentie non sunt distincti genere. sed passio 2
motus sunt eiusdē act' potentie. ḡ rē. maior p3
quia vna 2 eadem potentia non h3 actus disti-
ctos genere. distinguunt. n. potentie per actus.
vt patet in hoc 3^o. 2 in 2^o de aia. minor p3. q̄ po-
tentia passina habet p̄ actu motū et etiam pas-
sionem euz non possint esse actus potentie acti-
ue. Cōfirmat'. Arist. 5^o huius dicit q̄ ad acti-
onem 2 passionem non est motus. quia motus
non est motus. 2 hec p̄na non valet nisi motus
sit passio. Confirmatur 2^o auctor sex p̄ncipio
rū diffinit sic passionē. Passio est effectus illa-
tioq̄ actionis 2 hoc immediatus: sed motus ē il-
latus immediate ab agente. ḡ rē. S3 p̄ra istā
p̄pōnez arguit sic p̄mo. de quocunq̄ predicat'
dīa alicui^o generis de illo p̄dicatur illud ge^o:
s3 de motu predicat' dīa quātūtatī. ḡ et ip̄a q̄-
titas. minor pbat'. q̄ de motu p̄dicat' cōtinui-
tas 2 successio q̄ vident' eē dīe q̄titatis. ḡ rē.
P̄ cuiusq̄ cōpetit diuisibilitas sibi p̄petit
rō q̄titatis. s3 motui p̄petit diuisibilitas. ḡ rē.
maior p3. 5. meta. vbi diffinit q̄titas v' q̄ sic
q̄ est qd ē distibile i p̄es q̄ sibi īfūt: ita q̄ disti-
bilitas v' p̄pria rō q̄titat'. P̄ tps ē i gñe q̄-
titatis. ḡ 2 mot'. pbat' p̄na. q̄ sūt idē eēntial'r.
Est. n. tps passio p̄imi motus 4^o huius. passio
aut 2 subīn sunt idem essentialiter. vt pbatum
fuit supra. ḡ rē. Rñdeo si p̄dicte rōnes vale-
rēt idē arguerē de oī actōe 2 passione. ip̄a enīz
hūt quādā p̄tinuitatē 2 successiōem 2 distibilita-
tē: 2 tñ non sūt in gñe quātūtatī. vel ḡ op̄t3 di-
cere q̄ cōtinuitas 2 successio nō sūt dīe quā-
titatis: sed quidā modi vel p̄prietates attribu-
te ei: non tamen cōuertitur. v' oz dicere q̄ cō-
tinuitas 2 successio nō sūt īfra eēntiā mot' v' q̄
ditatie. s3 īfūt sibi ab extra vt p̄t p̄ qd est eius
mēsurā. p̄. n. 2 posteri^o i motu vt videt' dicere
p̄metator videt' eē tps. 2 p̄ p̄na sequitur q̄ mo-
tus sit quantus per accidēs. quia per tempus

Ad vltimum dicitur qd vel oz dicere predicamta non sunt eēntialr distincta: sz solū quiditati ue saltē aliqua r quo ad aliquas spēs. v' oz dicere qd tps non ē idem eēntialr cū motu. vel oz dicere qd tps nō est per se in genere q̄tatis: sz solū reductiue: ita qd in nullo gñe erit p se. vide as qd reputas p minoz icōuenienti. Scda p positio ē qd mot' vt dī accessū ad terminū ad quē ē de gñe termi ad quē vadit saltē reductie. pbat. qz via reducti ad terminū vie. qz ad illū ordinat: sz mot' ē quedā via ad terminū. g' rē.

Cōfirmat. qz ab ipo capit vnitatē r distinctio nē s' b'. g' in illū bz reductōz aliquā. Ubi sciendū qd aliqd reducti i aliō ē duplr. vno: reductiōe ppinqua sicut pñ' illius. vt materia et forma sūt reductiue in gñe subē. alio mō reductiōe remota. quo: reducti via ad terminū vie r isto mō motus reducti ad terminū r ē eiūsdē eēntie cum termino reductie illa reductiōe nō formalr r per se. vnde Aui. tractatu. 2: metba. sue dicit sic. abhorreo ingt dicere qd nigrescere sit nigredo. Sz ē dubitatio de motu celi quō capiat suam vnitatē a termino cum nō beat: r quō i ipso poterit saluari natura motus. non. n. sibi vidēt ppetere diffinitōes r rōes pdcē date de motu. vt pz si bene inspicias. Rūdeo lz in 4. b' beat difficultatem spālem r ibi xpo duce determinabit. de pñti tñ dicit qd duplex ē mot'. quidā qui dēteriā ad pfectionē acquirēdam cuiusmodi est mot' in istis iseriozib'. ali' ē ad pfectionēz conseruandam r iste ē mot' celi qd cessaret oīa corūperent r nibil posset pseruari saltē naturalr loquēdo. qd aut sit termin' pro prius b' mot' vidēdū in 4. b'.

Quantum ad 3^o articulū vbi videntur da sunt duo. p q̄lis ē exña mot'. 2^o si est pter aīaz. De p ponā aliq̄ dca. Primū est qd entitas r vnitās cuiuslibz p̄tinui i hoc p̄sistit qd oēs ei' ptes copulāt ad aliqd in diuisibile. hoc apparz p diffinitōez p̄tinui possitā in p̄dicamentis r in 5^o b'. qd qdem idiuisibile est i potentia solū. quo scō in actu deficit earū p̄tium p̄tinuitatis. r hec est rō cōis tā pmanētī qz successiuo. 2^o dictum ē qd aliter est de successiuo: r aliter est de permanenti. omnis. n. quantitas permanēs requirit actu omnes ei' partes r simul. non autem sic est de successiuo. non enim requirit sic omnes partes suas simul imo simultas formaliter sibi repugnat. sz stat in hoc qd omnes partes eius sunt i quodā actu successiuo. non autem simultaneo r in quodāz actu cōtinuatiuo r copulatio. copulant enim r cōtinuant oēs eius partes ad aliquod idiuisibile. 3^o dictum ē qd ab actuali exñtia indiuisibil' copulatio talia successiua ipm denoiatur existerē: eo inqz qd ē instās actu. iō tps qd copulat dicit esse actu. nō tñ qd aliq̄ e' pars sit actu. oīs. n. pars tēporis vel ē scā vel fienda. neutra

g pars existit actu. sz denoiatur existerē totum tps ex exñtia hui' indiuisibilis copulāt. r rōe b' p̄tinuatōis. qd declarat exemplo. licz. n. caput hominis non sit hō: homo tñ. totus denoiatur Crisp'. r ex hoc qd crispitudo denoiat caput. et b' est causa qz crispitudo nō est nata hōi inesse nisi fm caput sic ē in pposito. lz. n. instans nō sit tps nec mutatum esse sit motus. tñ per exñtiāz istoz indiuisibilū dicunt existerē talia r denomināt. nunc g illa verificat de me. ego curro p hoc instanti: lz cursus nō sit mibi p hoc instanti r v' actu cursus i ē mibi. nō qd aliq̄ pars cursus insit mibi quin sit scā vel fienda: sz ex actu ali p̄tinuatione r successione p̄tū ad iūices r p exñtiāz alicui' indiuisibilis copulātis dī mibi cursus i ē actu. De 2^o pono istā distinctiōem qd in motu est tria cōsiderare. p ei' continua tōem qua nō cessat fluxus ei' nec sistit ac deficit. 2^o est p̄siderare illud qd de eo est acceptuz vt est discretū r diuisūz r aliquat p̄tūz ab eo qd est accipiendū. 3^o est p̄siderare vtrūqz eorū vt continuata fm rem ad illū qd stat de eo r vt discreta fm rōnem p̄oris r posterioris: r fm hoc pono tres ppōnes. Prima est ista qd mot' q̄tum ad ei' rōnem formalem r quantum ad esse continuatiū ipsū. s. pmo modo cōsiderando ē pter aīam. pbatut cuiuscūqz p̄tū p̄tū sufficiens est natura ipsūz ē pter aīaz: sed motus p̄tū sufficiens est natura. 2^o bui'. r 3^o natura est p̄tū motus. ergo rē. maior pz. quia natura rei nō est p̄tū intellectū

Cōfirmat. qz oīs motus tūc esset violent'. qz eēt a pñ' extrinseco. g' rē. Scda ppō qd sumdo modū qd ad eē discretū ipz bz eē ab aīa. sic itelligēdo qd tūc eē discretū nō bz eē nisi ab aīa r i tūc eē pōit p actū aīe. lz substractū sit ex natura rei. B pbat. cuiuscūqz ex natura rei p̄tū cōtinuitas illi ex natura rei nō inest discretio. sz motus ex natura rei inē p̄tinuitas. n. n. p̄tinuatur seu copulāt oēs ptes ei' p actū aīe. g' rē. maior pz. qz p̄tinuitas r discretio sūt oppositē dīe qd rōt rōt inē nō p̄tū. Itē p illū qd inē alicui discretio p illū inē eē ei discretū. sz motus inē discretio p aīaz. pz qz v' act' aīe. g' rē. Tertia ppō. qz mot' 3^o sup' ē ab aīa. r ē pter aīaz. puta ē ab aīa qd ad eē discretū. ē at r pter aīaz qd ad ei' eē continuum hoc patet ex duabus p̄missis ex qbus ista dependent r inferuntur. Sed iuxta predicta est dubitatio. dictum est enim qd due partes successiue non possunt siml esse. contra quia supposito qd aliquod mobile moueat tūc vel illa eadem pars motus que est in vna parte est in alia vel alia r alia. si eadem ergo mot' non diuiditur ad diuisionem mobilis: quod ē contra philozophū 4^o r 6^o phicorū. si alia r alia cū simul omnes partes moueantur ergo plures partes motus ferunt simul: sed motus ē quid successiuum. g' rē. Cōfirmatur ratio

quia omne accidens quod extendit ad extensionem subiecti diuiditur ad diuisiones subiecti. sed motus extenditur ad extensionem mobilis. quia quantum extenditur mobile tantum extenditur ipse motus. cum motus una parte continui totum moueatur. Respondeo. ubi sciendum quod secundum philosophum 6^o huius. motus diuiditur multipliciter. Uno modo ad diuisionem temporis. secundum enim quod probat Aristoteles. motus non potest fieri in instanti aliter instans esset diuisibile cum mensurans et mensuratum debeant habere unitatem. id est methaphysica. Secundo modo diuiditur motus ad diuisionem mobilis quod quidem mobile habet partes quantitativas. isto modo generaliter diuidit omne accidens quod extendit ad extensionem subiecti. unde Aristoteles in predicamentis quanta fuerit superficies tantam albedinem esse dices. Potest tertio modo et diuidi ad diuisionem spatii supra quod sit motus. secundum enim quod in spatio est una pars ante aliam sic prius et posterior una pars quam alia. Ubi sciendum quod diuisio motus per partes mobilis potest dupliciter attendi. Uno modo quod pars post partem moueatur. et hoc est impossibile in quocumque continuo: quia si se totum moueretur. Alio modo comparando motum solum ad subiectum in quo est. et sic diuidit ad diuisionem mobilis sicut albedo ad diuisionem subiecti in quo est. hoc autem quod dictum est. scilicet quod pars mobilis quod secundum se totum mouetur non mouetur una pars ante aliam: habet veritatem contra parando utramque partem ad motum absolute. et similiter comparando mobile ad aliquod signum determinatum in spatio. et sic pars bene precedit partem. hoc patet. et per hoc dico ad formas quod non habeo per impossibile quod aliquae partes motus sint simul non in esse permanenti: puta. si ista particularitas et pluralitas primum in motu ex parte mobilis absolute. hoc tamen non obstat quod omnis pars motus est facta vel fienda. summo autem istam particularitatem ex parte temporis vel spatii supra quod sit motus impossibile est quod partes simul sint. nam tunc pars facta et fienda esset simul et prior et posterior. quod est impossibile.

His uisibilibus respondeo ad rationes principales. Ad primam dicendum quod motus perducitur per actionem: ita quod agens mediante actione perducit motum: ista tamen actio est producta immediate ab agente. Est inquam producta in instanti tanquam quod non tanquam quod. Unde est regula quod illud quod est ratio productiva alicuius tanquam quod non est proprie productum tanquam quod. aliter esset processus in infinitum. ipsam ergo agens immediate est elicitorum ipsius actionis non mediante aliqua alia actione. productum ergo inquam productum. et hoc tanquam quod presupponit productionem per quam perducitur. Ad secundam dico quod partes motus licet sint extra animam in esse permanenti: sunt tamen in quodam esse successu

suo et continuatio et hoc sufficit. Ad 3^{am} dico quod motus est eiusdem essentie cum termino reductie non tamen formaliter. et hec de ista questione sufficiant.

Heritur Utrum actio sit existens in agente formaliter. Et videtur quod non. quia omne quod est in potentia receptiva alicuius forme est in potentia passiva respectu illius forme. sed agens inquam agens et omne agens non est in potentia passiva. ergo nec per prius in potentia receptiva. si actio non recipitur in agente. maior patet. recipere. non est quoddam pati: ut videtur dicere commentator 2^o de anima. unde ideo intellectus possibilis dicitur passibilis vel passivus quia recipit actum intelligendi elicitorum ab intellectu agente. minor patet. nam aliter non esset dare agens distinctum a passio. et omne mouens moueretur quod est falsum. est inquam dare mouens non motus. 8^o huius. Preterea actio et passio sunt indiuisibiliter unus actus. sed passio est in passio ergo et actio. probatur prius. quoniam unus actus indiuisibilis non est in diuersis. animus probatur 3^o huius. et 2^o de anima. Idem enim est actus mouentis et moti actiui et passivi. actus autem actiui est actio et passivi est passio. ut ibidem dicitur. ergo etc. Unde illa opinio ponens contrarium videtur destruere totam philosophiam ut philosophantes loquuntur de ista materia. unde 2^o de anima dicit Aristoteles. sic scilicet enim actio et passio sunt in patiente et non in agente. sic similiter actus sensibilis et sensitui in sensitivo est. nescio quo modo clarius posset dicere vel loqui. Preterea sequitur quod omnis actio esset immanens. prius est falsum. ergo et antecedens falsitas consequentis patet 9^o methaphysica. ubi distinguit actionem Aristoteles in immanentes et transeuntem. prius patet. ex quo inquam nulla actio transit in passum: sed est immanens in agente.

In oppositum arguitur. omnis forma realis alicui actu subiecto realiter inexistens et ipsius forma liter informans potest de ipso predicari et ipsum denominare. sed actio non potest denominare ipsum passum inquantum huiusmodi. ergo etc. maior patet. quia omnis forma informans aliquid quod subiectum qualifcat illud subiectum: scilicet omne subiectum quod est qualifcatum per aliquam formam est quale per illam: ut patet. et omne quale ab alio qualifcatum est denominatum ab illo. ergo etc. minor patet. quia aliter oportet patiens esset agens inquantum huiusmodi.

Respondeo ubi sic procedat. per enim inquireretur. utrum actio sit aliqua forma respectiva. scilicet absolute simpliciter. 2^o utrum actio fundetur in motu tanquam in proprio fundamento. et utrum actio sit distincta realiter a motu. 3^o videbitur propositum.

Quartū ad p̄mum sciendū est q̄ est vna op̄inio Scotizantiū ponē ip̄az actionem esse formāl̄ formam respectuam et dicere quēdam respectum extrinsecus tamen adueniēte. Unde p̄mittit̄ q̄ quidaz est respectus intrinsecus adueniens alius extrinsecus adueniēs. Respect⁹ intrinsec⁹ adueniēs dī ille q̄ ponit̄ necessario positis extremis vt positis patre ⁊ filio vel positis duobus albis necessario consurgit respectus inter ip̄a. Sed dicit̄ respectus extrinsecus adueniens ille qui non ponitur positis extremis sed requirit̄ approximatio ⁊ quedam applicatio vnus ad alter. p̄m⁹ respectus est de genere relationis. ⁊ non omnia enim predicamenta vltima sunt quidam respectus extrinsecus adueniētes q̄ non ponunt̄ positis extremis. non enim posita veste vel bitu ponitur habere: nisi fiat applicatio: sicut posito corpore ⁊ loco non ponit̄ vbi: nisi etiam fiat applicatio. ⁊ hoc videtur esse intentio Boetii p̄ de trini. ca. 5. vbi dicit q̄ sunt aliqua predicamenta que res significant. alia vero que circumstantia rei vt illa sex predicamenta. Franciscus de marchia de isto respectu intrinseco ⁊ extrinseco modū sibi alius adinuenit dicens q̄ dicuntur ista sex predicamenta respectus extrinsec⁹ adueniētes. eo q̄ alterū extremū est perfectio extrinseca alterius: ita q̄ vnū extrinsece pficit aliud ⁊ aliud ab ipso pficit̄. vt p̄ poia discurrendo. agens. n. aliquo mō extrinsece pficit ip̄m passū ⁊ locus locatū ⁊ habitus suū subm̄ ⁊ qm̄ rem tē poralem. gen⁹ aut̄ relatiōis dicit̄ respectus intrinsec⁹ adueniens p̄pter rōez oppositā. q̄ vnū extremoz aliud non p̄fē. nec aliud ab illo extrinsece pficit̄: sicut p̄ discurrendo poēs mōs relationis. nec. n. duplum pficit dimidiū: nec eo? lz rlo dupli sit p̄fectior rloe dimidiū. sicut p̄ inq̄tum pater non pficit filius lz pficiat̄ ipsuz pactum generatiōis per quā filius accepit eē non tamen p̄ respectum paternitatis. Quicqd̄ tamen sit de hoc p̄batur tamē predicta 2. s. q̄ actio sit forma respectiva saltem extrinsec⁹ adueniens. q̄ illud qd̄ est essentialr ad aliud ē essentialr respectivū. actio ē hī. ḡ rē. maior p̄ d̄ se ⁊ minor p̄bat̄. q̄ impole est concipere actōez nisi cōcipiat̄ aliqd̄ qd̄ sit p̄ ip̄az. actio. n. videt̄ quedā factio que nō pōt concipi sine fēō. p̄ quozūcūq̄ abstractoz concreta sūt respectiva vel rlativa ⁊ ip̄a abstracta erūt r̄lones vel respect⁹. sed cōcreta actōis ⁊ passiōis sunt rlativa. vt p̄ 5. meta. vbi dī q̄ agens ⁊ patiēs referunt̄ in scō mō r̄lōis. ḡ rē. maior p̄ 3. tū q̄ sūt idem cōcretū ⁊ abstractū. tū q̄ in quocūq̄ genere est vnum ⁊ reliquum.

Secundo est alia op̄inio cuiusdā doctoris qui pōt q̄ ip̄a actō est forma simpliciter absoluta. p̄batur. q̄ nullus respectus est prior naturaliter suis terminis

sed actio est prior natura suis terminis. ergo rē maior p̄ 3. sunt enim relatiua simul natura in p̄dicamentis. probatur minor. quia termin⁹ ad quem vt dicit̄ refertur. actus autem est productus per actionem. sed omne p̄ductum est posteriorius natura p̄ducente. ḡ rē. p̄ nullus respectus est vltimus finis ⁊ vltima p̄fectio potētie actiue. sed actio est vltimus finis ⁊ vltima p̄fectio ip̄ius potētie actiue fm̄ p̄m 9. meta. non enim videmus vt habeamus visum: s. eo? ideo habemus visum vt videam⁹. p̄ nullus idē respectus potest habere p̄res terminos imediatos essentialr distinctos: s. actio multos tales habet: q̄ passionem ⁊ formam p̄ductam. ḡ rē. p̄ oēs respectus mutui sunt in eodē genere. p̄ 3. de quocūq̄ opposita. n. sunt que sunt sub eodem genere quozum vtrūq̄ est positū. s. actio ⁊ passio sunt in diuersis p̄dicamentis. vt p̄ 3. ḡ rē. p̄ intellectio ⁊ visio ⁊ volitio ⁊ talia sunt quedā forme absolute. s. illa sunt d̄ genere actōis. ḡ rē. maior p̄ 3. tū q̄ sūt finis vltim⁹ ⁊ vltia p̄fectio suaz potētiarū. cum q̄ sunt p̄ductiui formaz absolutaz saltē aliqui. puta intellectio ip̄i⁹ hīus in quā generat̄ ex ip̄is acti b⁹. ⁊ ethīc. q̄ qd̄ habet̄ est qualitas que ē entitas absoluta. p̄batur minor. q̄ oīs operatio alicui⁹ forme est quedā actio vel p̄: s. illi habitus sūt quedā opationes. ḡ rē. Quicqd̄ autē sit sciendū videt̄ q̄ vtrūq̄ opio possit teneri. p̄ babitr. Tenēdo aut̄ opionē Scoti pōt r̄ndēri ad rōnes alterius doctoris. Ad p̄mam qm̄ dicitur. nullus respectus est prior natura rē. dico q̄ duplex est respectus. quidam per modū actus primi sicut filiatio ⁊ equalitas et huiusmodi: ⁊ est alius respectus per modum actus secundi sicut productio ⁊ actio. tunc dico q̄ lz omnis respectus per modum actus primi posterior sit ordine nature suo termino ⁊ fundamento. respectus tamen per modum actus secundi et si sit posterior suo fundamento ordine nature. quia hoc est commune omni respectui: est tamē ordine nature prior ipso termino. non ita q̄ terminus sequat̄ ordine nature ipsum sicut ipse sequitur suum fundamentum. et hoc est quia talis respectus est quedam causalitas sū causa aliquo modo sui termini. Ad secundū qm̄ dicitur q̄ respectus non est vltim⁹ finis. dico q̄ respect⁹ sumitur dupliciter. vno modo s̄ se ⁊ formaliter scilicet vt excludit terminum. vt calefactio potest accipi vt excludit calorem generatum. alio? pōt accipi nō vt excludit s. vt aliquo mō includit terminū. Tunc dico q̄ licet actio non sit p̄fectio vltima nec finis alicuius vt excludit terminum: sicut nec aliquis alius respectus: est tamē p̄fectio vltima rōne vltimi termini quē attingit. Ad 3. cum dī q̄ idē respect⁹ non pōt habere plures terminos imediatos dico q̄ verum est per se ⁊ p̄ sic q̄ vn⁹ il

loz non sit terminus rōne alterius. non est aut
inconueniens qd idem respectus habeat p̄reos
z distinctos terminos non eque p̄ r̄ immediate. s̄
vnum p se p̄mo: z alium rōne illius. nunc aut
sic est de actōne. Ad minores qñ dicit q actō
attingit passum z terminū immediate: dico q nō
attingit per se illa eque p̄mo z immediate. non. n.
attingit siue respicit passum nisi rōne forme in
ip̄o introducte. ita q p̄mo attingit terminus
puta formā z rōne eius attingit passum: v̄l for
te eo: agens p̄ attingit passum non aut̄ formā
nisi mediante passo. z ita siue attingat passum
mediante termino siue econuerso. s. terminum
mediante passo: actō nō h̄z plures terminos p
se p̄mo nisi vnum. licz sc̄dario rōne illius respi
ciat aliud. Ad 4.^o qñ arguitur q omnes res
pectus mutui sunt in eodez genere. dico q hoc
est verum de respectibus mutuis p modū act⁹
p̄mi cuiusmodi sunt om̄es respectus de genere
relationis. respectus aut̄ mutui qui sunt p mo
dum actus secundū cuiusmodi sunt oēs actus se
cundi nō oportet q sint in eodem genere. Ad
5.^o dico q intellectio z volitio z talia non sunt
formaliter de genere actionis: sed de genere q̄
litationis: s̄ fm̄ dici sint de genere actionis sicut
scientia est de genere relationis. Ad p̄batio
nem. om̄is operatio r̄. dico q duplex est opa
tio. quedam habens terminū cōstitutum disti
ctum ab eo vel productum ab ea z posteriores
ea. sicut calefactio cui⁹ termin⁹ est calor. z de ta
li pōt concedi q est actio. Alia est operatō n̄
lum habens terminū cōstitutum vel p̄ductum
ab ea z talis non ē de genere actionis. sicut sūt
intellectio volitio z visio z huiusmodi operatio
nes. nec enī potentia nec ob̄i est terminus ta
lium operationū cum vtrunqz taz ob̄i q̄ potē
tia tales presupponant. z tales non sunt forme
relatiue sed absolute. sunt igit̄ de genere quali
tatis f̄ esse. s̄ h̄ dici sint de gñe actiōis. Sic igit̄
pōt dici ad illas rōnes tenendo istam op̄ionez
verūtm̄ qz alia opinio est satis p̄babilis pōt di
ci ad ratōnes Scoti. Pro cui⁹ euidentia z rōi
bus soluendis est sciendū q triplex est genus
forme. Est. n. quedam forma que perficit sub̄m
p se in ordine ad se tñ nō in ordie ad aliud nec
p se nec p acc̄is: vt albedo z tal̄ est simplr abso
luta. Est alia forma que perficit sub̄ctū per
se z p̄ in ordine ad aliud vt similitudo z sim̄. et
tal̄ forma est per se respectiua simplr. Ter
tia forma est quasi media iter istas. que quidē
p̄ perficit sub̄ctum in ordine ad se z sc̄dario et
ex p̄nti in ordine ad aliud: sicut visio z operatō
cuiuscūqz alterius potentie cognit̄ue. talis. n.
forma est aliqua absoluta entitas que tendit i
aliud puta in ob̄iectū z ita vt est quedā absolu
ta entitas p̄ficat sub̄ctū absolute. vt aut̄ez h̄z
respectum annexum ad ob̄iectum qd respicit p̄
ficat ip̄m in ordine ad aliud. s. ad aliud ob̄iectū

ad qd habet necessario respectus annexū. B̄ z:
est motus qui qdē est entitas p̄tiz absoluta z p
tim respectiua. isto ēt modo d̄r de actōne z pas
siōe que sunt quedaz entitates absolute habē
tes nec: annexū respectū. Per hoc p̄z ad ra
tiones. ad p̄mam cui⁹ esse est ad aliud r̄. dico
q v̄ez est si per se z p̄ sit ad aliud. si at̄ p se z p̄ ē
ad se z sc̄dario z ex p̄nti ē ad aliud nō ōz. nūc aut̄
sic ē de actōe z passiōe q̄ p̄mo z p se sūt ad se. se.
cūdario z ex p̄nti sūt ad aliud puta ad terminū

Ad 2.^o dico q agens z patiens p̄nt duplr su
mi: qz vel vt sunt concreta actionis z passiōis
q̄tum ad absolutam entitatem vtriusqz: v̄l sūt
concreta q̄tum ad respectus p̄ntes h̄ntes enti
tatē absolutam. p̄ mō sunt absoluta. z:
sūt respectiua z illo mō loquitur p̄bus 5.^o meta.

Quātum ad 2.^o articulū vbi erant vi
denda duo puncta. p̄i.
vtrum actio fundat̄ in motu tanq̄ in p̄prio fū
damento vel sub̄iecto. R̄ideo vbi sciendū q ē
opinio cuiusdam doctoris q ponit q ipsa actio
fundat̄ in motu tanq̄ in p̄prio fundamēto vel
sub̄o. Ad B̄ adduc̄ auctore sex p̄ncipioz q B̄
plane videt̄ dicere. Sciendū tamen vt dicit q
mot⁹ cōparat̄ ad actōem in duplici gñe cause.
vno^o in gñe cāe efficientis z sic motus est poste
rior ip̄a actione. alio^o in gñe cause materialis:
z isto^o motus est p̄or actione ip̄a sicut sub̄m p̄
ip̄o accidēte. non aut̄ impossibile est dicere idē
esse prius z posterius in diuersis generibus cā
ruz: s̄ in eodem sit impossibile. Contra istaz
opinionem arguitur sic. nullum accidens ē ra
tio p̄ductiua sui sub̄iecti nec simpliciter p̄rior
suo sub̄iecto. sed actio est productiua motus. q̄
p̄rior. minor probatur. est enim p̄ductus p̄ acti
onem agentis. ergo r̄. Ideo dicit̄ aliter q actō
non potest fundari in motu sic q eius sub̄m et
fundamentū sit motus: sed fundat̄ in potētia
actiua si teneat̄ q sit in agente. si aut̄ teneat̄ q
sit in passo eius fundamentū est potentia pas
siua de quo videbitur in sequenti articulo.
Ad rōnem in oppositum quando dicit̄ q actio
fundat̄ i motu. dico q auctoritas soluit se ip̄az
sicut enim dicit om̄is actō fundatur in motu
ita dicit eo^o q motus fundatur in actione. Ex
quo sequitur q auctor non intendit dicere q
motus sit sub̄iectum siue fundamentū ip̄sius
actionis. quia tunc hic esset circulus: quia mo
tus esset fundamentum actionis: z eo^o s. actio
esset sub̄iectum siue fundamentum motus qd
est impossibile. solum ergo intelligit q nec est
motus sine actiōe: nec eo^o s. actio sine motu ac
cipiendo large motum vt est cōis ad motū suc
cessiuum z ad diuisibiles z ad mutationē quā
cūqz indiuisibilem. De secūdo puncto vtrū
actio sit distincta a motu. r̄ideo vbi est vna opi
nio cuiusdā doctoris q pōit q actio n̄ ē distincta
realr a motu. B̄ pbat̄ sic. p̄ q̄rū opposita s̄ eadē

ipsa inter se sunt eadem. sed oppositum motus et oppositum actionis sunt inter se eadem. \bar{g} actio et motus. minor pars. quia oppositum motus est quies que quidem est etiam oppositum actionis. sicut enim mobile quod non mouetur cessat a motu et quiescit ita o[mn]is agens quod non agit cessat ab actione et quiescit. ergo quies opposita est actioni sicut et motui. ergo etc. \bar{p} o[mn]is forma fluens siue successiua habens partes post partem est motus: sed aliqua actio continua est forma fluens successiue habens partem per partem. \bar{g} etc. et ita si distinguantur a motu essent in quocumque mobili duo motus. sed hoc est falsum. ergo etc. Sed contra istam opinionem arguitur. illud quod transit alio manente est distinctum realiter ab ipso. sed motus transit actione permanente. \bar{g} etc. probatio. quia actio manet transeunte motu sine mutatione. minor probatio duplex per de graui et leui. Constat namque quod graue quiescit deorsum cessante motu deorsum: sed quies deorsum habet aliquam actionem positiuam transiēte transeunte mutatione siue motu. ergo etc. probatio assumpsit. quod quanto aliquod est magis perfectum et meliori dispositione: tanto magis et perfectius agit si est agens naturale vel potest agere si est agens liberum. sed graue quiescens in aliquo loco proprio uidelicet deorsum magis est perfectum et meliori dispositione quam existens sursum. ergo magis existens deorsum habet operatorem magis propriam quam existens sursum. cum operatio sit perfectio cuius cuius rei habentis eam et finis proprius. Confirmatur. quod ubi graue existens deorsum haberet operationem propriam esset ibi sine suo proprio eius sine. cum sua operatio sit ultimum suum finis. cum ergo graue existens in suo proprio loco sit in meliori et perfectiori dispositione quam existens extra suum locum proprium sequitur per prius quod existens in loco proprio erit magis actiuum quam existens alibi. sed non est ibi actiuum per motum cum ibi realiter non moueatur. \bar{g} etc. Ad rationes illius opinionis respondeo. Ad primam cum dicitur quod opposita sunt eadem etc. concedo. sed tunc nego minorem. ad probationem dico quod alia est quies opposita actio et alia est que est opposita motui. quod pars: quoniam sicut permanente actione transit motus. ita potest aliquid quiescere quantum ad motum sine quodammodo opposita motui non quiescendo ab operatione siue quodammodo opposita operationi siue actioni. tale namque simpliciter et proprie quiescit sed non secundum quid. quia quies proprie opponitur motui non operationi siue actioni agentis: et ita quiescens quiescit ut opponitur motui simpliciter quiescit sed non quiescat quiete opposita operationi. Tunc dico quod large loquendo quod quodammodo alia est quies opposita motui. et alia que opponitur actio. ubi cessans ab actione dicitur quiescere alia quiete a mobili cessante motu. hoc enim modo quiescit deus die qua quiescit ab omni opere. Ad 2^{am} omnis forma fluens etc. dico quod forma fluens est duplex. quedam que fluit per se. et per hoc quod de ratione eius est quod fluat: alia est que non

fluit per se. et primo: sed per accidens. ita quod non est de ratione eius quod fluat. tunc dico quod o[mn]is forma primo modo fluens est motus. non autem 2^o: quoniam enim aliquod localiter mouetur sicut motus ipse localis fluit per se. quia de ratione eius est quod fluat. ita etiam ubi continue fluunt in ipso per accidens. non tamen per se. cum de ratione ubi non sit quod fluat. sed potest esse permanentis sicut pars ultimo ad quod motus localis ultimo terminatur quod tamen est eiusdem rationis cum precedentibus fluxibus ratione motus. tunc ad minores dico quod aliqua actio sit fluens hoc tamen non est per se sic quod de eius ratione sit quod fluat. sed tamen per accidens ratione motus cum quo ipsa actio accidentaliter coniungitur. non autem per se.

Quantum ad 3^{am} articulum videndum est in quo sit actio subiecte utrum. scilicet vel in agente vel in patiente. Respondeo ubi per distinguo de actione quod actio est duplex. quedam que nihil aliud est nisi quidam respectus qui agens refertur ad patientem tenendo quod sit formalis respectus: vel saltem fundamentum quo mediate. et ratione est agens refertur ad patientem. et ista est actio que est predicamentum distinctum a passione. Est alia actio que est res acta que quidem est quidam effectus pre actionis et idem cum passione. istam autem distinctionem videtur ponere Simplicius super predicamenta. unde simplicius supra predicamenta querens quare facere ponit predicamentum et non factum respondet quod id est quod factio de actione dicitur et de effectu actionis. certum est ergo quod effectus actionis est factio non que est predicamentum: sed factio scilicet. et de illa actione loquuntur Aristoteles et commentator in diuersis locis. Aristoteles namque dicit in 2^o de anima quod illud quod improprie in sensu est actio. certum est autem quod non improprie in ipso aliquid quod sit de genere actionis. sed est effectus quod in sensu improprie. Est autem alia actio acta per ter illam que est de genere actionis. et dicitur in hoc ille due actiones. quod actio que est predicamentum distinctum est factio quam vel per quam ab aliquo est aliquid. actio acta est secundum quod aliquid est ab alio. esse autem a quo aliud est et quod est ab alio sunt rationes opposite nec ei de preter appeteret sic nec idem potest esse produciens et productum per unum et respectum eiusdem. ut pars de preter et filio. et ita intelligit Aristoteles quod est unum actus cum passione et quod est id subiecte et multa alia. Si autem queratur quare sic notatur. Respondeo: quod actio que est de genere actionis est simpliciter et fundamentum agere quod est ex nobis latet. manifestatur autem per effectum qui est res acta: et quod sit intellectus respectus ite ita notatur et ita manifestatur: sicut per sensum apprehendimus. et ponitur exemplum de caritate que licet sit actus notabilis: quia tamen est tantum latens in anima. id nominatur per effectum eius qui est dilectio.

Hoc premisso pono duas conclusiones. Prima pars est quod actio acta est in passio: hoc patet nam illa est eadem cum passione vel est ipsa passio autem est in passio. Secunda pars est illa quod actio que

est de genere actionis ut dictum est: est formaliter exis in agente. hoc probatur sic. ois forma informans realiter aliquod subiectum dat aliquod esse ei formaliter: et hoc secundum conditionem forme: ita quod si est absoluta dat sibi esse absolutum. si respectiva respectum: sed actio non dat aliquod esse patienti formaliter. ergo etc. minor probatur. quia tale esse quod sibi daret vel esset agere vel pati. non pati quod illud dat sibi passio. distinctarum autem formarum est distinctum esse formale: nec potest sibi dare agere. quia tunc omne agens esset patient: quod evidenter falsum. si. n. calefactio que est in aqua ut dicitur: daret aque calefacere tunc ipsa aqua seipsam calefaceret. Confirmatur. quia quibuscumque equaliter aliqui effectus repugnant eisdem repugnant equaliter principia illorum effectuum. sed ita repugnat passio agere sicut repugnat agenti pati. ergo ita repugnat passioni actio activa que est agere sicut repugnat agenti passio passiva que pati est pati. Impossibile est accidenti precedere suum subiectum: sed actio est prior passio ut sic ergo etc. minor probatur. quia passum non est passum nisi per actionem: sed ois causa est prior suo effectui ergo etc. Si finis intrinsecus alicuius rei est in ipsa re. sed actio est finis intrinsecus potentie activae. ergo etc. maior patet. quia si non esset in ipsa re cuius est finis intrinsecus iam esset extra et non intra. minor probatur. quia omnis finis intra reducitur ad finem extra: sed actio non potest reduci ad aliquem finem agentis. quia nullus est intermedium. ergo etc. Confirmatur. bonum alicuius et perfectio non separentur ab illo: sed finis est bonum quoddam et perfectio rei cuius est per commentatorem 5. metaphysica. 2. mento. 3. ergo etc. Preterea omne quod refertur realiter ad aliud refertur realiter ad ipsum per aliquod quod est reale in eo: ita quod illud per quod refertur est in eo: aliter relatio mutua non esset nec realis: quod dico propter sciam et scibile: et deum et creatura. sed agens refertur ad patientem per actionem. patet 5. metaphysica. ubi dicitur quod 2. motus relatio nis fundatur super potentiam activam et passivam. ut supra calefactum ad calefactibile vel supra actum potentie activae et passivae: puta per actionem et passionem ut calefactientis ad illud quod calefit. Confirmatur. nihil refertur realiter ad aliud per illud quod non est reale in eo. sed actio per quam agens refertur ad patientem ut dictum est non est in agente. ergo etc. Confirmatur iterum. nulla duo referuntur mutuo quorum quodlibet non includit relationem per quam refertur et rationem fundamentam illius respectus. sed relatio agentis ad patientem est mutua. sicut enim agens refertur ad patientem: ita e converso. ut patet 5. metaphysica. ergo etc. Confirmatur 3. quod ois respectus refertur reale suum fundamentum in quo est: sed actio per te est respectus in passio exis. ergo actio refertur reale ipsius passum. sed non refertur ipsum ad agens cum agens non sit terminus actionis. ergo refertur ipsum passum

realiter ad seipsam. hoc autem est falsum. ergo etc.

Impossibile est quod aliquid mutetur realiter a contradictorio negativo ad contradictorium positivum nisi per aduentum novum alicuius nove entitatis noviter sibi advenientis. sed aliquid noviter mutatur de non agente ad agens. ergo oportet quod sibi adveniat noviter aliqua entitas nova. sed illa non est nisi actio. ergo etc. maior patet. quia nihil mutatur nisi per aliquod quod ab ipso recedit vel sibi advenit. ergo etc. Si quatuorcumque potentiarum proprii actus sunt impossibiles: et ipse potentie: ista patet: quia quanto aliqua magis sunt in actu tanto magis sunt impossibilia: sic duo alba sunt impossibilia in eodem magis duo albissima erunt impossibilia: sed actus potentie activae est agere et potentie passivae est pati. ergo si actio et passio sunt in eodem impossibilia et activa potentia et passiva erunt impossibilia: sed potentia activa et aliqua potentia passiva sunt impossibiles ut potentia calefactiva et calefactibilis. ergo saltem aliqua actio puta calefactio non est in passio. Si plus dicitur quod actio et passio sunt unus sicut motus ascendentis et descendens: et sicut est eadem distantia unius ad duo et duorum ad unum. nunc autem constat quod motus ascendentis et descendens non est formaliter unus motus cum sint oppositi sed materialiter ratione spatii intermedium quod est idem ratione terminorum siue extremorum. et non sunt etiam unus motus subiective. subiectum enim motus ascensus est id quod ascendit. subiectum autem motus descensus est mobile quod descendit. Ita isti motus non sunt unus formaliter nec subiective: sed tantum sunt unus motus quantum ad extrema. Consimiliter dico de ratione distantie unius ad duo et duorum ad unum.

Sed contra istam conclusionem secundam arguitur. per hoc. omne illud quod habet aliquam formam reale nunc quam prius non habuit est realiter mutatum. cum ergo actio sit aliqua forma realis nova: si ipsa est in agente sequitur quod omne mutatio mutetur et omne movens necessario moveatur et ois agens patiatur necessario. sed hoc est falsum ut deducit Aristoteles in 3. huius. ergo etc. Si posito totali principio activo actionis et totali principio passivo et ipsis sufficienter approximatis nec sequitur actio et hoc in agentibus naturalibus: et potest sequi in agente libero. cum ergo totale principium activum actionis sit agens cum potentia activa: et etiam totale principium est subiectum receptum. ergo si actio est subiective in agente sequitur quod agens circumscripito ois principium passivo extrinseco semper agit in seipso cum sit sibi ipsi sufficienter prius. et ita ignis semper calefaceret se quocumque combustibili circumscripito hoc autem est falsum. quia tunc ois actio esset coena agentis. ergo etc. maior est Aristoteles 9. metaphysica. Item nullum agens potest transmutare aliquid alicuius formaliter nisi illud quod formaliter transmutat sit in illo transmutato. sed agens transmutat passum

formalr p actionē. g. rē. maior pz. qz nibili trāf-
mutat p aliū formalr ab ipso separato. licz bñ
effectiue. minor pbat. qz potentia actiua est
pncipium transmutandi alre p inquantū alte-
rū. 9. meta. g. actus potētie actiue est quo agēs
formaliter passam transmutat. Confirmat.
qz si aliquid sit formale quo agens attingit pas-
sum transmutando ipm qz ipa actio agentis. 2
ita q actio se teneat ex pte agentis 2 illō forma-
liter transmutans sit in passo. ergo rō agentis
habebit rationē principij effectiui. sed oē tale
est potentia actiua: vel habent potentiam acti-
uā. g. actio erit sua potentia actiua vel includit
ipam. quod est absurdum. ergo rē. Ad idem
arguunt quidā de creatione qui vt dicunt non
pōt esse in deo cum sit forma noua: ad qd iā di-
ctū est in qōne de fine. Sillr arguunt quidā
p pcessum in infinitū que fuit vna rō prime cō-
clusionis b^o terty. Ad rōnes rñdeo ad pma
cum dñr omne illud qd habet aliquā formā rē.
Dico q mutari est aliter se habere nunc qz pñs
2 hoc duplr: qm ois mutatio pprie est de dupli-
ci opposito in duplex oppositū v3 de priuatōe
mutationis ad mutationē. 2 de priuatione ter-
mini ad quē ad ipsum terminū. 2 ita mutatio
est de opposito termini ad terminū accipiēdo
totalem rōem mutatōis. Tunc ad formā qñ
dicif. omne qd rē. dico q omne illud qd bz nūc
aliquā formā realem p quam transit de oppo-
in oppo^o mutat. agens autēz nō sic se habz ad
actionem: qm actio sic in agente recipitur qz ni-
bil hab ipō abycif. 2 ideo licet agens transeat d
priuatione in habitum: nō tñ de termino passi-
uo ad terminū passiuum. 2 iō non mutat ppe:
lz de nouo habeat aliquā formā quā pri^o nō
habuit. per cōtrariū aut passum recipiēs passi-
onem mutat pprie. qz sic passio in eo recipit q
aliquid ab eo expellit. 2 iō transit de priuatōe
non solū ad habitum: sed ē ab oppo^o cōtrario
in oppo^o contrariū. 2 ideo omne passum muta-
tur. Vel potest dici aliter q mutatio sumif
dupliciter. vno modo stricte. 2 sic est transitus
vt dictum est de duplici opposito in duplex op-
positū. alio modo large p quocunqz transitū ē
de simplici opposito i simplex oppositum. tunc
dico q p^o accipiēdo mutationē maior ē fal-
sa. 2^o autē modo accipiēdo mutatiōem. ma-
ior est vā. non. n. omne qd nunc habet aliquā
formā quā pñs non habuit trāf de duplici op-
posito in duplex oppositū. v3 de opposito mu-
tationis ad mutationē: 2 de opposito termi-
ad terminū. sic in ppoito est de agente actionez re-
cipiente. lz. n. agens actionem recipiens noui-
ter transeat de opposito actionis: puta de pua-
tione eius in actionē. non tñ transit de oppo-
sito in oppositū p motum termini. actio enī nō
est actionis alicui^o vel mutationis termin^o. et
iō licet agens mutetur fm qd p quāto transit

de opposito actionis ad actionem nō tamē sim-
plr mutat q non transit de opposito terminō ad
oppositum terminū. patiens aut qz transit de
opposito terminō ad oppositū terminū muta-
tur simplr. Ad 2^o dico q nō oportet q omne
habens totale pncipiū actiuum 2 passiuū ap-
proximatū possit agere. quātuncūqz enīz aliq
potens se mouere localr habeat in se pncipiū
totale motiū 2 receptiuū motus. tñ si nō ēēt
aliquis locus intrinsecus nūqz se possz moue-
re localr. quia motus localis non tñ requirit
subiectum 2 pncipiū effectiui: sed ē posteriorē
motum ipō: sicut etiam lz aliquis habeat potē-
tiam visiuā que est pncipiū elicitiū 2 recep-
tiūz visionis. nūqz tamen potest videre nec
visionē elicere nisi habito pñi obiecto. quādo
cunqz autē aliqua forma est ppter aliquid siue
ordinat ad aliquid nūqz pōt in actūz quātū-
cunqz sit eius pncipiū actiuum 2 receptiuū nisi
ponat aliud ad qd est ordinata. sicut pz de po-
tentia visiuā que non potest in actum videndi
sine obiecto. sicut. n. constat q omnis actio ē p-
pter terminū 2 ordinat ad ipm. 2 iō dico q licz
ignis sit totale pncipiū calefactionis 2 actiū
2 receptiuū: nūqz tamē virtute ignis pōt po-
ni nisi ponat aliquod subiectum formalr puta
caliditas ppter quā intendit: sicut aial exñs
extra locū non potest se mouere localiter. licz
habeat in se pncipiū actiuū 2 receptiuū mot^o.
qz in loco non potest poni virtute eius termin^o
motus localis: puta vbi ppter qd includetur
pprie ipse motus. Ad aliud rñdeo vbi sciē-
dum q in transmutatione concurrunt ista. p^o
est aliquid transmutās aut agens qd transmu-
tat. 2^o est potentia actiua vel transmutatia
mediante qua transmutat. 3^o est ibi actus po-
tentie actiue seu transmutatiue qui etiā pcur-
rit ad esse quodāmodo transmutatū. 4^o est
ibi passio vel transmutatio passiuā que est qui-
dam effectus ipius actus potentie actiue. 5^o
qz aliquādo concurrunt aliquis termin^o vltim^o
puta aliqua forma iducta vt quādo ignis trāf
mutat aquā. patet q omnia ista concurrunt. p
hoc ad formas dico q maior est vera si illō nō
sit actus potentie transmutatiue vel ipsa potē-
tia trāsmutatia. si. n. illud sit effectus alicui^o
potentie transmutatiue vel aliquis terminus
inductus p agens transmutans passum p istā
inexistētiā ei sufficit q aliquid sit inductūz
p qd transmutat: puta passio vel terminus pas-
sionis. Ad confirmationē dico q non requi-
rit q actio sit in potentia actiua nec bñs ipaz:
sed sufficit q sit actus potentie actiue.

Ad rationes

principales. Ad primā
cuz dicebat. omne qd
est in potentia receptiua rē. dico q illa pōt ne-
gari. 2 si pbat. per hoc q receptio est passio 2
recipere est pati. vt rñqz istozū negaret. Ad

culus evidentiā. qz ppositio illā est vulgata et magnā habet apparētiāz est sciendū q forma receptibilis in aliquo subō. potest esse triplex puta actio et bec ē potentia receptibil. passio. et bec ē in subiecto receptibilis. et 3^o termin^o actō nis et passionis. tunc dico q aliud est recipe for mā aliquam et aliud ē pati. qz aliquis aliqd re cipere pōt tñ non pati. probat. qz nībil patī nī si mediante passione. s3 subiectū pū ordine na ture recipit aliquā formā anq ipam passiō nē. pbatio. qz qd est causa alie^o est ordie natu re pū illo. sed actio est cā passionis. g pū isor mat actio subm siue lberet subō et recipit i ipo reat^r q passio. g rē. S in agēdo siue i fieri sub iectam recipit aliquid: puta actionē et ipm nō patī ita in essendo subiectū bñs terminū actō nis actōe et passione semper recipit ipm qm for mā quādiu est tam diu recipit in ipso: nec tam subiectuz ipz patī q diu recipit formāz ipaz. tunc g ad rōnem dico q recipe formā eē pōt duplr. qz vel mediante passione vel non mediā te passione: sed tñ mediante inherētia illius forme quā recipit illud subiectū in quo ē. tunc concedo q omne qd recipit aliquā formāz me diāte passione de gñe passionis vere et reat^r pa tiē. qd autem recipit aliquid nō mediāte passi one: sed mediante lberētia de genere rlonis nī patī pprē sed tñ mediāte. et qz agens recipit actionē prius natura q passio sequat^r. iō nō re cipit eā passione mediāte. vbi cūqz. n. ponitur actio ordine nature pcedere passionem ibi non pōt recipi mediāte passione: sed mediāte tñ in herētia que est de genere relatōis. et iō cū actō recipiat in agente an oēm passionē: per pñs nō o3 agens pati: sicut nō patitur p hoc q recipit actōem. actio. n. non dat subiecto q patiat^r: s3 q agat. sicut passio dat sibi q patiat^r. et iō quā do arguit oē recipient aliquid patī dico q est falsuz saltē de eo qd recipit actionē. falsuz ē ēt de recipiente quācūqz formā aliā a passione nī si recipiens recipiat eā mediante passiōe. tunc enī sequeret^r q qdiu subm quodcūqz in forma re^t aliqua forma tādiu pateret ab ipsa qd ē fal sum. Ad 2^o dico q actio acta est vnus actus cum passione et idē secū subiectiue. et pñs ita i telligit Ari. et cōmentator vbi cūqz loquantur

Ad 3^o dico q aliquā actōem eē immanentem pōt esse duplr. vno mō formāl. alio mō causa liter. pmo mō ois actio est imāns sic q ipa re māet i agēte formāl. 2^o nī ois actō imāns: s3 so^o illa q nībil derelinqt extra se. intellectō g et volitio solū sunt actōes imāntes formāl: et cā est: qz non transeunt eoz operatōes extra: licet forsan aliqñ per actum voluntatis aliqd derelinquatur extra licz voluntas non sit causa imēdiate sed superior. aliē aut actiōes licz sint forme imāntes: sūt tamē causal^r transeūtes

qz aliqd constant extra se ac ēt derelinquunt.

Veritur

Utz effect^o actual^r infinitus sit potis a deo pduc. vel si ei^o pductio icludat re pugnātiā ex terminis. et videt^r q sit possibilis et q nō icludat repugnātiā. nam ois potētia habet aliqd obiectū adequatū et potest habere aliquod obiectū cui ē pportionabile. sed potē tia dei pductiua que est quedam potētia ifini ta nō pōt adequari in aliquo finito nec sibi p portionari. g rē. maior pz de quacūqz potentia siue finita siue ifinita. lxx. n. si est color est obie ctū adequatū potentie visive. ens inqz tū ens ē obiectū potentie intellectiue. silt^r potentia o3 p portionari obō. nā iter potētiā et obiectū o3 eē pportio. alr potentia nō posset i ipm obiectuz. minor pbat. quia nullum finitū adequat^r in fi nito cū excedat ab ipso: nec sibi pōt pportiona ri cum distent in ifinitū. S illud qd non iclu dit repugnātiā in eē potentiali nō icludit re pugnātiā in esse actuali: sed ifinitū non iclu dit repugnātiā in esse potentiali. g rē. maiō patet. qz posito possibili in eē nullum sequitur impossibile pmo porū. minor pbat. qz fm phz ifinite sunt partes in cōtinuo i potentia: et ifi nite spēs numeri sunt possibles cu3 nūer^o pos sit crescere in ifinitū et ifinita indiuidua sunt possibilia sub eadem spē: puta ifiniti homies sub spē humana. natura. n. specifica quātū est ex se non determinat ad supposita finita. cum vltra omnes hoies pductos possint plres pdu ci. S quicqd deus pōt ad extra itelligere po test pducere: sed de^o itelligit ifinita. natura itelligit oēs spēs numeri possibles et oia indi uidua possibilia sub eadem spē. et illa sunt ifi nita. vt pbatum ē in pcedenti rōne. g rē. S fm veritatē mundus potuit esse ab eterno et po tuit a deo ppetuari. et fm phiam hoc est de fecō. sed hoc stante q mundus eēt ab eterno vel po tuisset eē sequitur necessario ifinituz. nam hoc stante dies fuerūt et fuissent ifiniti. sed in qua libet die deus potuit pducere vnū lapidez vl vnā guttam aque et oēs istos lapides vl guttas cōiungere adinuicē et cōseruare. g sequit^r q il lud qd cōstituunt oēs gutte sit ifinitū cū beat pres ifinitas eiusdē quātittatis vel saltē ipe di uise et cōseruate cōstituent numez ifinitum.

In oppositum

potentia que non potest adequari i aliquo pducto nō pōt pducere aliquod ifini tū. sed potentia dei est huiusmōi. g rē. maiō pz qz si posset pducere aliqd ifinitū iā adequare tur in illo cū vltra nō possit plus pducere: alr esset dare maius ifinito. minor pbat. qz alr diuina potentia posset exbauriri et euacuari et terminari. qd est manifeste falsuz et impossibi le. Cōfirmatur rō. qz pducta aliqua magni

tudine infinita vel aliquo numero infinito vel deus pot plus pducere vel non. si non. g eius potetia terminat et exhaure. si sic gerit maius i finito. que omnia sunt falsa.

Respondeo ubi sic pcedam. p eni pmittam vna distinctio ne de infinito. r ponam tres eius descriptioes r ostendaz in quo consistit ratio infinitatis. 2o ostendetur questu principale. 3o videbitur ut infinitum possit excedi vel vtrum sit dare maius infinito.

Quantum ad primum pono istam distinctionem q infinitum est duplex. quoddam est vlt et extra gen^o vt deus. aliud est infinitum qd est particulare r qtitatum et istud est triplex. quoddam negatiuum qd non habz terminu nec est aptum natu bre terminuz: ga eius natura non est capax terminatiois sic vox dicit inuisibil. r isto mo punct^o of infinitus. Aliud est infinitum priuatiue qd non hz terminu: est in aptum natum bre terminu vt si deus priuaret linea a punctis terminantib^o ipam ipsa eet infinita priuatiue p carentia. s. terminozum cum aptitudine terminandi derelicta. Aliud est infinitum tm positine: r istud est triplex. qd dam est infinitum extensiu. vt si de^o faceret qdam linea in infinitum extensam. aliud est item siue infinitu vt si de^o faceret albedine hntem infinitas perfectiones. Aliud e infinitu distictiue siue distributiue. vt si deus faceret aliq multitudinem infinitam vel numez infinitum.

2o pono tres descriptioes de infinito. 1^a p^oia est illa q infinitu est quo nihil est mai^o ita q si est infinitum fm extensione nihil est maius eo f extensione. si fm intensione nihil est mai^o eo f intensione. Secda descriptio e bec q infinitu est qd excedit quodcuqz finitu vltra omnes pportionem determinata. Tertia descriptio est q infinituz est cui^o nihil est extra sumere. r describo hoc infinitu in actu p oppositum ad infinitu in potentia. qz p oppo^o diffinitur a p^oo. 3o ostendo i q consistit ro infiniti. vbi pono duas ppones. 1^a p^oia e bec q infinitu in entitate cuiusmodi e deus dicit simplr r fundamentaliter e entia diuina. formalr aut r connotatie dicit carentia ois limitatiois r finite pfectionis. bec pbat qncunqz aliqua opponut p^oatiue si vnu est bitas reliquuz e priuatio: r dicit qd p^oatiuuz. s. finitas r infinitas siue finitu et infinitu opponut p^oatiue: qz no pnt alr opponi et finitas dicit quid possit. g infinitas dicit quid p^oatiuu. Confirmat. qz illa negatio cadet i eade pte cu aliqua dictione notat p^oatiuam in ipa vt iustus r imprudens. Sz istam ppdem arguis. qz illud qd nihil e non e in deo ponendu s. p^oatio nihil est: vt pbatu fuit p b^o. g infinitas cuz sit qd p^oatiuu non erit in deo. Rn:

sicut fult dem in qone de puatione. nulla puatione est in deo ex natura rei. s. intellect^o n^o concipit circa deu aliquas ples negatōes qn no potest inuenire aliquas: affirmatioes: oppositas vel positivas. talia inqz non sūt in deo qtu ad illud qd dicūt formalr. sed concipiūt circa ipm deu. idē dico de infinito. Secda ppō est ista. q infinitum p^oiculariter r quātitatine de quo Ari. loquit^o consistit formalr in successione. ita q ei^o rō est formalr successiua. hoc pbatu. ois rō mixta intrinsece ex actu r potentia e successiua. p. 1^a ex rōne act^o est aliqd in actu. s. ratione potentie scindit aliquid qd nonduz ē. r p p^ois constat ex p^oib^o que nō sūt sūt. s. rō infiniti p^oicularis ē permixta intrinsece ex actu r potētia. qd p. quia qui imaginat aliqd partibile in infinitu nec significat aspectum sup aliquid in actu. deinde sup aliqd aliud r sic pcedendo d^o q caret sine. nunc aut ite^o non attingit totuz i actu. qz si sic iam staret r finiret. ergo rō infiniti iam ē successiua. P^o illa rō que ē olei r agon est formaliter successiua. p. qz rōnes illoz sūt formalr successiue. s. rō infiniti ē vt dies r agō vt dicit p^oas. 3^o b^o r cōmētator ibidē. vñ dicit cōmētator postea q nō oī intelligere p essentia infiniti actū aliq dē demonstratū. vt hoiez vel domū: sed actū cōpō^o cū potētia. g ratio finiti ē successiua. P^o illa rō est successiua que non potest repiri nisi in successiuis. sed illa est bi^o. non eni repitur nisi vbi ē successio. vel pōt esse sicut in diuisione partium vel in additione numeroz. aut in processu tēpōz. aut i mltitudine idiniduo. in q^o oib^o pōt esse successio. idu idua nāqz qñ vnum est in actu reliquum est i potentia. r cōuēro. nec vñqz pōt enacuari tal potētia. g ratio infiniti est successiua. P^o illō qd intelligit p modū cuiusdā pcessus est successiū. p. qz pcessus habet rōem successiui. infini tū ē huiusmodi. minor pbat. mens. n. non pōt cōcipe infinitu p^oiale nisi accipiēdo aliqd finitū. r deinde aliqd finitū r sic in infinitu sine cessatōe. nāz dicit p^omētator. 3^o b^o p^omēto 9^o q vlt cōpetit illud cōe oib^o spēb^o infini q pōt qd ex eo cōcipe aliquid r postea aliquid i intellectu r illud qd mens concipit semp est finitū. P^o Ari. 3^o b^o attribuit infinito qnqz p^oditōes. 1^a p^oia ē q infinitu ē cui^o q^otitatē accipientib^o sp ē aliquid accipe vel sumere extra. s. hoc ppetit tm rōi successiue nō pmanēti vt sp aliqd extra aliud sit. Secda p^oditio ē q infinitu hz rōnem cōpleti r iperfci. r illō ppetit rōi successiue r n pmanēti: vt pmanēs ē. Tertia cōditio ē q in finitū nō hz rōem totius sed p^ois. totū. n. ē qd hz omne illud qd ad eius eē p^oinet r illud cōst sit. infinitu aut rōne qua infinituz sp spectat aliquid. r iō de infinito non ē nisi pars in actu hoc aut cōpetit rōi successiue r non pmanēti

Quarta conditio est qd infinitum non continet sed potius continetur. totum enim est continere. scilicet p[ro]p[ri]e est contineri. hoc autem p[ro]p[ri]e r[ati]o[n]i successiue et non permanenti. Quinta conditio est qd infinitum est ignotum inquantum infinitum cuius r[ati]o est: quod pars que sumitur in actu habet se ad carentiam finis et terminationis partium sicut aliquod actuale ad aliquid quod est in potentia. quod autem caret actu est ignotum. quod intellectus semper actualis et si nitatur illud quod intelligit. istud autem competit r[ati]o[n]i successiue et non permanenti: ut permanens est. ergo r[ati]o formalis infiniti est successiua.

Quatuor ad 2^o articulum pono tres conclusiones. Prima est qd nulla multitudo vel numerus potest esse infinitus actualiter. Probatur. cuiusque non repugnat additio non potest esse actualiter infinitum. sed nulli numero producto repugnat additio. ergo nullus numerus productus potest esse infinitus actualiter. maior pars. quod in infinito producto repugnat excessus et additio. minor probatur. quod talis numero producto vel deus potest addere aliquam unitatem: vel nullam. si nullam. ergo eius potentia exhauritur et terminatur. quod falsum est. et iterum quod de ratione numeri est qd possit multiplicari in infinitum. Si potest addere bene propositum. Supposito quod de tali numero infinito producto deus subtrahat decem unitates sicut potest: cum eas produxerit. et per se possit destruere: quero tunc de residuo vel est finitum vel infinitum. si finitum ergo et ille totus numerus erat finitum cum ex finitis non possit fieri nisi finitum. si infinitum cum illud residuum est pars numeri precedentis. ergo pars erit equalis toti. quod est contra illud principium per se notum. quod omne totum est maius sua parte. Propter omnes numeros mensuratur unitate. scilicet nullum infinitum mensuratur unitate cum sibi repugnet ratio termini. ergo ratio maior pars satis. 4. meta. Item omnis numerus est numerabilis. et omne numerabile est pertransibile: scilicet nullum pertransibile est infinitum. ergo nullus numerus est infinitus. tota ratio est Aristotelis. Sed illam conclusionem arguit sic. omnis potentia potest reduci ad actum aliter est frustra sed individua infinita alicuius nature specificice sunt possibilis. quod nulla natura specifica determinatur ad certum terminum vel numerum suppositum. ergo sequitur quod infiniti homines sunt possibilis. Confirmatur. quod deus potest facere quicquid natura rei patitur. sed natura specifica est apta participari ab infinitis. ergo ratio. Propter omni numero producto vel possibili produci deus potest producere maiorem: sed ille numerus est alius omni numero finito producto vel possibili produci est infinitus. ergo ratio. maior pars. quod alias possit potentia dei exhauriri et terminari. minor probatur. quod illud quod est maius omni finito est infinitum. aliter esset oppositum et adiecto. Propter casualitas exemplaris non excedit calitatem effectivam in deo: scilicet deus est exemplar infinitorum. ergo potest facere infinita. maior pars. quia quicumque deus representat sunt producibilia. quod omnia talia sunt ideata.

idea autem ponitur cōiter propter productum. minor probatur. quod deus est exemplar infinitorum. quod non representat certa nec determinata. Propter quod deus potest facere successiue potest facere simul. nisi sit repugnancia talis simultatis in effectu. scilicet deus potest facere successiue individua infinita cum possit mundum perpetuare. ergo ratio. maior pars. quod eius factio nulla omnia temporis terminatur. Propter ubi maior pluralitas non dicit maiorem repugnanciam nec infinita pluralitas arguit aliquam repugnanciam. sed coexistencia plurium individuorum simul non est maior repugnancia quam paucorum. ergo infinitorum coexistenciam non erit aliqua repugnancia. maior accipitur ab Aristotele. 4. huiusmodi: ubi dicit quod si in eodem loco possint esse plura corpora eadem ratione infinita. Cuius ratio est. quia coexistencia plurium non dicit maiorem repugnanciam quam paucorum. ergo nec coexistencia infinitorum. minor probatur. nam non est maior repugnancia si sint mille vel duo milia individua alicuius speciei vel alicuius nature quam si essent decem milia. Ratione ad hoc concedendo maiorem. ad minorem dico quod non sunt possibilis infinita scilicet finita in infinito. ultra enim. quodcumque productum deus potest plus producere. non ergo sunt possibilis infinita scilicet finita in infinito.

Ad confirmationem dico quod natura specifica non patitur communicari simul infinitis: quia hoc non est possibile sed finitis in infinitum. Ad 2^o dico quod licet omne vel potest sumi coniuncti sic quod colligat omnes numeros: vel diuisi: si diuisi sic est vera: et est sensus quod ultra illud numerum productum et illud et illud deus potest producere maiorem: sed tunc minor est falsa. nam numerus qui est maior omni numero sic diuisim sumpto. puta illo et illo ratio. non sequitur quod sit numerus infinitus. si vero sumatur licet omne coniuncti sic implicat manifestum impossibile. nam deus non potest producere aliquem numerum qui sit maior omni numero producto vel possibili produci a deo: nam ille numerus est alius et distinctus ab omni numero possibili produci a deo non erit possibilis produci a deo. aliter esset contradictio. scilicet ille talis numerus esset bius. ergo ratio. et idem omnino fuit superius quod sumendo licet omne coniuncti repugnat infinitis. Ad 3^o dico dupliciter. vno modo quod deus non est exemplar infinitorum scilicet finitum in infinitum. sed ista successio se tenet ex parte obiectorum. Aliter dicitur quod licet representet infinita non tamen ipsa potest producere similes: si deus haberet exemplar alicuius successiui non posset ipsum similes producere. quod hoc sibi repugnat. infinitum autem ut dictum est includit quiddam successionem. unde coniuncti dicitur quod ex parte dei non est repugnancia sed ex parte effectus quod non est infinitatis capax. Non dicitur tamen illud quod deus non posset producere infinitum quod est ex parte sui: quod cuilibet potentie actus correspondet sua potentia passiva 5. 19. meta. Ad 4^o concedo maiorem: si non sit repugnancia ex parte illorum talium producendorum successiue. dico tamen quod est repugnancia non sic quod vnum individuum repugnet alteri in existencia. sed eo quod non est possibilis infinitas et eo quod potentia dei possit exhauriri: vel

tra eim oia pducta pnt plura ⁊ plura pducī in infinitū. Ad 5^o dico q si maior sit absolute sumpta non est vera nec adducit iuxta mentē Ari. vult enim pbare q duo corpora non pnt esse in eodem loco. qz eadez ratione infinita. qī dicat q tanta est impossibilitas q duo corpa pos sint existere simul quanta ē q infinita possint simul existere qm si hoc eēt eadem rōne eēt pos sibile de infinitis: non sic est in proposito: quia pluralitas decem indiuiduorum non includit repugnantiaz: infinita tamen pluralitas argu it. Secunda cōclusio est ista q nulla magnitudo potest esse actualiter infinita. hoc pbat. quia talis magnitudo aut esset infinite virtu tis aut finite: non finite: quia cum ipsa habeat partes infinitas: ⁊ in qualibet parte sit aliqua perfectio. cum omnis entitas positiua spālter absoluta dicat aliquā perfectionem. ergo talis magnitudo includit in se infinitas perfectōes sed omne includēs infinitas perfectiones ē vir tutis infinite. ergo talis magnitudo non pote rit esse virtutis finite nec infinite. pbatio. quia tunc posset moueri in instanti. pbatio. nā qual est pportio mobilis ad mobile: vel mouentī ad mouens in virtute fm quā mouet vel mouet talis est pportio motus vnus ad motū alteri⁹ in velocitate ⁊ tarditate. Ist ppositio potest su mi ex 7^o hui⁹. ⁊ potest similr declarari ex vna simili ppositione posita in 4^o hui⁹. sicut virtu tis alicuius infiniti ad virtutem alicui⁹ finiti nulla est pportio: sic finiti ad infinitū. g nec mo tus hui⁹ ad motum illius est aliqua pportio. sed cuiuslibet motus facti i tēpore ad aliū mo tum factū in tpe est aliqua pportio. 4^o hui⁹. g cum motus virtutis finite sit i tpe motus vir tutis infinite erit in instanti. hoc aut est falsū. ⁊ impossibile. ergo ex quo sequitur. Istalis ma gnitudo infinita vel esset diuisibilis vel indiuisi bilis. non indiuisibilis: cū sit qd pri⁹: nec diuisi bilis. pbat. qz diuidat in duas ptes. tunc ille due ptes vel erunt finite vel infinite. non infinite quia tunc ps esset equalis toti. vel eēt dare ma ius infinito cū omne totū sit maius sua pte. āz vtrūqz est impossibile: ⁊ itez querent de vna pte si eēt diuisibilis vel indiuisibilis sicut pri⁹: ⁊ sic pcederet in infinitū: nec pōt dici q sint fi nite. qz finitū nō pōt constituere infinitū. qz ni bil cōstituit illō a quo excedit vltra oēm ppor tionē ⁊ in infinitū. Ist nullum actualr termi natū ē actualr infinitū. sz ois magnitudo sensi bilis est actualr terminata. g rē. maior pz. qz in finito repugnat dīctorie terminari. vt patet. 3^o h⁹. minor pbat. quia omnis magnitudo sensi bilis est alic⁹ figure. non inquā pōt dari aliqō corpus sensibile qn sit alicui⁹ figure. figuratū aut fm suā diffinitōez ⁊ descriptionē est quod termino vel terminis continet. Ist omne cor pus sensibile ē mobile. natura. n. est pncipiū

motus. sed talis magnitudo si poneret non eēt mobilis. qz vel moueret sursum vel aliquo rē motu recto vel circulari non motu recto cū ex se non babeat locū ad quem moueri possit. ex quo enim est infinita totum occupabit: nec mo tu circulari cum eius latera distent in infinitū ⁊ per pns vna eius pars non possit moueri ad motum alterius: qd tñ oz in motu circulari. Ist quāritas et tantitas idem sunt sicut q̄tum ⁊ tñ. nisi quia vnum est interrogatiū: alterū responsum. sed tantitas repugnat infinito cū omne tñ sit bicubitum vel tricubitum vel ali cuius talis mēsure determinate. g rē. Istā magnitudine pducta vel de⁹ pōt sibi addere aliquam partem vel non. si non. g eius potētia exhaurit ⁊ terminat. ⁊ itez cum sit nunc equa lis virtutis sicut pri⁹: ⁊ pri⁹ poterit pducere. ⁊ per pns nunc. si pōt nunc. g infinito pōt addi aliquid qd repugnat infini⁹ cōtradictorie. Sz contra illam cōclusionem arguit sic. omne to⁹ constitutum ex infinitis ptribus necessario ē in finitum. sed omne cōtinuum actu ē cōstitutū ex partibus actualiter infinitis. g rē. maior pz qz impossibile est q ex infinitis posset cōstitutū finitum sicut nec ex finitis infinitum. minor p bat. nam omne diuisibile in infinitū habet ali qua constituentia sz que eiusmōdi diu⁹ pōt du rare i infinitū: sz si in cōtinuo non eēt infini te partes: diuisio non possz durare in infinitū. naz ex quo finite sunt possunt esse omnes acce pte. g rē. Ist deus potest attribuerē illi magni tudini qd sibi non repugnat. sed finitas infini tas non repugnat magnitudini. p hui⁹. finitū ⁊ infinitū quātitati pgruunt. g rē. Confirma tur. nulla passio adequata alicui subiecto spu gnat illi subiecto: sed finitas ⁊ infinitas ē pas sio diiuncta quātitatis ipiqz adequata. g rē. Ist oē totū nō includens repugnātiā est possibi le. sed magnitudo actu infinita est huiusmodi. g rē. maior est euident. qz nihil est impossibile ni si icludat repugnātiā. minor pbat. quia quod est per se vñū non includit repugnātiā. ex re pugnantibus. n. non pōt fieri vñū per se. ma gnitudo aut infinita est p se vñū sicut ⁊ finita. Ist potentia dei ē infinita tūc pducatur magni tudine quātā pōt. tūc tal magnitudo pducta vel ē finita vel infinita. nō finita. qz de⁹ potest sup qd cūqz finitū. ⁊ sic poterit maiorem pduce re cui⁹ oppositū fuit suppositū. si infinita bñ p positū. Rñ: ad pñm vbi sunt multi modi soluendi. Prim⁹ est modus Francisci de ma ronif qui dicit q plura actu diuisa sunt simpli citer plura. tam plura actu indiuisa vt abstra bunt a diuisione plura sunt fm quid. sed sunt simpliciter vñū ppter indiuisiōnem. ponere autem infinitum fm quid nulla est repugnan tia vt dicit. ptes ergo in conti⁹ sunt infinite sz qd. ⁊ ideo pstituit inf⁹ sz qd: qd in rez natura

non repugnat. Aliter videtur Thomas anglicus ponens istam distinctionem quod in continuo sunt duplices partes, quedam actuales, quedam potentiales, partes actuales dicuntur partes eiusdem quantitatis et ex numero et ex quantitate talium consurgit magnitudo totius, partes vero potentiales dicuntur partes eiusdem proportionis, et secundum numerum illarum partium non variatur corpus secundum magnitudinem et puritatem, quia tot sunt partes tales in grano milii vel in millesima parte eius quot in toto universis: quia utrobique sunt infinite, per hoc dicitur quod licet in continuo sint infinite partes potentiales, non tamen actuales, verumtamen omnes sunt partes.

3. est alter modus soluendi Aureoli quod in continuo non sunt partes infinite sed finite in infinitum, ita quod nunquam est devenire ad ultimum, ratio, nam, ut dicitur infinitum est forma successiva: ut etiam fuit probatum in primo articulo, in successiva autem sunt finita in infinitum, quod est. Aliter dicit quidam doctor quod in continuo non sunt partes finite nec infinite numero actu, quia nullum numerum constituit, divisio, nam, continuum numerum causat, causa, nam, numerus ex divisione continui, 3. huius, cum ergo non sint partes divisae sequitur quod nullum numerum constituant. Hic dicit quidam aliter sic, quod aliquid esse infinitum potest esse dupliciter, primo modo in facto esse et in accepto esse vel in fieri et in accipiendo, primo modo dicitur infinitum cuius tot sunt accepta quod non possunt plura accipi ut dicatur linea infinita sic cui nulla potest fieri additio, et hoc modo probatur Ari. in 3. b. quod non possit corpus infinitum esse, 2. dicitur infinitum cuius post aliqua plura accepta possunt plura et plura accipi in infinitum, ita quod accipiendo successive unum per aliud non est dare terminum, primum vocatur infinitum in actu secundum vero in potentia et in fieri. Est ulterius sciendum ut ipse dicit quod divisibile non denotat actum sed potentiam, quia divisibile dicitur quod potest dividi, dicitur ergo continuum non habere partes infinitas in accepto esse que constituunt infinitum in actu habere tamen infinitas in fieri et in accipiendo unam post aliam, et ideo sufficit quod sit infinitum in potentia, de his solutionibus teneas quam volueris, versus, nam, in 6. huius illam materiam omitto. Ad 2. dico quod finitas actualis et infinitas potentialis congruunt quantitati et non repugnant sibi, infinitas autem actualis sibi repugnat, et ideo deus non potest sibi dare eam, per hoc est per ad confirmationem. Ad 3. dico quod maior est vera, nego tamen minorem, ad probationem dico quod si magnitudo esset infinita includeret repugnantiam sic quam infinitas sibi repugnaret non quod partes ille ad invicem repugnarent nec quod una repugnaret alteri, licet igitur esset per se unum, adhuc tamen includeret repugnantiam, declaratur exemplo, si, nam, homo esset assinus esset per se unum cum assinus sit per se unum, hoc tamen repugnantiam includit. Ad 4. dico quod deus non potest producere aliquam magnitudinem nisi illam que est ab

ipso possibile produci, quia cuilibet potentie actus correspondet sua potentia passiva, cum ergo magnitudo infinita non sit possibile produci: sed finita in infinitum, ideo deus non poterit producere magnitudinem infinitam sed finitam in infinitum: ita quod ultra istam productam poterit maiorem producere et istam in infinitum augmentare, aliter eius potentia poterit exhauriri et terminari, ratio ergo presupponit unum falsum, scilicet quod deus possit producere aliquam unam magnitudinem: ultra quam non possit, quam ergo dicit quod producit aliquam magnitudinem quantum potest, potentia, nam, dei non potest exhauriri nec adequari in aliquo producto nec terminari, falso ergo presupposito nihil potest concludi. Tertia conclusio est quod deus non potest producere aliquam formam infinitam sed perfectam: sic quod fiat albedo infinita in gradu vel infinita calor, hoc probatur sic, nam si esset calor infinitus posset transferre corpus frigidum a frigiditate, in calorem summum in instanti, consequens est falsum, ergo et alius, falsitas patris patet quia tunc posset motus fieri in instanti, contra probatur sicut in precedenti conclusione probatum fuit in simili ratione. Infinitas intensiva notat ultimum terminum et terminum intensificationis ultimum est finitum intensiva, sed talis forma si poneretur esset in ultimo termino intensificationis, quia si datur quod non fit in termino intensificationis potest ultra itendi in infinitum, infinito autem non potest fieri additio, Et si dicatur quod idem potest argui de deo qui est infinitas intensiva dicitur quod in deo non est proprietas intensiva: sed sua infinitas est per carentiam omnis limitationis et specificationis. Sequitur quod motus rectus potest esse infinitus hoc autem est falsum, ergo et alius, falsitatem patris ostendit Ari. 8. b. dicens, quod talis motus esset ociosus quia nunquam posset ad terminum pervenire. Contra istam conclusionem arguitur per sic iter illa que se tangunt per videtur esse propinquitas infinita, quia inter propinquiora plus quam duplo vel triplo, et sic in infinitum absque ulla proportionem numerali videtur esse quedam propinquitas infinita, sed propinquitas est quedam forma que est quedam relatio, ergo et alius.

Si infinitas intensiva repugnat albedini hoc non esset ut videtur, nisi quod esset ex limitibus sue nature specificis, illa, nam, verum ratio illorum que tenent pre istam, Sed hoc non obstat talis forma esset infra limites sue nature specificis et magis quam finita, nam albedo magis intensa magis potest disgregare visum quam minus intensa, ergo et alius. Ad idem potest applicari ratio, quia in qualibet forma sunt infiniti gradus, quia divisibilitas forme in motu est ex divisibilitate forme secundum quam est motus, cuilibet, nam, mutato esse in motu corrumpet realitas nova ex parte forme, infiniti autem gradus faciunt formam intensiva infinitam, Ratio: ad primum dicitur quod quia aliqua se tangunt proprie non

est ibi ppinquitas: s3 continuitas que ē quedā natura finita. Ad 2^o dicif q nō ex eo q exyt limites nature sue specificē ē impossibile: s3 eo qz sibi pdictozie repugnat ifinitas. Ad 3^o dicō q illa rō tangit eandē difficultatez sicut rō illa de partibus continui que fuit facta in pcedenti conclusionē. r iō recte pōt dici sicut ad illam. s. q illi gradus sunt solum potentiales: et fm quid infinitū vel pñr applicari alie solutiones que ibi recitate sunt.

Quantum

ad 3^o articulum vbi erat videndū. vtrum infinitū possz excedi. arguit primo q sic. p ex parte eternitatis mundi. scdm. n. viā pñr mūdus fuit ab eterno vel saltem fm veritatem potuit eē p diuinā potentiaz. vt pbatur in. 8. h^o. hoc suppo: arguit p banc viam triplr. primo qm stāte supposito anni fuerunt infiniti: s3 quilibz ann^o cōtinet multos dies. g plures fuerunt dies qz anni. g p cōs ifinitas annoz excedit ab ifinitate diez. qz aut anni fuissent infiniti pbatur. qz aliter fuisset dare pñm annum: sed ipossibile ē dare pñm annum quin ponat pñmus dies. g dies r tps habuissent initū. r per cōs non eēnt ab eterno. 2^o qz stante supposito reuolutiōes sol fuissent infinite: s3 ad vnā reuolutiōem solis fm astrologos sunt duodecim reuolutiōes lūe g fuissent duodecies plures qz reuolutiōes sol. sed iste reuolutiōes solis fuerunt ifinite: aliter fuisset nece: dare pñmam. g nec: est dare maius infinito. 3^o qz cuiūqz potest aliquid addi ipz pōt excedi r pōt esse maius qz pñs. sed toti tpi pteritū pōt aliquid addi vt dies crastina r tps pteritū est infinitum stante supposito. g rē.

Confirmat. qz ois pars est minor suo toto. accipio g totum tps pteritum r auferā ab ipso vnā partē. s. diez illud qd remanet erat pars illius totius cōstituti: sed tale qd remanet ē infinitū g maius infinito. 2^o arguit ex pte diuinaz psonaz. vbi arguit p sic. psona includens plres pfectiōes qz alia: illa est pfectior illa alia. s3 pñr in diuinis icludit plres pfectiōes qz filius. ergo pñr est pfectior qz fili^o. sed tā pñr qz fili^o est ifinitus. ergo mai^o infinito. pbat minor. quia pñr icludit generatiōem actiā quā fili^o non icludit

Confirmat. qz psona potēs aliā generare ē pfectior illa alia que nō pōt: s3 psona pñs pōt filiū generare. r non e^o: ergo rē. 2^o sic. ois potentia potēs in plura qz alia ē pfectior qz illa alia que non pōt in tot: sed potentia intellectiua dei pōt i plura qz ei^o potentia pductiua: r potētia dei pductiua est infinita. ergo rē. minor pbatur. nam in aliquo potest potentia intellectiua in quo nō pōt potentia pductiua. potest. n. deus se intelligere r nō pōt se pducere. 3^o arguit ex parte distantie inter deum r creaturas nam quelibet creatura distat a deo in infinitū cum inter infinitum r finitum sit distantia in

infinitum: sed vna creatura magis distat a deo qz alia. g rē. minor pbat. Nam magis distat i pfectius a perfectissimo qz pfectius: s3 vna creatura est pfectior altera. vñd magis videt assus distare a deo qz angelus. ergo rē. 4^o arguit ex pte diuisionis continui. naz in quolibz continuo sunt infinite ptes. runc sic. omne icludens quicquid icludit aliud r vltra hoc plus icludit magis qz illud aliud. s3 aliqz cōtinuū icludit quicqd aliqua ps ei^o icludit r vltra hoc plus: qz nō solum illā ptem icludit: sed et plures alias ptes: r ptes pñs sunt infinite. g ptes totius sunt plures qz infinite. Confirmatur. qz a quocūqz aliquid est ablatuz ipm ē minoratū. nam oē tale non hz quicquid habebat p. sed ab aliquo cōtinuo diuiso ē aliquid ablatū tā fm quātitatē qz fm pportioem. g pñs āte diuisionē plures erant ptes etiam fm pportioem qz nūc s3 nunc sunt infinite. ergo rē. Rñ deo vbi sciendū est q est vnus modus dicendi q infinitū excedi pōt eē duplr. vno modo qd i tali excessu ipm remaneat in sua infinitatione r isto modo est possibile. alio modo qd in tali excessu ipm non remaneat in sua infinitatione. r isto modo est impossibile. Contra istum modū dicendi arguitur. r ostēdo qz nihil possit ab aliquo excedi nisi ipm sit finituz respectu illi^o a quo exceditur. pbatur p sic. qd est imperfectū in aliquo genere non ē infinituz in illo genere. sed omne excessum est iperfectuz respectu illi^o a quo excedit. ergo respectu illius non est infinitū. maior pbatur exemplo r ratione. p exem pio sic. qz si aliqua albedo esset infinita fm pfectiōem r intensiue ipsa non esset imperfecte i tensa. Ratione pbatur sic. qz solum illud ē infinitum fm pfectionem qd habet oēm pfectiōem i illo genere r nulla pfectiō sibi deficit. nā omne cui aliqua pfectiō alicui^o generis deficit est limitatum in illo genere: sed omne limitatū est finitum. ergo rē. Pñr cuiūqz competit terminari sibi repugnat ifinitas vt sic r respectu illi^o. sed oī excessu opertit terminari. pbatio. qz illud quod non pcedit tñr sicut aliud terminatur. si enim non terminaret tñr pcederet sicut illud. excessum autem nō pcedit tantum sicut excedens. vt si esset aliqua linea excedens aliqz aliam lineaz excessa non pcederet tantū sicut excedens. Preterea infinitum in actu r infinitum in potentia debent per opposita diffiniri: quia ipsa sunt opposita sicut actus r potentia. sed infinitum in potentia diffinitur: cni ali quid deficit: r cuius est semper aliud. r aliū accipiendum. ergo in infinitum in actu diffinitur per hoc qz nihil sibi deficit. sed omni excessu ali quid deficit. ergo nullum excessum est infinitum vt sic. vñd licet excessum in se possit esse infinitum saltem fm quid non tamen simplr. nec respectu illius a quo exceditur. vt si deus

faceret aliquam quantitatem infinitas v^l ali-
quā albedinem habentes infinitos gradus ad
huc deus excederet illam: et illa esset finita res-
pectu dei. omnia enī respectu dei nihil sunt sⁱ
p^{er}fectionē. Et ideo respondeo aliter et pono istā
distinctionem q^{uod} infinitas vel talia infinita v^l
sunt eiusdem generis vel rationis vel alterius.
exemplū primi. si essent due albedines infini-
te. exemplū secundi si aliqua albedo esset infi-
nita et substantia esset infinita hec infinitas et
illa essent in diuersis generibus et alterius ra-
tionis. Hoc premisso pono duas p^{ro}posiciones.
prima est hec q^{uod} infinitas in diuersis vel infini-
ta alterius rationis non est impossibile q^{uod} se ex-
cedant. imo q^{uod} plus ē infinitum in vno genere
excedit a finito alterius generis: declarat vtrū
q^{uod} exemplo. p^{ri}mo q^{uod} si deus faceret vt dictum ē ali-
quam creaturam infinitam: adhuc excederet
a deo. et per consequens respectu dei non eēt in-
finita. similr si deus faceret aliquod accidens
infinitum et aliquā substantiam infinitam ad-
huc talis substantia excederet tale accidens.

2^a declarat alio exemplo. nam si deus faceret
aliquā lineam infinitam vel aliquā albedinem
adhuc substantia aliqua finita esset perfectior
illis. Secunda p^{ro}positio est q^{uod} infinitas i eis-
dem impossibile est q^{uod} excedat ab aliquo eius-
dem rōnis hec patet ex rōnibus contra illam
opinionem factis. et etiam quia omne excessus
claudit et terminat ab excedente. diuidit enim
excedens in illud q^{uod} excedit et in illud q^{uod} ex-
cedit. vt dicit 4^o b^{er}u^l capitulo de vacuo. g^o rē.

His visis patet ad rōnes de p^{ri}ma via
de annis dicit vno^o q^{uod} illa
infinitas ē in diuersis: vnde impossibile est esse
plures annos q^{uod} infinitos: ita q^{uod} infinitas āno-
rum non potest excedi ab aliquo eiusdem rōis
q^{uod} autem excedat ab infinitate dierum hoc est
in diuersis: quod nō ē impossibile. Aliter dicit
q^{uod} anni et dies possunt dupliciter sumi. vno mō
particulariter et diuisim. alio modo v^l et colle-
ctiue p^{ri}mo mō fuerunt plures dies q^{uod} anni. 2^o
non. vnde p^{ri}mo modo sumunt q^{uod} i finite: vt sic
p^{er}iculando. Ad aliud de eadem via dicitur
eodem modo sⁱm p^{ri}mam solutiōem vel secundā
v^l q^{uod} infinitates ille sunt in diuersis. Aliter di-
cit Franciscus de marchia q^{uod} l^o p^{er} qualibet re-
uolutiōe solis diuisim accepta sint. i^z. reuolu-
tiones lune: sed ex hoc non sequit^r: vt infer^r: q^{uod}
omnes reuolutiones lune collectiue sūpre sint
duodecies plures reuolutiōibus oibus solis
collectiue sumptis. licz. n. quolibz reuolutio so-
lis vel lune sint finire oēs tamen collectiue sū-
pre sunt infinite tam solis q^{uod} lune. et iō omnes
reuolutiones lune non possunt esse plures re-
uolutionibus solis. Ad 3^o eiusdem vie dicit
q^{uod} infinitum ab illa parte qua est infinitum nō
pōt excedi nec aliquid sibi potest addi nec ali-

quid auferri: b^{er}u^l t^{er} ab illa pte qua ē finitū ip^s
g^o si fuisset ab eterno fuisset infinitū a parte aⁿ
non a parte post. et ideo a parte post potest exce-
di. Ad 2^o p^{ri}ncipale de diuinis personis dⁱ
q^{uod} maiō est falsa: q^{uod} omnes ille perfectiones i-
cludunt perfectiōaliter et idēice in aliquo cōi-
vtriq^{ue}. sic est in p^{ro}posito q^{uod} omnis perfectio ielu-
dit in essentia diuina que est cōis tribus perso-
nis. et ideo non sequit^r pater potest filium gene-
rare. ergo est perfectior filio. non sequitur: quia
posse generare et quicquid est in diuinis inclu-
ditur perfectiōaliter et idēice in essentia diui-
na que est cōmunis tribus personis. per idem
patet ad confirmationem et ad rōnem de potē-
tia intellectiua dei. Ad 3^o de distantia dicit^r
q^{uod} distantia qua angelus distat a deo et qua aⁿ
nus distat a deo sunt in diuersis generibus et
diuersarum rōnum in quibus non negatur ex-
cessus. Ad 4^o p^{ri}ncipale videbitur. 6^o b^{er}u^l
Ad aliud de diuisione vide in 6^o b^{er}u^l.

His premissis respondeo ad ra-
tiones p^{ri}ncipa-
les. Ad p^{ri}mam dicitur q^{uod} aliquid esse p^{ro}porti-
onale alicui potētie potest esse dupliciter. vno
modo p^{ro}portiōe non repugnantie sic q^{uod} tale ob-
iectum non repugnet potētie: quin potētia
possit in ip^sm. alio modo p^{ro}portiōe perfectiōis
sic: q^{uod} inter ip^sa non sit infinita distantia perfe-
ctionis. p^{ri}mo modo habet veritatem tua maiō
2^o non. Ad 2^o concedo maiorez. ad minore
dico q^{uod} non sunt possibilis infinita sed finita in
infinitum. non enim sunt homines infinite p^{ro}-
ducibiles et possibiles. sed finiti in infinitū.
Ad 3^o dico per idem q^{uod} deus non intelligit infi-
nita sed finita in infinitum. Vel aliter q^{uod} licet
de^{us} infinita intelligat: quia tamen ip^sa nō pos-
sunt p^{ro}duci nisi sicut sunt possibilis: et q^{uod} nō sūt
possibilis nisi finita in infinitum. ergo rē. Ad
4^o dico q^{uod} si mūdus fuisset ab eterno dies fu-
issent infiniti a parte ante. et per consequens po-
tuisset p^{ro}duxisse deus guttas aque vel lapides
infinitos non simpliciter: sed sⁱm quid: et per p^{ri}-
uationem p^{ri}mi: quia non esset dare primum la-
pidem productum rē.

Veritur utruz infinitū
sⁱm q^{uod} in
finitum sit ab intellectu humano natu-
raliter cognoscibile. Et videt^r q^{uod} sic. omnis po-
tētia habens aliquod cōe p^{ro}biecto adequa-
to potest in quodcunq^{ue} contentuz sub illo obie-
cto: sed intellectus noster habet p^{ro}biecto ade-
quato ens inquantuz ens. ergo poterit i quod-
cunq^{ue} contentum sub ente: sed infinitum ē ens
ergo rē. maior patet exemplo et rōne. Ratiōe p^{ri}
quia aliter obiectum non adequaretur potē-
tie sed excederet ip^saz. Exemplo p^{ro}batur de pō-
visiua et quacunq^{ue} inferiori potētia. visus enī
potest ferri in quodcunq^{ue} visibile. minor p^{ro}baf

pmo auctoritate Auicene pmo metha. sue qui dicit q ens et res prima impressione imprimuntur in anima. pbat etiam ratione: quia subiectum habitus perficientis aliquam potentiam non excedit obiectum illius potentie. sed subiectum habitus methaphisici est ens inquantum ens. ergo obiectum intellectus non erit aliquid specialius ente. ergo. nec cōi? cuius non sit dare cōsistente. ergo et. ¶ Omnis potentia potest naturaliter intelligere aliquod totum potest intelligere naturaliter omnes partes eius. s. iste partes sunt infinite. ergo et. maior patet. quia sicut se habet aliquid ad entitatem: ita ad intelligibilitatem. sed cōi? dependet quantum ad entitatem a partibus suis oibus. ergo quantum ad intelligibilitatem. ¶ Intelligens naturaliter unum oppositorum potest naturaliter intelligere reliquum. sed intellectus noster potest intelligere naturaliter finitum. ergo et infinitum. maior patet. vnam. n. oppositorum est ratio intelligendi seu cognoscendi reliquum. id. metha.

In oppositum est Arist. in hoc 3: villa. n. vt dicit est conditio infiniti. s. q habeat rationem ignoti. Ratione etiam pbat sic. inter obiectum et potentiam debet esse aliqua proportio. sed finiti ad infinitum nulla est proportio. g. et.

Respondeo ubi sunt duo modi dicendi. primus est cuiusdam doctoris qui ponit q de infinito possum loqui duplici. vno modo quantum ad quid notis. alio: quantum ad quid rei. p est cognoscibile a nobis. q. aliter non possemus loqui nec disputare de ipso. 2: non est naturaliter cognoscibile a nobis. Contra illam opinionem arguit: q nullus potest nomen imponere rei quam ignorat. s. nos imponimus nomen infinito per intellectum. g. pri? cognoscimus non solum quid notis significantis sed et quid rei significante nomen. ¶ Nullus potest intelligere per respectum determinatum nisi intelligat rationem illi? respect? s. significatio notis est quidam ordo siue respect? rationis notis significantis ad rem significatam. g. null? potest intelligere quid significat nomen nisi intelligat rem significatam per nomen: et ita habendo quid notis habet quid rei. ¶ Cuius disputamus de infinito aut disputamus tamen de nomine aut tamen de re subiecta nomi. si pmo modo. g. illa disputatio non est naturalis nec methaphisical: s. grammatical aut logical. et ita consideratio infiniti non pertinebit ad methaphisicum vel physicum: sed ad grammaticum vel logicum. hoc autem falsum: q tamen non est disputatio de nomine. s. de re subiecta nomi. s. nullus disputare potest de ignotis. g. habemus de infinito noticiam non tamen de quid nominis sed etiam de quid rei.

Ideo distinguatur p doctoris Sco. q de infinito possum loqui duplici vel quantum ad rationem infinitatis in se. vel quantum ad illud quod subest infinitati. vel quantum ad rem subiectam

infinitati. pmo? loquendo de infinito in se siue potentiali siue actuali sic ipsum intelligimus non solum quantum ad quid notis. sed etiam quantum ad quid rei loquendo autem de infinito quantum ad illud quod subest infinitati reali vel quantum ad rem subiectam infinitati sic dicit q neutrum infinitum intelligitur vel cognoscitur. ex? ponit de ente per accidens. q. de ipso non est scia. et tamen per se? meta. pbat aliquid de ente per accidens: quod non posset esse verum nisi de ipso esset scia. g. de ente per accidens est scia quantum ad ei? rationem in se. s. non est de ipso scia quantum ad illud quod subest ei. s. sicut dicit de infinito. Contra. nulla ratio de se intelligibilis ab intellectu prohibet alteram rationem intelligibilem non intelligi. s. ratio infiniti in se est intelligibilis ab intellectu per se. g. illud quod subest ei non est intelligibile nisi ratione infinitati. pbatio. q. si illud quod subest infinito esset finitum: tunc illud intelligibile esset a nobis. q. g. non sit intelligibile a nobis illud quod ei subest sed est ratio infinitati. s. ratio infinitatis in se non prohibet vt pbatum est. g. nihil est quod prohibeat quin illud intelligatur a nobis.

¶ Int? pposit? presupponit simpliciter vtriusque extremi. sed intellectus attribuit infinitates in se ei quod subest sibi. quia aliter non posset eas attribueret nec recipere ab eo. ergo intellect? intelligit vtrumque extremum. s. infinitates et quod est subiectum infinitatis. Confirmat. q. intellect? intelligens passionem alicui? subiecti potest intelligere subiectum. sed infinitas est passio seu modus eius quod subest sibi. g. et. Ideo dico aliter q sicut contingens duplici potest considerari. s. vt induit modum necessarium et sic de ipso est scia vel vt induit proprium modum contingens. et sic subterfugit rationem scie. s. sicut dico in pposito q infinitum potest duplici considerari. vel vt induit modum infiniti vel vt induit modum sub finiti. si 2: non est dubium q quodcumque infinitum tam actuale quam potentiale intelligitur a nobis. vt autem induit modum infiniti adhuc duplici. q. vt vt induit modum infiniti negatiue vel vt positie. si pmo? adhuc est intelligibile a nobis per abnegationem finiti oppositi sibi. et per carentiam terminorum. si autem 2: ipse est q ipsum intelligatur a nobis nisi inquam illud infinitum positie subducat modum finiti positie. ubi gra cum intelligo illam propositioem ois habet est actualis. intelligo infinitum. q. oes homines qui sunt possibiles sunt infiniti. non tamen intelligo homines infinitos nisi vt induit quendam modum finiti q. solum intelligo oes homines sub ratione humanitatis i cuiusque est finiti. non tamen intelligo omnes eos i particulari sub propriis rationibus cuiuslibet. et ita intelligendo oem hominem esse animal s. intelligam infinita non tamen intelligo ea vt induunt modum infiniti positie sed tantum vt induunt modum infiniti negatiue et finiti positie.

Consimiliter est dicendum de quocunque infinito siue potentiali siue actuali. de potenti patet. quia cum intelligo q in continuo sunt infinite partes in potentia: licet ego intelligam infinitas partes. non tamen intelligo

cas infinitas actu nisi solū in rōne vniuersali
 ⁊ sub rōe p̄ris que est finita: nō tū in p̄ticulari
 sub rōe p̄p̄ia cuiuslibet. ut at infinites p̄res intelli-
 gunt indistincte sub rōe p̄ris induunt modū
 quendā finitatis. ⁊ id nō intelligo eas ut induūt
 modū infinitatis: sed ut finitatis solū. Contra
 similiter p̄s de numeris. q̄ cū intelligo q̄ nūe-
 ras est augmētabilis in infinitū in potētia in-
 telligo infinitos numeros in v̄li sub rōe nūeri
 nō at in p̄ticulari sub rōe p̄p̄ia cuiuslibet: ut at
 intelligunt in v̄li sub rōe nūeri sic induūt mo-
 dū finitatis. consilr cū intelligo lineā actu infi-
 nitā ego intelligo lineas extendi: siue intelligo
 duo. s. extensionē ⁊ negatiōis finis. rōe e^o nega-
 tionis ponit infinitatē negatiuā. igit cū intelli-
 go lineā actu infinitā intelligo eā. ut induit du-
 plicē modū. s. modū infinitatis q̄ ad extēsiōis
 ⁊ ut induit modū finitatis negatiue q̄ ad fi-
 nis p̄uatiōis: ⁊ ita cū intelligo lineā actu infi-
 nitā nō intelligo q̄ actualitas deteriet infini-
 tatē positīuā: sed solū infinitatē negatiue: ille
 ḡ est modus intelligendi infinitatē. Contra
 hoc arguitur. q̄ vnū oppoⁿ nō intelligitur sub
 rōe alterius oppositi. si finitū ⁊ infinitū sunt
 opposita. ḡ nūq̄ infinitū intelligit sub rōe fini-
 ti. Respondeo iuxta qd̄ est sciendū q̄ cū fini-
 tas ⁊ infinitas cōsequant̄ quātitatem ⁊ ita ei
 cōgruant p̄ b̄n̄is. idō quor̄ modis dī q̄ntitas
 tot modis dicūtur hec. q̄ntitas aut̄ est duplex.
 quedā est mobilis que est de genere q̄ntitatio:
 alia est perfectiōalis que stat i perfectiōe ⁊ vir-
 tute cuiuslibet. cōsimiliter dī de infinitate et
 finitate. nā quedā est finitas vel infinitas mo-
 bilis que cōsequit̄ primā q̄ntitatē. est alia per-
 fectionalis que cōsequit̄ secundam q̄ntitatē. ⁊
 hec infinitas est i deo. de e^o intellectiōe nihil ad
 p̄p̄o. q̄ ad p̄ficiū nō spectat. s̄l̄r est p̄intel-
 ligenda distinctio preb̄ita in precedentī qd̄e
 de infinito p̄uatiue ⁊ negatiue. nā talia bene
 p̄st̄ a nobis intelligi sub p̄p̄ia rōe. Hoc p̄-
 misso quasi p̄ quadā declaratione qd̄is. r̄ideo
 ad rōes. ⁊ dico q̄ sicut pōt sciri aliquid in v̄li et
 ignorari in p̄ticulari: s̄l̄r pōt intelligi aliqd̄
 sub rōe finiti in v̄li ⁊ positīue: ⁊ ignorari sub ra-
 tione infiniti ⁊ in p̄ticulari ⁊ positīue ⁊ illa p̄-
 p̄se nō opponuntur sicut ⁊ illa.

Ad rōes principales r̄ideo. Ad p̄maz
 of vno mō q̄ illa maior habz
 veritatē de obiecto adequato in rōe motiui cu-
 iusmodi est quiditas rei sensibilis. nō at d̄ ob-
 iecto adequato in rōe teriatui cuiusmodi ē ens.
 vñ intelligendū est q̄ aliquid non pōt nec dī
 assignari obiectū adequatū alicuius potētie p̄
 aliquo deteriatu statu: ⁊ ind̄nter illud dī po-
 ni obiectū potētie qd̄ pōt ab ipsa app̄hendī i
 quocūq̄ statu. sicut declarat̄ ex^o si. n. ego nūq̄
 viderē nisi alba nō pp̄ hoc albedo eēt obiectū
 adequatū visus mei. s̄l̄r dico in p̄posito. lz enī
 in statu isto nō possum app̄hēdere ⁊ intelli-

gere nisi sensibilia: nō pp̄ hoc sensibilia debēt
 poni obiectū adequatū intellectus: nā manen-
 te eadē potētia manet idē obiectū. q̄ ḡ hic ⁊ in
 alia v̄ta remanet eadē potētia intellectiua. id
 remanet idē obiectū. Aliter dicit̄ ad rōes q̄
 verū est q̄ intellectus intelligit oīa contenta
 sub rōe v̄li ⁊ cōi. nō at sub rōe p̄p̄ia. Ad 2^o
 dico q̄ intelligens aliqd̄ totū intelligit oēs p̄-
 tes e^o sub rōe finiti ⁊ sub rōe quasi v̄li: nō autē
 sub rōe p̄p̄ia. Ad 3^o dico. q̄ intelligēs vnūz
 oppoⁿ pōt intelligere aliud nō sub rōne p̄p̄ia
 nec sub rōe positīua: sed sub rōe v̄li p̄uatiua
 ⁊ hec de questione sufficiant. ⁊ per consequens
 de toto tercio libro p̄b̄ficorum.

Explicit tertius liber.

Incipit quartus.

Intra quartum^{b^o}

ca/
 pitulo de loco. quero p̄ vtrū locus
 sit aliqua entitas absoluta eadē
 eēntialī euz superficie. ⁊ videf q̄

nō. ⁊ primo q̄ nō sit aliqua entitas absoluta. d̄
 cuiuscūq̄ rōe ⁊ in cuius diffinitione includit̄
 respectus ip̄m nō est aliqua entitas absoluta:
 locus est b̄i^o. ḡ r̄c. minor probatur. nā de rōne
 loci est cōtinētia nā bz p̄inere locatū ⁊ abire.
 s̄l̄r in diffinitōe e^o ponit̄ vltimitas que videf
 quidā respectus. ḡ r̄c. ⁊ arguit̄ q̄ nō sit idē
 eēntialī cū superficie. p̄ per Ari. i p̄dicamētis:
 qui ponit ipsas eē distinctas spēs q̄ntitatī Itē
 rōe sic: oē corpus naturale fertur naturalī ad
 suū locū p̄p̄iū ⁊ ab ip̄so recedit violēter. sed b̄
 nō pōt cōpetere superficiē. ḡ r̄c. maior p̄s ex
 4. b^o. mior p̄bat. ponat̄ p̄ poli q̄ tota terra v̄l
 totū centrū terre qd̄ est locus naturalis illoz
 grauiū poneref iux̄ circūferentiā lune. de^o. n.
 hoc pōt facere si velit. hoc suppositio certū ē q̄
 aliquis lapis nō irer naturalī ad illū locū: s̄
 ab illo loco recederet naturalī. ḡ r̄c. Itē oīs
 locus est immobilis. nulla superficies est immobi-
 lis. ḡ nullus locus est superficies. p̄nta tenet p̄
 p̄dictoria. aīso p̄bat. q̄ ad locū satis p̄s. de su-
 perficie ē. q̄ ē i corpe moto. Cōfirmat̄. cor-
 pora gl̄ificata ⁊ sancti in p̄ria sūt i loco. ⁊ tamē
 ipsa nō h̄nt sup̄ficiē abientē exteri^o. sūt. n. i ce-
 lo ēpyreo ex̄ qd̄ nō ē aliud celū. celum autē est
 in loco cum moueatur localiter ⁊ tamen nō ha-
 bet extra se superficiem ambientem. ergo r̄c.

In oppositū est Aris. ponit. n. q̄
 loc^o ē vltia sup̄ficies
 corpis abiēt̄ rē. sup̄ficies at̄ ē ēf absolutū. ḡ r̄c.

Respondeo vbi sic p̄cedā. p̄. n. re/
 citabo v^o mōz dicēdi
 de loci ētitate ⁊ qd̄itate. 2^o alī dicaz. 3^o videbī
 de loci imobilitate. Quātum ad primū ē vna
 opinio Aureoli supra 2^o sententiaz que ponit
 q̄ locus nihil aliud est q̄ determinata positio
 hic vel ibi. hoc autēz sic probat. illud est fofit̄
 locus quo posito solo c̄rea locatūz: ip̄m bz de/

teriatu loci in vniuerso: sic est in pposito. g. rē. minor pbat. q. pono q. corp' sit indeterminata pone. puta hic vel ibi varia cōtinens sicut vas super corpus remanebit in eodē loco: sed pone idē continēs sicut vas si variet' positio n remanebit idē locus. Itē locus est illud ad qd p teriat' motus localis. sed illud est pō hic vel ibi. g. rē. minor pbat. q. circūscripto aere ⁊ aqua si terra ponere' iux' orbē lune adhuc mouere' versus centrū: ⁊ tñ ibi eēt sola pō sine ali quo cōtinēte. Itē illa sunt eadē quoz sē eedē differentie: sed loci ⁊ positionis sunt eedē dīe quia ante ⁊ retro. g. rē. Itē locari est situari vel poni. g. locus est situatio vel pō per locū a cōiugatis. Itē illud est loc' per qd rīdet' ad interrogatiōem factā p vbi: sed h est pō. ut cū qritur vbi est sor: respondetur intus vel extra.

Contra illā opinōz arguit. illa nō sunt idē quoz vñ n manet altero manente. locus ⁊ pō sunt bi'. g. rē. pbat. q. locus nō corūpit' corrupto locato. 4. phicoz: et tñ corūpit' pō. Confirmat. q. Ari. pbat q. locus nō est materia nec forma: q. ipsa nō pñt se pari ab eo c' sūt: sed loc' ⁊ pō sepan'. g. rē. Itē illa nō sunt idē quoz vno multiplicato alterū nō multiplicat'. loc' ⁊ pō sunt bi'. pbat. q. ponat' q. deus faceret multa corpa in eodē loco: tunc loc' eēt loc': nō tñ pō. q. corrupto vno corpore corūpit' e' pō. ⁊ tñ nō corūpit' pō alteri' Itē locus nō informat locatū. 4. b'. sed pō informat. q. pō est in re posita: ⁊ situs in re situa ta. tñ q. nihil absolutū qd est in locāre de p dīe remoto locato. pō āt deperdit': ipse est g. q. locus sit pō. ⁊ arguit' hoc qd dicit q. sursū et deorsū sunt dīe loci ⁊ aī ⁊ retro rē. Contra. q. sine istis pōt eē locus p potētiā diuinā. pbat. q. posito q. deus anihilaret oē corp' excepto vase pleno aque ibi eēt verissime locus: ⁊ tñ n eēt sursū ⁊ deorsū: nec aī vel retro. q. n eēt centrū spere. Confirmat. q. nihil ad aliud. s. respectus videt' eē dīa absoluti: sursū ⁊ deorsū sunt ad aliud: q. sunt respect' ad ptes vniuersi ⁊ tollunt' remoto terio. vñ celo anihilato ⁊ centro vas remanēs nec eēt sursū nec deorsū. Ad rōes e' rīdeo. ad pīmā de' maior. ad minore oleo q. nihil bz deteriatu locū nisi beat aliqd ex se cōtinēs vñ. l3 aqua in vase stante beat i mediātū cōtinēs. tñ nō bz idē cōtinēs mediātū. puta aerē vel partes aeris. q. igit' vas mutat locū: ⁊ sī aqua per acciō. Ad 2^o dico q. motus localis nō est ad locū: q. nihil est lōri.

Ad 3^o dico. q. sursū ⁊ deorsū ⁊ talia n sūt dīe ipsius pōis: nisi per acciō ⁊ qī cōsecutiue: eo enī aliqd est positū sursū. q. locus vbi est. est sursū. illud idē dico de vbi ⁊ sitū. intelligēdū ē q. ut dixi talia nō sunt dīe loci pprie: s3 sūt q. edā rōes loco attribute. Ad 4^o dico q. locari nō est situari p ⁊ per se: sed solū cōsecutiue

sic q. ad locari sequit' situari. vñ sciendū q. ille locus a cōiugatis vel a cōcretis ad abstracta nō tenet pñā nisi vbi est p dīcatio per se ⁊ cōtinalis: nō. n. sequit'. sī supficiatū est albū. g. supfi cies est albedo: sed bñ sequit'. sī albū est colora tū. g. albedo est color. vtrāq. n. est p se. illa g. lo cari est situari. non est per se. g. nec illa est bona pñā. locus est situs vel pō. Ad 5^o dico q. si re spondet' p pōz. hoc nō eēt nisi q. ad variatiōez loci sequit' variatio pōis: ex eo q. pō bz quādā psecutiōem ad locū. vñ ēt pprie nō o3 rīderi p pōz. sed per locū. puta dicēdo est in tali loco si queritur de aliquo vbi est.

Quantū ad 2^o articulū vbi erat vidē dū quid sit locus. pono tria preābula. 2^o dicā ad questū. Primū preābulū est q. locus pōt sumi dupliciter. vno mō mathematico. alio mō naturalī: locus inathe maticus sumptus nō est aliud q. superficies cō caua corporis ābientis ut pscindēs ab influ entia ⁊ actiuitate sup rē locatā. loc' āt natural est includēs predictā influentiā ⁊ actiuitatez. p vltima spera videt' locus speraz inferiorz. q. n vident' ab alia recipere talē influentiā. 2^o ter ra est locus istoz granū vel centrū: ⁊ ēt celū ē locus cōis istoz inferiorz oīum: ⁊ aqua pisciū: pseruant'. n. bec in suis locis naturalib'. l3 per acciō corūpā. vñ pp bec ptingit q. f3 diuer sa loca naturalia variant' generatiōes. vñ vi demus f3 diuerfa climata mundi diuerfa ani malia generari: in vna. n. parte generant' leōes ⁊ in alia nō: ⁊ in vna līmaces ut illi caragolli: in nostra cathalonia letabunda. in alijs autez aliquib' p'tib' nō. 2^o preābulū est. q. sumē do locū mathematico i superficie locāte respec tu corporis locatī fundant' duo respect'. vñ intrinsec' adueniēs qui ē respectus eqūitatis in q. superficies locāz ⁊ locata sunt equalia. 2^o est respectus extrinsecus adueniēs qui ē respectus ambitionis vel locatiōis siue circū scriptionis actiue. q. locans ambit ⁊ circū scri bit locatū: ⁊ est respectus fm q. dicit vñus do ctor de genere vbi. q. autē sit extrinsecus adue niens. p3. q. non sequit' naturā fundamēti po sito termino: nisi vñū actu alteri applicetur. su mendo autē locū naturales prout superaddit virtutē naturālē f3 quā cōseruat locatū i cor pore locante respectu locatī fundant' alq duo respectus preter predictos respectus. vñus est extrinsecus adueniēs qui est respectus acti onis ⁊ passionis pro quanto habet virtutē acti uam ⁊ transmutatiuam respectu locatī. Ali^o est intrinsecus adueniēs qui est de genere re lationis producentis ⁊ producti pro quāto cor pus locans cōseruando locatum aliquid p ducit in ipso: ratione cuius est eius pseruatm.

Tertium preābulum est. q. conditiones lo ci sunt octo. Prima est. q. loc' ē per se pñēs

locatum ita q^d de ratione eius est continentia.

Secunda est. q^d locus nihil est locati: sed est aliqua entitas in locato ex^{tra}. Tertia q^d loc^{us} est equalis locato. q^d si nō: aut eēt corp^{us} sine loco: vel locus sine corpore: quoz p^{ri}us est impo^{ss}ibile.

Quarta est q^d est sepabilia a locato: puta ab hoc vel ab illo: lz nō ab oī simplr: sicut declaraf de materia. Quinta est q^d est mēsurā locati ex^{tra} se: sicut si iⁿtrīseca. ita q^d parti lōti cor^{re}spondet p^{ar}tē loci.

Sexta est. q^d aliquis loc^{us} est naturalis. aliquis violentus: aliquis sursum: aliquis deorsū. Septima est. q^d cui^{us} corp^{or}is determinatio cor^{re}spondet aliquis locus determinatus. Octava est. q^d loc^{us} est ad quē vnūq^{ue} corp^{us} sensibile natural^{iter} fert^{ur}: iⁿ quo natural^{iter} quiescit: iⁿ a quo violent^{er} recedit loquēdo de loco proprio iⁿ naturali.

His premissis pono aliquas p^{ro}p^os^{it}iones. Prima est q^d locus est distinctus eēntial^{iter} a superficie: ita q^d illa predicatio. locus est sup^{er}ficies. nō est formalis: sed materialis: est. n. superficies material^{is} vel fundamentū loci. p^{ro}baf p^{ro} auctoritate Ari. in predicamentis qui ponit ipsa superficie distincta. q^d sunt diuerse spēs q^uantitatis cōtinuē. distinctio at^{que} specifica arguit eēntialē. p^{ro} q^uā q^d in actuali ex^{ist}entia sunt sepabilia ipsa nō sunt eadē eēntial^{iter}. sed locus iⁿ superficie sunt bi^{us}. g^o rē. maior p^{ar}tē p^{er} dⁱctio^{ne}m. Nec valet instātia de superiori iⁿ inferiori. nā hec nō se bāt sic. minor p^{ro}baf. q^d si deus destrueret omīa inferiora excepta spere vltima. ita q^d oēs spere inferiores eēnt destructe iⁿ oīa elemēta. q^d hoc deus facere pōt. nec catholicus hoc negaret: certū est q^d hoc stante adhuc remanet superficies celi iⁿ tū nō remanet locus cū de eius rōe sit cōtinere. g^o rē. Itē celū p^{ar}tē superficie cōnexā nō h^{ab}et rōez loci nec est locus cū nihil cōtinet s^{ub} illā sup^{er}ficiē. g^o rē. Aliqui vero ab hoc volētes enadere dicerent forte q^d locus iⁿ superficie sūt solum cōnotatiue vel per cōnotata. nā ut locus respicit locatū illud causando vel cōmensurādo dⁱstⁱⁿct^{us} locus: ut at^{que} p^{re}scindit ab istis dⁱstⁱⁿct^{us} superficies. Itē tū mod^o enadendi nō placet mibi. lz si dubito quin hoc posset optime sustineri. vñ credo q^d deus possit separare superficiē a celo iⁿ tū forte in ipso remaneret rō cōtinēdi. Secunda p^{ro}p^os^{it}io est. q^d locus ex quo nō est superficies: sequit^{ur} q^d sit aliqua entitas actualis in superficie fundata. ita q^d superficies sit e^{ss}entia materia vel e^{ss}entia fundamentū: qualis at^{que} sit hec entitas vel que est hodie est hoc dubiū apud multos. quidā ei dicunt q^d locus nihil aliud est nisi quidā respectus extrinsecus adueniens circūscriptioⁿis actiue. vel est ipsamet circūscriptio actiua: vnde sicut ex parte corp^{or}is locati cor^{re}spondet passiuā circūscriptio que dⁱstⁱⁿct^{us} vbi: ita ex parte corp^{or}is locantis cor^{re}spondet actiua circūscriptio que dicit^{ur} ipse locus. verū tū posset aliter dici: q^d locus nō

est ipsa actiua circūscriptio: nec ipsa continētia sed est aliqua entitas s^{ub} eius eēntiam nobis ignotā cui actiua circūscriptio iⁿ continētia s^{ub} bi insunt sicut quedā rōes attribuibiles vel at tribute. Sed est dubitatio iuxta predicta in q^uo genere sit ipse loc^{us}. Rādeo illi qui dicunt q^d locus nō est nisi ipsa circūscriptio actiua dicūt q^d locus non est nisi de genere vbi. distinguūt enim duplex vbi. s. actiuū iⁿ passiuū. actiuum cor^{re}spondet ex parte locantis. passiuum vero ex parte locati: iⁿ vtrūq^{ue} dicunt eē eiusdem generis: lz auctor sex principioz non diffiniat nisi vbi passiuū. Alij dicunt. q^d iⁿ nullo genere est sed reducūt ad genus q^uantitatis. vnde Scotus in hac materia procedit multū dubie: non enī dicit in quo genere est. verū tamē dicit q^d nō est in genere quantitatis. pōt tū probabiliter dici q^d non tantū p^{ro}p^os^{it}io rōes me cogentes: sed eo: quia maior videt^{ur} p^{ro}babilitas ab hac parte q^u ab alia q^d ipse locus est de genere quantitatis. iⁿ hoc videt^{ur} p^{ro}bare. p^{ro} auctoritas Ari. in predicamentis qui ponit locū eē distinctā spēm quantitatis a superficie. g^o sequit^{ur} q^d sit quātitas. Itē equale iⁿ ineq^uale cōueniunt q^uantitati iⁿ rōe mēsure diuisibilitas iⁿ indiuisibilitas. de hoc. n. est plena tota p^{ro}ph^{et}ia: sed iⁿ hec cōpetunt ipsi loco. e. n. loc^{us} est q^uantitas locato iⁿ diuisibilis iⁿ ip^{so} mēsurās. g^o rē.

Quātum ad 3^{am} articulū vbi erat vidē dum de imobilitate loci ponō tres cōclusiones. Prima est q^d locus est mobilis mobilitate corruptionis iⁿ destructionis. probatur. oē accūs q^uod est in subiecto corruptibilis est corruptibilis. locus est bi^{us}. ergo rē. maior p^{ar}tē: nā accūs non est sepabile a subiecto nec migrat a subiecto in subiectū. ergo o^{mn}is q^d corrūpatur ad corruptionē subiecti. minor probaf. nā fundatur in corpore cōtinuante. illud at^{que} est corruptibile. g^o rē. Itē supposito q^d aliq^uod corpus locetur actu a partibus aeris. ut auis volans: quero remanente illo corpore cū partes aeris continuēt^{ur}: vel remanet locus: aut corrumpitur: non potest dici q^d remanet: nā pars vna aeris non est tunc locus alterius cum locus iⁿ locatum non sūt continua. locus enim separatus est a locato. ergo relinquit^{ur} q^d corpus p^{re}cedēs necessario corrumpatur vel deficiat. Secunda conclusio est: q^d locus est imobilis per se iⁿ per accidens: imobilitate opposita motui locali: ita q^d ratio monetur nec p^{er} se nec p^{er} accidens localiter. p^{ro}batur. nam tūc sequeret^{ur} q^d idē locus numero eēt sub diuersis spēsbus loci: iⁿ numeret^{ur} de vna specie in aliam: p^{ro}is est falsū. ergo iⁿ antecedens. probatur cōsequentia: accipio aliquod corpus p^{ri}ncipēs in q^uo fundet^{ur} locus iⁿ q^uo hēat rōz locatōis iⁿ sit sursum. moueat^{ur} g^o deorsum. si ergo locus monetur ad motū illius corp^{or}is. g^o locus qui erat sursum est nē deorsum: s^{ed} loc^{us} sursum iⁿ deorsum sūt distincti spēs. tū q^d

furfum & deorfum funt differentie loci 3^o bai^o.
tum etiam qz fecundū Aristo. in. 5. huius mo-
tus qui est fursum & motus qui est deorfum funt
specie distincti. q̄ per p̄s loca ad que funt isti
mot^o. tenet p̄s per eundē in. 5. b^o. Itē q̄ nō
moueat^r per se p̄bat. qz oē qd per se mouet^r est
corpus & per se acquirit^r locū: sed loc^o neutrum
istoz est. ḡ rē. Itē qd nō per acciō. nā Ari. af-
signat dīā in. 4. b^o inter materiā & formas ab
vna parte. & locū ab alia. qz materia & for^o mo-
uent^r per acciōs per motū. f. ad motū illius c^o
funt. locus at nō. ḡ rē. Confirmat. nā tunc lo-
cus eēt in loco & loci eēt locus: hoc est falsū. 4.
b^o. ḡ rē. & hec videt^r rō ibi posita Contra hāc
cōclufionē arguit. oē acciō qd est in subō mo-
bili mouet^r ad motū illius subiecti: sed loc^o est
in subō mobili. ḡ rē. maior pz. qz motus nobis
mouent^r oīa que in nobis funt. pz ē ex^o de quo/
cūqz accidente. minor pz. qz locus fundat^r i cor-
porib^o mobilibus. vñ. n. elementū est loc^o al-
terius. Itē cōcanū orbis lune est loc^o istozū
inferioz que ferunt^r fursum. celuz at est locus
oīum. & tū illa nō funt imobilia. Itē p̄bat q̄
fit mobilis motu augmenti. qz planta crescens
accipit maiorē locū: tunc quero aut loc^o augmē-
tat^r aut planta capit nouū locū. si de p̄i^o hī p̄-
po^o. si de^o z^o cū p̄i^o loc^o fit manēs erit siml^r
in diuersis locis. qd est impole. Rūdeo q̄z
ad imobilitatē istā loci funt multi modi dicē-
di. Un^o modus dicendi est cuiusdā doctoris
qui ponit q̄ in loco est aliquid materiale & ali-
quid formale. materiale in loco est vltimū. i.
vltima superficies corporis idē continētis et
ābientis. formale vero ē respect^o determinatus ad
polos vnuerfi illud qd est materiale ut dicit^r
est mobile si consideret^r fm se. illud tñ vltimū
f. formale ut stat sub ordine tali ad polos vel
ad centz respectu vnuerfi est imobile. ḡ dicūt
ipsi q̄ qñ nauis ligata stat ad palū in flumine:
nauis & palus manent in eodem loco: nō q̄ fit
eadē superficies cōtinēs: sed qz stat in eodem
aspectu ad polos. Hec opio nō placet mibi. nā
variato subō variat^r acciō nēō. cūz ḡ variat^r
sub^o loci: puta superficies aque cōtinue fluen-
tis variabit^r ipse locus nēō. Alia est opinio
Thome anglici qui premitit q̄ de rōe loci p̄-
prie dicti funt tria vel quattuor que ponunt^r in
e^o rōe. Primū est q̄ fit vltimū corporis: f. cor-
pus ut posuerunt ponētes locū eē spaciū. 2^o
est q̄ fit vltimū corporis ābientis & cōtinētis
per hoc excludit^r superficies f. 3^o rōz quidita-
tiua q̄uis material^r fit idē. 3^o q̄ fit imobilis
per qd distinguit^r a vase qd est transmutabile
a loco ad locū. 4^o ponitur primū per qd ex-
cluditur locus cōis. qz si cōtineat locatū: nō tñ
p̄. sicut sibi adequatū. de imobilitate at loci ut
dicit^r sic imaginat^r: qz hoc vltimū aeris inquā-
tū superficies aeris mouet^r local^r ad motum

aeris: sed ut sic nō est locus. illud ē vltimū.
qm̄ bz istū ordinē & respectū talē determinatuz
ad palū vel centrū vel saltē ad intelligentiam
mouentē celū que fm p̄hicū est in oriente i
mutabiliter. istū modū dicēdi adhuc nō bene
capio special^r de illis polis qm̄ quero quid in-
telligit per polū: nā vel est aliquid imobile in
celo exiō vel aliquid mobile: nō imobile: qm̄
totū celū mobile est: si mobile. ergo ab illo non
capiet suā imobilitatē. & idē pōt dici de intelli-
gentia & centro. oēs ergo in hoc concordant q̄
locus est imobilis localiter per se & per acciōs.
ita q̄ illa imobilitas inest sibi ex sua ratione p̄-
pria: qz formal^r sibi repugnat moueri. Juxta
ergo predicta pono tertiā cōclufionē quantū
ad illā imobilitatē q̄ locus formaliter sumpt^o
dicitur quasi manere in compatione ad motū
localē. licet corpus locans varietur continue.
ita q̄ posito q̄ aliquod tale corpus non moue-
atur localiter: lz continue fluat continens ma-
net quodāmodo: & f. 3^o quandā equiualentiam
idē locus. qz locus prior nec posterior equiva-
lent illis. ergo locus manet in compatione ad
motū localē: licet non maneat simpliciter: hoc
declaratur de palo fixo in aqua circa que con-
tinue fluit aqua & refluit: & sic non manet eadē
aqua que est ibi corpus locans. ipse tamen pa-
lus dicitur manere quasi in eodē loco. eo q̄ lo-
caliter nō mouetur cū semper quiescat. volūt
ergo quidā dicere q̄ palus maneat in eodez lo-
co simpliciter & formaliter. qz habet eūdē aspe-
ctū ad polos nunc & prius. contra quos plane
fuit argutū q̄ variato subiecto necessario vari-
atur accidens ibi. subiectū autē variatur ibi. f.
continens qd est subiectū loci. ergo rē. Dico ḡ
q̄ palus sic affixus non dicitur manere in eodē
loco formaliter cū variatur ibi circūscriptio ac-
tiua & continentie. Dico tamē q̄ idē loc^o ibi
fm equiualentia & respectu motus localis. qz
non mouetur localiter. lz habeat aliū & alium
locum. non enim potest moueri ab illo loco ad
illum locū: cum non sit ibi magnitudo inter-
iecta. licet aer vel aqua continue varietur. vbi
est enim motus localis idem non variatus ma-
net respectu eiusdē idem locus. exemplū hui^o
patet. qz si aliquis proferat per hanc voces. a.
dicendo. a. a. a. formaliter & proprie loquendo
sunt ibi tres voces. quoniam tres prolationes.
dicitur tamen quasi vna vox. quia idēz signifi-
cāt. ita est hic de aqua respectu pali: sicut enīz
respectu significati dicitur quasi vna vox: ita
hic respectu motus localis dicitur quasi vnus
locus. qz v3 non mouetur sed quiescit. Sed
contra hoc arguitur qz v3 si ille palus non est
in eodez loco q̄ necessario moueatur. qd patz
primo sic. quia illud qd se habet secundū locū
aliter nunc q̄ prius nēō mutat locū. sed pa-
lus ē bi^o. ergo rē. maior patet. qz illud mutat

qđ se bz aliter nunc qđ prius. g si se bz alr nunc qđ prius fm locū: necessario mouetur sz locuz. minor probatur ex dictis ex quo est in alio r in alio loco. Sz impole est q aliquis termin⁹ alius cuius motus possit acquiri i aliquo sine motu illius termini. pz. nā impole est q in aliquo acquiratur albedo sine aliqua alteratione e⁹: sz vbi est terminus motus intrinsecus r loc⁹ extrinsecus. g impole est q aliquid acquirat⁹ nouum vbi vel nouū locū quin ipz illo p motu nouiter moueatur. Confirmat. nullus. n. diceret q ego possem sufflare aliquē de loco aliq: r tñ ad sufflationē eius variatur continēs: puta aer. vnde totus populus videt hoc clamare. r nullus diceret q domus nostra esset in aliquo loco sufflante vento. Respondeo ad primū sciendū tñ q ad motū locale per se requirunt⁹ duo. primū est q mobile per sui transmutatōz locū mutet. z⁹ q inter terios motus sit oppō: vlt quedā distantia media vel interiecta. vtraq: at conditio deficit in proposito. palus. n. sic affixus per sui transmutationē nō mutat locū sed per transmutationē aque fluentis. z⁹ ē deficit. qm inter locū priorē r posteriorē non ē spaciū interiectū. ergo non sequitur. aliter se habet fm locū. ergo fm locū mouetur. sed est fallacia pñtis: sed oportet addere q inter locū hunc r illum sit spaciū interiectū: r q hic loc⁹ succedens habeat aliquā oppōnem: vel seduz opinionē predictoz habeat aspectū diuersum ad polos vel ad intelligentiā vel ad centrum.

Ad 2⁹ dico. q non oportet q ille termin⁹ acquiratur per motū illius in quo acquiritur: sz per motū alicuius alterius qđ est ratio diuersificandi. Ad confirmationē dico. q nō habeo pro impoli q ego te possem sufflare de loco tuo non sic q ego faciā te mouere de loco ad locū: sed faciā q tu acquiras a⁹ r a⁹ locū sine motu tuo: nec est curandū de populo ex quo ratō dicat in contrariū: ipsi. n. de illa materia pax sciunt. iō eoz opinionē nō est assistendū. vñ q sit in eodē loco est imaginatio vetularum.

Hic visis respondeo ad rationē contra secundā conclusionē.

Ad primā dico. q maior est vera de accidēte qđ non opponitur motui: nec includit aliquid q motui repugnet. potest declarari in exēplo si sedeo iuxta postē. sedere iuxta postē est act⁹ existens in me: pono q mouear ad hostium. g non sequitur q hoc accidens qđ est me sedere iuxta postē moueat ad hostium: nec per se: nec per accidens. ratio est. qz sibi repugnat motus: sic igitur est de loco. qz sibi repugnat motus: r fm opinionē recitatā includit respectuz quendā ad vniuersum qui repugnat moueri.

Ad 2⁹ dico. q concanū orbis lune quantum ad suā concanitatē est immobilis: sed fm dispositionē partiū mouet continue. g si aliquid nē

locef ab vltimo partis cōcaui orbis lune recedente illo per te corūpif locus prior r succedit alius locus: r sic dico q nullo mō sequit⁹ mot⁹ localis loci: sed solū corruptio. Ad 3⁹ dico. q locus nō mouet⁹ motu augmēti: qz cū illo motu est cōiunctus motus localis qui negatur a loco. Ad probationē de planta crescente di: q locus prior corūpif ex defectu locati. planta. n. crescens qđ ad e⁹ qñtatē se bz ad totam plantā p⁹ augmentū sicut pars ad totū. parti at in toto nō debet locus. g prior locus corūpif ex defectu locati. locus enim in actu requirit locatū i actu. sepato qđ repugnat parti in toto. Ex predictis g possumus cōcludere q locus distinguit⁹ a superficie: r nō est ipsa superficies: sed ipsa est e⁹ subiectū r illo mō ē locus est in predicamēto qñtitatē reduciue. qm non videtur bene in quo alio predicamēto ipz ponerē. de imobilitate ē loci pz qđ est imobilis de quo tangetur in sequenti questione sup quodam dicto Francisci de marchia.

Ad rationes principales. ad pmas que pbat q locus sit respectus. dico q continētia non est ipse locus nec ecōuerso. sed est qđā inextris sibi. similf locus non est ipsa vltas: sed fūdatur in illa superficie vltima corporis pñtis r ābientis. Ad rationes que probant. q locus est distincta entitas a superficie cōcessi. tangitur aut ibi vna difficultas que ē facit contra nos de corporib⁹ glorificatis que sunt in celo empyreo r sic sunt in loco: r tamē non habent superficiē cōtinentēz in qua ut dictum est oportet q fundetur ratō loci. vnde dicit Landulphus q sancti non stabunt supra cōuexum celli empyrei. sic q totum corpus stet in vacuo: sed toti erunt infra celūz empyrei. quid at sit de hoc vere cū formidine loquendū est. de ista etiā difficultate que tangebatur q celūz est in loco cū moueatur localiter. r tñ nō bz continēs extra se dicitur q nō est in loco. lz localf moueatur qđ patebit in sequenti questione. r bec sufficient.

Meritur vtrum vltima spera sit in loco per se r vlt

de q sic: qz oē qđ p se mouet localf p se est in loco. vltia spera est hi⁹. g rē. maior pz. qz eo dī mot⁹ localf. qz ē ad locū tāq ad terminū extrinsecū. mot⁹. n. capit denoiatōz a terio ut pōt satis patere ex 3⁹ r 5⁹ b⁹. minor ēt pater.

Confirmat rō. qz cuiūqz inest aliqz mot⁹ sibi pōt inesse terminus illius mot⁹: sed celo inest motus localis c⁹terinus intrinsec⁹ ē vbi qđ ē pcedens a circūscriptione locantis. g rē. maior pz. motus. n. dicit quandā tēdentiā ad terminū. r est actus qđā entī i pō ad teriū. g rē.

In oppositum arguitur. omne qđ est per se in loco bz extra se aliqđ continens. sed p⁹ mobile

nō hz ex se aliqd cōtinens. g. rē. maior pz. qz lo-
cus est vltia superficies corporis ambientis.
minor etiam pz. qz nībil est extra celū.

Respondeo dicendi. z. ponā opi-
nionē propriā. Primus modus est Aureoli q
est qz mot⁹ localis nō est ad vbi: sed est ad situz
ita qz celū per suū motū cōtinuūz nō acquirit
aliud z aliud vbi: sed tm aliū z aliū sitū. sz iste
motus dicendi non pōt stare. p. qz assumit flm
.s. in hoc qz dicit qz motus sit ad sitū. sz. n. p. hz
mot⁹ nō est nisi in tribus gñibus: q. titatis. s. et
qualitatis: z vbi. situs at est aliud p. dicamentū
ab istis. Itē aut accipit sitū p ordine partiū
in toto. vel p ordine partium in loco. nō p. qz
ad illud nō mouet celū: cū semp. ptes hēant
eundē ordinē in suo toto. si atz. a. assumit situz:
tunc sequit qz celū hz ex se cōtinens. qd ē ipse
manifeste. Itē est alius modus dicēdi qui vide-
tur Egidij. qui ponit qz aliquid dī ēē i loco du-
pliciter. vno mō sz se totū. alio mō fm ptes su-
as. tunc dicit qz celū nō est in loco sz se totum:
sed sz ptes suas: hoc est sz speras inferiores q
cōpant ad ipm sicut ptes ad totū. vel sz aliū
modū exponēdi sz ptes ipz integrantes: quaz
vna ab alia localī cōtinet. sed ille modus flm
nō pōt stare. tū qz supponit flm. tū ēē qz nō sol-
uit ppo. p. n. supponit flm in b qz dicit celum
ēē in loco p speras inferiores. arguit. n. sic. nul-
lū cōtinēs aliqua est in loco rōe alicuius con-
tēti: sed pri⁹ mobile cōtinet oēs speras inferio-
res. g. rē. Confirmat. qz sicut nō sequit. a. est
cā. b. z. b. ē cā. c. g. a. est causatū. a. c. sed magi se-
quit qz sit cā ē cū qd ē cā cause sit cā cāti. ita
in pposito nō sequit vltimū celū continet oēs
speras inferiores: z ipse speras inferiores cōtinēt
elemēta z alia inferiores. g. celū vlti⁹ p. tinet i ali-
quo loco. sed magis sequit qz celū cōtinet oēm
locū. g. rē. etiā de z. exponēdi ptes pz. qz sup-
ponit flm. loc. n. ē separatū a locato: z nō sē cō-
tigua. 4. h. vna at ps ē alteri contigua z nō se-
pata. z. ēē nō soluit ppo. qz eo mō qd aliquid
mouet lōr eo mō ē in loco. sed celū p se mouet
lōr. g. rē. Itē ē ali⁹ mod⁹ dicēdi cōmētatoris: q
ponit qz p. mobile nō ē p se in loco. sz solū per
accēs rōe cētri qd ē p se in loco: circa qd ipz ce-
lū mouet: ita qz mot⁹ e. nō dī lōlis eo qz sit ad
locū: sed eo qz sit vel ē circa locū: fm. n. motum
mobile se hz alr nūc qz prius. qz g. respectu cen-
tri. celū alr se hz nūc qz prius sz e. motū cōti-
nuū. g. rē. Sed ēē iste mo. dno pōt stare. p. qz ac-
cipit flm: nullū. n. cōtinēs ē in loco cōtenti: sz
celū cōtinēt terrā. g. rē. loc. ēē ē equalis lōto z
ēē ipm. cētrū at nō est bi⁹ respectu priimi mo-
bilis. g. rē. z. ēē nō soluit ppo. qz eo mō quo
mouet localī ē in loco: cū mot⁹ localis sit ad lo-
cū. sed celū mouet p se nō rōe cētri localī. g. rē

Et idē dico alr. p. c. euidentia sciēdū qz ista qd
de p mobili hz difficultatē qz ad phos. non at
qz ad theologos. secūdū. n. fidē pri⁹ mobile cō-
tinet a celo empyreo. z idē in loco. fm at phos
p. mobile a nullo p. tinet. sed cōtinet oia. Et
idē b supposito ē difficultas qz ipm pōt poni
i loco. eadē ēē difficultas ē de celo empyreo z fidē
qz lz celū empyreū nō moueat localī. deus nī
pōt ipz mouere: z tm a nullo p. tineret. Itē dico
qz ad illā difficultatē qz celū mouet localī: tm
nō est in loco: nec mouet in loco. sed eo dī sic mo-
ueri localī. qz e. mot⁹ teriat ad vbi: z ē circa lo-
cū. Ad c. euidentia ē sciēdū qz duplex ē vbi
sicut z circūscriptio. sicut. n. ē duplex circūscri-
ptio. s. actiua z passiua. prima ē corporis circū-
scribētis. secūda ē corporis circūscripti z cōtēti.
ita ēē duplex vbi. s. passiuū z illud est ipius
corporis locati siue locabilis: z actiuū: z vbi
est ipius corporis locantis. nunc at illa duobz vbi
sunt eiusdē generis. ex quo sequit qz si vñ il-
loz ē natū teriare motū: z aliud. qn. n. aliqua
sunt eiusdē generis: si ad vñ illoz pōt teriari
aliquis motus: z ad aliud: sed ad passiuū vbi
pōt teriari mot⁹ localis. g. z ad actiuū: qd est
eiusdē generis cū passiuo. Tunc z. dico vltra
qz mot⁹ localis ē duplex. quidā qui teriat ad
vbi passiuū: z ille mot⁹ ē ille quo qd cōp. corp⁹
lōtuz z in loco contē. mouet in loco. Ali⁹ est
qui teriatur ad vbi actiuū: z ille mot⁹ est ille q
corpus aliqd locās mouet nō in loco: sed circa
lōtū suū qd abit: z tunc ex hoc ad ppo. dico qz
mot⁹ priimi mobilis nō ē ad vbi passiuū. cū ipz
p. mobile nō p. tinea in aliquo loco: sed circa
locatū. vñ ille mot⁹ dī localis. qz ēē circa lōtuz
nō qz sit in loco ipz mobile. nec qz moueat ad
locū: sed tm qz mouet circa locatū suū: z sicut
illud qd mouet localī ad locū acquirit duplex
vbi: vñ p se: z hoc ē passiuū ipius mobilis ad
locum ad quē mouetur. z aliud per accidens. z
hoc est vbi ipius loci acquisiti per motum ad
ipsum mobile qd existit in loco ipso. ita cōsimi-
liter in pposito illud qd mouetur circa loca-
tum acquirit duplex vbi. acquirit enim p vbi
actiuū quo locat illud circa qd mouetur aliter
nunc qz prius. secūdo etiā acquirit ipi locato
circa qd est motus vbi passiuū: quo quidē ipm
locatum locatur ab ipso qd motū est circa ipm
aliter nunc qz prius. z ita patz qz vltima spera
non est in loco nec per se nec per accidens: nec
per partes suas nec aliquo modo: nec mouet
in loco: sed tantum circa locatuz modo p. dco.
Sed hic sunt duo dubia. Pri-
mus est qz secūdū
phm locus est immobilis. si ergo celum mouet
ad vbi actiuum non erit simpliciter immobile
cum celū sit locus oium. z. dubiū ē. qz vltia
spa siue p. mobile nō hz vbi actiuū nisi tātū

fm superficie inferiorē & cōcauā. tantū enī fm istā locat: sed ipm nō tm mouet f3 illā inferiorē: sed ē f3 cōnexā. g. e. motus nō pōt dici vlr nec simpliciter teriari ad vbi actiū sicut dēm est. Rūdeo ad primā difficultatē de imobilitate loci que est difficultas cuiuscūq; opiniōis cōis: lz sit satis dictū in precedēti qōe. verūtū dicit Granciscus de marchia q; locus ē imobilis imobilitate opposita motui locali quo mouet corpus locatū ad ipm locū. c. rō est. qz loc' terminat dependētiā locati ad ipz: sed si loc' moueret siue ēt eēt mobilis motu quo mouet locatū ad ipz. tūc locus nō posset teriari dependētiā locati: nec locatū posset finiri nec teriari in loco magis qz eo: vñ oē terminās depēdētiā alicui' dī ēt independēs dependētiā illa. lz at locus sit imobilis isto mō: aliq; tam mō pōt moueri. cōcauū enī orbis lune ē locus ignis: & tm mouet motu circulari: est tm imobilis imobilitate opposita motui recto quo mouet ipse ignis qui ē lōruz. vnde si orbis lune moueret isto motu: tunc nō posset locare ignē. Sed d. qz primū mobile mouet motu circulari sicut & orbis inferiores: & tm est locus inferiorū oīum. Rūdeo & dico. q; illa diffinitio loci a pho data nō est gñalis de oī loci. sed de aliquo. vñ soluz cōuenit illi loco qui bz cōpletā & perfectā rōez loci. Ad e. enidētiā est sciendū q; pfectus locus bz respectu lōri p rōz cōtinēdi: loc'. n. continet locatū. & illa rō cōis est tā. de loco naturalis q; de mathematico. z. bz rōz figendi ipm locatū. locatū. n. inrit & sustentat in ipso loco i eēdo. tunc dico q; locus ē duplex. vn' pfect' hñs rōz vtrāq; predictaz respectu sui locati & illo mō celū ē locus istoz inferiorū leuiū & terra grauiū. talis at ē imobilis nēcio imobilitate opposita motui quo mouet ipm locatū ad ipm locū. Alius est loc' qui respectu sui locati bz vnā tm rōz. s. cōtinēdi. solū. n. cōtinet locatū nō at sustentat ipz. & isto mō celū est loc' illaz speraz inferiorū: ita. n. cōtinet eas q; nō sustentat: & ille loc' nō oz q; sit imobilis imobilitate opposita illi: nō. n. pprie teriat eaz dependētiā. tm. n. cōtinet ipsas. possem' alī nos experdire breuiter de illa difficultate sicut superius q; loc' q; ad e. sub' vel substractū nō est imobilis. lz q; ad e. entitatē formale sit imobilis. Ad z. dubiū dico q; spera illa vltia non mouet p superficie nec p superiorē. nec p inferiorē: qz nec vna nec alia est loc' aliaz: sed ipm totū celū lz ipsa superficies inferior sit imediata rō cōtinēdi: & ita illud q; mouet ē corpus ipz & mouet f3 vtrāq; superficiē. lz imediata vna pars. s. inferior. & sic ad qōez. Ad rōes in principio & ad confirmationem ex dictis patet.

Querit vtrum per aliquā potētiā idē corpus nūero siml

possit eē localiter in diuersis locis. & videf q; si qz ipole est idē ad se referri oppositi relatiōis. sed si idē corpus nūero eēt in diuersis locis sit & semel b sequeret. g. rē. maior pz. qm opposita oia inferūt dictionē. minor pbat. qz tūc idem posset eē superi' & inferi' seipso respectu alteri' & respectu eiusdē. & sitr dextrū & sinistrū: & sic d alys relationib' oppositis f3 sitū. sitr ppiquū & distans sunt relatiōes dīe sicut sitē & dissile Sed si idē corpus eēt in diuersis locis sit posset sit eē eidē ppiquū & distans: qd est incōueniens: sicut q; idē f3 eandē qūitatē sit eidē sitē & dissimile. g. rē. p tunc sequeret q; idez corpus pōt sit moueri & nō moueri siue quiescere & in vno loco hñe operatōz sensitiuā & in alio si hoc at iplicat dictionē. g. rē. pbat prima pñā. nā in vno loco posset moueri & in alio quiescere vñ si lapis eēt in vno loco posset ibi puci & moueri & in alio loco nō. probatur secūda pñā. qz in vno loco posset eē visibile aliq; & in alio nō: & sic simul videretur & nō videret illud visibile.

In oppositum est bugo. de sacra mentis parte. s. c. z. dicens. qui fecit vt vnū corpus eēt in vno lo: fecit quō voluit. & si voluissz alī facere potuissz

Respondeo vbi sic procedā. pmo recitabo vnā opionē cū suis fulcimentis. z. ponā opionē propriā quā pbabo. & ponā. 3. reglas p rōib' soluēdis.

Quātū ad primū est cōis opio oīum doctorū antiquoz. q; impole est p aliquā potētiā creatā nec increatā idē corp' simul & semel eē in diuersis locis. hanc autem conclusionē probāt multi diuersimode. p eniz sic eā probat vnus doctor: qñcūq; aliquid q; est de potentia agentis pōt fieri indīnter f3 varios modos: si idē est receptibile illius f3 vnū modū pole est fieri f3 quēlibet alioz modozū. sed ex parte agentis primary cū sit virtutis et potentie infinite est equalis potentialitas: vt vnū corpus fiat simul in diuersis loci f3 quēlibet modū pluralitatis. ergo si pōt f3 vnū modū pluralitatis pōt f3 quācūq;. sed si impole est q; deo agente idē corpus sit vbiq;. qz hoc est propriū deo. g. similiter erit ipossibile q; idem corpus fiat in diuersis locis simul. Preterea illud q; implicat contradictionē manifestam nulli subest potentie nec virtuti: sed idē corp' eē in diuersis locis implicat manifestā contradictionē. ergo rē. minor probatur. tum qz quādo ponitur in vno loco poterit eē q; ibi sit gelu vel frigus & i alio caloz. qz forte erit iuxta ignē & sic simul habebit frigus & non frigus. tūz ēt qz in vno loco poterit sumere cibū & non esuri: et ibi. & in alio nō sumere cibū. qz forte nō erit in loco in quo sibi ministratur: & sic esuriet & nō esuriet sumet & nō sumet. tū ēt qz galliā hñe poterit nō mori & alibi exñs pōt mori & comedi

qz inueniret ab aliquo: sicut et de aliquo boie hic
 pp interperie aeris erit infirmus et forte moue-
 tur. et alibi pp interperie aeris non erit infirmus
 et sic erit infirmus et non infirmus, sanus et non
 sanus, viuus et non viuus, que oia implicat co-
 traditione. vnus alius doctor arguit sic. ter-
 mini loci et locati sunt simul. qd si locatu e extra
 terios sui loci locus erit extra terios suos pro-
 prios. Itē si idē corpus eēt simul in diuersis
 locis aut hoc eēt vna mutatione aut duabus:
 nō vna. qz vna mutatio est tantū ad vnū termi-
 nū. nec duab⁹. qz aut eēt eiūsdē speciei aut al-
 terius. nō eiūsdē: qz impole est idē simul moue-
 ri duob⁹ motib⁹ eiūsdē speciei. s. meta. nec alte-
 rius speciei. qz termini eēt dū: et sic motus in-
 cōpossibiles eēt. Confirmat. qm terini mo-
 tus sunt incōposses. s. b⁹: sed quecūqz duo vbi
 pnt eē termini motus eiūsdē. qz pōt corpus y^o
 moueri ab vno: vbi est vsqz ad illud. qd quecūqz
 duo vbi circa idē corpus erunt incōpossibilia.

Confirmat. 2^o qz ipossibile est qd aliquid mo-
 ueat de loco ad locū qui deperdat primū locū:
 aliter non moueret: sed ibi staret. Itē impole
 est eandē materiā numero eē sub diuersis for-
 mis substantialibus simul. sed hoc posito hoc
 sequeret. qd tē. probatur minor: qz si idē cibus
 eēt in diuersis locis et a diuersis animalibus ibi
 exstribus comederetur potētia nutritiua vtri-
 usqz cōuerteret illud in suā subāz: et per pns eadē
 materiā nutritiua illius fornabit forma vtri-
 usqz nutritiua. 2^o probat eadē minor: qz po-
 sito qd idē lignum sit in diuersis locis et in illis
 sint duo ignes agent in illud lignū et corrūpent
 qz non pōt resistere virtuti agentis et inducēt
 formā ignis: nō eādē: cū agentia sint diuersa. qd
 aliā et aliā in eadē materia. Itē sequeret. qd
 quicūqz et quantūcūqz paruus ignis posset cō-
 burere oia cōbustibilia si haberet hī cōbusti-
 bilia obiecta proportionata hīc vni et ibi aliō:
 et in 3^o loco 3^o et sic de infinitis locis: tunc sic. oē
 potens sit in multa passa parua pōt simul i ma-
 gnū passū integratū ex oibus illis cōbustibi-
 lib⁹. qd aliquis ignis paruus posset simul in ali-
 qd magnū cōbustibile. Ista opinio nō placet.
 Et id pono opinionē propriā. et dico qd non re-
 pugnat dei oipotētie facere idē corpus esse lo-
 caliter in diuersis locis simul et semel. probat.
 illud qd nō implicat contradictionē ex terminis: nec
 manifestū impole non est repugnans nec ipos-
 sibile dei oipotētie: sed facere idē corpus simul
 et semel eē in diuersis locis non includit contra-
 dictionē ex terminis: neqz tale est manifestum
 impole: ut patebit soluendo rōes quas isti ad-
 ducunt. ergo tē. Itē cum vnitāte prioris stat
 sine cōtradictione pluralitas posterior: s. ipa
 vbi sunt posteriora ipso corpore: ut p3: cū cau-
 sentur ex circūscriptione locati a loco. qd tē. ma-
 ior p3 in exēplis infinitis. vnde non apparet

aliquid notū s3 rōz cū respectus intrinsece ad-
 uenientes de quibus minus videt qd possint
 plurificari eodem fundamēto manēte: ut sup
 eandē albedinē pnt fundari plures similitudi-
 nes: et in eodē fundamēto plures paternitates
 cū relationes multiplicentur ad multiplicati-
 onē vnus vel alterius extremi. cū qd vbi dicat
 respectū extrinsec⁹ aduenientē non videt ali-
 quod impole qd sit multiplicatio ipsoz vbi: istā
 te vnitāte subiecti. Et si istes qd vepet qd plu-
 res respectus pnt fundari in eodē fundamēto:
 qm vnus eoz non adequat totū fundamentū:
 vni autē vbi adequat totū vni locatum: hoc
 videt sine ratione dictū. qz respectus qui oriē
 ex natura fundamēti magi videtur adequari
 fundamēto qd ille qui extrinsecus aduenit ce-
 teris paribus. sed ad duos terminos pnt esse
 in eodē fundamēto duo tales respectus ex na-
 tura fundamēti. ut due equalitates ad duo
 quanta equalia. ergo sine ratione fingit qd hic
 vnus talis respectus adequat. Itē quicquid
 pōt deus in genere cause efficientis mediante
 eā secunda potest in virtute propria et sine illa:
 sed deus mediante sacramēto potest facere qd
 idē corpus xpi numero sit in diuersis locis et i
 diuersis altaribus. qd hoc poterit in virtute p-
 pria et sine sacramēto: et qd pōt de corpore xpi
 pōt de quocūqz alio corpore. qd tē. maior p3. illa
 enī est vna propositio famosa apud theologos
 oēs et atiquos et nouos: que ē sic pōt probari:
 oē continēs causalitātē alicui⁹ perfectiori mo-
 do qd illud si pōt in aliquid mediante illa cau-
 salitate pōt et in virtute propria: ex quo illam
 causalitātē continet perfectiori modo: sed de⁹
 oēs causalitātē effectiua cuiuscūqz secundary
 agentis continet eminenter cū ois causalitas
 effectiua dicat aliqz perfectionē: et deus sit infi-
 nite perfectionis: et nulla ei perfectio deficiat.
 qd tē. non sic est de causalitate intrinseca. qz illa
 includit aliquā iperfectionē: s. quan⁹ ad illō
 qd est perfectionis contineat a deo eminenter

Confirmat. qz vbiqz deus pōt facere aliqd
 corpus naturale non sub suo mō naturali pōt
 idē facere sub suo proprio mō naturali. qz in p
 sunt duo miracula: et in 2^o vni tantū. sed deus
 s3 fidē pōt facere corpus suū sacramentali. i.
 non sub mō naturali simul in diuersis locis: et
 facit de facto. qd pōt idē facere sub mō natura-
 li simul in diuersis locis: et sine sacramēto.

Itē non minus inconueniēs est duo corpa esse
 simul in eodē loco qd idē corpus eē simul in di-
 uersis locis: sed primū est deo pole. qd 2^o. ma-
 ior p3 ē fin principia opionis dīe: et ē p hō-
 rum. qz p hī oio ponunt repugnantia inter duo
 quanta respectu eiūsdē loci: eo qd vni qd expel-
 lit aliud. minor p3 ē per ex⁹ in matre xpi. et de
 corpore ēt glificato. et de corporib⁹ ēt in die iu-
 dicy cū in taz pua valle. s. Josaphat iudicium

debeat fieri: et si quodlibet propriū locū occupare ibi nō possent recipi. Ista autē oplo l3 multis videat impolis sensui et nature: volētibz tamē rōz sequi nō debet reputari impolis cū etiā de facto iā fuerit factū miraculose. certū enī est et manifestū qd beatus Grōto eadez die et hora qua celebrabat missam interfuit sepulture beate Martie. et hoc est manifestū miraculū qd ad hanc opionem maxime nos debz inducere.

His visis pono tres regulas vel pōnes pro multis rōibz in hac materia persolvendis. Prima est illa: quēcūq; sunt essentialē priora ipso vbi vni formiter insunt corpori: quāuis habeant diuersa vbi que nec posterius nec simul natura variabūt fm̄ varietatē vbi. hoc pz. qz prius essentialiter nō variatur propter variationē posterioz: sed bene variatur posterius ad variatōz priorum que ēr sunt simul natura cū aliquo simul variantur cū illo. Secūda regula est: qd sicut passum exīss in vno loco reciperet formā a duobz agentibus sibi ibidē approximatis sic ipm̄ patietur in duobus locis exīss ab eisdē sibi in ill' duobus locis approximatis: et hoc de passio- ne absoluta. hoc pz. qz ad hoc qd patiens patiat- tur ab agēte recipiendo illā formā nō oportet nisi qd sit in potētia passiva et agens habeat for- mā actiua et sint debite approximata: siue in b' vbi: siue in illo sic approxima? nihil deficit qd ad actōz que est ad formā absolutā: sed passo posito in duob' locis ipm̄ bz eandē potētiam passiua ad formā absolutā: et agens bz eandē potētiam actiua: et eodē mō pōt sibi approxia- ri: ut est in illo loco sicut in alio. g eodē mō qd ad oēs formā absolutā a quocūq; actiuo sibi approximato patiet: siue in illo loco siue i alio sicut si tñ ēēt in vno loco et ēēt agēs sibi approxi- matū. Additur autē fm̄ formā absolutā. qz nō o3 qd eadē patiat loquēdo de relatiuis que sūt simul natura cū ipso vbi: vel posteriora. qz illa pnt variari sicut et vbi: ut pbatū est in prima re- gula. Ista ēr ppō siue regula magis patebit in videndo ad instantias in speciali. Tertia re- gula est. qd sicut corpus in vno loco exīss se ha- bet in rōe actiui ad diuersa sibi approximata i illo loco sic ipsum ut exīss in duobus locis se bz ad eadē sibi approximata in illis duob' lo- cis. hoc pz ex ppōe precedentī. His visis pz ad rōes primi doctoris. Ad primam pōt dici vno mō qd creatura non est capax oīs vbi: sic qd sit vbiq; propter sui limitatōz. l3 ex parte dei nō sit repugnantia. deus. n. potest in oēm visionē et bz oēs modū visionis: nō tamen in quocūq; oculo potest causare quācūq; visionē et quocū- q; modo. qz quilibz oculus nō est susceptiu' cu- iuscūq; et qualiscūq; visionis. l3 illa repugnan- tia nō sit ex parte dei: sed ex parte creature sic disposita. sicut ēr superficies est in pō ad oēm co-

lorē. nō tñ ad oēs sicut sicut pōt dici in proposito. qd repugnat creature qd sit vbiq; et qd beat oē vbi sicut: l3 nō repugnet sibi successiue. Alī dī. qd nō est impossibile potētie dei facere aliquā crea- turā eē vbiq;. et qñ dī qd hoc est ppiū dei. dico qd aliter deus dī eē vbiq; et aliter creatura. nā deus eē vbiq; nō sic localī: sed fm̄ pntiā potē- tiā et essentia: pp sui imensitatē: nō sic est autē de aliqua creatura. Ad 2^o nego minozē. ad primā pbationē de calore et frigore pz ex dictis regulis. iō applico et dico qd aqua siue gelu in- frigidans et ignis calefaciens sic in diuersis lo- cis exīss aut sunt equalis virtutis in agēdo: aut vnū vincit reliquū: si sint equalis virtutis et sint approximata ista corpori bñt vnum: vbi vtrūq; alterū impediret. ita qd neutrū ageret ad quendā effectū me^o in quo passum nō ma- gis assilaretur vni qd alteri. Eodē mō dico qd qñ sunt approximata eidē corpori in diuersis locis exīss iuxta regulā terciā. si at nō sūt eq- lis virtutis: ita qd vnum simpliciter assilet sibi passum: vel magis qd alterū: tunc eodē modo erit si sint in diuersis locis. qz nō est magis diffi- cultas si sit sic qd sic qd si ignis et aqua ponerēt simul: et nō negatur posse fieri a deo. et idēz cor- pus approxiatū igni et aq qd corp' bz idē vbi: qd. n. oportet ibi dicere ad vitādū p̄ria i eod' passo hoc facilius vel eque facile vitare potest quicūq;. Ad 3^{am} ppōz de fame et saturitate et sic de alijs. dico qd fames est appetitus calidi et sicci. sitis vero frigidi et humidī. iste autē appe- titus: vel est naturalis vel voluntari' sensitiu' et siue sic siue sic dicit aliquid absolutū. illud g nō variat ad variationē vbi ex prima ppōe. et p p̄is si hic satiaret et cessaret appetitus cessa- ret et alibi: l3 nō ex cibo sumpto hic: sicut statim de morte dicit. Ad aliā pbōz de morte et vita dico vnū generale et postea applicabo. qz tam mors qd vita dicunt aliquid absolutū priuatiū vel positiuū. nō variant per p̄is pp variatōz vbi: iuxta primā ppōz. si g moriē hic: moriē et ibi: sed tñ nō sequit vulnerat hic: g vulnerat ibi. qz vulneratio dicit dionem qdam contini- ut hic ab aliquo diuidente hoc. sed tñ verū est qd si bz vulnus hic bz et alibi. tunc dico de gal- lina qd si comeditur hic nō remanet alibi et nō moriē alibi. nisi qz hic nō occidit a comedēte.

Ad aliud de tēperie et intēperie aeris sanita- te et infirmitate. pz per terciā ppōz. videas enī quō se bñent facientia tēperie vel intēperie sa- nitate vel infirmitate approximata alicui cor- pori exīss in vno loco: puta si vnū vinceret ali- ud vel sint equalis virtutis. qz eodē modo ipa se hēbunt ad idē cor' in diuersis locis positiū. Ad rōes alterius doctoris. ad primā dico qd locū et locatus esse simul pōt esse multipliciter vno modo simultate pntialitatis: sic qd locatū sit p̄is loco. et isto mō bene sunt simul. qz vnūz

ab altero non est precisus nec separatus. alio modo simultate adaequationis sic quod unum alteri adaequatur et isto modo etiam bene sunt simul. 3^o sub tali simultate sic quod ipsum locatum non possit adaequari nec commensurari alicui alteri loco et sic non sunt simul. Ad secundam dico quod duabus mutationibus alterius et alterius ipsi si sunt ad terminos alterius ipsi: et eiusdem si sunt ad terminos eiusdem speciei unde motus non habet maiorem rationem possibilitatis quam termini. cum ergo termini sint incommpossibiles et motus. Ad illam propositionem. quod duo accidentia et. dico quod verum est de accidentibus perfectis vel se habentibus per modum actus primi. non sic motus. Ad confirmationem quod termini motus sunt incommpossibiles: verum est de terminis motus primi. non autem de terminis concomitantibus. termini primi cuiuslibet motus sunt habitus et privatio. concomitantes autem sunt qui coniunguntur cum predictis: et isti possunt esse positivi. Ad confirmationem secundam nego assumptum. Ad tertiam rationem concedo maiorem secundum eandem partem. sed nego minorem. ad primam probationem de cibo et alimento. dico quod idem fieret si duo stomachi ibi essent in eodem loco et cibus ille esset in utroque termino: tunc enim vel totaliter virtus una vinceret aliam et totum converteret in suum corpus vel essent equalis virtutis et tunc equaliter converterent de alimento hoc in suum corpus et illa in suum: ita quod eodem modo sicut heres ibi diceret de stomachis alium simul exitum et cibo recepto in utroque: ita dico hic iuxta famam propositionis. Ad aliam probationem de ignibus appropinquatis uni ligno. per aliam regulam. eodem modo. non est. sicut si illi ignes duo essent appropinquati ligno in uno loco exiti. vide igitur tunc quomodo se habebunt eidem ligno in diversis locis exiti et. Ad aliud de paruo igne est per tertiam regulam. quod eodem modo quo se haberet ille parvus ignis exitus in uno loco ad illa plura combustibilia sibi appropinquata eodem modo se habebit ipse in diversis locis exitus ad illa plura combustibilia separata sibi appropinquata. vide quomodo ibi. quod eodem: et hic visis ad rationes principales respondetur.

His Ad primam dico. quod non est impossibile quin relationes oppositae possint inesse eidem secundum diversa fundamenta. illa ergo ubi que sunt quasi fundamenta illarum oppositarum relationum possunt esse cause quod alicui insunt et relationes. non igitur incommuniens corpus habens ubi superius et inferius esse superius et inferius. Nec mireris quod respectum inferiorum et superiorum possit fundari in ubi: licet ubi sit respectus. quod unus respectus potest sic in altero fundari. declaratur predicta solutio ex: quoniam idem potest alicui esse sive secundum albedinem: et dissimile secundum scientiam. Ad aliam rationem quod idem moueretur et quiesceret. dico quod moueri et quiescere secundum locum si est simul cum ipso ubi vel posterius variabitur ad variationem ubi iuxta predictas

respectivas: et ita poterit in uno ubi quiescere localiter: et in alio ubi non quiescere. quoniam quiescere hic localiter nihil aliud est quam habere continue idem ubi hic et nunc et prius: et moueri localiter nihil aliud est quam habere aliud et alio ubi: sicut autem est possibile quod idem corpus habet unum ubi et alibi plura. sic poterit in uno loco quiescere et in alio moueri. Et si arguas. ergo in uno ubi posset moueri ad seipsum ut est in alio ubi: et ita accederet ad ubi in quo iam est. et tunc vel expellit seipsum de primo ubi: et tunc esset impossibile sibi ipsi secundum locum: vel non expellit: et ita duo corpora simul. similiter si esset animatum posset seipsum mouere pellendo et trabendo et posset per seipsum idem homo habere mille ubi facere coreas et maximum exercitum in campo et multa alia que videntur miranda et stupenda. et iterum loqui et tacere et currere et disputare cum seipso. dico quod ista sunt puerilia. si enim queratur ratio eorum de quibus agitur non est difficultas. respondeo igitur et dico quod idem corpus non expellit primo se: nec sequitur quod dicitur: quod duo corpora essent simul. quoniam sunt unum. Ad alia que adducuntur de corea et exercitu non video impossibile deo. et ad aliud de fabulatione et disputatione cum seipso. dico quod si loqui presupponit actum imaginationis vel intellectus et ille qui idem est in pluribus locis ille talis actus erit ubique: ipse fuerit loquens. si autem loqui non est nisi formatio vocis per instrumenta naturalia in aere percusso poterit hic formari vox et ibi non. et ibi tacebit et ibi loquetur. et alibi tenebit renorem et hic bescantabit. et hic extra aerem exitus attrahit aerem: et in aqua existens non poterit attrahere aerem. ita etiam concedo quod ut est in uno ubi poterit mouere corpus suum ut est in alio ubi: pellendo vel trabendo. quoniam propter idem tatem corporis non aufertur ratio mobilis nec moti ab ipso. Et si arguitur. mouetur. ergo non quiescit. vel quiescit. ergo non mouetur. ergo simul quiescit et non quiescit: et non mouetur et mouetur. Respondeo et dico quod quiescere hic vel in isto loco non infert simpliciter non moueri. sed infert non moueri in hoc loco ubi quiescit: ita quod iste affirmationes quiescere et moueri non inferunt istas oppositas negationes: imo est fallacia consequentis: quod ante verificatur in respectu unius termini. et consequens negat respectu cuiuscumque. per hoc per ad unam aliam probationem principalis rationis de aliquo visibili. quoniam simul videretur et non videretur. non enim sequitur non videretur hic. ergo non videretur. sed est fallacia consequentis.

Consequenter queritur

utrum possit esse in natura. et videretur quod sic. quod mobile quod mouetur vel recipitur in pleno vel in vacuo. non in pleno. quia tunc duo corpora essent

sent in eodē loco simul. ^g i vacuo qd ē ppositū.

Itē arguit per experimēta. expertū est enī qd vas plenū cineribus tantū recipit de aqua. sicut si eēt sine cineribus: qd nō eēt nisi in cineribus essent aliq̃ vacuitates in quib⁹ aqua reciperetur. Itē si ponatur candela in vase c⁹ infima pars firmet in parte inferiori vas pleni aqua ita qd flāma excedat bene aquā i quātitate palmi ⁊ postea superponat vrinale. exp̃tū est qd exstinguitur candela: ex quo sequitur qd sit dare vacuū. p⁹ qz quero quid occupat locum flāme ignis iā extincti: non aqua de nouo generata vel p̃existens. qm̃ in centuplo ē rarior ignis q̃ aqua. ⁊ per p̃sa maiorē locū occupabit q̃ aqua. s̃l̃r excedit raritātē aeris in decuplo. ⁊ per p̃sa idē argumentū erit de aere. ^g in aliqua parte ē vacuū. s̃. vbi erat flāma. Lō firmatur. qz flāma corrūpit partē aeris ⁊ ibi nō pōt aqua generari per actiōz ignis: nec aer tñ rarefieri. Itē accipiat̃ur aliq̃ vas duri metalli ⁊ impleat̃ aqua i t̃pe frigidō si accidat cōgelatio prius cōgelabitur pars superior et ip̃a congelata minorē locū occupabit. ^g infra latera relinquitur vacuū. qm̃ supponitur qd nō possit subintrare aer: ⁊ suppono ē qd est manifest⁹ qd oē qd cōdēfatur minorē locū occupat. Itē accipiat̃ur due tabule rotūde oīo plane: ita qd applicentur adinuicē sine aliquo medio: ⁊ suppono qd sint eiūsdē spissitudinis ⁊ p̃derositatis: vtraqz pars superioris tabule. postea suppono qd filiū affigatur centro tabule superiori q̃ si eleuet̃ mediante filo sequit̃ vacuū circa p̃tes centrales. pbatur sic: prius enim aer extrinsec⁹ pronenit ad partes circumferentiales q̃ centrales. simul tñ ⁊ equalit̃ distat tabula superior ab inferiori fm̃ oēs partē. ^g in illo priori erit dare vacuū. et si diceretur qd fm̃ p̃bz z⁹ de aīa corpora nō p̃st se tangere in aqua vel in aere: nisi mediante aere vel aqua. ⁊ ideo dicere qd aer intercipitur qui multipliciter rarefit. Lō tra. suppono qd ille tabule cōstringant̃ adinuicē in loco frigidissimo vbi aer nō possit rarefieri minus q̃ sufficiat ad replendū quousqz aer extrinsec⁹ occurrat: vel ē suppono qd ille due tabule sint ferree siue etia ignite. certum ē qd tunc non dimittent intercipi aere. qz propter eoz actiuitatem totum corūperetur. suppono etiam qd hec superior tabula applicetur aque. certum est qd tunc nihil intercipitur ⁊ tunc redibit difficultas. Itē vacuum est spaciū ab omni corpore sepatum: possibile tamen recipere: sed spatium vltra celū est huiusmodi ut certum est per theologos. Itē prius potest absolui a suo posteriori. sed locus ē p̃or oī lōio. ^g zē.

In oppositū caplo probās ex intentione non esse vacuum in natura.

Respondeo vbi sic proceditur. prius videbitur si ē possibile dare vacuum. z⁹ ipso posito posset in ipso esse motus. Quantum ad primū premitto qd intelligo per vacuum: vbi dico qd per vacuum nihil aliud intelligo nisi spatiū ab omni corpore sepatum. tamen aptum natū recipere corpus: ⁊ hec videtur doctrina Aristot. 4. huius. Hoc p̃misso videntur ponende due p̃positiōnes. Prima est. qd secūdū naturam non potest dari aliquod tale spatium ab omni corpore sepatum secūdū naturā possibile recipere illud tale corpus. hoc probatur. omne locatū habet naturaliter aliquā conuenientia naturāle cum suo loco naturali. sed nullum corpus locatum potest habere aliquā conuenientiam naturāle cum tali spacio separato ip̃ius recepti. ergo non potest poni aliquod tale spatium ab omni corpore sepatum corporis recepti qd sit locus eius. maior patet per Ari. 4. hui⁹. ⁊ apud omnes p̃hos est satis clara. minor etiā patet. qz tale spatium sepatū nullius est nature. non enim videtur esse nisi quedā priuatiō. ergo zē. Itē sequeretur qd ista corpora inferiora non possent saluari nec cōseruari hoc impossibile est per naturam. ergo. probatur consequētia: nam secūdū Ari. primo methauroz latio inferior coniungitur latiori superiori ut tota virtus inde gubernetur. ⁊ stat in hoc qd cum agens ⁊ patiens in natura vel per se vel per aliud sint approximata sic qd si aliquod debeat inferius cōseruari virtute alicuius planete. p̃mo planeta disponit aerem ⁊ alterat. ⁊ per cōsequens sit cōseruatio in istis inferioribus.

Secūda p̃positio est ista. qd credo saluo iudicio meliori qd stante vltima sp̃era deus posset omnia corpora intermedia ⁊ infra sp̃erā corumpere. hoc probatur sic. quecunqz creata a deo sunt essentialiter distincta ⁊ absoluta: et vnum ab altero non dependet: deus pōt vnus cōseruare omnibus alijs corruptis ⁊ anibilationis. sed celum ⁊ ista inferiora sic se habent: ut patet. celum enim est absolutum ⁊ eēntialiter distinctum ⁊ non dependens ab istis inferioribus. ut patet. ergo zē. non ergo videtur impossibile quin deus posset facere: licet esset contra naturā. qd a terra vsqz ad celū non esset aer nec ignis nec aliquod aliud corpus. ex quo sequit̃ qd per potentia diuinā potest esse spatium ab omni corpore sepatum aptū recipere corpus: deus enim iterū posset creare terras ⁊ aerem ⁊ alia. ⁊ talia esse infra celū sicut prius: ⁊ omnes rationes que fierent contra hoc procederent naturaliter: ut si applicaretur predicte due rationes precedentis p̃positiōnis.

Quantum ad secundū articulū vtrū in vacuo pos

fit esse motus: dicitur cōmuniter q̄ non: imo si lapis poneretur in celo: ⁊ a celo vsq; ad terrā nullum eēt corpus intermediū simul esset in celo ⁊ in terra. probatur primo sic. q̄ talis mot⁹ vel esset naturalis vel esset violentus. non naturalis. q̄ in vacuo nulla est natura. quoniam motus naturalis determinatus est quantum ad differentias naturales que non possunt eē in vacuo cū dicat solam p̄inationē nec violentus. p̄batur de proiectis. quoniam cūz proiect⁹ a p̄oyiciente dimissum fuerit non habet vnde moveatur in vacuo: cū proiectio fiat in aere vt sagitta proiecta mouet a partibus aeris. Itē arguitur ratione que reputatur demonstrat⁹ Ari. qualis est proportio medij ad mediū in subtilitate et spissitudine eadem est proportio motus ad motū in velocitate ⁊ tarditate ⁊ temporis ad tēpus in longitudine ⁊ breuitate. sed posito q̄ aliquod corp⁹ moueat per medium vacuum ⁊ per mediū plenū: nulla erit proportio medij ad mediū in subtilitate ⁊ spissitudine cum in vacuo nulla sit subtilitas nec spissitudo. ergo per consequens nulla erit p̄portio motus ad motū in velocitate ⁊ tarditate. nec per consequens tēporis ad tēpus in longitudine ⁊ breuitate: sed omnis tēporis ad quodcūq; tempus dicitur esse aliqua proportio. ergo oportet q̄ alterū istorū sit in non tēpore. sed motū eē in non tēpore est impossibile. ergo impossibile est in vacuo eē motū. Itē positis duobus descendētibz per idē medium eiusdem figure existentibus que est proportio grauitatis ad grauitatē eadē est proportio motus ad motū quantum ad velocitatem ⁊ tarditatem. si ergo esset motus in vacuo vnus graue velocius n̄ descendere q̄ aliud. hoc est impole. quoniam magis graue eo descendit velocius: quoniam est potentius ad scindendū. sed in vacuo non oportet ipsum scindere. Itē si motus fieret in vacuo mobile moueretur ad omnem partem: vel ad nullā. quoniam qua ratione ad vnā. eadē ratione ad aliā: sed ad omnem non potest. ergo ad nullam: ⁊ ita non esset ibi motus sicut etiā nec quies. q̄ non est magis ratio quare quiesceret in vna parte ⁊ nō in alia. Ad istas ratios respōdet Gerardus odonis. quoniam non videt cōsonum intellectui q̄ si deus destrueret totū aerem q̄ lapis simul esset in terra ⁊ in celo si caderet de celo. potest etiā sic probari. quoniam si in vacuo nō posset esse motus: hoc nō esset nisi p̄ resistantiā medij ad ipsum mobile. ista propositio videtur Ari. in quarto huius qui ponit q̄ successio in motu causatur ex resistantia medij ad ipsum mobile: sed sine ista resistantia potest esse motus ⁊ successio in motu. ergo ⁊c. minor p̄batur. quoniam secundū veritatē ⁊ secundū oēs theologos angel⁹ potest moueri de celo ad terram motu successiuo. l̄ hoc non sit p̄ho mani-

festum. ⁊ tamen ista successio nō fit ex resistantia medij cum nō sit corruptibilis. ergo ⁊c. vnde fuit dictū in prima questione primi hui⁹ q̄ successio in motu potest causari vel ex resistantia medij vel ex parte termini qui non est nat⁹ acquiri ip̄abiliter vel ex parte finitatis mobilis. ex sua enim finitate nō est natum acquirere aliquē terminum totū simul. Itē omne qd̄ transit de extremo in extremū prius attingit mediū. sed vbi est prius ⁊ posterius ibi est tēpus: vbi autem tempus ibi successio. ergo ⁊c.

Itē suppono. q̄ esset vna asta magna affixa terta: ⁊ suppono q̄ stante vacuo a celo vsq; ad terras aliquis lapis moueretur sic a capite lā: cee ⁊ aliquis alius lapis eiusdē quantitatis inciperet etia simul moueri a medio istius aste. tunc quero aut ille lapis qui mouetur a medio lancee est prius in terra q̄ ille qui mouetur a capite vel simul: nō enim simul: quoniam quādo lapis qui mouetur a capite ē vbi erat lapis alter: puta in medio: lapis qui erat in medio: l̄ aliquid transiit vel nihil: si nihil. ergo non sit inceperunt moueri qd̄ est contra suppositum. si aliquid transiit. ergo prius est in terra q̄ alter: sed vbi est prius ⁊ posterius ibi ē successio. ergo ⁊c. Ad predictas rationes Ari. respōdet dictus doctor. licet rationes nunc adducte nō sint sue. Ad primā dicit. q̄ motus naturalis ⁊ violentus possunt eē in vacuo: ⁊ quando dicitur q̄ motus naturalis determinatur naturalibus differentijs dicit q̄ differentie motus naturalis sunt in medio ⁊ in mobili. ista ergo naturalitas potest eē ex parte mobilis: ⁊ etiā ex parte terminorū ad quos mouetur: motus etiā violentus potest eē in vacuo. ⁊ quando dicitur q̄ motu projectorū dico q̄ melius fieret in vacuo q̄ in pleno propter resistantie carentias. et quando dicitur q̄ res proiecta in vacuo nō haberet a quo moueret sicut in pleno: dico q̄ res proiecta mouetur naturaliter virtute p̄oyicientis ⁊ non a partibus medij per qd̄ fertur. qd̄ apparet de sagitta proiecta per aerem. vnde non potest intelligi vel dici q̄ moueatur propter impulsū partiū aeris. sensibiliter enim apparz q̄ aer non facit illū motū: sed magis prestat ip̄se impedimentū. ergo ⁊c. Ad secundū dico illa propositio maior est falsa. quoniam nō oportet eandē proportionē esse medij ad mediū in subtilitate ⁊ grossitate qualis est motus ad motū in velocitate ⁊ tarditate: ⁊ temporis ad tempus in longitudine ⁊ breuitate. Quis ratio est quoniam successio motus non solū est ex resistantia medij ad mobile vel motoris ad motū vel ad qd̄ mouetur: imo potest eē ex ordine formarū acquiritarū naturaliter ordinarū sicut apparet in motu corporū supercelestium vbi nulla ē resistantia medij ad mobile vel motoris ad ip̄m corpus qd̄ mouetur cum nullum

medium ibi fuerit. Et si dicatur qd partes po-
ris resistunt partibus posterioribus. idem po-
test dici de motu grauiū facto in vacuo qd par-
tes priores resisterent posterioribus: qd absur-
dum est. Ad terciā dico. qd differētie tardita-
tis vel velocitatis prouenire possunt: sicut ra-
tio supponit ex differētia granitatis maioris:
vel minoris supposita in deteriatione medij. et
tunc dico qd successio que causatur ex solo ordi-
ne ipsoꝝ vbi acquirēdoꝝ potest velocitari se-
cundū magis et minus ex sola dīa granitatis
maioris vel minoris in mouētibz. Ad quar-
tum dico. qd nō mouetur ad omne partes: nec
ad nullā. sed solū ad illā ad quāz determinat
granitas vel lenitas: puta ad circūferentiam:
vel mediū nec quiesceret sic quousq; eēt in cē-
tro si eēt grane vel in circūferentia si eēt lene.
si autē vis tenere opinione Ari. potes respōde-
re ad rationes Ari. ut supza. qz forte loquebat
disputatiue. si autē vis tenere aliā partem po-
tes respondere ad alias rationes: ad primā ra-
tionē. s. de motu angeli qd loquendo p̄hice et se-
cundū naturā vel viāz p̄hi qd angelus non po-
test moueri. omne enī qd mouetur est diuisibi-
le s̄m ipsum. 6. huius Ad 2^o concedo qd pri-
ma natura est in medio q̄ in extremo. non tamen
prius tēpore. Ad 3^o dico. qd sequendo illā vi-
am oīs transitus negatur. vnde ratō est Aris.
qd si eēt dare vacuū qua ratione transiret mo-
bile vel moueretur ad vnā partē eadez ratiōe
ad aliā: et sic posito vacuo nullus posset eē trā-
situs. potest ergo sic dici ad hoc tenendo viāz
p̄hi. Sed quid est tenendū s̄z veritatē videtur
vere mibi ponendū qd deus posset ponere va-
cuū: et si vnus lapis caderet de celo ad terrā ta-
lis descensus non eēt in instanti propter maxi-
mā distantiam inter celum et terram.

His visis respondeo ad rationes p̄n-
cipales. Ad primā dico. recipitur in pleno: nec sequitur duo corpora ef-
se simul ut tu dicis. qz vno adueniente alterū
recedit. Ad 2^o de cineribus. dico qd tria con-
currunt que sunt causa huius. vnū est qd par-
tes cineris includunt multas partes aeris que
repelluntur in infusione aque. aliud est. quia
cū humidū aque sit terminabile non proprio
termino: sed bene alieno. ideo minorē locuz oc-
cupat. Tertiū est. qd cōtraria apta nata sunt
agere et pati adinuicē: sed inter cineres et aquā
ē contrarietas qualitātū ratōne cuius accidit
contrarietas ex vtraq; parte. ideo illa tria suffi-
ciunt in ratione vnus cause efficientis. Ad
tercium de candela dico qd hoc posito qd aqua
ascēderet et aer rarefieret. et ideo nō oportet qd
generetur de nouo nec aer nec aqua. Cōtra. qz
contra naturā aque est ascendere cū sit grauis.
Dico qd licz sit contra naturā particularem qd
grane ascendat tamen qm̄ natura particulari

nata est obedire nature v̄li et regimini totius
vniuersi qd maxime abhorret sui dissolutionē
et interruptionē: ideo hoc fit ne vacuū relinq̄t.

Ad 4^o dico. qd si eēt aliq̄ tale vas in quo nō
posset intrare aer qd vas rūperetur virtute to-
tius vniuersi: et in tū natura vacuū abhorretz.

Ad 5^o dicitur. qd ibi intercipitur aer quāru-
cūq; loco frigidus applicetur siue calido saltem
virtute regitina totius vniuersi. qz aer postea
rarefit et simul cūz aere circūstante sufficit ad
replendū locū. et si nō eēt possibile ad huc virtu-
te regitina totius vniuersi non erit posse vnam
ab alia eleuari: cū dicitur qd applicetur tabula
aque: dico qd circa partes centrales tabule in-
sequetur tabula p̄ tū spacium per q̄trum pōt
aer locū illū attingere et replere: et volenti expe-
riri hoc erit manifestū. Ad 6^o dico. qd s̄m ve-
ritatē et s̄m theologiā hoc est v̄li verum qd de-
posset facere mundū maiorē q̄ sit. hoc autēz a
p̄hi non conceditur. vniuersum in quāz scōm
phum est perfectum et sibi repugnat additio.

Ad aliud arguit de possi non s̄m naturāz: sed
apud potentiā diuinā: lz enī subā sit prior oī
accidente: non tamen potest ab omni separi: lz
igitur locus sit prior omni corpore locato. si tū
pōt separi ab oī: sed bene ab isto vel ab illo.

De tē- pore Circa capitulum

queritur p̄. vtrū tps sit aliqua entitas
preter aīaz existens. et videtur qd non. qz culu-
cūq; totius partes nō sunt preter aīaz: nec tps
est preter aīam: sed partes tēporis nō sunt pre-
ter aīam. ḡ. t. maior pz. qz totū dependet a suis
partibus. minor probat. qz partes tps sunt p̄-
teritū et futurū: et tū preteritū et futurū nō sūt:
qm̄ qd fuit vel erit: nunc nō est. Cōfirmatur.
omne cōstitutū ex partibus si est in actu requi-
rit oēs partes in actu: sed partes tēporis nō sūt
in actu. ergo t. Itē illud cuius eē cōstitit pre-
cise in ordine nō entis ad nō ens: illud tale nō
est aliqua entitas preter aīam: sed tps est bi-
ḡ. t. maior pz. et minor probatur. qm̄ tps cōsti-
tit in ordine preteriti ad futurū: que non sunt

Itē impole est: qd vni et eidē enti reali debeat
tur realiter cōtinuitas et discretio: sed tps est
quid cōtinuū: et dicit etiā discretionē cū sit nu-
merus motus. ḡ. t. maior pz. qz sunt distincte
et opposite dīe q̄titatis. Itē numerus est ab
aīa: sed tps est numerus. ḡ. t. maior pbat iseri-
in hoc 4^o minor ēt pz in eodem 4^o per Ari.

Ad oppositum motus ē p̄ter aīaz.
ḡ. t. tps: aīaz pz. qz
si nullus ite eēt ad huc eēt motus aīaz et aīaz
moueret: p̄ha pbat. qz tps ē pa: motus et mīsurā.

Respondeo vbi sic pcedā. p̄vide-
bitur quid sit tempus
secūdo si est preter animā. tertio monebo aliq̄
dubia circa tempus. Quantum ad primū ē

sciendū q tps pp sui minimā entitatē ē nobis multū immanifestus. vñ Augus. ii. p. f. c. ii. sic dicit. dñe vsq nunc nescio quid sit tps. ipseus ē entitatē et ppriā diffinitōz hñe nō possumus i bacula: sed sufficit mō descriptio e naturaz aliquāl inuestigare: et iō sciendū q est opinio aureoli qui ponit q tps nihil aliō est q successio mot⁹: siue oīum succedentiū: vñ est mora siue successio motus et oīum mutabilitū. et hoc pbat. tpus formalis nō est nisi prius et posterius pīnuitate addita: s; pīoritas et posterioritas s; sunt aliud formalis q quedā successio hñs partes pīores et posteriores. g. rē. maior pz. qñ tps nō est formalis aliud q pīeritū et futurū. sed hec formalis nō sunt nisi prius et posterius. vñ pīeritū nō est aliud nisi quedā pīoritas respectu futuritōis et pīritualitatis. minor pz. qā successio nō est aliud q hoc p hoc: et instans pīus transiens futurū excedens. successio g nihil aliud est q illa pīoritas et posterioritas. et hec videt intentio augus. ii. cōf. ca. ii. tps nō est aliud q discretio successioz. dicit discretioz que idē videt eē q successio. nō videt at exten- sionē qñ hoc nō videtur eē nisi in permanenti bus. Itē auicē. in 2. libro suoz phicoz dicit q tps nō est nisi cōtinuitas mot⁹: nō cōtinui- tas pmanens. g. successio. hoc at nībil ē aliud q successio. g. rē. Alī dīscribit tps Landulph⁹ dicens q tps ē qñtas cōtinua successio et mor- ra mot⁹ distincta ab eo quo in fingit prius et po- sterius ad mēsurandū motū. Alī dīco vbi sci- endū. q in tpe ē aliquid materiale et aliqd for- le. ē. n. spēs gñis qñtatis et in qualz spēs est repe- rire ista. materiale igit in tpe est illud in q cuz alijs cōuenit: et hoc est qñtas siue cōtinuitas. formale vero ē illud p qd dīr. et hoc est hñe p- tes successioz ad instans intrinsece copulatas: et hoc solū sibi cōpetit et nulli alteri. Ex his igit duob⁹ possumus describere sic ipm tps. tē- pus est qñtas cōtinua successio hñs pres q sunt pīeritū et futurū ad instans intrinsece co- pulatas. vñ cōtinuitas mot⁹ ē alia a cōtinuita- te tps. pbat sic. cōtinuitas cōtinuatū est alteri rōis ipm est alteri rōis: sed cōtinuatū tps et mot⁹ sunt alteri rōis q instans et mu- tarum esse. ergo rē.

Quantū ad 2. articulū. pponā celu- tionē intentā. 2. ad e. decla- rariōz ponā quedāz preambula. cōclusio igit est ista. q tps hñe ē formalis et q ad e. totā en- titatē ex aīam. vñ nō imaginor. sicut quidā q sit formalis ab aīa et materialis pīer alia: qñ ex entitatē ex aīam et in aīa nō sit aliqua entitas pono igit q est oī actu intellect⁹ circūscripto: hoc pbat sic. n. effectus imēdiatus ab ente ex aīam: vtputa a deo: dīr eē effectus intellectus mei vel tui vel cuiuscūq. sed tps est bī per au- gustinū super genesiz ad līaz. g. rē. Itē sine oī

effectu aīe pōt eē realis transitus a pīo i pīu et dīctorio in dīctoriū: sed hoc nō pōt eē sine tpe. g. rē. maior pz. qñ aqua oī actu intellect⁹ circūscripto pōt fieri de calida frigida et de fri- gida calida. minor pbat: qñ talis transit⁹ a cō- tradictorio in dīctoriū et a pīo in pīu suppo- nit nēcio vtrūq dīctorioz vñ pīo nullo mō eē simul. sed vñ pī⁹ et aliud posterius que sē- tē tps. supponit eē qñ et qñ. qñ at est ex adia- centia tps. g. rē. Itē in eo nō est tps s; eē for- male pīu in q opposita tps s; hñt oppōz et re- pugnantia in eē apprehensio: sed opposita tps nō hñt repugnantia opposita in eē apprehensio. g. rē. maior pbat. qñ qñq opponunt habent oppōz in illo in quo hñt suū eē formale. verbi gratia. albū et nigrū sunt opposita et hñt esse in sensu et in intellectu obiectiue: et in me: et in cau- sa et in subiecto et nullā oppositiōz hñt in intel- lectu: qñ s; pōt intelligi. nec in visu: qñ simul pōt videri: nec in cā: qñ ibi simul pōt eē. nec in me: per eandē rōz: sed tñ hñt oppositionez in subiecto vbi est eē formale eoz. minor pbat. qñ opposita tps s; m Augus. et phm 4. phicoz sunt prius et posterius. ista at in apprehensione aīe sunt s; natura. i. in naturali intelligentia: vñ bñ in predicamentis. 4. sic. in illo nō est tps formalis a quo vel in quo oīa tps alter gesta nō hñt s; tate pīoritate et posterioritate: sed hñt in eē apprehensio. pbat minor. qñ illa que fuerunt s; facta vñ pōt intelligi sine alio vel prius alio. illa ēt quoz vñ fuit prius alio pōt s; intelligi. vel posterius factū pōt intelligi p- us. g. rē. Itē nullū factū ab aīa est verū ens reale: sed illud qd nō est ens reale nō est de cō- sideratione phici. g. a p ad vlti. tps nō est d cō- sideratione phici. qd est falsū. pōt enīdētia tñ b cōsideratiōis est sciendū q tps pōt sumi vñ cōsiderari dupl. Uno mō q ad e. cōtinuita- tē siue p illa extēsiōne in fluxu continua. et sic circa e. cōtinuatōz nihil facit ania. Alio mō q ad e. descriptionē pīescindēdo. i. et vñ līguē do illud qd pīeritū quasi iā acqñsitum et p- transitū ab illo qd futurū est ut in sui futuriti- one est et vñ qd q istoz cōsiderando inter ter- minos pīos pīeritū ut pīeritū et futurū ut futurū nō cōsiderādo ipsoz cōnexionē in pīti indiuisibili: et sic hñt naturam discretioz. et isto mō aīa se hñt ad ista nō solū ut cognita sunt ab ea: sed quasi in tali eē cognoscibili pīciso et di- screto posita. talē. n. discretioz et pīcisionē non hñt nisi ab aīa. hoc pbat. qñ cūcūq ex natura rei inest cōtinuitas eidē ex natura rei nō inest dīf cre: pz qñ sunt opposite dīf qñtatis: sed tēpori ex natura rei inest cōtinuitas. g. impole est q sibi ex natura rei inest discretio. ista igit discretio accidit tēpori. l. hñt oppo. Franci- scus bletb dīcens q cōtinuitas vel cōtinuatō est quid materiale in tpe. discretio vō est quid

formale et pri^{us} non est ab alia: sed 2^{us} huiusmodi: ita quod ex his duobus entitas temporis integratur. Contra. quoniam due ordines eiusdem generis non possunt eandem rem constitutare. Item Ari. enumerans quantitates discretas ponit solum numerum et ordines. His premisiis ponit aliqua preambula. Primus est. quod natura cuiuslibet continui siue permanentis siue successivi in hoc stat quod est partes ad aliquod indivisibile intrinseco copulantur. per quod habet unitatem et continuitatem: quo facto in actu vel preciso ipsa non habet ultra continuitatem. hoc patet. due enim. pres. linee copulantur ad punctum et per ipsum: quo preciso vel facto in actu iam essent discontinue. hoc etiam patet per Ari. in predicamentis. 2^{us} preambulū est. quod aliter habet esse permanentia et aliter successiva. permanentia inquantum ad eorum actualē existentiam requirunt omnes partes actualiter existentes simul non sic autem successiva: sed solum sufficit quod eorum partes sint ad aliquod indivisibile copulate et ex connectione ad illud habet eorum existentiam. non enim requirunt quod sint eorum partes simul existentes.

Tertium preambulū est. quod si instans non sit tempus nec pars temporis: per existentiam tamen instantis actualē tempus dicitur esse in actu. unde non requiritur ad hoc quod tempus sit in actu nisi quod sit in actu aliquod indivisibile continuans partem priorem cum posteriori. declaratur hoc ex eo: quod si enim caput bovis non sit homo. tamen totus homo denominatur crispus ex eo quod crispitudo informat caput: siue est in capite. ex quibus patet declaratio entitatis temporis.

Quātum ad 3^{um} articulum ubi erat alia qua dubia mouenda. Prima dubitatio est utrum sit unum tempus omnium rerum temporalium vel utrum repugnet formali rationi temporis multiplicari. Respondetur ubi sciendum quod est una opinio Aureoli que est videtur philosophi et commentatoris quod omnium temporalium est unicum tempus. et hoc probatur sic a doctore. quod tempus constituitur per fluxum ipsius nunc. sed impossibile est esse nisi unum nunc. ergo impossibile est esse nisi unicum fluxum. et per consequens nisi unicum tempus. maior patet in simili. Item enim imaginatione mathematicorum punctus fluens causat lineam. sic etiam nunc fluens causat tempus. minor probatur. quod sequeretur quod res francorum non posset simul currere et ego loqui. probatur. quod nulle due actiones que sunt facte in alio et alio non possunt esse simul: sed si essent plura nunc. non essent facta in eodem nunc. ergo etc. Eadem ratio potest adduci de tempore. nulle enim due actiones facte in alia et in alia parte temporis possunt esse simul: sed si cursui petri et locutioni alexandri corresponderet aliud et aliud tempus non essent facte in eadem parte temporis vel in eodem tempore. ergo petrus non posset simul currere et alexander loqui. deinde videtur intentio philosophi. 4. b^{us} qui ponit quod idem est tempus omnium temporalium et omnium que sunt in terra et in mari. Illa opinio non placet. idem videtur aliter. per eundem

etiam est sciendum quod cum tempus consequatur motum. idem sicut motus distinguitur sic et tempus. idem est prima distinctio de motu. quod quidam est motus communis et primus et iste est motus primi mobilis qui regulat omnem alium motum. alius est motus 2^{us} particularis ut motus mobilium particularium. Secunda distinctio est de tempore. quod tempus est duplex. quoddam commune et generale cuiuslibet motus particularis per assistentiam mensuræ et motus primi mobilis: mensura per inherentiā. quod soli illi inheret tanquam subiecto et nulli alteri: et istud est tempus considerans primo motui primi mobilis. Est autem aliud tempus speciale et particulare quasi specialiter et particulariter sumptum et istud ut sic considerat motui particulari et sibi existenter inheret. Hoc premissis pono duas conclusiones. Prima est ista. quod omnium temporalium est unicum tempus: quod quidem ut dictum est est omnium aliorum motuum mensura extrinseca. hoc probatur. omnium motuum est aliquid quod motus primus ipsorum relatiuus. ergo omnium erit unum tempus. ans. patet. 3. 8. b^{us}. et per totam philosophiam. Actia est patet. quod tempus consequitur motum primum tanquam passio. de isto tempore dicit Ari. quod impossibile est ipsum pluralificari sicut nec mobilia prima nec motus primi. in omni enim genere entium est dare unum primum ad quod omnia alia reducuntur. Secunda conclusio est. quod tempus particulare vel speciale necesse est pluralificari ita quod pluralificatione motuum talium necesse est sequi pluralificatio temporis. probatur sic. non repugnat rationi priorum et posteriorum pluralificari. ergo nec tempori repugnat pluralificari. Actia patet. quod prius et posteriori sunt tempora. et similiter preteritum et futurum sunt ipsa tempora: ut et dicit predictus doctor ut recitatum est in primo articulo. ans. patet. quod cuilibet motui considerat proprium prius et posterius proprium: quoniam omne quod habet aliam et aliam successione habet alio et aliud prius: et aliud et aliud posterius. hoc patet. quod omne successivum habet partes priores et posteriores. ergo quod est aliud et aliud successivum habet alias et alias partes. et per prius aliud et aliud prius: et aliud et aliud posterius: sed alius et alius motus habet aliam et aliam successionem. quod est aliud et aliud ens successivum. ergo etc. Item impossibile est. quod sit aliquis motus siue existens tempore positiva que sit e^{ius} mensura. ista patet cuilibet philosopho. quoniam omnis motus tempore mensuratur. sed cessante motu primi mobilis: et per prius per tempore corrupto et cessante: cum designat ad definitionem motus potest esse aliquis motus hic inferius. ergo quod aliquo tempore mensuretur: sed non tempore per se: cum illud non sit: hoc supposito. ergo quod sibi considerat proprium tempus. ita quod sit e^{ius} mensura. minor probatur per sacram scripturam et rationem. patet. quod in Iosue plane habet ad litteras. quod cessante motu celi non posset moveri rota figuli. Ratione est quoniam deus posset absoluta distincta essentialiter: quorum unum ab altero non dependet facere unum sine alio. illa sunt b^{us}. ergo etc. Item quecumque sunt essentialiter indistincta uno pluralificato alterum pluralificatur vel potest pluralificari: sed motus et tempus sunt

essentialiter indistincta. ut probatur inferius. §. 12. Item quicquid aliquid est propria passio alicuius speciei est passio cuiuscunque individui eiusdem speciei. §. 13. tunc est propria passio primi mobilis secundum Aristotelem. et commentatores. §. 14. et cuiuscunque motus eiusdem speciei. sed plures sunt motus eiusdem speciei: quoniam sunt plures ad eundem terminum specificiter saltim motus aliorum sperarum. dices inquam ad quem terminum est ille quoniam alios motus ad eundem terminum specificiter tibi dabo: sed multiplicato subduplicato multiplicatur et passio. §. 15. multiplicato motu multiplicatur et tempus. maior pars. quoniam passio non sequitur precise individuum: causatur. n. a proprio principio speciei. §. 16. sequitur necesse est quod tempus possit multiplicari. §. 17. Ad rationem Aureoli. respondeo et dico quod non est unum nunc tantum. ad probandum cum dicitur quod rex francorum non posset currere et ego simul loqui. nego. ad probandum. quod nulle due actiones que sunt facte in alio et alio tempore. verum est si sint facte in alia et alia parte temporis primi: vel in alio et in alio instanti temporis primi et communis. unde dictum est quod tempus primo et ceterum est mensura omnium temporalium extrinseca: et per existitiam. quoniam ergo aliquae due actiones simul existunt et mensurantur eadem parte temporis primi tunc dicuntur esse facte simul. non igitur dicuntur esse facte simul eo quod sit in alio et alio tempore particulari: sed quod sunt facte in alia et in alia parte temporis primi. Ad Aristotelem. dicitur quod intendit de tempore primo et de illo quod est mensura omnium communis et extrinseca.

Secunda dubitatio est. utrum tempus sit per se quantitas continua. quod non sit quantitas probatur. quoniam quantitas continua est divisibilis in ea que sibi insunt. §. 18. meta. partes autem temporis non sunt quoniam fuerunt vel erunt. §. 19. Item in eodem dicitur Aristoteles. quod tempus est quantitas per accidens: quoniam per accidens est divisibile. divisibilitatem enim est passio quantitativa. Item quod non sit quantitas continua probatur. quoniam est numerus motus. 4. b. numerus autem est quantitas discreta.

Respondeo ubi sciendum quod est una opinio Aureoli qui ponit duas propositiones. Prima est. quod tempus acceptum per motum quantitativum indeterminate est quantitas continua et non discreta. Secunda propositio est. quod tempus acceptum per modum quantitativum determinate et mensurate est quantitas composita ex continua et discreta. Ad eandem evidentiā premittit quod duplex est quantitas. quedam indeterminata: ut quantitas non reducta ad certum numerum et mensuram ut cum dicitur linea absolute vel superficie: est aliqua quantitas determinata ut quantitas reducta ad certum numerum et mensuram: ut cum dico bicubum tricubum vel linea trium palmarum vel quattuor et sic de aliis. Item quod sciendum ut dicitur quod secundum philosophum. id est meta. prima ratio mensure invenitur in quantitate discreta et transferretur ad quantitatem continuam. et hic est quod nunquam quantitas continua potest aliquid mensurare nisi ut reducta ad certum numerum et mensuram

sicut linea absolute non debet mensurare: sed linea duorum palmarum vel trium et. que est reducta ad certum numerum debet mensurare. sic proportionaliter debet de tempore quod potest sumi dupliciter. uno modo ut est quantitas indeterminata. alio modo ut est quantitas determinata. primo est absolute ipsa successio: adhuc tamen non reducta ad certum numerum vel mensuram. 2. est quantitas reducta ad certum numerum et mensuram et isto modo tempus est prius et posterius ut numerantur in motu: ita est ipsa successio sic numerata et ut tempus debet sic quantitas numerata debet anni vel mensis vel dies. Hoc premisso probatur predictae due conclusiones: et prima sic. tempus ut est quantitas indeterminata non est aliud quam successio. sed successio est quantitas continua. ipsa. n. successio est quedam prioritas et posterioritas continuata ad aliquem terminum ceterum. est. n. futuritio et preteritio continuata ad prius. §. 20. Confirmatur. quod sicut linea absolute est quantitas indeterminata non discreta cum non includat numerum sic dico de tempore. Secunda propositio probatur sic. quod omne includens continuitatem et numerum est quantitas composita ex continuo et discreto. §. 21. tempus ut est quantitas determinata est hoc. §. 22. minor probatur. quod ipsum tempus includit continuitatem. pars. quoniam partes temporis copulantur ad indivisibile. quod autem includat numerum et discretum probatur. nam impossibile est quantitatem certificari nec determinari nisi reducta ad certum numerum. nam impossibile est linea certificari quanta sit nisi ut sit reducta: ut dicamur linea duorum palmarum. similiter impossibile est recipere annum ut est quantitas determinata nisi reducta ad certum numerum et mensuram et sic de aliis. et hec est plana intentio commentatoris in. 4. b. primo. 2. qui ponit tempus componi ex continuitate tanquam ex materiali. et ex discretione tanquam ex formali.

Contra ista propositio arguitur. quod impossibile est alicui speciei alicuius generis interesse duas oppositas rationes eiusdem generis distinctas. sed continuitas et discretio sunt rationes oppositae: quantitas dividens. ut pars in predicamentis. §. 23. Item nulla entitas que habet esse precise per continuitatem et copulatam unum partem cum alia est intrinsece discreta: sed tempus habet esse hoc. §. 24. maior pars. quoniam si aliquid oppositum est alicuius ita quod per illud habet esse precise: aliud oppositum sibi repugnat: et est alicuius non esse. §. 25. de se pars. et est per illam regulam: si oppositum in opposito et propositum. minor pars. dicam. n. tu mihi quod esse habet tempus nisi partes copularentur: et quomodo habet esse nisi per continuitatem: dictum est enim in preambulis secundi articuli quod successiva solus habent esse per hoc quod partes copulantur ad aliquod indivisibile. Confirmatur. nullum essentialiter discretum est essentialiter non discretum: sed omne essentialiter continuum est essentialiter non discretum: quoniam omne continuum dicitur impressione et indivisionem cum continuitas sit quodammodo unitas: discretum autem dicitur incisionem et divisionem discretio enim arguit multitudinem. ergo et.

Unde Ari. enumerans quantitates discretas solum ponit numerū et oronem. unde soluz ponit ipm tpus inter quantitates continuas et tñ si esset etiam discreta enumeraret ipm inter discretas. si igitur ista opinio intendit q tpi inest continuitas intrinsece et discretio. credo q sit falsa. etiam non dubito salua sua gra. Si aut intelligat q continuitas e sibi intrinseca. discretio vero accidental: inquantuz. s. anima intelligit ynam ptem vt precisat ab alia: sic bn pcedere.

Et ideo dico aliter ponendo duas ppositiones. Prima est q tpus est per se quantitas. hoc pbat sic. omne qd p se et ex natura sua bz partem extra ptem est p se quantitas. tempus est bi. ergo et. minor pz qm pteritum et futurum sunt ptes temporis p se: quia nulli alteri ppetunt. unde cum partes spatii sint permanentes. ptes vero teporis succedunt: partes vero tps et spatii non possunt eedem. Et iterum qd aliquod mobile potest trāfire aliquod spatium maius in minori tpe q aliud in maiori tpe. Itē illud quod bz ppriaz extensionem habet ppriam quantitatem cum extensio sit passio quantitatis: s. tps bz extensionem ppriā aliam ab extensione subiecti et spacy pz. q extensio realr fluens est alia ab extensione realr pmanente. extensio aut tps est fluens: spatium vero pmanens. Itē cui conueniunt passionēs pprie fm se quantitatis et ppinquissima rō quantitatis illud tale est quantitas per se. tps est huiusmodi. g. et. minor pz. q longum et breue per se conueniunt tpi. s. ratio mensurē quantitatis que est ratio quantitatis. g. et. Scda ppositio e q tpus est per se quantitas p se continua. pbat. cuiuslibet ptes intrinsece copulant ad aliquē terminū cōm illud e p se qritas continua. tps e bi. g. et. maior pz in pdicamēt. minor et pz. q eius ptes copulant ad nūc. 4. b. g. illa rō Aureoli nō pbat nisi q discretio inest sibi tanq accidēs: vt si dicerē lineam triū palmozū dico ipam lineā subtractā ternalitati q est accidēs eius. unde sic dicendo dico vnū ens p accidēs. Ad rōnes in oppositum. ad pma q pbat q nō sit quantitas dico q ptes tps non sunt actuare actualitate pntialitatis. s. bn cōtinuatōis et copulatōis. Vel dicē q est diffinitio quantitatis pmanēt. Ad aliud dico q tpus est qritum per accidēs cāliter qm suā quantitatem trahit ab alio. formalr aut ē ens per se. Quātū ad aliud dico q est nūer. i. mēsa mor.

Tertia dubitatio ē ista vt tpus realr distinguat a motu. Rñdeo vbi ponam tres vel quatuor pponēs. Prima ē q tps qd est i motu pmi mobil subiectiue distinguat realr a motib inferiorib quos mēsurat. hoc pbat sic. quēcūq sūt ad inuicē pccissibilia nō sunt idē realr. sed tps pmi et mot inferiores sūt bi. g. et. minor pbat. qm si nullus esset

motus hic inferi ad huc possz celū moneri. et per pss eēt tps. similr cessante motu pmi mobil. et p pss eius tpe adhuc hic inferius eēt motus vt pbatum est supra. Itē quādocūq duo accidentia sunt i distincti subiectis sūt distincta realiter. tps pmi mobil et mot inferior sunt bi. g. et. Scda ppō ē q p tps pōz distinguat a pte mot posterioris. hoc pbat. oē accidēs qd ē idē realr cum subō alicui in illo subō nō distinguatur s. p tēporis pōz nō est in pte motus posterioris. qz tunc mensuraz eā. et tūc eēt pōz et nō posterior. qd est falsū. s. dico de pte posteriori tēporis et pte pōz motus. sicut. n. se bz subiectū ad subm: ita accidēs ad accidēs. Tertia ppositio est q cōpando totum tempus ad totum motum pmi mobil tps pmi nō distinguat realr a motu in q est subiect. S. tps spale nō distinguat realr a motu in q est. pbat. oē abso^{us} natura alio distinctū realiter ab illo pōt p diuinā potentiā ab illo separi ista pz ifallibilr. de. n. pōt separare quēcūq absoluta nō depe^{ndentia}. quare. n. deus non pōt bec duo separare: certe hoc ē ppter dependentiā ad inuicem vel ppter eoz realē idētitatem. s. impossibile est per aliquā potentiā motū eē sine tpe. hoc pz. qz nō pōt eē motus qn sit pms et posteri^{us} et aliqua p pterita et aliqua futura. bec aut sūt tps tps. g. et. Item tempus est passio motus. passio aut nō distinguat a subō vt suppo. pbat. n. fuit in p libro. g. et. Quarta ppō est q tempus distiguitur formalr a motu. pz. qm passio distinguitur formalr a subō. vñ tēpus addit supra motū respectiū aptitudinalē. vñ sicut rissibile addit supra hoīez respectiū aptitudinalē: sic et tps supra motū. vñ sic addit boi q actu rideat: ita accidit mobili q actu moueat. addit igit tps supra motū numerabilitatē. tps igit et motus sunt idē materialr. distincta tñ formalr. Cōtra tertiā pclusionē arguit p sic. qd cūq ad inuicē referuntur rōne reali. illa talia nō sūt idē realr. qz oīs rō realr regrit duo extrema distincta realr: qm relatiua sunt quoz eē est ad aliud. igit relatiua realia sunt quoz eē est ad aliud realiter: s. tps et motus sunt bi. pz. qm se habēt sicut mensura et mensuratū. Confirmat. idem ad se non refertur relatione reali s. metha. Item cuiuscūq partes copulant ad aliquem cōmunem terminum essentialr habent essentialr aliam et aliam continuatōez. et per pss eius quantitas est distincta eēntialr: s. mutātū eē ad qd copulant ptes motus: et instans ad qd copulant ptes tps nō sūt idē eēntialr. ergo et. Rñdetur ad pma dico q mensura extrinseca referē realr ad mensuratū. et sic cōpando tempus cōmune ad motus inferiores sic ipa distinguunt realiter. Ad confirmatōem per idē dico. Ad 2^o dico q nunc et mutatum eē sunt idē eēntialiter. tamē distincta ex natura rei. ppter quod

Diversa nomina sortuntur.

Quarta dubitatio est ista. Vtrum tps sit passio vel sequela motus. Rñdeo vbi sciendum qd est vna opinio gerardii odonis ponens duas conclusiones. Prima est qd tps habuit eē ante mūdi initium et inceptio nem cuiuslibet creature sic qd fuit ab eterno. Pbat sic. ante mundi initium deus potuit angeluz pducere alio non pducto: tunc ponatur qd pducatur vnus alius angelus qui nō fuit tūc pductus. tunc vel ille angelus secundus fuit similis pductus cū primo: vel posterius: non simul: quā vnus p existit alio non exite. g posterius et aliter pns. sed prius et posterius sunt ipsi tps. vt pz p cōmetatore 4. bñ. g rē. P. vbi est dare mutationem cōtinuā et eternā: ibi est dare tps: s; ab eterno est dare mutatioem continuā. probat: qm qd transit continue ab esse possibili ad eē impossibile mutatur cōtinue. sed aia antixpi vel cuiuslibet alterius creature est buisimōi. pbatō. qm accipio nē in q deus potuit pducere mundū anteq pduxisset. semp enim fuit verū dicere. potuit nunc pducere mundū. pro isto g nunc mundus fuit possibilis pducī: et post definitionē bui nunc: vel post istud nunc mundus non fuit possibilis pro isto nunc sicut antixpius non est modo nec possibilis pducī in nunc: pro nunc qd fuit. sicut nec ē possibile me currere heri. maior pz s; phicozum: vbi ex eternitate mutationis arguit eternitatem tps. Item extrema contradictoria eadē mensura mesurant et ē habitus et pñatio. pz. de quiete et motu 4. b. sed esse oia motus mesuratur tpe. g et non eē ei sed ab eterno fuit nō esse motus. g rē. Secūda cōclusio quā ponit est ista qd tps non est passio nec sequela motus. hoc pbatur sic. nulla passio vel sequela motus est sine motu: s; tps potest eē sine motu. g rē. minor pbatur. qm nullo motu exite mobilia quiescunt. quies autē ē in tpe. vt pz 4. b. qd. n. quiescit eod mō se h; nūc et prius. pns aut et posterius sunt ipm tps. ista est ratio Ari. Itē illud qd preexigit ad posterioritatem motus vel inceptioem motus nō est passio vel sequela motus. s; tps ē hi. g rē. maior pz. qz passio vel sequela motus nō ē pōr ipso motu. minor pbat: qm inceptio motus ē exitus mobilis ab ocio i actū. ille aut exitus exigit vnū qm in ocio sui sen i nō motu. et aliud qm: i quo monef seu exit i motū. g ad istū exitū pexigit qm et qm. et pñs tps. Itē nulla passio vel sequela motus ē cā veritatis pmi pñcipii. s; tps ē hi. g rē. maior pz. qz hoc pñ nō potest eē verū nō exite cā sue veritatis. nō exite aut motu adhuc est v; hoc pñ de quolibz affirmatio vel negatio. g rē. pbat minor. qz similitas ibi posita verificat istud pñ. Al autē dependet a tpe. qz eē simul eē in eodē tpe s; q similitas ponit in isto pñcipio: qd patz p diffinitioem elēchi vt bñ in elēchis vbi dñ q elenchus est syl

logismus contradictōis vni et eiusdē. nō nois solum: sed rei et nōis: non synonymi sed eiusdē ad idem et fm idem et in eodē tpe. Contra istaz opinionem arguit. est enim certum qd est tota phlam. et parguit cōtra pñam cōclusionē qd tps non sit ab eterno p Aug. et Bedam super gen. ad lram qui ponunt tps eē pductus ab initio mūdi. vnde ponunt quatuor esse similes creatas. s. naturam angelicaz celū empireū materiā pñam et tps. P p te ab eterno fuit tps. g ab eterno habuit aliquid subm: et istud nō fuit deus cū de nō sit subm accitio. ergo ab eterno fuit aliqua creatura q fuit subm temporis: sed hoc est contra veritatem et istum doctorem et fidem. g rē. Nec videtur salua sui reuerentia fm veritatem esse dictum qd tempus nihil habet p subiecto vt dicit: s; est quoddam pñs ipm deum vel sequela. nam omne ens vel non ens p se vel in alio tempus non est ens per se cum non sit substantia. ergo est ens in alio. Item si tue rationes valerent per idem pbarem qd deus necessario pduxisset tps. illud enim principiz de q liber affirmatio vel negatio rē. est necessario verū: qd p te nō verificat sine tempore. Contra secundā conclusionem est plana intentio cōmetatoris et Aristot. 4. huius. Item quoniam in est omni soli et semper. vt patet per phm: qd etia; sit sequela motus. pbatur. omnis mensura successiua est consecutiua entis formaliter successiui: sed omne successiuum est motus vel fū datur in motu quodāmodo: qd dico ppter actiones et passionēs. g rē. maior pz. quia nōū successiuum potest mesurare ens pmanens: ista pz quoniam mensura et mesuratum debent esse vniogenea et debent pportionari. cuiusimōi non sūt pmanens et successiuū. dico g q cessante oimoti nō est tps positine nisi solum pñatiue.

Pro euidentia tamē bui materie iuxta verba phi hic in 4. sciendum est quō quies per accidens mesuratur tpe: hoc imaginor sic. qz eo qd tantus motus possit fieri i tāto tpe. id per hoc qd auferit motus p tñ tps fm mēsurā motus: qd posset fieri in tāto tpe iudicam tantā quātitatē esse quietis: et dicimus durare quietē p vnam diē. quia igitur motum illum si esset tps mensuraret per se. ideo et quies cuius quātitas iudicatur ex quātitate motus qui posset fieri in tanto tēpore dicitur mesurari in tāto tēpore. et hoc ē p accidens. sicut si imaginarer vacuū: ita qd nullū corpus esset infra latera domus. certe tunc dicerem vacuū esse tantē quātitatis: puta deē peduz in longitudine nō qd f veritatē illū illā quātitatem haberet cum sit nihil. sed per accidens quia corpus tante quantitatatis natum est in tali loco recipi. Ad rationes predicti doctoris rñdeo. Ad pñam dico qd pñs et posterius pñt sumi duplr. Vno? realr formaliter et positue. et isto modo sunt tps et arguunt tps. Alio mo

do quasi modo imaginatio et privatio et quod per quam
dā coexistiam tēpi possibili si esset. et isto modo non
arguunt tēpus. Unde imaginatio sic quod ante mū-
di initium non fuit prius et posterius nisi solum
modo imaginatio et privatio: sicut dicimus
de spacio vacuo quod dicitur tantum quantum es-
set istud quod recipere: cum tamen nulla sit
ibi quantitas positione. dicimus etiam quod illud
prius et posterius sunt in eternitate. non tamen
formaliter cum indivisibile sit: sed quasi vtiua-
liter et per quandam coexistiam tēpis si esset: quod si
esset coexisteret sibi. Ad 2^o dico quod non est ibi
mutatio realis cum nihil existat realiter: sed so-
lummodo imaginatio. Ad 3^o dico quod non oportet
extrema contradictoria mensurari eadem me-
sura positione: sed res actu mensurat illa men-
sura positione. sed res in potentia mensurat pri-
uatione. puta quod posset dici tū durasse: sicut de-
claratur est de spacio vacuo et quiete. Ad ra-
tiones contra secundam conclusionem factas. Rū-
deo ad primam concedendo maiorem et negando
minorem. Ad probationem dico quod supposito quod
cessaret omnis motus et prius et alij adhuc proprie
non esset quies nec quiesceret. Et si dicatur contra
quod non mouetur et est aptum natum moueri.
quod hoc quiescit. rūdeo negando positionem. quia est
fallacia positionis. oportet. n. addere quod sit mensura
in qua mobile aptum natum sit moueri. Sup-
posito autem quod nullus motus esset hoc deficeret
vel diceretur sicut est superius dictum. Ad aliud
dico quod simul fuit mobile et motus saltem de pri-
mobili. illud est non est nisi modo imaginatio
quod et quod. Ad 3^o dico quod ad veritates pri-
mipri non requiritur tēpus positione et realiter: sed pri-
uatione et quod imaginatio: sed stante tēpe sit tēpus ad
verificationem huius principij.

Hisuisis rūdeo ad rationes principales.
Ad primam dico quod si presens tē-
poris non sint actualitate permanētie et positiona-
lis: sunt tamen actualitate cuiusdam continuatio-
is et copulationis et actualitate successiva: et hoc suffi-
cit ut dictum est in successivis. Ad secundam di-
co quod prateritum et futurum sunt actualitate continua-
tiois et copulationis. et hoc sufficit ut dictum est ad e-
tēpis. unde licet neutra pars tēpis sit prius: quod cum omnis
pars tēpis sit prius vel posterior: praterita vel futura:
tēpus tamen dicitur presens esse: sic quod ista propositio tēpus est
nunc est vera: quod actu est continuatione vniuersalis parti cui
alia ratione cuius continuationis tempus dicitur
breve esse. unde sicut illa est vera motus est nūc.
licet: utraque pars motus sit facta vel fienda. ve-
rū tamen ratione realis continuationis vniuersalis parti cui
alia ad mutatum esse motus dicitur nunc esse.
Sciendum tamen quod ista propositio tempus est nunc
vel motus est nunc habet duplicem intellectum.
vnam quod nunc sit mensura actus designati et il-
lo modo est falsa: quoniam motus non in instan-
ti mensuratur. Alium intellectum potest habere

re quod nunc dicat mensuram compositionis predi-
catum cum subiecto: vel hoc veritas subiecti ad predi-
catum. et isto est vera. nam in omni propositione vera de
prius predicatum vnitur subiecto per instanti indi-
uisibili. ita quod eius veritas mensurat instanti in-
diuisibili. non tamen oportet quod actus designatus per predi-
catum mensuret instanti in diuisibili. sed statim simul quod actus
designatus mensuret tēpe et tamen quod in instanti vnita-
tur predicatum subiecto. Ex predicto igitur concedo
quod ad e- tēpis sufficit quod sit aliquod indivisibile
continuum vniuersale cum alia: ita quod per esse in-
stantis denotatur tēpus esse ut dictum est.

Sed contra hoc sunt aliqua dubia.
prius quod sequeretur si ex hoc quod
motus esset aliquid eius indivisibile quod simul de
eodem esset verum dicere quod mouetur et quiescit.
probatio. nam pono quod de quiescente fiat mouens
in eodem instanti per prius terminat quies et inci-
pit motus. si ergo ad hoc quod motus sit vel ad veri-
tatem huius in se mouetur sufficeret quod inciperet non
moueri: quantum per instanti non moueretur: per
eandem rationem sufficeret ad hoc quod ista esset ve-
ra. iste quiescit. quod esset in eodem termino indivi-
sibili quietis: et sic simul moueretur et quiesceret.
Similiter verum esset dicere quod simul esset dies
et nox. quia in eodem instanti in quo vnum ter-
minatur alterum incipit. ergo etc. Item impos-
sibile est quod aliquid habeat esse per aliud opposi-
tum sibi. sed diuisibile et indivisibile sunt opposi-
ta. ergo impossibile est quod tēpus quod est diuisibile ha-
beat esse per instans: quod est indivisibile. Item
illa que non sunt continuari non possunt. hoc prius
et probatur: quia in illo quod nihil est actu non po-
test fundari aliud actu. quoniam fundamentum
est maioris entitatis quam fundatur. continuatio
autem est quid actuale. prateritum et futurum autem
non sunt. ergo etc. Rūdeo ad primum dico quod ad
esse motus vel tēpis vel cuiuscumque successivis non
est sufficiens esse indivisibile initium vel termi-
nans: sed requiritur aliquod indivisibile actu
continuum partem priorem cum posteriori ad
hoc quod tempus vel motus denominetur esse.
Iuxta quod sciendum quod quantum hec propositio
sit necessaria omne animal currit vel non cur-
rit. mouetur vel non mouetur. non est vera in
quolibet tēpe et quolibet instanti tēporis: nec tamen
hec est necessaria. omne animal vel mouetur vel quies-
cit. quod videtur mirum. Causa autem huius est. quia si
in qualibet parte tēpis sit hec vera. impossibile est
aliter se habere etiam in quolibet instanti con-
tinuante partes cursus vel etiam partes quie-
tis tamen in instanti terminante quietem et ter-
minante motum neutra pars disunctione est ve-
ra: et ideo nego hanc quantum probabilis sit. for-
tes dux est de necessitate mouetur vel quiescit.
quod potest esse falsa ut dictum est. Ad aliud
dico quod tempus non habet esse per indivisibili-
tatem: sed per abstractum indivisibilitatem.

vnde licet diuisibile et indiuisibile formaliter sumendo sint opposita: non tñ pro subtracto.

Ad aliud rñdeo. p. c. evidētia est sciendū q. de numero rerum quedam habent esse in instanti et impossibile ē eas ēē p. plus q. per istās vt generatio et creatio vt dicunt acceptōem nouam sui ēē. quedā vero sunt que habent ēē in instanti p. plus q. per instans vt pmanentia. quedam vero sunt que habent ēē per instans et impossibile est eas ēē in instanti: sicut sunt oīa successiua. dico igit q. licz partes tps non sint i vno instanti sunt tñ plus q. per instans. Ad rñem enī continuitatis sufficit vltima ēē simul. Uel dicitur q. sunt simul actualitate copulatiōis. i partibus igitur cōtinuatis fundat cōtinuatio. Ad 3. p. principale vico q. discretio inē tēpori ab anima licet quantum ad totam suā entitatem sit preter animā formaliter. Ad aliū dico q. sumitur ibi numerus p. mensura: quod apparet ex hoc q. dicit q. ēē in tempore est mēsurari tpe. et sic terminat qd ad presens.

Queritur pñr. vtrum instans fm substantiaz maneat vnum et idē in toto tēpore. et vñ q.

non. q. sequeret q. illa que sunt facta nunc: et infra millesimum annū essent simul simultate fm substantiā: sed nec fm substantiā nec scdm ēē est pole. ergo rē. Item sequeret q. instans fm subām ēēt equale tēpori. pñs est falsus. g. et añs. falsitas pñi p. quia nulla entitas simpliciter indiuisibilis pōt adequari entitati i infinitū diuisibili. instās autē ē indiuisibile. tps autē est diuisibile in infinitū. g. rē. pñā pbat. nam ex q. est idem in toto tpe non pōt excedi a tpe.

In oppositū est Ari. in 4. huius vbi ponit q. instās est vnum et idem in toto tpe fm substantiaz diuersum tñ fm rñem vel esse.

Respōdeo vbi sic pcedam. p. quidē etiam videbit pñi in qua vñ tota cōitas pcedat. 2. ipam iprobabo per rñes mibi fidem facientes et ponet pñia opinio. 3. mouebunt quedam dubia circa materiā de instanti.

Quantum ad pñm est sciendū q. ē vna opinio Aureoli i 2. sententia p. recitās p. tria dicta Ari. 2. terminat cōclusionem quā intrēdit Ari. Primum dñm est istud q. attribuit ipi nunc q. ipm nunc est idē in toto tpe fm substantiam et solū differens p. nes aliud et aliud esse et fm rñem. et ponit duo exempla. Primum est de puncto: q. fm imaginatōem mathematicorū. punctus fluens cāt lineā sic q. idem punctus maneat fm subām in toto fluxu: variat tñ fm esse. quia intelligitur in alio et in alio situ. sic nunc fluens cāt tempus et est idem in toto fluxu fm substantiā differēs scdm esse. Aliud exemplum adducit de corru

scbo in theatro et in domo. scdm subām enī est idem vbiq. differt tñ fm esse et scdm rñem: sic for. sedens differt a se non sedente. 2. dictū ē istud q. nunc sequitur illud quod ferē: sicut tempus sequitur ipm motum et sicut mobile est idem in toto motu scdm substantiam et non fm esse sic et nunc vel instans. 3. dictum est q. nunc vt discontinuat tempus est in actu et terminus ipius. sic punctus factus in actu discontinuat ipam lineā et est terminus ipius linee sic nunc in actu discontinuat tempus et terminus eius: et sicut punctus in potentia continuat ipam lineā: sic nunc in potentia continuat ipm tempus. Hoc premisso declarat positio nem suam. Ad cuius evidētiā sciendū ē vt dicit q. tempus non habet esse preter aīaz. hoc autem dato vt dicit multa inconueniētia que adducuntur contra istam cōclusionē q. est Aristo. concluderem determinatiue. tempus ergo vt dicit habet esse ab anima. et Aristo. etiā imaginat cōtinuationē temporis esse ab anima eo modo quo imaginatur mathematicus punctum per suum fluxum causare lineam mathematicam. Mathematicus igitur volens imaginare lineam rectam imaginatur fluxus vni puncti in rectum: et etiam volens imaginari lineam circularem apprehendit fluxum puncti circularis: sic scdm Ari. est de instanti: quoniam si velim facere tempus preteritū in actu imaginabor nūc fluere vsq. ad istud presens signatum. Eo modo etiam si velim facere tempus futurum in actu imaginabor quoddā indiuisibile fluere ab isto mutato ēē semper in posterius et ille fluxus est ipz tps. et per hoc ipse putat euadere ad oēs difficultates.

Contra istaz opinionē arguit. et ēē ptra ei. tria dñā. dñ. n. tria falsa manifeste. p. in hoc q. dicit tps ēē ab aīa. hoc. n. est in pcedēti qōne iprobati et est articul. excōicatus Parisi per epm parisiēsem et p. totā vniuersitatē q. deteriauit ēē erroneū ponere eū et tps ēē in sola appbēfione aīe. et ponit sub cētesimo et nonagesimo q. rto errore. Contra scdō ēē qd dicit istās fluere arguit: q. indiuisibile nō pōt fluere nec ēē mouere 6. b. Itē si istās ēēt cā tēporis quero in quo genere cause: non in causa materiali. quia tunc esset subiectum tps. indiuisibile autem non est subiectum diuisibilis: nec formalis. certū est. n. q. instans non est forma temporis sicut nec punctus est forma linee: nec finalis. p. nec efficiens. qm idē est subiectū passionis et efficiens. Itē q. terminus rei nō est causa efficiens rei. instans autem est terminus tps. Item quero de fluxu p. quem causat an sit tps vel motus: qm cū sit successiū necesse ē q. sit alter horum: nō motus. q. motus est fluxus mobilis. nec tempus: quia tunc per tempus causaret ipus: et tunc pcederetur in infinitū.

Itē in quocunq; fluente ē fluxus, sed istas non potest ēē subm fluxus, g̃ rē. minor pbatur quoniam fluxus dicit quādam successionē ⁊ diuisibilitatē. nullus. n. indiuisibile pōt ēē subm diuisibil. g̃ rē. Itē si istans p suū fluxus cāret tps sequit q̃ adequaret toti tpi alr ēēt aliqua ps ipius tps que nō ēēt cāta p fluxus instātis s; indiuisibile non pōt adequari diuisibili. g̃ rē. De imaginatōe igi mathematicorū dico breuiter ⁊ credo ipam ēē falsam: nec vt credo Ari. loquebat de mēte sua. s; forte hoc dixit p opinio nē mathematicorū. Contra pncipale arguit q̃ nō sit idē istas p subām i toto tpe. p sic. ipole ē q̃ iter aliquā entitatē p subām vnā simplr in diuisibile intermediet aliq̃ entitas diuisibilis. s; inter quecūq; duo instātia i tpe p doctrinam Ari. in 6^o b^o cadit tps mediū. g̃ impossibile ē q̃ subā huius instātis ⁊ illius sit vna ipartibilr. maior pz. qm̃ inter quecūq; duo cadit mediū ipa fm subām sunt p̃cisa ⁊ sepata. Confirmitur. accipio duo instātia inter que claudif ali qua pars tps. ⁊ tunc vel subā hui⁹ instāti est subā illius instātis: vel alia: si alia habet pro postum. si eadē. g̃ vbi ē vna ibi ē ⁊ alia. s; iter que cadit entitas diuisibil media vbi est vnus non ē aliud. g̃ rē. Itē quecūq; sunt simul in diuersis pibus tps impitibilr impitibilr ⁊ i distinguibilr non sunt vnū fm subām: s; instātia tps sunt sll in distinctis partibus tps. g̃ rē. maior pz. q̃ ipossibile est q̃ idē nūero p subām sit i distinctis pibus ⁊ diuersis sll: quarū vna eaz est extra aliā fm subāz: q̃ oē tale p subām plarificat. Et itē q̃ sicut partes fm earū sub stātia sunt distincte: q̃ vna fm essentia vel sub stātia ē ēē aliā: ita ⁊ ea que sūt i eis. minor pbat. q̃ in tpe sunt ptes ifinite quaz quelibz al teri p̃tinuat p instātia. que q̃dez instātia sūt ifinita ⁊ nō sunt imediata. g̃ oz p sūt i distinctis pibus tps. Itē accipio duas ptes tps. s. p̃teritū ⁊ futurū ⁊ accipio instans: q̃ p̃tinuat ipas duas ptes. tunc quero an subā b^o instāti trā seūte ista pte adueniēda: puta qm̃ p̃ futura trā sit in p̃teritā quero tale instās: si p subāz e^o cor rūpit vel remanet. si dicat q̃ subā ei⁹ trāseat ⁊ desinat sll ps illa quā copulabat hēo ppo⁹. si dicat q̃ subā ei⁹ nō desinat. sequit g̃ q̃ transe at de subō in subm ⁊ de vna pte tps in aliā. s; hoc ē manifeste ipossibile. g̃ rē. Itē sicut se bz mutātū ēē ad motū: ⁊ pūct⁹ ad lineā sic instās ad tps. Ista ppo est Ari. s; mutātū esse i motu ⁊ punctus in lineā non sunt idem fm subām. g̃ nec p̃ istans in tpe. minor pater. de pūcto .n. in lineā satis est clarum. nā vno puncto cor rupto potest ali⁹ remanere. qm̃ .n. due partes li nee sunt in actu ille punctus qui copulabat cor ruptus ē. aliter ēē in duo diuisus. ⁊ sūt duo de nouo pducta. de mutatis ēē etiā pz qm̃ ante q̃ libet est aliud. idem aut fm subāz nō ē ante se.

g̃ rē. tum ēē q̃ cū cuilibz mutato esse corrideat p̃p̃tū nunc: sicut vnū mutātū ēē est an aliud i infinitū: ita vnū instās est an aliud i infi⁹. sed idē fm subām non ē pus se. g̃ rē. Itē sequitur q̃ plura nūc essent simul. p̃batio. nā cuilibet mutato ēē in motu corridet sūi nunc i tpe p te aut manet idē nunc i toto tpe p subāz. g̃ rē. ⁊ oia mutata ēē ⁊ sunt in motu ⁊ i eodē nūc. ex quo sequit q̃ plura nūc corridetia pluribus mutatis ēē erunt simul. hoc ē impole. g̃ rē. Sz p̃ conclusionem arguit per rōnem Ari. q̃ si instans non manet idē fm subāz: tunc corripere tur. p̃is est falsum. g̃ ⁊ aīis. falsitas p̃is pbat. q̃ vel corripere ēē in seipō. ⁊ hoc nō pōt ēē. q̃ tunc simul idem ēē ⁊ non esset. vel in alio i stanti. ⁊ hoc ēē non pōt esse. q̃ vel corripere ēē i p̃cedenti vel in sequenti. non in p̃cedenti. q̃ sic corripere tur ante q̃ esset. nec in sequenti. q̃ vel mediato. vel imediato nō i imediato. q̃ in stans nō est imediatuz instanti. nec i mediato. q̃ inter talia instātia cadit aliquod tps medi us ⁊ cum in quolibet tpe sint infinita instātia g̃ per p̃is istud instās non poss; corripere. pz. qm̃ corrumperet infinita instātia. q̃ est falsum. g̃ rē. Itē vel corrumperetur quando est vel quando non est non quando est. q̃ tunc idem haberet simul esse ⁊ non esse. ⁊ quando ē incipit esse. quia illud quod nunq; fuit incipit esse: sed instans non fuit. ergo p̃ istans in stans incipit ēē. g̃ qm̃ bz esse incipit esse. s; q̃ incipit ēē non desinit esse cum sint opposita. ergo qm̃ est non desinit nec corripit: nec quādo nō est. q̃ quando nō est iam est corripituz vel nō. dam incipit. ergo rē. R̃ā: ad p̃mum dicunt aliqui q̃ instans p̃p̃ie non corripit nec g̃ta tur. q̃ ois generatio siue corruptio mensurat aliqua mensura. Verū tamen pōt bñ incipere ēē vel desinere. in plus enī se bz inceptio q̃ generatio. Aliter dicif ab alijs q̃ instans bñ cor rūpitur: sed non mensurat eius corruptio aliq̃ mensura. Est enim mensura p̃ essentiam. vnde quando aliqd est tale de nouitate ⁊ aliud essentialiter standum est in illo q̃ est tale essentialiter. Ista r̃āio licet habeat apparentiaz de instanti non tollit tamē difficultatē: quoniam ego arguo de mutato ēē in motu si corripitur in tēpore vel in instanti: non in tēpore. quoniaz contradictoria eadem mensura mensurantur vt habitus et p̃uatio. vt pz de quiete ⁊ motu tum etiam quia nullum indiuisibile corripitur in mensura diuisibili. qm̃ mensura ⁊ mēsuratum debēt adequari. nec i instāti: q̃ vel cor rūpit in p̃cedēti vel i seq̃nti sll supi⁹ arguebat de instanti. Et idē dico aliter q̃ instans vel mutātū esse non corripit in instanti sed i tēpore: nec sic intelligēdo q̃ tēp⁹ sit mensura corruptionis eoz. sed qm̃ cedunt ad cessatōem tēporis. ⁊ alie⁹ diuisibilis: indiuisibile. n. non ce

dit nisi p cessionem alic⁹ diuisibilis. vnde istas
nunc pns non cedit nisi p hoc q sit pteritum.
non aut sit pteritum per solam cessionē indi-
uibilis. quod pbat. nam ipso cesso quero an iter
instans qd nunc est pteritum: et inter nunc qd
factum ē tam pteritum sit aliquod mediū vel
non. si sic. g aliquid diuisibile cessit. et p pns tle
indiuibile cessit ad cessionem alicui⁹ diuisibi-
lis. si vero non sit medium. g sunt fil' tota. cu-
z g vnum sit pns et reliquū erit pns. et per pns n
erit cessum. Ista igit ppositio est concedēda ne-
cessario qd oē indiuibile cedit diuisibilr nō sic
q vna ps cedat pmet postea alia alie: cū sit idi-
uibile. sed qm non cedit nisi ad cessionē alic⁹
diuisibilis nō sequitur. g est diuisibile. nā hoc
qd dico cedere vel pōt dicere viā ad cessum eē
vel ipm cessum esse. non seqtur igit cessum eē ē
diuisibilitate. qm. s. ad cessionem alic⁹ diuisibil
g diuisibilitas ē. qz qd cessum ē nō ē: s. bñ cōce-
do q cessum eē est diuisibile: nec contingit da-
re psum instans nec psum partē tps in q ces-
sum sit. sicut nec cōtingit dare psum ptez mo-
tus nec psum instans p⁹ terminū quo: vt pro-
batur in 6^o bui⁹. Ad 2^o dico q corrumpere
potest vno denotare. p viam ad corruptū esse et
sic oē qd corrumpit qd est corruptū. hoc est ē in
via ad corruptū esse: nec sequit qd fil' habeat eē
et nō esse: qd pz. Alio mō pōt mibi dicere corru-
ptum esse. et sic isto mō corrumpit instans et bz
corruptum eē qd non est. Uterius qd addit
q simul scilicet esse et desinere esse. sciēdū est q
ista verba dupliciter pnt exponi. vno modo p
negationē pteriti sic q in toto tpe pterito non
fuit. et per positionem pntis. et per negatōem fu-
turi. et isto mō optime stat qd illud qd incipit eē
.i. tpe pterito non fuit s. in pnti desinit eē. i. de-
inde non erit. Alio modo pōt exponi p negatio-
nē pntis et pteriti sic q non fuit nec est. et p pos-
itionem futuri. s. q erit. et isto modo ista sunt op-
posita qd incipit eē desinit eē. p vno aut qd fu-
it dictum. s. q ddictoria eadē mensura mēsurā-
tur nō est vez. certū est. n. qd eē mutati eē soluz
durat per instās: et tamē eius non eē est in toto
tpe sequenti: bene tñ vez est q Ari. ponit hic b
puatione et habitu.

Quātum ad 3^o articulū moneo aliq
dubia de instanti. Primū
dubium est de acceptione huius nois instans
quare sic dicitur: Rīdeo vbi sciendum q in-
stans vno modo dicit idem q non stans. ideo
dicitur de aliquo homie q ē instabilis. alio mō
idem est q iminens vel appropinquans. vnde
dicitur de aliquo festo qd iminet vel appropin-
quat vel istat. vtroq; modo accipitur hic istās
est enim primo modo non stans sed raptim trā-
flens. est autem secundo modo iminens vel ap-
propinquans. quia de tempore non habemus
nisi nunc et cum nunc non sit idem in toto tem-

pore post vnum sunt alia.

Secūda dubitatio est. vtrum de rōne
instantis sit indiuisibilitas et
Rīdeo p cuius euidentia pono aliqua dicta.
Primum est istud q instanti repugnat reāl-
diuidi. pbat sic. sicut se habet punctus ad li-
neam et vnitas ad numerum: ita instans ad tē-
pus. sed predictis repugnat diuisibilitas rea-
liter. ergo et instanti. Item minimo inquantum
minimum repugnat diuisibilitas aliter eēt da-
re minus minimo sed instans est quoddaz mi-
nimum. ergo rē. 2^o dictum est q impossibi-
le est in eodem instanti assignari alteritates po-
ritatis et posterioritatis. hoc pbat in simplr
indiuibili nō potest assignari reāl alteritas
pōritatis et posterioritatis. sed instās est simpli-
citer indiuibile. ergo rē. maior patet: qm vbi
est prius et posterius ibi sunt plura. et per pns di-
uisibilitas. minor pz ex precedenti dicto. 3^o
dictum est istud q instanti potest assignari al-
teritas pōritatis et posterioritatis fm rōnem
hoc pbat. qm idem instans est principū vni-
us partis temporis et finis alterius. sed finis et
principium dicunt alteritates pōritatis et po-
sterioritatis. ergo rē. 4^o dictum est q instās
non est diuisibile in plura signa realia. probat
nam tunc esset diuisibile instans et quolibz isto-
rū signorum eēt instans. et sic vnus instans eēt
plura instātia quorum vtrunq; est falsum.
5^o dictum est q in eodem instanti tēporis pnt
assignari plura signa rōnis. pbat. tum quia
idem instans est principium et finis. tum etia
quia in eodem instanti temporis sunt plura si-
gna nature et cum simultate instantis tps stat
pōritas et posterioritas fm naturas. pbat. qz p-
pris passio est in eodem instanti tēporis cū sub-
iecto. et tñ est posterior natura. ergo rē. 6^o di-
ctum est istud q de illa alteritate pōritatis et
posterioritatis fm rōem non pnt pdicata ddi-
ctoria verificari in eodē instanti tēporis. pba-
tur. qm impossibile est q in eadem mēsurā rea-
liter indiuibili aliquid sit et nō sit. sed instans ē
realiter indiuibile. ergo rē. Itez contraria
non pnt de eodez verificari in eodē instanti tē-
poris. impossibile est. n. dicere de eodez q sit al-
bum et nigrum simul. sed ddictoria plus oppo-
nunt q contraria. ergo rē. Oppo⁹ bui⁹ ponit
vnus doctor vt fuit alibi recitatus et rīsus ad
rōnes eius. Sz est dubium. vtrū in istis signif-
nature sit aliqua successio vel simultas. rīdeo
et dico q nec hoc nec illud est intrinsece. quia si
multas et successio non competunt mensuris i-
diuisibilibus. sed tñ diuisibilibus. sed cōpetit
eis distinctō. tñ simultas et successio possunt ac-
cipi inter ea extrinsece p coexistentiaz ad tem-
pus vel ad instans temporis que extrinsece exi-
stūt sibi. exempluz. hodie creatur vnus ange-
lus cum suo euo. cras alius cum suo euo.

ista duo entia sunt distincte mēture entium p
manentium: nec inter ea est ordo successione.
nec simultatis nisi forte p compationez ad tps
vel ad eternitatem cui existunt.

Tertium dubium est. vtrum instans
sit subā vel accidens. Rñ? t
dico q pprie loquendo neutz est. pbatur q n
sit substantia patet. q aut sit n accidens pbaf.
omne accidens est in aliquo subiecto: sz instās
vel mutatum esse non sunt in aliquo subiecto.
ergo tē. minor pbatur. qm vel ē in subiecto di
uisibili vel indiuisibili non in subd indiuisibi
li qm tunc indiuisibile esset immediatum indiu
sibili: nec diuisibili qm impossibile est accidēs
indiuisibile esse in subiecto diuisibili cum sub
iectum et accidens debeant adequari. Item
accipio instans copulans partem preteritā cū
futura: vel est subiectiue in parte preterita vel
futura vel simul i ambabus. non in pms duo
bus modis: qm qua rōne in vna eadem rōne i
alia. nec in 3^o q tunc vnum accidens eēt in di
uersis subiectis: quod est impossibile. Dico igr
q instans non ē in tpe nec mutatus ēē in motu
nec punctus in linea sicut accidens in subiecto
nec p modum informatiui: sed sicut continua i
continuato vel termin^o in terminato. Sz 3.
quia substantia et accidens diuidunt ipm ens.
Rñ? t dico q ista diuisio nō est immediata ppe
loquendo de substantia et accidente. de mli. n.
opret dicere q nec substantia nec accidens pos
sunt pdicari de ipis eēntialr: vt de vltimis dif
ferentijs et de multis alijs. ista ergo diuisio nō
est immediata sz bñ ista: omne qd est vel est subā
vel accidens: vlt aliqua realitas illius vlt ist^o.

Quartum dubium est. vtrum istās
essentialiter. Rñdet vnus doctor et dicit q sic
qd pbat sic. illud per qd tpus habet eē forma
liter: et a quo est tps ipossibile separi est idēz eēn
tialiter tpi. instans est bi^o. ergo tē. maiō pz quā
tū ad pnam ptem. qm nihil habet eē formalr
p aliquod distinctū ab ipso eēntialiter. per solū
enī esse formale sibi bz esse formaliter: sz possit
habere esse effectiue ab aliquo distincto essen
tialiter ab ipso. quātum ad scām ptem etiā pz
qm deus potest separare quēcunq duo absoluta
essentialiter distincta. minor pbatur. dcm. n. fu
it i precedeti qdē q tps bz eē formalr p continua
tionē ad indiuisibile: ita q p eē indiuisibile. deno
minat tempus esse. et non pōt separi: qm tē tps
n eēt tpi: qm si istās n eēt: n eēt ptiuatū. nec
p pñl ptiuatū: nec p pñs tps. g tē. De ista rōe
si vis potes facere duas. Si dicaf q tē seqref
q pñt^o eēt de eēntia linee. Rñ? bñc aliq cōce
dunt istā pñaz: qm sic se bz istās ad tps: ita pñ
ctus ad lineā. vnde p posterioz subā lineē ē ex
bis. f. ex pñt. Alr diceret aliq negādo pñaz
de^o. n. possit separare lineā ab his pñctis saltem

extremis. de alijs aut ē dubitatio: qm cū qdun
q pñgna se tāgunt: et tact^o et pñctus sint eadez
p de gñatōe. et silr quēcunq se tāgūt: vel totū tā
git totū vel pars pñe vel ps totū. si totū tangit
totū. g totū additū toti nō facit mai^o. si ps pñe
vel tota ista ps tangit totā illam ptem vlt pars
istius partē illius. non p mō nec 2^o qm idē ar
gueret vt pñs. nec 3^o qm idē sequerēt in aliq
bus. g in distinctis eēntialr vbi de^o non posset
vicē alteri^o supplere: qm impossibile est illius
actualis separatio.

Quintū dubiū est. vtrum instantia sint
actu in tpe vel i potētia et silr
pñcta i linea. Rñ? triplex ē actualitas. qdā
sepatōis vt illd indiuisibile dicaf eē actu sic q bē
at eē sepatū vt si istās eēt. sepatū a tpe. et isto^o ē
ipole. Alia ē actualitas terminatōis vt illd idist
ble dicaf eē actu: ita q actu terminat illd cui^o
ē: vt pñcta extrema i linea dicūtur eē actu ista
actualitate. Alia ē actualitas pñctualitat^o et isto
mō oīa pñcta in linea sunt actu. instās vero cō
tinuās pñe pñteritā cū futura est solū pñs. alia
qō trāstērūt vt q sunt i pñterito vel q sunt i trā
seūdo et que sunt in futuro. Dis trib^o actua
litateb^o opponit^o triplex potēntialitas. sume per
oppositum et videbis.

Sextum dubiū est. vtrū pñs sit pars
tpi. vel vtrū oīs pars tpi
sit pñterita vel futura. et videt^o q non. oīs actio
fit in tpe. si ergo oē tps sit pñteritū vel futurum
et oīs ps eius sit pñterita vlt futura sequit^o q oīs
actio fit in pñterito vel in futuro. sz nullum tale
fit. sz ē factū vel fiendū. Itē oē qd ē pñteritum
aliqñ fuit pñs. qm de quocūq est vpx dicere q
fuit verū fuit aliqñ dicere q erat. ps g pñterita
aliqñ fuit in pñti. qro igr istud pñs qd est. vel
n. ē diuisibile tpi vel aliq ps diuisibilis tpi
si pñmū. g diuisibile mēsurat^o indiuisibili: qd est i
possibile cū nō adequēt ad inuicēz. si 2^o bñ p
positū. Itē plures ptes mot^o pñt eē ill. g per
pñs plures ptes tpi. sz pñtiū q sunt simul vna
nō ē pñterita et alia futura. g sequit^o q non oīs
ps tpi sit pñterita vel futura. vna pñt et alia po
sterior. Itē tu dñcis q ps tpi alia ē prior alia
posterior. tunc accipio pñe priorē. vel illa pars
pñt bz ptes vlt nō. si nō. g est indiuisibil. si bz vlt
vna est pñt altera. vel nō. sed sūt simul. si ē pñt
g nō sunt ptes pñs pñtis. qz ps pñt nō pñt pñti
tui p pñe posteriorē. si deē q vna nō sit pñt alia
sz sint siml habet^o ppositū: et ē q pñs ptes suc
cessiue erūt simul. sz hoc ē impossibile. Rñ?
vbi pono aliqua dca. pñmū ē q pñs nullo mō ē
ps tpi. pbaf. oīs ps tpi bz p ptes. pñl non bz
ptes. g tē. pbatur minor. cuiuslibet successiue
bñt^o ptes vna ps succedit alteri et vna ē añ aliā
et vna ē scā añ aliā. sz i pñti nō pñt assignari q
una ps succedat alteri. nec vna ps sit scā añ aliā
g tē. minor pbaf. qz qd ē ps pñti ē pñs. sz illd

quod est factum vel sciendum non est presens, sed sequitur quod presens non est pars temporis quod est ens successivum. Item tempus dividitur ad divisionem spatii, sed in spatio semper una pars est prior et alia posterior: et post quolibet partem est alia pars, et una est extra aliam: quod omne continuum habet partem extra partem, ergo in tempore omnis pars vel est prior vel posterior. Sed hoc non potest assignari de partibus: quod quod prius est factum non est partialiter scilicet, ergo sequitur quod presens non sit pars temporis. 2^o dictum est quod istud quod prius non est aliud quam ipsum indivisibile vel ipsum nunc vel instantaneum: vel ipsum continuam partem preteriti cum futura, probatur quod quodcumque dicitur esse presens dicitur esse nunc, et e converso: ergo nunc et presens sunt idem: sed nunc est indivisibile copulans partem preteritam cum futura ergo et presens. Ubi sciendum quod sicut ipse est imaginari aliquam partem linee quin ipsa terminetur duobus punctis et claudatur infra duo puncta per modum cuiusdam intervalli: nec etiam potest imaginari duo puncta quoniam inter ipsa cadat medium siue media linea: quoniam indivisibile non est immediatum indivisibili: sic etiam proportionabiliter non potest imaginari aliqua pars temporis quin ipsa cadat inter duo indivisibilia, cumque n. quolibet pars temporis sit continua oritur quod partes temporis per aliquam indivisibilem copulentur et continuentur: quoniam hec est descriptio continui: cum igitur pars preterita sit quid continuum oritur quod in parte preterita sunt infinita indivisibilia sicut et infinite partes, de nullo autem indivisibili est verum dicere quod sint duo puncta: quoniam si illa pars in qua sunt preterita: ita est indivisibilis ipsa preterita solus, sed de illo indivisibili est verum dicere quod sit prius quod copulat partem preteritam cum futura, ista ergo non sunt idem adequate. 3^o dictum est quod futurum potest sumi dupliciter, uno modo formaliter, scilicet per illam futuritionem, alio modo materialiter, scilicet per illo subtracto ipsi futuritoni sicut dies crastina dicitur mihi futuritoni quoniam est futura et subtractum futuritoni: puta ipsa dies futura: et ista non sunt idem, certum est quod futurum formaliter superius nunc potest esse preteritum, preteritum, n. et futurum sunt partes temporis essentialiter distincte ut sic formaliter sumpte, cum igitur inter ipsa sit essentialis distinctio et sint partes distincte temporis una non potest fieri alia, illud autem quod subternitur futuritoni potest transire in preteritum. 4^o dictum est quod inter preteritum et futurum sunt quedam proportionata ipsi nunc et quedam remotiora licet omnia sint preterita vel futura, et omnes partes que sunt partes preteriti sint preterite, sed una pars prius quam alia preterierit, declaratur, accipio istam copulam horam tertie cum hora meridiei, certum est quod una pars hore tertie fuit antequam alia: et tamen utraqque pars est preterita, similiter una pars hore meridiei erit antequam alia: et tamen quolibet est futura. 5^o dictum est quod aliter accipitur presens a grammaticis et aliter a philosophis, ipsi inquam sic describunt presens est cuius pars preterita per se futura est: ita diffinitur philosophus, nos autem philosophice loquentes nosmetipsos intelligentes non imaginamur quod illud quod est preteritum sit presens, id est de ipso non sic loquimur. 6^o dictum est quod sicut fuit dictum de tempore quod quolibet eius pars sit facta vel scienda ipsum tamen tempus non dicitur prius nisi per actualitatem privationem unius partis cum alia, unde dicendo tempus est nunc, est sensus quod predicatum inest actu subiecto: sic scilicet est de motu quod quolibet pars motus sit prior vel posterior, tamen motus dicitur esse actu per actualem continuationem unius partis cum alia ad mutatum esse presens: ita quod cuilibet parti temporis correspondet proportionabiliter pars motus et contra et totum toti.

His videtur. R^o ad rationes principales in oppositum. Ad primam dico quod ad hoc quod aliqua actio vel motus fiat in tempore sufficit quod cuilibet parti temporis corripereat pars motus proportionabiliter: ita quod parti preterite temporis corripereat pars facta in motu et futura scienda, et etiam requiritur quod sicut sit actualis continuatio in tempore unius partis cum alia: ita etiam requiritur quod in motu fiat actualis continuatio, et per hoc dicitur fieri in tempore. Dico ergo quod potest esse quod aliquis motus fiat in tempore, eo quod assistit actuali continuationi temporis et illi corripereat licet non fiat in preterito vel in futuro: sed aliquid eius est scilicet vel sciendum. Est igitur possibile quod motus fiat et tamen quolibet eius pars est facta vel scienda, totum, n. distinguatur a suis partibus sicut est etiam possibile quod nulla pars temporis sit et quod tempus sit propter talem continuationem. Ad 2^o dico quod si accipias preteritum et futurum formaliter dico quod false accipio quod unum non potest fieri aliud, si vero per substratum puta accipiendo besternam diem que est preterita, tunc dico quod ipsam fuisse partem potest intelligi dupliciter. Uno modo quod illa mensuretur instanti puncti, et isto modo est impossibile quoniam isto modo ut dixi divisibile mensuraretur indivisibili, present enim ut dixi est quid indivisibile. Alio modo potest intelligi fuisse presens sic quod in aliquo nunc fiebat actualis continuatio unius partis cum alia ad prius sicut verum est dicere hodie, quod hora tertie huius diei continuatur cum hora meridiei, et sic est verum dicere quod dies hodierna est presens propter continuationem istam et partialitatem ad presens nunc cum partibus eius. Ad 3^o iam dixi in 3^o huius quod potest motus comparari ad mobile absolute, et isto modo cum omne accipio quod extenditur ad extensionem subiecti sit per aliam et aliam partem in alia et alia parte subiecti secundum hoc cum omnes partes simul moveantur sequitur quod priores motus sunt simul vel possunt simul esse. Alio modo potest comparari motus ad mobile in comparisonem ad spatium, et isto modo accipitur prioritas et posterioritas in motu siue in partibus motus, et isto modo impossibile est duas

partes motus esse simul: et quia tempus capit
diuisibilitatem a motu secundum istam diuisionem secu-
dam: ideo impossibile est duas partes tempus esse si-
mul. Ad 4.^o dico quod in tempore preterito sunt
partes: quarum quilibet est preterita sed una sit por-
tio et pars preteriti. Dispositio videtur dicendum ad au-
toritatem Ari. que videbatur dicere quod instans
sit idem in toto tempore secundum substantiam: et dico quod in
passa exponitur a diuersis diuersimode. Uno modo
modo exponitur quod loquebatur secundum intentionem ma-
thematis: qui ponebant unum punctum fluere
per totam lineam. et sic et ponebatur de instan-
ti. Aliter exponitur quod ista variatio secundum substantiam
non est nisi ex parte diuersarum partium temporis:
vel loquitur de instanti secundum quod est finis unius parti-
is et initium alterius sic quod ipsum variatur secundum esse et
non secundum substantiam. Et sic terminatur questio.

Iterius queritur.

Utrum numerus sit aliqua entitas realis
absoluta distincta essentialiter a rebus numeratis.
Et per arguitur quod sit realis entitas: quoniam possit
principis realis ponitur principium: sed tres unita-
tes que sunt principium ternarii numeri ponun-
tur et realiter extra animam. et sic. ostendo quod si
sit entitas absoluta. nulla enim entitas absoluta
circumquirit quodlibet genus entis: sed numerus circumquirit quod-
libet genus entis. et sic. minor probatur. quoniam quod-
libet predicamentum potest numerari. dicimus enim
tres substantias et tres qualitates. et sic de alijs. et ostendit
quod non sit distinctus a rebus numeratis: quoniam
sicut se habet multitudo in corpore ad ens in corpore ita
se habet multitudo spiritus ad ens spiritale. sed mul-
titudo in corpore non distinguitur ab ente in corpore cum sit
eius passio. ergo et sic.

Ad oppositum videtur quantum ad ista tria Ari.
quoniam ponitur ipsum ab anima. si enim anima non esset: numerus
non esset 4.^ohuius. Quantum ad 2.^o et 3.^o est ei-
mens in predicamento ubi ponitur ipsum esse quanti-
tatem que est ens absolutus distinctus a substantia. et sic.
Respondeo ubi sic procedat. per enim
est absolute distinctus a rebus numeratis. et videtur ha-
beat et circumscribitur omni actu intellectui. Ter-
tio mouebuntur quedam dubia de numero.

Quantum ad primum est opinio duorum do-
ctorum. quorum quilibet ponit unam propo-
sitionem. Prima propositio est fratris occam
qui ponit quod numerus non distinguitur reali-
ter a rebus numeratis nec essentialiter sic quod numerus
ternarii trium lapidum non distinguitur essentialiter
a tribus lapidibus. probatur sic. omnis entitas ab-
soluta potest inseparabilis per quamcumque potentiam ab
aliqua posteriori cum illa posteriori est idem essen-
tialiter. deus enim potest separare quicumque essentialiter
distincta ad se inuicem independentia. quia
ex quo unum ab altero non dependet et unum al-

terum non coerigit. et per hoc deus potest separare ipsa
si distinguantur. cum igitur tres lapides sint partes
numero ternario sicut fundamentum fundato si di-
stinguitur deus poterit separare ipsa. sed hoc est impossi-
bile. quia deus non potest facere quin tres lapides
essent tres. sed non possent esse tres sine numero ter-
nario. Item si numerus ternarii esset res disti-
cta a tribus lapidibus esset accedens. et per hoc idem ac-
cidens numero esset in diuersis subiectis. quod est im-
possibile. Item impossibile est subiectum suscipere aliquam
formam nouam nisi per transmutationem mediam: sed
si tribus lapidibus addatur quartus nulla fit mu-
tatio in tribus lapidibus. et numerus ternarii
non est distinctus a tribus lapidibus. Secunda propositio
est cuiusdam alterius doctoris qui ponit quod numerus
est forma respectiva. hoc probatur sic. nulla forma
que fundatur in aliquo est maioris entitatis quam illud
in quo fundatur: sed numerus fundatur super genus re-
lativum. dicimus enim. tres rationes. et cum forma abso-
luta sit perfectior quam respectiva ipse erit quod numerus
sit forma absoluta. Item illud cuius ratio prima
consistit in similitudine ad aliud est ratio: sed ratio prima et esse
numeri est hoc. et sic. minor probatur. quoniam numerus est ali-
cui rei numerabilis numerus. et non potest absolutus
ab habitudine ad numerabile. et sic. Item c.
proprie passionis totaliter sunt relative et ipsa tota-
liter est relatiua. sed proprie passionis numeri sunt
hoc. et sic. minor probatur. quia pitas et impitas
videntur se habere sicut equalitas et inequalitas
que dicunt relationem. ergo et sic.

Contra istas duas propositiones arguen-
do pono duas propositiones istis pro-
positionibus. Prima est ista quod numerus distinguitur
essentialiter a rebus numeratis. probatur sic. omne acci-
dens distinguitur essentialiter a suo subiecto in quo
est: sed numerus est accedens cuius subiectum sunt res nu-
merate. nam numerus est de genere quantitatis et non potest
fundari nisi super res numeratas. et sic. maior probatur. quia
ipse est quod eadem essentia accidat sibi ipsi. Item contra
propositionem lapide remanet alij duo lapides et non re-
manet ternarii numeri. et ipse est quod ternarii numeri
sit idem cum illis tribus lapidibus. Secunda propositio est quod
numerus est essentialiter forma absoluta. probatur. illud quod est
species aliquid predicamentum absolutum est essentialiter
liter absolute. sed numerus est hoc. quia est species quantita-
tis. et sic. Dicitur quod si numerus habeat modum quan-
titatiuum et sit in genere quantitatis quod per dicitur: tamen forma
liter est quantum ad illud quod est non est nisi in genere re-
lativum. Contra. quia omne non per se quantum habet tamen
modum quantitatiuum habet ex alio per se quantum. sed nume-
rus non habet ex alio per se quantum quod sit quantum. et sic.
minor probatur. quia hoc habet a quantitate continua. sed
hoc est falsum. probatio. quia omne habet modum quanti-
tatiuum ex alio habet illum sibi modo ei quod habet per se: si-
cut quia albedo est extensa per accidens: quia ad ex-
tensionem quantitatis in qua est. id extenditur
et similiter per accidens sicut quantitas per se: sed
numerus non habet eundem modum quantitatiuum
12

quantitate continua. g. rē. Item quātū ad pnci-
pale oīs relatio est alie⁹ fundamenti ad aliqūē
terminū: s; numer⁹ non est bi⁹. g. rē. minor pro-
batur. q; accipio numez binariū due vnitates
sunt totale fundamētū ei⁹. tūc quero qd sit ter-
minus ei⁹ vel ambe vnitates vel altera tñ v⁹
actus intelligendi. non pñū. q; tūc idez eēt to-
tale fundamētū r termin⁹. nec z⁹ qm funda-
mētū nō coincidit cū termino. nec z⁹: q; rē nūe-
rus nō posset itelligi sine actu itelligēdi. quod
est falsum: puta q nō itelligā sine actu itelli-
gendi. Ad cui⁹ euidentia est sciendū q nūer⁹
pōt sumi duplr sicut subā r accidenti. Uno mō
pōt sumi subā p illo a quo nomē subē imponit^r
r sic subā significat ordinē r accētia. subā. n. i.
ponit^r a subādo. r iō Aug. 5. de trini. c. 5. dicit
q nephas ē dicere q deus substat sue bonitati
ex quo pcludit q abusuuz ē dicere deū eē sub-
stantiā. q; isto mō subā ē respectus. Alio: dicit^r
subā p illo cui nomē imponit^r. s. p substracto r
hoc est quid absolutuz. nec. n. nomen subē im-
ponit^r illi rloni que ē ad accētia. sed alicui abso-
substracto illi p modum fundamanti. p idē di-
co de accētie q pōt pssiderari duplr. vno: vt ac-
cipit^r p illo a quo nomē iponit^r. r sic dicit respec-
tus: puta ad adiacentiā sue inherentiā. Alio
mō p illo cui nomē iponit^r. r sic dicit absolutū
puta fundamētū b⁹ respectus. Consilr dico de
numero. pōt. n. vno: accipi formalr pro illo a q
iponit^r nomē numeri. Alio: p illo cui iponit^r. s.
quo numeramus vel p illo quo res ipse passine
numerant^r. pmo mō accipiendo ipz dico q nu-
mer⁹ est relatio. dicit. n. ordinē sue respectum
rei numerabilis ad aīam numerātes: z⁹ vero
mō accipiēdo numez: puta p fundamēto quo
numeramus est formalr entitas absoluta. vñ
sicut homo formalr nō est subā accipiēdo sub-
stantiā pmo: ita ē nec binari⁹ vel ternari⁹ est
numerus formalr p sumpt⁹.

Disuisis rideo ad rōnes. Ad pma
pme ppositiōis pcedendo
maiorē sed nego minorē. dico. n. q de⁹ pōt face-
re tres lapides fūdamētalr sine ternitate for^r
ita q sepata ternitate illi lapides nō erūt tres
formalr s; solū fundamētalr. Ad z⁹ dico q
numer⁹ ternari⁹ est in illis vnitatib⁹ qī se bñ-
tib⁹ p modū vni⁹. ex quo pcludā inferi⁹ nūez
nece⁹ eē ab aīa. Ad 3⁹ dico q adueniēte alio
lapide trib⁹ lapidib⁹ cū illi tres lapides pñs nō
eēnt pncipiū nūeri quaternary r mō sint sequi-
tur q sit facta aliq mutatio. r sic pz falsitas il-
lius assumpti. Ad rōnes alteri⁹ ppōnis rñ:

Ad pma dico q illa rō pbaet q nūer⁹ nō
eēt pma intērio nec aliqd positiū cū fūdet sup
scōas intērōes r negatōes r pnatōes. tūc g di-
co q lz nulla forma fūdata in aliquo realr pos-
sit eē maioris entitatis q illd in quo fundatur
tñ nō est ipole de forma que nō fundat in aliq

nisi fin rōez. nō. n. est impole circa negatōz cō-
cipi aliqd positiue. cōcipimus. n. pñes negatō-
nes. plalitas aut dicit quid positiuum. g. rē.
Confirmat per sile qm magnitudo est for abso-
luta. r tñ fundat sup re cuiuslibz gñis. vñ vna
rlo est maior r pfectior alia. Ad z⁹ nego mi-
norē. Ad pbatōez dico q ille ordo nūeri ad
aīam numerantem v⁹ ad rem nūerabilem nō
est de rōne numeri sed psequit^r ipz. Ad 3⁹ di-
co q lz sup pitatē r ipitatē fūdet respect⁹ non
tñ ipa sunt respectus sicut dico de equalitate r
inequalitate.

Quantum ad z⁹ arti⁹ pncipalē po-
no tria dca. Pri⁹ dictū
ē q oē numerabile est cōe bis in qb⁹ numerat^r
pz. non. n. numeratio aliquoz sit pea q sūt pro-
pria eis. non. n. for. r plo sunt duo for. ex q sequi-
tur correlarie q in illis in quib⁹ nō est aliqua
cōitas plificabilis i illis nō sit aliquis nūerus.

z⁹ dictū est istd q nūer⁹ qui cāt ex diuissio-
ptinui nō cāt ex diffione cōtinui vt ipz ē qdā
totū integrale: s; tñ vt bz rōem totū⁹ vñs. hoc
pz. q; oē numerale saluat in qlibet illoz i quo
nūerat^r. est. n. oē nūero v⁹ cōe vt dictū ē: s; pti-
nuū vt ē totū integrale nō saluat in aliq pte e⁹
in quas diuidit^r. nō. n. linea bipedal saluat in
aliqua ptiū ei⁹. ipm aut ptiū vt bz rōem totū⁹
etius vñs saluat in talib⁹. Ex quo quidē dicto
cōcludit Franciscus de marchia aliud dcm q
cū rō totū⁹ vñs p qua puenit nūerū vniformi-
ter saluat in quolibet gñe q nūerū causat^r ex
diffione cōtinua est eiusdē rōis cū nūero: cuius-
cūq; generis alteri⁹. hoc aut dimitto tanq du-
biū. Hoc pmissio ponit istā pclōnez q nūer⁹
non bz esse formaliter circūscripta aīa vel ei⁹
actu. hoc pbat sic. impole est q aliqd vñū rea-
le accētis possit realr fūdari sup aliqua realr di-
stincta ē qātūcūq; localr sepata: sed sup tres
lapides sub quacūq; distantia positos fūdatur
numer⁹ ternari⁹. g impole est q nūerus terna-
rius sit aliqua vna forma realis realr fundata
super tres vnitates nūeri ternary. maior pz. q;
vnitas nūeralis accētis est ex vnitate subf. v⁹
n. accētis nūero nō est i plibus subiectis nūero
sic sepatis. r ista est rō que me mltū puincit ad
hāc pte. q; per hanc mlti boni doctores ad ipos-
sibilia deducunt. tenet. n. Lādulpbus q nūe-
rus non ē aliqd vñū ens vt recitabit in sequē-
tib⁹. Itēz nulla forma realr preter aīaz exñs
plurificat ad plurificatōem v⁹ ppatōez itelle-
ctus alicui⁹ vel aliquoz ad alia r ad alia: s; nu-
mer⁹ sic plurificat r mltiplicat. g. rē. maior pz.
q; a quocūq; aliqd bz suā cēntiā r entitatem r
ab eo etiā bz suā vnitatē r mltitudinē r diuer-
sitatē. q; ista sunt passiones entis. minor pro-
bat. q; accipio duos lapides si itellec⁹ pparet
ipos ad alios duos faciet nūerū quaternariū
mō ppen^r isti quatuor ad alios quatuor faciet. 8

et sic de quibuscunque alijs. Item si numerus est per
ter aiā sequeret quod positis duobus binarijs po-
nerent binarij infiniti. Quis est falsum. Item
probat quia accipiat binarij lapidum et binarij
duorum lignorum. tunc verum est dicere quod ibi sunt
duo numeri binarij. hi ergo fundant dualitatem ab
his distinctā. quia fundamētum differt a fundato
tunc ergo accipio istā dualitatē fundatā cum scō
numero binario. ista sunt duo. ergo fundant nume-
rū binariū. et sic procedam in infinitū. Item ab eo
est formalis numerus a quo est numerare. ista pro-
pter si sola aia dealaret albedo esset formalis for-
ma ab aia: sed sola aia habet numerare. ut patet de se et i
4. phisicorum. ergo item. Item ad idem arguit Franciscus
de marchia nulla forma vna secundum spem spā-
lissimā fundat supra rem cuiuslibet generis. unde omnes
ille forme dunt generis quare sub eā imediata dunt
genere: sed numerus binarij quorumcunque duorum
est eiusdem speciei. et sic de quocunque numero alio. nume-
rus est fundat supra rem cuiuslibet generis. ergo item.

Confirmat. quoniam binarius duorum entium ratio
puta duorum filiorum non est extra intellectum cum ei-
us fundamētum non sit extra intellectum. sed binarij duo-
rum entium realium est eiusdem ratio specificē cum il-
lo. ens autem reale et ens ratio non possunt esse eiusdem ra-
tōis. Confirmat. quia omnis species spālissima real-
iter determinat sibi subiectum reale sic quod nunquam potest su-
dari supra ens rationis sicut albedo determinat
sibi superficiem et scia intellectum: sed binarius est que-
dam forma specifica nullū subiectū sibi deter-
minans. ergo non est forma realis. ergo item. Item nul-
la forma realis eiusdem ratio fundat subiectum sed
rem in forma eiusdem ratio est species spālissima.
omne enim quod est in potentia subiecta aliter est alteri
ratio ab ipso: albedo inquam non est in potest subiecta ad
albedinem: sed numerus eiusdem speciei fundat in nume-
ro eiusdem speciei spālissime sicut super binariū duo-
rum equorum et binariū duorum hominum fundat binarij
numeri quoniam verum est dicere quod isti duo numeri binarij
et omnes sunt eiusdem speciei spālissime sicut omnis dualitas.
ergo item. Item omnis forma absoluta realiter que est in sub-
iecto extenso realiter extendit per accessum: sed numeri
nullo: potest sic extendi. ergo item. hec videtur intentio
plana philosophi metaphisicorum in 4. b. capitulo de ipse cum
sic ingit impolite sicut numerantem esse impolite est numerū
esse. dico igitur quod ipse numerus non est preter aiaz. Ad
evidentiā est sciendum quod aliqua forma fundat super
aliquā naturā cōtem et plurificabilē. probat quod dru-
p. p. aliquod. n. forma persequit aliquā naturā et se
et absolute ut scibile vel scibilitas ipsa que est cōse-
cutia aliter obiectis. Aliqua autem est forma que non
cōsequit naturā absolute sed per compatitē ad
alia ut forma distributiva nature cōis sicut cum
dunt omnia aia est imortalis. et ista non est extra in re sicut nec
distributio ipsa. 3. est aliquid forma collectiva na-
ture cōis sicut dicitur philosophi per b. quod omnes homines pri-
cipatōe speciei sunt unus homo: nec ista est in re extra
sicut nec collectio ipsa. 4. est aliquid forma me-

dia que non est pure collectiva nec pure distribu-
tiva tamen et hec forma est forma numeri. non enim est tā-
tū distributiva: sed est distributiva nature cōis et col-
lectiva eius inferiorum in ea. sicut numerus denarij
hominum distribuit hominem in suis inferioribus. et
cum hoc collegit omnes decem. numerus enim decem hominum
est decem. sed omnes decem sicut hi autem collectio vel di-
stributio fit per intellectum. ergo propter quod ipse numerus non
est preter aiaz. 2. sciendum quod numerus non est ali-
quid secundum ab aia sed sit in ipsa aia obiective: et sed non
sit preter aiā. Ad cuius evidentiā sciendum est
quod quedam sunt que non sunt ab aia nec aliquo modo
dependēt ab aia sicut entia realia realiter extra.
Alia sunt que sunt ab ipsa aia effectie et sunt tamen in
aia obiective: sicut intentio speciei et generis et omnis in-
tentio scōa. Alia vero sunt media 3. que videtur
tamen sunt in aia obiective et non in re extra. non tamen sunt
cāta ab ipsa aia. sed cōsequuntur ad ea que cāntur
ab ipsa: sicut numerus. unitates enim. ut cōcepte ab
aia fundant numerū. non autem ut sunt in re extra. et
hoc per alium modum essendi quē habet ut conce-
pte quod habent ut in se extra existēs. ut enim sunt ob-
iective in intellectu concipiente non distinguunt
subiecto nec loco sicut distinguunt ut sunt in re
extra. et idem in eis ut cōcepte fundat numerus ter-
narius. non autem ut existēs in re extra. et ita nume-
rus secundum hoc est obiectivus habet esse in aia. non autem
effectie est ab aia saltē per et immediate. Sed per istā
conclusionē arguitur per sic. quia species predicamētū rea-
lis est in re extra. sed numerus est species predicamētū
realis: quia est de genere quantitatis. ergo item. maior pro-
pter quoniam nullū independens ab intellectu est extrinsecu-
m alicui scō per intellectum: aliter aliquid unum fieri
ex ente in aia et ex ente extra aiaz. Item subiectum
scie realiter est extra aiā et reale. sed numerus est
subiectū scie realis: quoniam arismetice que est sciē-
tia realis. ergo item. maior patet. quoniam secantē scien-
tie quēadmodum et res de quibus sunt. 2. de
anima. Et scientia similiter habet denominati-
onem a subiecto. Tum etiam quoniam subiectū
est mensura scientie et mensura perfectior est men-
surato. et sunt unigenēa. id est metha. sed omnia ista
deficiunt hic. ens enim rationis non mensurat
ens reale nec est perfectius nec unigenetum.
Item illud quod est obiectivum per se potentie sen-
sitive non est factum ab anima. sed numerus est
obiectum per se potentie sensitive patet 2. de
anima. Item inter extrema unus et eiusdem
ratio que nullum habent ordinem intellectus
non potest constituere ordinem essentialē: sed
ordo numerorum est ordo essentialis et unita-
tes omnium numerorum sunt eiusdem ratio. ergo
ordinem istorum numerorum non constituit intel-
lectus sed inuenit. maior videtur esse evidens
nam ex quo sunt eiusdem ratio nullus ordinē
possunt habere nisi accidentalem. Item nulla
potentia facit suum obiectum primarium nec per-
tem eius. ista propter. quoniam omnis potentia pre-

supponit suum obiectum. agit in quas obiectum in potentiam et ab ipso accipit actum: sed ens per me intentionis sub quo continetur numerus est obiectum intellectus. *g. rē.* Item intellectus in actione sua non constituit aliquid nisi in esse relativo. ista pars. quia nihil constituit nisi per actum comparativum qui est duorum extremorum. *g. oē* constitutum per tale actum dicitur comparationem et respectum. numerus autem est forma absoluta. Rursus ad primum et dico quod aliquid esse reale potest esse dupliciter. Uno modo quoniam habet esse circumscripto omni actu intellectus. et quoniam ab anima non est dependens obiective nec effectivae ut lapis et talia. Alio modo quoniam est dependens ab anima obiective et non effectivae ut numerus. vel si effectivae: est tamen informativum ipsius intellectus et eius proprium accidens sicut actus intelligendi et sciendi. Primo: non oportet species predicamenti realis esse realem: sed sufficit *z. 2.* hoc patet. nam actus intelligendi dependet ab intellectu et scientia et tamen sunt in predicamento qualitatibus. Ad *2.º* dico quod sufficit quod subiectus scientie realis non dependeat ab intellectu effectivae sed obiectivae. et quod sit reale hoc est quia non dependet effectivae ab intellectu. Ad *3.º* dico quod numerus est sensibilis materialiter quantum ad unitates ipsius. non autem formaliter et quantum ad formam ipsius. et sic philosophus intellexit in *2.º* de anima: aliter contradiceret sibi ipsi in *4.º. h.º*. ubi ponit quod si intellectus non fuerit numerus non erit nec per se numerus. Ad *4.º* dico quod maior est vera de extremis habentibus proportionem eandem. licet igitur unitates omnium numerorum sint eiusdem rationis tamen habent diversas proportionem. Alia est enim proportio unitatis ad duas unitates. alia ad tres. et sic in infinitum. et ideo sunt diversas proportionem potest intellectus careere diversis speciebus numerorum habentes inter se ordinem essentialem. et hoc est quod dicit promentator *2.º* huius: quoniam secundum quod est alia et alia species numeri sic est alia et alia proportio unitatis et converso. Ad *5.º* dico quod licet potentia non possit causare suum obiectum adequatum. potest tamen causare aliquid sub ipso contentum. causat in quas scias et actus intelligendi que sunt sub ente per me intentionis.

Ad *6.º* potest dici quod maior est falsa. licet enim ens secundae intentionis sit per actum comparativum. non tamen ens per me intentionis. Ut potest dici secundum id dictum quod numerus non est effectivae ab anima.

Quantum ad *3.º* articulum ubi erant aliqua dubia remonenda. est illa prima dubitatio. qualis est unitas que est principium numeri. Rursus: ubi est sciendum quod est una opinio cuiusdam doctoris qui ponit quod unus est duplex quoddam a quo incipit numerus numerando. scilicet unum duo tria etc. Aliud a quo fluit sive causatur et oritur numerus. et hoc est unitas

illa: ex cuius divisione causatur numerus. secundum n. quod continuum dividitur ita crescit numerus et augetur. tunc igitur dicit doctor iste quod unum quod est principium numerus non est illud a quo incipit sive a quo inchoatur numerus. sed illud a quo fluit et causatur numerus quod est illud. ex cuius divisione causatur numerus. ex divisione enim continui causatur numerus. continuum autem dicit unitatem. pro illa opinione arguitur primo sic. unum quod est principium numeri continet numerum. sed unus a quo incipit numerus non continet numerum. sed illud a quo profluit: quoniam istud respicit ipsum numerum. quia sicut totum respicit partem suam. non autem illud a quo incipit numerus. imo talis est eius pars. *g. rē.* Item in illis que sunt eiusdem rationis non magis accidit quod numerus incipiat sive inchoetur ab uno quam ab alio. sed omnes unitates sunt eiusdem rationis. *g. unitas* a qua incipit numerus est tantum per accidens principium numeri et non per se. non enim est per se principium numeri magis quam ultima unitas. *g. rē.* Item unum quod est principium numeri est prius numero non tantum ordine positionis: sed etiam ordine causalitatis et dignitatis. sed unum a quo incipit numerus est prius tantum ordine positionis ipso numero. unus autem ex cuius divisione confurgit numerus est prius ordine causalitatis et dignitatis.

Corra opinionem istam arguitur sic. primo illud quod necessario corrumpitur ad generationem alterius non est per se principium alterius: sed unum ex cuius divisione causatur numerus corrumpitur necessario ad generationem alterius. si numeri. maior patet. quoniam causa vel principium per se non corrumpitur ad generationem principii vel causati. minor patet. quoniam secundum quod continue crescit numerus sic continue decrescit vel corrumpitur illud unus ex cuius divisione fit numerus. unde sicut numerus crescit in infinitum per appositionem unitatum ita decrescit continuum et diminuitur et consumitur in infinitum per subtractionem et divisionem ipsarum unitatum. quare etc. Item quando aliquid non est causa alicuius nisi mediante aliquo ei opposito cuius est causa per accidens non est causa illius per se. sed unum ex cuius divisione oritur numerus non est causa numeri nisi mediante uno ei opposito cuius est causa tamen per accidens *g. rē.* minor probatur. quia unum non est causa numeri nisi mediante unitatibus partialibus dividendis ipsum que quidem constituunt numerum ipsum. istarum autem unitatum que sunt causa numeri ipsum unum divisibile non est causa numeri nisi tamen per accidens. ergo nec ipsius numeri quare etc.

Ideo dico aliter. Ad cuius evidentiam est sciendum quod unum repertum in numero est duplex. quoddam est quod consequitur generali omnem numerum sicut propria passio sequitur

tur suum subm. Ita enī quālibet spēm nume-
ri cōsequitur sua ppria vnitas sicut ppria pas-
sio suum ppriū subm. vnde sicut vnitas in ge-
nerali cōsequit̃ ens in generali. ita determina-
ta vnitas determinatū numerū: et etiā ipm nu-
merū in gñali. et de ista vnitate pono istam ppo-
sitionē q̃ ipa nō est p̃ncipiū numerī sed ma-
gis ecōuerso. pbat̃. ppria passio non est p̃nci-
sed vnitas predicta est ppria passio nūeri. g̃ rē.
z: est alia vnitas que non cōsequit̃ sic nume-
rū: s; pcedit rōz numerū naturalr et hec subdi-
stinguū. quedāz. n. est alie diuisibilis: ex cui-
diuisione aliquo mō cātur numerus. et de ista
vnitate pono istam p̃clonem siue ppositiōez q̃
ista nō est p se p̃ncipiū numerī. s; p acciō. qd p
bo. qm̃ vt arguebat̃ sup̃ius: bi vnitas corrupi-
tur ad gñatōem nūeri. 3: est alia vnitas ab-
strahens a diuisione et in diuisione: s; vtrūq; pos-
sit sibi accidere ad quā etiā vnitates terminat̃
diuissio predictē vnitatis: et de ista pono istaz p-
positiōez. q̃ ipa ē p̃ncipiū numerī per se. p-
batur. quonīā nec p̃ma nec sc̃da. g̃ cū nō restet
nisi ista quē q̃ ipa sit p̃ncipiū numerī per se.

Sc̃da ppositiō ē ista vltima vnitate est ista
q̃ ipa est de genere quātitatis discrete saltem
reductiue. pbat̃. vnūquodq; qd est p̃ncipiū
linee. puta punctū est de genere quātitatis cō-
tinue. g̃ per p̃ns multo magis illud qd est p̃n-
numeri est de genere quātitatis discrete. pbat̃
p̃na. quonīā p̃nci ē p̃ncipiū linee q̃ si ipz
in infinitū replicet̃ nūq; pōt reddere ipam li-
neam: vnū aut̃ sic est p̃n numeri qd aliquoti-
ens sumptuz reddit̃ numez. g̃ magis est p̃nci-
linee q̃ puncta vnū numeri. Tertia pposi-
tio est ista q̃ vnū quod est p̃ncipiū numerī
vno mō est numerus. alio mō non. nam nume-
rus potest accipi duplr. Vno mō generalr pro
oī mēsurā discreta pmanente. et sic p̃ma vni-
tas est p̃mus numerus. Alio: spāliter p mēsu-
rā pmanente diuisibilī et discreta. et sic vnū nō
ē numerus. s; hoc mō accipiēdo numerū p̃mus
numerus ē nūer binari. n̄ aut̃ vnū in q̃ v cū
vnū in quātū vnū sit idiuisibile. et h̄ est q̃ anti-
quī p̃bi de numero loquētes aliq dixerūt p̃mū
numez eē vnitatē. alij aut̃ dualitatez. et vtriq;
verū dixerūt. accipiēdo numez diuersimode.
vt dictum est.

Ad rationes r̄ideo. Ad p̃mā pce:
maiorē et nego mino-
rē: qm̃ illud vnū a quo incipit nūerus p̃tinet nu-
merū cū aliquotiēs sumptū reddat ipm̃ nūez
nō sic ē illud vnū ex cui- diuisione causat̃ nūer-
cū tale corrupat̃ ad gñatōem nūeri vt dictū
est. S; tñ hoc forte pōt dici q̃ vnū ex cui- diu-
sione cātur nūerus est duplex. quoddā qd bz
rōem totius integralis et bi nō est p̃ncipiū nūe-
ri nec saluat̃ in aliquo nūerato imo corrupit̃

imo ipso nūero gñato. Aliud ē qd bz rōnem to-
tius v̄lis vt bō in cōi. et tale vnū reperit̃ in q̃li-
bet numerato et hoc est per se p̃ncipiū nūeri. et
tale vnū est mēsurā nūeri triplr. s; p explicatio-
nē. q; tātus est quilibet nūerus q̃tū est de vni-
tate illi qd in ipis nūeratis diuidit̃. 2: p repli-
catōem: qm̃ tātus ē quilibz nūer quotiēs ē il-
lud vnū replicatū. 3: per adequatōez quonīā
tātus ē quilibz nūer q̃tū ē illud vnū. vñ qm̃
illud est ī potētia replicabile siue mltiplicabile
in īfinitū. iō etiā ipse nūer est mltiplicabil in ī-
finitū. verū tñ iste modus s; sit spālior q̃ alius
nō tñ magis ppri. Ad 2: dico q̃ vnū qd ē
p̃ncipiū nūeri pōt sumi duplr. qm̃ vel formalr
q̃tū ad rōez vni vel materialr: puta tale vlti-
lentū. tūc dico q̃ bñ accidit q̃ bō incipiat nūe-
rare ab vno materialr sumptō: puta ab illo vlti-
ab isto vno et ita q̃ istud vnū pcedet et aliō sub-
sequat̃ cōcedo q̃ istud accidit nūero. s; accipiē-
do vnū formalr et in cōi nō accidit nūero. imo
est de eēntia ipi et de rōne ei. Ad 3: dico q̃
vnū a quo incipit nūerus est p̃ncipiū numerī
sicut idiuisibile diuisibil. et est ipo p̃us nō tātū
ordine postōis vt dicit̃. s; etiā ordine p̃fectōis
cū sit mēsurā ei et rō cognoscendi ipz.

Secunda dubitatio est ista a q̃ vni-
tate dicit̃ nūerus vn for-
malr: R̄ideo vbi sciendum q̃ sūt bi mlti mōi
dicēdi. vn modus est fr̄is Lādulphi sup p̃mūz
solarum qui ponit istā p̃clationez q̃ nūer for-
maliter et realiter ē quedā multitudo et nō ali-
qua vnitas nec aliqd vnū. iō dicit q̃ fatuū est
dicere et querere ppter quid nūerus bz vnita-
tē suā cum opposituz ist sibi. Dea aut̃ opio ab
ipo pbat̃ sic. q; cui p̃tes non sūt magis vnum
q̃ si nō essent in eo est formalr et realr quedam
plalitas et mltitudo. p̃tes numerī sunt bi. g̃ rē.
maior pz. q; vnitas toti resultat ex vnitate p-
tiū ad iuices vt deducit p̃hs. 7. et 8. metha. de
vnitate ppositi. minor pbat̃. q; p̃tes nūeri sūt
actualr oīode distincte. et sic fundant nūez qm̃
ē talis maior distinctio et nō vnitas. Item q;
acciō cuius esse necessario ē in pluribus realr
et localr distincti est pluralitas oīoda. nūerus ē
bi. maior pz. qm̃ acciō nūerant̃ per subiecta
saltē actualr et realr. minor ē pz. qm̃ si eēt ī vno
subō posset fundari ī vna vnitate. Item q; oē
qd est realr vnū et nō plā vel ē vnū simplicitate
vel ppositiōe: s; nūerus nō est vn vnitate sim-
plicitatis cū cōsistat in plurib realr distincti.
nec cōpōne. q; p̃tes nūeri p̃nt esse aliqua oīode
separata: qm̃ vnus lapis hic et alius parisius
fundant dualitatem.

Contra istam opinionē arguitur p sic.
oē qd habet ppriam entitates
a quocūq; alio distinctā et diuisam et in se distin-
ctā dicit̃ aliqua ppriam vnitates et in se est ali-
qd ens vnum. numerus est bi. g̃ rē. maior pz.

qz ista est diffinitio vni⁹ et qz ens et vnum co-
uertunt p^r et bicoz et 4^o metba. minor pbat. qz
oē qd est spēs alicui⁹ predicamēti habz aliquā
ppriam entitatem ab alio distinctā et in se indi-
stinctaz. numerus est bi⁹. ergo et c. Confirma-
tur. vnitās specifica est aliqua vnitās habens
sub se vnitates nūerales. sed numerus dicit ali-
quā vnitātē specificāz cū sit spēs generis. g^r et c.
Nec rationes eius cogūt. Ad p^rma³ dicit^r
q^d supponit q^d vnitās ē ps nūeri et q^d
bz aliquas ptes reales: qd forte nō est verū vt
statū videbit^r in alio dubio. Aliter dicit^r q^d lz
illa pluralitas nullam beat vnitatem realr eo
q^d fundat nūerum. separata tamē habēt vnita-
tem aliquā fm intellectum. qz vt sic fundat nu-
merū. vnde sua rō et etiam sua cōclusio esset op-
tima si ille vnitates fundarent realr numerus
sicut ipse tenet. Ad 2^o vico q^d maior est vera
de accēte reali sic fundato in pluribus localr
distinctis. non aut est verū de accēte qd est ab
aīa obiectiue: quoniā illud pōt fundari in illis
intentionalr qī vt bñtia rōem vnus subiecti
lz realiter habeant oīodam multitudinem.
Ad 3^o pōt dici tenendo q^d vnitās non sit pars
numeri: qz numerus est vnus vnitāte simplici-
tatis formalr. lz fundamentalr sit diuisibilis
q^rum. s. ad eius vnitates que sunt eius funda-
mentū. tenendo aut q^d vnitās sit pars numeri
difficile esset absoluere eius rōem. Et iō ē alia
opinio cuiusdā doctoris qui ponit q^d numer⁹
bz formam suā et suam vnitatem ab vltia vni-
tate non absolute in quātum vnitās ē: s. bz de-
terminatā distantia ad p^rma³ vnitates penes
quā distantia maiorē vel minores a p^rma vni-
tate numeri distinguunt numeri specificē q^ribz
fm suā distantia aliam et aliam. Contra. tuz
quia sequerē q^d variata vltima vnitāte sic q^d
ipsa fieret p^rma variaret forma numeri: qm va-
riato illo qd est forma numeri variat numer⁹.
sed vltima vnitās pōt fieri p^rma fm inceptio-
nem numerādi ad aliā et aliam vnitatem rema-
nente eadē forma nūeri. vt pz sensibilibiter. g^r et c.
Tum ē qz distantia ē quedā relatio et respect⁹
et sic nūerūs sortiret suam formā a respectu: qd
est falsum cuz sit entitas absoluta. Et iō dico
aliter q^d in numero est duplex vnitās. quedam
materialis et quedam formalis. Vnitās mate-
rialis est illa que est fundamentum numeri vt
vnitas materialis quē est in numero quinario
sicut sunt quinqz vnitates: et ab ista vnitāte ma-
teriali variat et multiplicat numerus: ita q^d at
sunt tales vnitates tantus est numerus: vt si
sint due vnitates est binarius: si tres ternari⁹.
Alia est vnitās formalis in numero vt ista q^d ē
passio numeri psecutiua ipz numerū sicut pas-
sio psequit suū subiectum. Una. n. est ppositio
famosa apud oēs scotizantes et apud oēs f ve-
ritatem loquētes qd cuilibet entitati cōrīdet

sua ppria vnitās pportionabilr et ab ista vnita-
te formali nō variat nūerūs: qm nullū pūo va-
riat ad variatōem posterioris. s. ista vnitās ē
posterior nūero sic ppria passio suo subō. Hoc
pmissio pono duas ppōes. Prima ē ista q^d nu-
merus ē fundamentalr vn⁹ ab ei⁹ forma pro-
pria et ab eius entitate propria. probatur quia
ab illo ē numerus fundamentaliter vn⁹ quod
est rō fundatia sue pprie vnitatis: s. ei⁹ ppria.
entitas et eius ppria forma ē rō fundatia sue p-
prie vnitatis cū sit subm ei⁹. g^r et c. Scda ppō ē
ista: q^d numer⁹ ē formalr vn⁹ ab illa vnitāte for-
mali que est ei⁹ psecutiua sicut ppa passio suū
subm. pbat. ab illa vnitāte dicit numerus for-
malr vnus. p quā est in se formalr indiuisus et
a quocūqz alio diuisus. ista pz. qz hec non ē de-
scriptio vni⁹. s. hoc ē a tali vnitāte pz. qz talis
vnitas vt dictū est: ē passio entis que sic descri-
bit^r in 5^o meta. Sz dubitat^r circa hoc quid est
ē numer⁹ et que ē ei⁹ forma. Rñdeo dī q^d for-
ma nūeri ē ignota sic et mltroz alioz. vñ dicūt
quidā q^d ternitas est forma ternari⁹. et sic pside-
rat^r filr de alyz. Aly dicūt q^d discretō ē forma
nūeri sic cōtinuitas ē forma quantitatis. ptinue
ita q^d alia et alia discretio facit aliū et aliū nūerū.
Aly dicūt q^d aggregatio multitudinis. vñ alia
et alia aggregatio facit aliū et aliū numez. vñ
Boe⁹ in libro de vnitāte et vno. dicit q^d nūerūs
ē multitudo ex vnitatib⁹ aggregata. Aureol⁹
aut dicit q^d forma numeri ē sūma mltitudinis
ita q^d multitudo est ibi qm materialis et nō est
numerus. s. assumptio ē ibi formale et hec ē for-
malr nūerūs. hoc pbat pmo sic. illud videt^r rō
formalr alic⁹ quo rñdet interrogāti de eo. s. in-
terroganti de aliqua mltitudine q^rta est. puta
de denario nūero boiū nō rñdet absolute mlti-
tudo s. rñdet aliqd circa mltitudinē: puta q^d
ē tanta. illa aut tātitas nō est aliud q^d assumptio:
quedā illi⁹ multitudinis. g^r et c. Item illa rō est
specifica numeri quā interrogat hec dictio q^r:
s. cum querit quot sūt isti: ista dictio quot non
interrogat nisi certam summā vel certā vnitātē
multitudinis.

Tertia dubitatio pncipalis ē ista. vtz
vnitas sit ps numeri. Rñ: vbi
sciendum q^d est opinio cuiusdā doctoris qui
ponit q^d vnitās ē ps numeri nō solū fundamē-
talr simplr s. et ps aliquota. qz aliquotiēs sū-
pta reddit suū totū. De caūt opio pbat triplr.
p sic. illud ē ps alic⁹ aliquota qd aliquotiēs sū-
ptuz reddit suū totum. pz. qz nō redderet suū
totū nisi eēt ps ei⁹. sed vnitās aliquotiēs sūpta
reddit ipm numez. vt pz. g^r et c. Item illud ex
quo pponit aliqd est ps illius et ex quo pstitui-
tur et pponit ex vnitatib⁹. g^r et c. Item illud i
qd aliquid resoluit^r est pars eius. sed numerus
resoluitur in vnitates: vt numer⁹ ternarius i
tres vnitates. ergo et c. maior pz: quia ex eisdez

pes componitur in quibus resoluitur 3^o b^o. g^o r^e.

Confirmatur. quia tunc numerus esset formaliter indivisibilis et sic non esset formaliter quantitas. probatur prima. quia omne divisibile habet partes. numerus autem non potest dividi nisi in unitates. ergo cum divisibilitas sit ratio quantitatis. scilicet meta. numerus non erit quantitas.

Corra istam opinionem licet sit opinio communis. arguitur primo sic. impossibile est quod aliquid preter aliam existens sit pars illius quod non habet esse preter aliam. scilicet unitas habet esse preter aliam. ut patet. numerus autem preter aliam non est. ut dictum est. g^o r^e. Item illud quod est in seipso specialissima aliquid generis et idem secum essentialiter non est in potentia ad aliam speciem illius generis. scilicet sit in potentia ad ipsum sicut subiectum. quia una species specialissima nec aliquid idem secum essentialiter non est pars alterius speciei specialissime. sed quantitas continua et quantitas discreta sunt species oppositae quantitatis. ergo illud quod est in genere quantitatis continue non est pars intrinseca quantitatis discrete. scilicet unitas continui est in genere continui. ergo unitas non est pars numeri qui est quantitas discreta. Item ex partibus specie distinctis non resultat totum specie indistinctum. scilicet unitas linee et unitas superficie et unitas profunditatis sunt specie distincte sicut ipsarum definitiones sunt specie distincte. sed numerus duarum linearum et duarum superficierum sunt idem species. quia idem binarius in specie est quocumque duorum. ergo numerus non componitur ex unitatibus tanquam ex partibus intrinsecis.

Ideo dico aliter quod sicut aliud est subiectum accidentis aliud ipsum accipiens. ita aliud est esse intrinsecum subiecto et aliud accipiens. vel aliud est esse preter subiecti et aliud est esse preter accidentis. et aliud huius et aliud illius. unitas igitur non est pars numeri scilicet est aliquid subiecti numeri unde numerus est quoddam accipiens fundatum super unitates sicut unitas fundatur super quantitatem continuum. quod autem non sit pars probatur. quia pars intrinseca rei specie est eiusdem generis cum suo toto cuius est pars. scilicet unitas quod est pars numeri non specie est eiusdem generis cum ipso numero quoniam unitas lapidis non est semper eiusdem generis cum ipso numero. g^o r^e.

Ad rationes in oppositum. respondeo. Ad primam dico quod maior est vera si reddat ipsum numerum formaliter. unitas autem sic aliquotiens sumpta non reddit numerum formaliter. scilicet reddit formaliter subiectum numeri. et ideo est pars subiecti numeri. numerus autem reddit deoiter.

Ad 2^{am} dico quod numerus non componitur formaliter ex unitatibus quantum ad essentialitatem. scilicet solum materialiter ratione subiecti. Ad 3^{am} dico quod numerus non resoluitur formaliter in unitates nec essentialiter. scilicet solum materialiter ratione fundamenti. Ad confirmationem dico quod sufficit quod sit materialiter divisibilis.

Quarta dubitatio est ista qualis est unitas senarii numeri. scilicet sex. et videtur sex sit sexies unum vel ter duo. Respondetur ad primum et dico quod in numero reperitur quadruplex unitas. primum est ibi unitas que resoluitur in numerum et dividitur in numerum. scilicet unitas a qua accipitur totus numerus quod per suam divisionem caret numero. 2^o est ibi unitas in qua resoluitur et dividitur numerus et hec est unitas que collocatur in numero et hec unitas est abscissa et accepta a prima unitate sicut illud quod abscinditur est posterius illo a quo abscinditur. 3^o est ibi unitas communis utriusque unitati. scilicet a qua abscinditur et unitati abscise.

4^o est ibi unitas quod consequitur numerum sicut passio sui subiecti. quia unumquodque ens consequitur suam propriam unitatem. Prima unitas a qua accipitur numerus est mensura numeri per replicationes. quoniam tantus est numerus quilibet quantum explicatur de ipso per divisionem ipsius in numerum. Secunda unitas quod abscinditur a prima unitate est mensura numeri per adaequationem. quoniam tantus est numerus adaequate quantum sunt unitates abscise. Tertia unitas communis utriusque est mensura numeri per replicationes. quia tantus est numerus quilibet quotiens replicatur unitas communis in unitatibus abscisis iter quas unitates abscisas prima est mensura numeri per elongationem et distantiam. quia tantus est numerus quilibet quantum distat a prima unitate abscissa. verum unitas quod consequitur numerum non est proprie mensura numeri. scilicet magis passio eius. forma igitur specifica numeri non est secunda unitas quod collocatur in numero quoniam ista est subiectum et materia numeri in qua neque est tertia unitas communis utriusque. quia illa non est una numero sed plures numero. forma autem specifica numeri est una numero. nec forma numeri est ultima unitas. quia illa est passio nec forma numeri est distincta a prima unitate. quia illa relatio numeri non est quantitas. nec est discretio. quoniam in numero tot sunt discretiones quot sunt unitates discrete. Quid ergo est forma specifica numeri senarii? Dico quod est una absoluta quantitas que est sua senectas. nec debet queri definitio specifica per proportionem ad aliquid extrinsecum. quia quilibet forma absoluta specificatur a se. nec per proportionem ad aliud. Si queratur que est ista definitio dico quod est nobis ignota sicut definitio aliorum. Quantum ad 2^{am} dico quod sex sit bis tria nec sexies unum. quod patet tripliciter. Primo quia illud quod est formaliter unum non est formaliter plura sed numerus senarius est formaliter unum. tria autem et tria sunt formaliter plura. ergo sex non sunt formaliter tria et tria. Item 2^o nulla pars in quantitate predicatur de toto in quantitate. scilicet pars quantitativa sunt duo et tria simpliciter. ergo duo et tria non predicantur de sex. scilicet dicendo sic sex sunt bis tria. tria predicantur de sex. ergo r^e. eodem modo potest argui de uno quod sex non sunt sexies unum. quia unum est pars senarii et per se nunquam predicatur de toto. 3^o sic. illud quod non est simpliciter aliud non est aliquotiens illud. scilicet sex non sunt simpliciter unum. ergo sex non sunt sexies

unum. sicut sex non sunt simpliciter tria. ergo non sunt tria aliquoties et ita bis tria non sunt sex. et Augustinus. 3^o meta. dicit quod decem non sunt novem et unum. quoniam autem intelligitur quod decem sunt novem et unum. et sic de decem predicabitur novem et etiam unum: quoniam utrumque est falsum. quia nec novem predicantur de decem nec est unum. aut intelligitur quod novem cum uno sunt decem. et ita predicatur decem de novem et uno: quod est falsum. quia decem non predicantur de novem per se nec est de uno. et ita decem sunt simpliciter simul decem.

Ad rationes principales respondeo. ad primam dico quod tres unitates reales nisi ut concepte non sunt principium sufficiens numeri. Ad 2^o dico quod maior est veritas de entitate absoluta que est propter aiam. numerus autem non est propter aiam ut patuit. Ad 3^o dico quod non est simile. si enim aliquod non differat ab ente in communi (cuius rationem nihil potest effugere) non sequitur quod non differat ab aliquo in speciali. et hoc de questione.

De sequenter queritur

Utrum tempus sit mensura duratiae cuiuslibet durantis plus quam per instans. Et videtur quod sic: cuiuslibet rei successive duranti consideret aliqua mensura durativa formae aut successive. sed omne durans plus quam per instans durat successive. ergo et maius pars. quia cuiuslibet duranti debet considerare proportionem visus sue mensurae. minor pars. quia durans plus quam per instans durat modo et plus. cum ergo tempus solum sit mensura successiva. quia plus et posterius ut numerata sunt ipsum tempus per commentatorem. 4^o b^o. ergo sequitur quod tempus sit omnium talium mensura.

Ad oppositum deus et angelus durant plus quam per instans: sed talia non mesurantur tempore. ergo et.

Respondeo ubi sic proceditur. quia pro prima non quedam dicuntur. 2^o dicuntur ad questionem. Quantum ad primum est istud primum dicuntur quod a doctoribus vel ponitur sex mensurae. Prima est eternitas. haec enim. tertia tempus. quarta instantis tempus. quinta instans nature. sexta instans naturalis intelligentie et addit alia que est instans originis. Eternitas. n. est mensura divine essentie ubi nec est principium nec est finis de qua loquitur Boetius 3^o de consolatore. d. eternitas est interminabilis vite sicut et tota possessio. Item idem Boetius dicit quod nec eternitas nec aliquid in eternitate preterit. nullumque in tempore repere contingit. et ideo solus deus secundum doctorem eternus. Secunda autem mensura est enim. enim autem est mensura cuiuslibet permanentis siue sit substantia sui sit accidentis. dummodo prescindat a mutatione quicquid: ita quod suum subiectum est eternum. de quo dicit Boetius 3^o de consolatore: quod ingratum quod perpetuum mundum ratione gubernas Terrarum celique sator quod tempus ab evo. Item iubet stabilisque manens das cuncta moveri. De tertia mensura que est tempus dicitur quod est mensura mobilis et mo-

tus. et per accidentis quietis. ut b^o 4^o b^o. ubi tempus solum est mensura successivorum. de quo dicit Dionysius 1^o de divinis nominibus. c. 13. tempus vocant aliquid quod in generatione et corruptione aliter se habet. Quarta mensura est instans tempus quod mesurat mutationes instantaneas. ubi sicut moritur mensuratur tempore: ita mutatum est mensuratur instanti. ubi solum mensurat mutatum esse vel mutationes subitas. ubi non mensurat substantiam nisi ut est sub mutatione subita vel sub mutato esse.

Quinta est instans nature. de isto instanti sunt multi modi dicendi. Aliqui dicunt quod non stat nisi in dependentia habetur ab hoc. ita quod si istud instans dicitur procedere subiectum proportionis passionem et partes totum. et sic dicunt quod passio est posterior natura suo subiecto. Sed hoc improbat. quia filius in divinis de pender a patre. et tamen non est posterior patre natura. Et ideo sicut dictum est superius dico quod per positionem nihil aliud intelligo quam presuppositionem huius ab hoc in quadam alteritate nature. et ideo patitur instantiam de filio in divinis: quoniam non est alteritas nature in patre et filio. imo sunt una res natura. sed tamen passio dicit alteritatem nature a subiecto. ideo subiectum precedit passionem in instanti nature. Sexta autem mensura est instans naturalis intelligentie et illa mensurat quiditates per quod una est apta nata intelligi sine alia. de ista loquitur Ari. in predicamentis relativa sunt sicut natura. i. naturalis intelligentie. et ideo si unum precedat alterum intellectus est mensura naturalis intelligentie. sicut substantia cuius cognitio precedit cognitionem accidentis et hoc naturaliter quibus propter vires sensitivas plus origine in nobis cognitio accidentis. Septima mensura est mensura privationis omnium et ista respicit principium et principiatum. ita quod secundum istam mensuram principium precedit principiatum positione originis. ubi bene sequitur. est positus nature. ergo originis. sed non e converso: quia positus nature addit alteritatem in natura. et hoc de isto. 2^o dictum est quod quatuorplex ponitur genus mensurarum per alium modum a predictis. Una est mensura perfectionis. ista categoris. tertia coordinatio. quarta innotescencie. quinta duratio. Prima ergo mensura genus perfectionis de qua habetur 4^o meta. quod species sunt sicut numeri: quia sicut unus numerus est perfectior altero: ita una species est perfectior altera. ita quod perfecti in universo est mensura aliorum. ut habetur per commentatorem. ii. meta. et per doctorem de causis. De secundo habetur 9^o metha. quod scibile est mensura scientie: quia scibile est causa scientie. De 3^o habetur. 10. meta. primum in quocumque genere est mensura aliorum ut unitas omnium quod ordinatur in genere quod rationis. et ista addit aliquid supra mensuram perfectionis. quia ista potest dicere imperfectionem aliquam. quia unitas dicit privationem. De quarta mensura est exemplum de vna vel cubito vel canna que est mensura panis innotescencie. quia per quod unitatem velne vel bicubiti cognosco quantitatē panis. Sed

de quita dñ q est mēsurā duratiōis sicut tpus
mēsurat motū 7 eternitas. sicut est mēsurā an-
geloz 7 oīum permanentiū. 3^o dictū est q p
qñcūq; mēsurā accipit notitia de mēsurato. p
bañ. qz p aliud accipit notitia de mēsurato per
qđ intellectus vidice certificañ de mēsurato:
sed p qñcūq; mēsurā intellect^o vidice certifi-
cañ de mēsurato. ut pz inducendo in singulis.
g rē. 4^o dictū est. q mēsurare nihil aliud est
q aliquid fz qñtitatē min^o notā per aliq; magi
notā certificare 7 notificare. 5^o dñ ē. mēsurā
nihil aliud est qñ intellect^o de qñtitate rei deter-
minata certificatio. 6^o dictū est. q mēsurā
ipōtat triplicē re^o vñū ad intellectū aliūz ad
rē mēsuratā: aliū ad mēsurā. 7^o dictū est. q
mēsurā ē triplex. quedā ex natura rei. quedā
a nobis. mēsurā que est ex natura rei est que
est ab ipsa natura. 7 nō ex aliq; alia institutiōe
humana. mēsurā a nobis dñ que nō mēsurat
ex natura rei: sed ex institutiōe humana. 8^o
dictū est. q triplex ē g^o in generali mēsurāz: f
modū triplicē mēsurandi. qz aliqñ aliquid mē-
surat replicatiue: aliqñ explicatiue: aliqñ ex-
plicatiue 7 replicatiue. hoc pz. aliqñ. n. mēsu-
ratū excedit mēsurā. aliqñ excedit 7 excedit.
aliqñ equat mēsurā mēsurato. ex hoc cōcludit
correlarie q bñm^o quid est mēsurā. 9^o dictū
est. q cōditiones mēsure sunt sex. Prima ē.
q ex rōe mēsure est prioritas. pz. qñ nullū p^o
dependet a posteriori. sed pot^o e^o sed mēsurā-
tū dependet a mēsurā. g rē. Secūda cōditio
est. q de rōe mēsure est notōritas. pbañ. qñ il-
lud p qđ aliqđ cognoscit est notius illo qđ cog-
scit: sed p mēsurā res mēsurata cognoscit ex
z^o dicto. g rē. Itē. 5. meta. dicit pñs q primū ē
qđ est mēsurā. Tercia cōditio est. q de rōe
mēsure est simplicitas. pz. qñ qñto plus aliqđ
accedit ad simplicitatē tanto plus accedit ad
mēsurā siue rōz mēsure. Quarta cōditio ē
q de rōe mēsure est vniformitas vel regulari-
tas. pbañ. qñ nihil pōt regulari per illud qđ ē
irregulare 7 disforme. sed regulatū bz regula-
re mēsurā. g rē. Quinta cōditio est. q de ra-
tione mēsure est independētia. pbañ. qñ de ra-
tione prioris ut prius est. independētia: fz mē-
surā est prior mēsurato ex prima cōditione.
pz. g rē. Itā āt independētiā intelligo nō abso-
lute: q nullo mō dependeat. qz sic nullū crea-
tū ē mēsurā. fz bz intelligi respectu mēsurā-
ti. Sexta cōditio est. q de rōe mēsure est vni-
geneitas. pz. qñ mēsurā est vni gēa mēsurato
pbañ. p pñz. io. meta. qui dicit q qđlibz mēsu-
rat p aliquid sui generis. sic intelligendo nō so-
lū fz rōz analogie sicut ponit alexander. 9^o me-
ta. sed ē vni uocatiōis. Ponit ēt predictus.
q inter deū 7 creaturā nō est vnitās vni uoca-
tionis. c^o rō est f eū. qz se bñt sicut mēsurā 7 mē-

suratū. Vultis modi āt dictū ē debile 7 reputo
falsū. pz qđ teneo q tā inter deū 7 creaturāz
qñ inter qñcūq; mēsurā cū mēsurato est vni ge-
neitas nō solū fz rōz analogie: sed ē vni uoca-
tionis. Circa q est sciēdū q triplex pōt ēē vni-
tas. quedā metaphisica. quedā phica: 7 quedā
logica: 7 fm hoc triplex gen^o reperit. f. gen^o me-
taphisicū phicū 7 logicū. gen^o metaphisicū est
ens. 4. meta. gen^o phicū est in quo entia phica
conueniunt qđ est subiectum naturale. gen^o lo-
gicū dñ gen^o predicabile. p generi. f. metaphico
corrēdet triplex vnitās fz q ipm diuersificañ
tripliciter. Uno mō pōt accipi ipsū ens ut cō-
mune creaturē 7 creatori. alio mō ut cōe subē
7 accñti. 3^o solū ut cōe oībus accñtib^o. oīa enī
contenta sub isto genere sicut tripartito bñt p/
pñā vni geneitātē. contēta. n. sub ente p^o acce-
pto ut deus 7 creatura vni geneant^o in ente. ita
tñ vni geneitas cū sit inter mēsurā 7 mēsurā-
tū nō excludit vni geneitātē analogie. cū analo-
gia ipōtet qđā inequalitatē participationis.
idcirco fz illā precise sumptā nō potest esse rō
mēsure que ordinē prioritatis ipōtat: 7 p pñā
inequalitatē participationis. contenta autem
sub ente z^o accepto vni geneantur in ente crea-
to. contenta vero sub ente 3^o accepto vni gene-
antur in accidente: nulla tamen harū duarum
vnitātū excludit vnitātē analogie sicut nec p/
ma vnitās. sicut enī prima vnitās ita 7 iste due
vltime sunt inter mēsurā 7 mēsuratū. Nec
tñ est intelligendū qđ illud in quo sunt predēe
vnitates snt mēsure respectu eoz que in ipis
vni geneant^o: sed nobilius contentū sub illis in
quibus sunt tales vnitates illud est mēsurā
respectu rlioz ut in p^o non est mēsurā ens:
sed deus. nec in z^o ens creatū: sed subā. nec in
3^o accidens: sed quātitas: aut qñcūq; aliud sub
accidente contentū. Secūda vnitās. f. phica
mēsure 7 mēsurati est etiā vni uoca. vbi enīz
aliquid accipitur in phisicis. qđ habet rationēz
mēsure respectu alioz ibi est necessaria cōue-
nientia in genere phico quare rē. Tercia vni-
tas sumpta secundū genus logicū q est inter
mēsurā 7 mēsuratū. est vnitās vni uocatiōis
vbi est aduertendū q secundū pñm. 5. metha.
in vno qñ genere est aliquid qđ est mēsurā oī-
um illorum que sunt in illo genere: sicut consti-
tatū per incorporeū habet rationem mēsure
respectu corporei. Dic tamen intelligendū est
q substantia disformiter 7 opposito modo de-
scendit per corporeum 7 incorporeum. sic enīz
descendit substantia per incorporeū q forma
non recipitur secundūz vnam opinionem i ma-
teria accipiendo materiam pro altera parte cō-
positi. vel saltem non recipitur in materia qui-
ditatū. In descensu substantie per corpore-
um recipitur forma in materia quantitatū

Illud in quo est difformitas est. qm̄ in p̄ descēsu
q̄to immediat⁹ aliquid cōstituit p̄ incorporeū
tanto est p̄fectius: et q̄to remotius tāto ip̄fer-
ctius sicut angelus. qm̄ immediat⁹ cōstituit q̄
aia. iō nobilior est ipsa: vñ aia infimū gradum
tenet in ordine intelligentiā. et pri⁹ in ordine
formaz corpaliū. et mediū inter formas corpo-
rales et incorporeales. et at est in alio descēsu
qui sit p̄ corporeū qm̄ ibi q̄to immediatius spēs
p̄ corporeū cōstituit tāto ip̄ferctior est. et q̄to
remotius tanto p̄fectior est. qd̄ p̄. elemēta enī
p̄ corporeūz imēdiate cōstituta sunt. iō ip̄fer-
ctiora sunt q̄ bō. 3d̄ at est in quacūq; spēs aia/
ta. bō. n. est p̄fectior spēs. q̄ ultimo cōstituitur
Ex quo p̄ q̄ in predictis diuersimode accipit
mēsurā. qm̄ in p̄ descēsu: qd̄ est prius est mē-
sura alioz: cū illud sit p̄fectius. In 2⁹ at qd̄ est
posterius bz rōz mēsure ut bō per eandē rōz.
qm̄ p̄fectior est oibus alijs. et hoc est q̄ dicit
ph̄us. q̄ bō est mēsurā oīum: qm̄ bz vnitatem
cū oibus qd̄ pōt exponi & Grego. qm̄ cōicat cū
oibus. q̄ in eē cū in sensibilib⁹. et viuere cū vi-
uentib⁹. in intelligere cū angelis. Ex his con-
cludo. iō. correlaria. Pri⁹ est. q̄ irresolubili-
tas: indissolubitas: vltimitas: vnitatis: dī rō mē-
sure. hoc p̄ ex p̄cedētib⁹. 2⁹ est. q̄ differen-
tiū et indifferentiū nō pōt eē eadē mēsurā. p̄o-
ba. q̄ mēsurā oīz eē vniūgenā mēsurato. ergo
et. 3⁹ est. q̄ illud qd̄ est cōe rōe predicationis
nō bz rōz mēsure. 4⁹ est q̄ mēsuratū depēdet
a mēsurā. p̄ba. q̄ posterius depēdet a priori
suo. iō mēsurā ē quid prius mēsurato. ergo et.
5⁹ est. q̄ solū in eēntialī ordinatō inuenit rō
mēsure et mēsuratū. p̄ba. q̄ rō mēsure solū in-
uenit vbi est prius et posterius. 6⁹ est. q̄ in il-
lis que sunt eiūsdē rōis penit nō pōt eē ratio
mēsure et mēsuratū. p̄ba. qm̄ mēsurā bz rōz
prioris independētis et notioris: mēsuratū vō
bz rōz posterioris et depēdētis et. et iste sūt ra-
tiones diuerse. ḡ et. 7⁹ est. q̄ in indiuiduo p̄-
rie nō est rō mēsure et mēsuratū. p̄ba. q̄ indi-
uidua sunt eiūsdē rōis specificē: nec est ibi pri⁹
et posterius: pp̄ qd̄ ibi n̄ est ordo & ph̄z. 7. meta.
fz naturā. sed mēsuratū et mēsurā nō oīz q̄ sint
oīo eiūsdē rōis. q̄ ibi est ordo: et ē q̄ oīz q̄ sit i-
ter ea prius et posterius fz naturā ut p̄ ap̄ p̄-
cedētib⁹. ḡ et. Et dī. pp̄rie. qm̄ in indiuidū sit
prioritas p̄fectōis: ita q̄ vñ sit p̄fecti⁹ alio
tunc pōt ip̄oni rō mēsure et mēsuratū. vñ sup̄-
posito hoc satis q̄ substantia suscipit magis et
minus de quo in. 5. huius qd̄e secunda. fiet mē-
tio. et tunc natura humana in xpo bz rōz mēsu-
re respectu oīum bōz. 8⁹ est. q̄ in solis spe-
ciebus vel generib⁹ sumptis pp̄rie ut sunt spēs
vel gen⁹ est pp̄rie rō mēsure et mēsuratū. p̄ba.
In eēntialī ordinatō est pp̄rie rō mēsure. eēnti-
alis at ordo solū est inter spēs vel inter genera
sumpta ut spēs: qd̄ dico p̄ tanto. qm̄ genera ali-

qua sumpta ut genera. hoc est nō sp̄ata ad ali-
quid superi⁹ eis cōe nō h̄nt analogiā nec ordi-
nē: et ita nec rōz mēsure. 9⁹ correlariū est. q̄
ip̄ferctius nō est mēsurā p̄fectioris. Deci⁹
correlariū est. q̄ negationes et priuatōes mē-
surant per affirmationes et habit⁹. p̄ba. qm̄
ip̄ferctius mēsurat a p̄fectiori. sed negatiōes
et priuatōes sūt ip̄ferctiores affir⁹ rōib⁹. et hitib⁹.
ḡ et. Itē q̄ depēdēs ab alio mēsurat ip̄so.
sed priuatōes et negatiōes depēdēt ab habi-
tib⁹ et affirmationib⁹. ḡ et. Undecim correlari-
um est. q̄ ille cōditiones p̄cedentes p̄fecti⁹
inueniunt in mēsurā ex natura rei q̄ in mē-
surā ex nobis. iō est. q̄ illud est p̄fecti⁹ mē-
surā in quo p̄fectius reperiunt vīre cōditō-
nes. p̄. q̄ p̄fectius saluat rō mēsure in eo.

13⁹ correlariū est q̄ nihil bz rōz mēsure nī
si qd̄ bz rōz spēs sp̄atissime. cā b⁹ est. qm̄ rō mē-
sure sp̄ oīz accipi fz nobiliss et p̄fectius: bi⁹ ē
spēs specialissima. ḡ et. 14⁹ correlariū est. q̄
mēsurā fm̄ genus logicū est ip̄ferctior q̄ mē-
surā fz gen⁹ metaphisicū. p̄. q̄ magis bz de p̄-
fectione respectu mēsuratū. deus enī qui est
mēsurā secundū genus metaphisicū p̄fecti-
us se habet ad mēsuratū q̄ incorporeū qd̄ ē
mēsurā secundū genus logicū se habet respe-
ctu corporeūz quoz est mēsurā: aliquādo ta-
men est oppositū ut si cōpetur relatio ad rela-
tionem. vel quodcūq; accidens ad aliud acci-
dens. in talibus enim magis depēdet mēsu-
ratū a mēsurā ut qualitas a quantitate q̄ bō
ab angelo. est enī in ip̄sis mēsurā ignobilior:
q̄ in istis: ut patet. ergo et. 15⁹ est. q̄ eterni-
tas non habet p̄prie rationē mēsure respec-
tu dei. probatur. q̄ mēsurā habet rationem
p̄fectionis. et independētis. 16⁹ correlari-
um est. q̄ impossibile est q̄ mēsurā possit acci-
pi respectu sui ip̄sus. probatur. q̄ idem ad se
ip̄sus non habet ordinem essentiale: nec ē p̄-
fectius seip̄so. Sciendū tamen. q̄ sicut patet
in. 5. et. iō. meta. ratio mēsure primo competit
vñ qd̄ est principiū numeri: et ex hoc transfer-
tur ad alia genera ut. f. illud sit mēsurā in q̄-
libet genere qd̄ habet rationem primi et vñius
in illo genere. vnde aduertendū q̄ vñum i cō-
paratione ad numerū habet duplicē rationē
f. rationē mēsurantis per applicationē. et ra-
tionem declarantis et causantis cognitionē de
numero. eo q̄ habet rationē principij quo ip̄m
numerū cognoscimus. vñitas enim aliquoties
sumpta adequat omnē datum numerū. et mē-
surat ip̄sus per vñitatem: et sic cognoscitur nume-
rus. nam per vñitatem habet diffiniri ex ip̄so.
ergo vñō transfertur ratio mēsure: ut sic in q̄-
libet genere. exemplum. albedo ponitur mē-
surā in genere coloris: et patet q̄ non est dicen-
dum. q̄ albedo per sui replicationem aliquo-
tiens sumpta mēsurat alios colores: ideo.

sibi nō cōpetit p rō vnus. h3 tñ secundā qua-
tenus albedo ut perfectior color 7 bñs aliā ra-
tionē habet respectu colorū aliorū est apta na-
ta dare notitiā de alijs coloribus. Sicut se h3 i
alijs generib⁹ ut illud dicat mensura in quol3
genere qd h3 banc vel illā rōez vnus: sicut cu-
bitus vel aliquid tale dicitur mensura in gene-
re pannorū. qz per sui replicationem aliquoties
sumptus dat mensuram de panno.

Quantum ad 2^o articulū pono ali-
quas ppōes. prim⁹ est
ista qz nulla entitas permanēs pōt mensurari
aliqua mensura formalī successiue. hoc pbat.
qz mēsurā duratiua nō d3 habere modū oppo-
sitū suo mensurato. sed mensura successiua h3
modū oppo^o entī permanētī. qz successiuum 7
permanēs sunt oppositū cū diuidāt aliqd cōe.
g rē. maior p3. qz mēsurā 7 mēsuratū debent p-
portionari. Itē oīs entitas eadē eēntialī cū
aliqua entitate permanēte ē permanēs nēcio.
p3. qz idē nō pōt eē successiuū 7 permanēs. sed
mēsurā duratiua 7 duratio sunt eadē eēntialī
cū quol3 duratiuo. g rē. minor pbat. illud per
qd aliquid est eē nihil 7 per c^o anihilationē est
nihil: est idē eēntialī cū eo. sed per durationez
res est bi^o. qz quantū res durat tñ ē ens. g rē.

Secūda ppō est. qz tps nō est mēsurā per se
7 formalī alicui^o permanētis. pbat ex prece-
dentib⁹. qz tps est mēsurā successiua: s3 nulla
talīs est mēsurā permanētis: ut pbatū est. g rē.

Tertīa ppō est. qz enū est mēsurā cuiusl3 p-
manētis ut permanēs est. pbat. nā enū ut dēz
est. est mēsurā cuiusl3 causati permanētis. Lō
firmat. qz nō mēsuratur eternitate. p3. qz nō ē
ab eterno: 7 ēt qz eternitas proprie debet deo:
nec ēt tpe. qz tps solū est mēsurā successiuorū.
nec ēt instanti. qz solū tali mēsurant duratiua
per accēs. g sequit qz oīa talia permanētia ut
permanētia sunt 7 ut abstrahūt a quiete 7 mo-
tu mēsurant euo tā materialia q̄ imaterialia:
ut angeli. Sed est dubitatio qua mēsurā mē-
surat operatōes angeli. Thomiste dicūt qz mē-
surant tpe discreto: putant. n. 7 dicunt qz tps
discretū est qddam ens de genere q̄titatis: cō-
stans ex instantib⁹ adinuicē succedētib⁹. ita qz
Ari. n̄ fecit mētionē de isto tpe. qz posuit subāz
angeli nō distingui ab e^o operatiōe. 7 iō crede-
bant qz eadē mēsurā mēsuret subā angeli 7 e^o
operatio. Sed p istā opionē arguo p sic q̄cūqz
hāt vnū modū eēndi ut sic mēsurant vna 7 ea-
dē mēsurā. sed subā angeli 7 e^o operatio hāt v^o
modū eēndi: vtrūqz. n. est permanēs. g cū eius
subā nō mēsuret tali tpe: nec per pñs e^o opera-
tio. Itē operatio beatifica angeli mēsurat euo.
g 7 quel3 e^o operatio: pñs tenet. qz hāt eundez
modū eēndi. 7 sunt ynigenea. añs p3 p Aug^o. g
rē. Jō alī dico qz ipsius angeli opatio imanēs
mēsurat euo: 7 bene dico imanens ad remouē

dū operatiōes nō imanētes ut mot⁹ localis e^o
7 tales operationes successionez hītes. qz bi^o
talīa mēsurant tpe. vñ eadē mensura q̄ men-
surat subā angeli mēsuratur 7 eius operatio
imanens: sicut sunt intelligere 7 velle.

Hisuis rñdeo ad rōes in oppo^o fa-
ctas. nego maiorē. vñ ista
successio nō ē mēsurā duratiua entis pmanētī
sed solū p coexistētia ad illā: 7 hoc sufficit.

Et sic est finis quarti libri phicorum.

Incipit quintus phicorum.

Arca quintū librum
phicorū
in quo Ari. deteriat de spēb⁹ mo-
tus 7 mutationis. s. de generatōe
7 corruptiōe: quero p istā qōnez.

Utz rō primi termini act⁹ transeuntis p se.
p cōpetit ipsi forme. Et videt qz sic. nā muta-
tio vel act⁹ transiens nō denoiat nisi a p se ter-
mino. sed mot⁹ transiens denomiāt a forma. g
rē. maior p3. 5. b^o. minor ēt p3. qz act⁹ qui est i
albedine dī dealbatio. sicut gñatio dī naturalī.
qz est via in naturā. nō āt in naturā que est ma-
teria nec que ē cōpo^o. qz cōpo^o nō ē natura. s3
bñs naturā. g dī naturalis. qz est in formam.

Itē illud qd de nouo h3 ē post nō ē illud p
se est termin⁹ alicuius act⁹ termini transeuntis:
sed forma est bi^o. g rē. maior p3. qz nihil pōt ac-
cipere eē p^o nō ē quin terminet actū p quē ac-
quirīt. minor etiam patet. qz forma prius ha-
bebat non esse: 7 postea habet esse.

Ad oppositum qd per se teriat
actus est per se
actu. sed forma non habet esse per se. quoniam
nulla pars in cōposito est per se. ergo rē.

Respondeo vbi sic pcedā. qm p
recitabo q̄ ad illō
qd principalī querīt opionē phī 7 cōmetatorū.
2^o ipsa iprobabit onddēdo qz forma subālis 7
accētalis sunt per se. 7 p teriantia gñationē p^o
q̄ cōpo^o. 3^o dabo intentū h^o qdōis exponendo
mentē phī. 4^o inquiret vtz dīa indiūal q̄
indiūū est ab alio distinctū numeralī sit p se
terminus vel principium actus transeuntis.

Quātū ad pri^o ē opio Ari. 7 cōiter oīaz
qz forma subālis nō ē terin⁹ ge-
neratiōis. sed totū cōpo^o: nec ēt accētalis: ita
qz nec ista nec illa p se gñant 7 tāqz qd: s3 soluz
p accēs: 7 tāqz quo. Pro illa opione arguit sic
Ari. 7. meta. oē qd p se gñat ex aliq sui ē sibi i
exñs tanq̄ e^o ps. nā alī crearet: si ex nihilo sui
eēt: s3 materia nihil ē forme tanq̄ i exñs. g rē.
vñ dicit Ari. qz nō fit es nec rotūdū. sed es ro-
tundū. idē dicit de corruptiōe. g rē. Itē illud
ex quo aliqd fit p se est per se eius principium
qd fit. sed materia non est principium forme.
nam secūdum phm primo huius principia nō
sunt ex alijs nec ex alterutris. Itē illud ex q̄

aliquid fit est per se cā eius: sed materia nō est
p se cā materialis forme nec forma cā formalis
materie. g. 12. minor pbat. q. 13. Auicē. 6. meta.
sue ca. p. vtrūq; enim est causa compositi.

Contra istā opionē arguit. 1. p de for-
ma accidentali p sic. ois genera-
per se vna bz per se vnū terminū prius. vnitas
enī p se generatiōis est ex vnitate primi p se ter-
mini: sed generatiō p se vni accitōis. puta albe-
dinis est p se vna. g. 12. sed cōpo ex subā r acci-
dēte nō est p se vnū sed p accitō. 5. meta. g. 11. est
ad ipm: nec ad subā cui supponatur. g. ad for-
mā. Itē aut gñatio accidētis est vna per se ef-
fentiali: aut tm per accitō. si prius. g. bz vnū ter-
minū prius eēntialī quo mō nō est cōpo. si 2.
oē v per accitō est pla eēntialī. g. genera ista ē
plures generationes effentialī. Quero tūc qui
sūt termini istaz generatiōnū ptialī inclusi-
rū. cōpo nō pōt esse teri alicuius eaz. qm q
libet est p se vna. cōpo at ē vnū p accitō: r ipz
ponit terminū illius generatiōis totalis istas
ptiales includētes. g. extrema cōponētia sunt
termini talis generatiōis ptialis. qd est 3. pro-
positū. 3. cōpo ex subō r accitō non est
vnū nisi sola ordīs vnitate. q. si per se. g. ex eis
aliq; 3. resularet qd est flm. quero enī de isto
aut est subā aut accitō. neutz istoz modoz ē.
nā accitō nō est de rōe subiecti nec subā de rōe
sui accidētis. g. tm resultat quedā relatiō vnio-
nis. g. si nulla generatiō accitōis est ad ptes: sz
ad totū: r illud vltra partes nō dicit nisi relati-
onē vnionis: ois generatiō accidētis cuiuscūq;
terminabit ad relationē. qd est falsum. 4.
arguit aut ex illis resultat aliq; teriū preter
relationē vnionis. aut nō. si nō. g. ut prius ois
generatiō accidētis terminabit ad relationē:
si sic. ergo illud resultans est perfectius qd cō-
positū ex materia r forma substantiali. cū enī
includat subiectū ppositū ex materia r forma
substantiali: vltra hoc aliquid aliud: puta for-
mā accidentālē: r ita terminus generatiōis sz
quid erit nobilior terminus generatiōis simplr.
qd est falsum. Secūdo arguitur de for sub-
stantiali p sic: prius natura sub ratione qua p
nō pōt accipere eē per productionē posteriōr:
aliter terminus secundarius eēt prioz termino
prioz. sed forma substantialis est prioz natura
ipso toto cōposito. causa enī intrinseca rei pōr
est ipsa re causata. ergo propriū suū esse intrin-
secū nō accipit esse per generationē compositi.
sed constat qd ipsa accipit esse de nouo. q. eius
esse est nouū. ergo hoc est per generationē ali-
quā priozē generationē cōpositi. tamen dicerz
aliquis qd forma est bene prioz natura ipso cō-
posito quantū ad esse essēcie. nō autē quantū
ad eē existentie. Contra. causatū ut causatū
nō est prius natura cā ut cā est. fm eē existen-
tie actualis. 2. ad principale arguitur sic. p

quocūq; instanti est cōpo ex aliquibus prioz
bus est cōpo: nō enim ex posteriōribus: nec
fl cū eo: sp. n. cōponentia sunt prioz. sed p il-
lo signo pro quo cōpo teriat actū generatiōis
est cōpo. g. cōponentia nō accipiunt eē per
generationē cōpositi: sed forma est noua. g. 12.

3. arguo sic. productio alicuius causati bñtis
causas intrinsecas presupponit nēcio vniones
illaz: sicut. n. cause extrinsece nō pnt agere ni-
si approximate. ita nec cause intrinsece possūt
agere nec cōpo cōstituere nisi prius adinueni-
sint vnite: p de aia r de corpore respectu boif.
sed vnio quorūcūq; presupponit eoz eē. g. for-
ma nō accipit eē nisi per illā vnionē: nec p gene-
rationē cōpositi. Itē 4. sic. illud magis vel
prius est productū qd se toto r quolz sui est p-
ductū qd illud qd nō se toto nec quolz sui est
productū. qd. n. alicui cōuenit adequate p cō-
uenit ei qd illi cui nō conuenit adequate. illud
at qd cōuenit alicui se toto cōuenit sibi adeq-
te. sed forma est producta se tota. nō sic est to-
cū materia sit ingēta r incorruptibilis. g. 12.

Itē. 5. sic. pars eēntialis nō est imperfectior
parte integrali r qstiatina: sed pars integral
nō generatur ad generationē totius: nec cor-
ruptur ad corruptionē totius. corrupto enī toto
nō oportet partes eius corrumpi: r etiā parte
ipsa genita nō oportet ipsum totum generari.

Itē. 6. illud est prius generatiōe qd est poste-
rius resolutione: sed corruptio forme est poste-
rior corruptione cōcepti. ergo 12. minor proba-
tur. illud. n. est prius natura a quo nō cōuer-
titur subsistendi pñia. sed bene sequitur. corrup-
tū forma. ergo cōpo. r nō eē: ut patet. p
de facto boie. patet etiā de possibili. q. de pos-
set conseruare pñcipia cuiuscūq; compositi si
ne composito r nō econuerso. Confirmatur
per eandem rationē per quaz probatū fuit de
corruptione. q. illud est prius a quo nō cōuer-
titur consequentia subsistendi. sed ad genera-
tionē compositi sequitur generatō r productō
forme r non econuerso: ut patet ex dictis. Dico
igitur qd forma per se r proprie generatur gene-
ratione propria: alia a generatione compositi.
Ad cuius intellectum quātum ad istū articu-
lum est sciendū qd forma est in tripli-
tia. r loquor d. differētia naturali r forma sub-
stantiali. quedam enim forma totius. puta hu-
manitas alia partis ut anima. prima non gene-
ratur alia generatione qd totū: q. idem est qd
totum. alia autē que est forma partis potest ac-
cipi dupliciter secūdum duplex esse qd habet
in toto. habet enim quoddā esse propriū et
intrinsecū. puta illud quo est forma r quo di-
stinguitur a materia siue ab esse materie. aliō
esse habet sibi extrinsecum r accidentale. puta
esse totius qd participat ut est in toto: esse enī
toti aliq; pficit materiā r forz: r ita bi eē nō ē

ppriū forme. qz ē cōueniēte materie ut intrinse-
cū. qz illo corrupto adhuc pōt remanere fōr qz
tū ad totū ē suū intrinsecūz sicut ēt remanet
materia. tunc dico qz sicut forma bz duplex ēē
ita est duplex generatio. vna qua forma accipit
ēē de nouo ppiū sibi z intrinsecū. z ista est sim-
plex generatio forme. alia est qua accipit ēē p-
priū cōpositi z ista secūda generatio forme est
fm quid. qd pz. qz ut dictū est corrupto ei^o esse
adhuc remanet totū suū ēē ppiū. bec ēt gñā^o
est cōis forme z materie. gñāto. n. cōposito ge-
neraret tā materia qz forma qz ad istud ēē. et
fm hoc possumus dicere triplicē generatiōez.
quaz pma est qua forma generat z accipit ef-
se ppiū z intrinsecū. secūda ē qua cōpo^o gñāf.
tertia est fz quid: puta qz ad ēē cōpositi qz fōr
z materia generant. ita silt est triplex corrup-
quedā intrinseca que respicit ēē ppiū forme. z
bec nō cōpetit oi forme. qm nō cōpetit intellie-
ctiue. s. aie. alia est extrinseca. s. qz ad ēē cōposi-
ti que est corruptio forme fz quid z est cōis oi
forme informanti. alia est cōpositi ex quib^o pz
qz forma est gñābilis z corruptibilis simplr er
fz quid saltē aliqua. materia āt fm quid soluz
qz ad ēē extrinsecū. Quid g dicem^o ad mētez
Ari. est ne negandus in isto passu: rñdeo z di-
qz nō. nā de forma accñtali satis pz cōcordan-
tia inter banc opionē z suā. qm nō generat p se
tanqz qd illa gñatione qua cōpo^o generat. lz ei
generet aliq alia gñatione pñzi de q oēs ma-
iores z Ari. negarent: de alteratiōe vero nō ca-
pio ipm bñ nisi teneret qz ex sub^o z accñte ali-
qd vñū z resultaret: qd nō est captabile: quod
alibi est oñsum. dicere^o g qz in alteratione con-
cludit qz duplex est factio. vna qz fit ipsa fōr ac-
cidētalis. alia qua sub^o fit sub tali forma. ex q
sub^o informat sub tali forma. pñ^o inqz natura
forma est pducta anteqz in formet. qm iforma-
re presupponit ēē rei z termini^o b^o factiōis volē-
do sequi mēte Ari. dicere^o qz ē sub^o sub fōr. qd
videt^o satis cōueniēs z satis captibile: vel ag-
gregatū ex vtroqz: puta sicut ens albū. qd non
intelligo ita bñ sicut primū: lz multi in hoc pas-
su discordēt ab Ari. Ad rōes e^o rñdeo ad pri-
mā: oē qd generat rē. pñdīf qz ista rō conclu-
dat ēt Ari. arguā sic: oē qd gñāf p accñs gene-
rat ex aliquo sui p accñs. sicut qd generat p se
generat ex aliquo sui p se: sed cōcedit formā p
accñs generari. g materia cū nō possit aliū da-
ri est illa forma p accñs: qd est falsum: cū sit p-
oz z e^o fundamētū. tunc dico ad rōz qz cū fōr nō
hēat eundē modū eēntialē sicut cōpo^o nec per
pñs eundē modū fiēdi: fz. n. modū eēndi cu-
iuslibet est ppiū modus factiōis ipsius. p B
ad formā qz fieri ex aliq sui ē duplr. vel ex aliq
sui sicut ex pte e^o intrinseca: z iste modus gñā-
tionis est cōpositi. qm cōpo^o bz aliqd ex q fit
tāqz partē sui. puta materiā. alio mō aliqd fit

ex aliquo nō ut ex pte sui intrinseca. sed sic ex
sub^o de c^o potētia deducit: z hic est mot^o gñati-
onis forme: lz. n. materia nō sit aliquid forme.
p^o: qz tunc ēē compo^o. est tñ ei^o sub^o: qz aut
nō sit ex aliquo sui p^o: dum tñ fiat ex aliq sui
z^o: nō sit per creationē: qz creatio est de nō ēē
alicuius presupposito vtroqz mō. Ad aliud
qñ dicīf. illud ex quo fit aliquid ē prin^o zē. di-
qz veruz est vel intrinsece si fiat ex eo ut ex pte
sui sicut totū fit ex materia z forma vel extrin-
secū si fiat ex eo z^o: vz sicut ex sub^o: ut forma
fit ex materia de c^o potētia educit. z qñ dicīf
qz principia nō sunt ex alterutro. verū est in-
trinsece ut compo^o est ex eis: sed bñ extrinsece.
Per idem ad idem Auicē. qz materia nō ē cā
materialis forme tanqz pars eius intrinseca.

Quantū ad 3^o articulū sic pcedaz. p
recitabo duos modos dicē-
di z ipsos iprobabo. z^o dicā aliter. de p est vnus
modus dicēdi qz materia specifica puta huma-
nitas vel quēcūqz alia talis est prin^o z terinus
agendi vel generādi: z dñā individualis non est
nisi cōditio principij z termini. est. n. conditio
sub q ipsa natura principiāt z teriat istū actuz
z sic pportionabilē in alijs. vñ qñ fortes gñāf
illud totū qd gñāf est fortes cōposit^o ex natu-
ra z dñā individuali. prin^o āt totale terminandi
istū actū est natura specifica. dñā āt individual
est cōditio sine qua nō pōt terminari iste act^o:
sicut declaraf ex: qz albedo non videt^o nisi sub
quantitate. lz qñitas non sit formalis rō obie-
cti. est tñ rō sine qua nō potest albedo videri.

Pro illa opione arguif p sic. illud est per se
rō producendi aliud in quo ipm productū assi-
milatur producenti per se: hoc pz. qz oē agens
intendit sibi assimilari passum vel effectū: sed
illud in quo effectus assimilatur efficienti ē na-
tura z nō dñā individualis: qz illa est principliū
distinguendi. ergo rē. Itē in generatione vni-
uoca terminus est eiusdē ratiōis cū principio
productiuo. lz generatio qua ignis generatur
ab igne est vniuoca. ergo rē. sed in igne generā-
te z in igne genito nihil est eiusdē ratiōis nisi
natura ipsa. qz nō dñā individualis cū ipsa sit
principliū distinguendi precise. ergo rē. Item
3^o arguitur sic ab illo doctore. continēs virtua-
liter aliquid alterius ratiōis a continēte no-
bilius est qz contentū. pz. qz continens aliquid
equiuoce est nobilius qz continens vniuoce: cō-
tinens enim alterius ratiōis a contento ē cō-
tinēs equiuoce: sed differētie individualēs sē
alterius ratiōis. qz in nullo conueniunt. ergo
si vna continet aliam continet eam equiuoce:
sed si ipsa sit principliū producendi vna conti-
nebit aliam. cum principliū contineat virtuali-
ter terminuz. ergo rē. sed continens aliqd eq-
uoce est nobilius contento. ergo quēcūqz dñā
ididua nobilior ē alia. z qd cūqz ididua eiusdē

spēi nobilior est alio eiusdē spēi. qđ est falsum.

Contra istū modū dicēdi quē n̄ repu-
to in toto eē vey arg: sic p̄ illō
qđ nō cōtinet aliud in actu: sed tñ in potentia
nō est rō pducēdi ipm: sed natura nō continet
ipsas dñas indiuiduales actu: sed tñ in potētia
sicut g^o cōtinet dñas. g^o natura nō pōt. eē prin^o
vel rō pducēdi indiuiduāle dñam: nec ipm in-
diuiduū. Itē imperfecti nō continet virtuali^r
perfecti: sed natura ē eēntiali^r imperfectior dñā
indiuiduali. g^o rē. p^o minoris: in ordine essentiali
actus vltim^o simpliciter est pfectior oib^o pce-
dentib^o: vt pz in formis subālib^o. vbi. n. ples
cōcurrunt semp vltima est oib^o precedentibus
pfectior: sed ordo linee pñtalis est simplr eēnti-
alis cū superi^r in ordine tali predice^r per se de
inferiori: nō at in illo. g^o vltim^o act^o in tali linea
predicamērali est oib^o pfectior: sed vltim^o act^o
est dñā indiuidualis seu indiuidui. g^o rē. Cōfir-
maf. qz illud qđ dat gradū vnitatis pfectioez
dat pfectiozē gradū entitatis cū vnitās sit pa-
entis. passio at nō pōt augeri nisi ad intēsiōnē
pprii subiecti. sed dñā indiuidualis dat pfectio-
rē gradū vnitatis qđ dñā ipsa natura. g^o rē. Enti-
tas dñā indiuidualis est pfectior qđ ipsa natura.

Uñ dicēs. qđ dñā indiuidualis dat acuz pfe-
ctū rēz quid bz nēcio dicere pñr qđ vnitās nu-
meralis que est ab ipsa sit vnitās imperfecta: rē
quid: qđ ē manifeste falsum cū ipsa sit pfectior
rē maior oib^o alijs. Pz arguit sic. qđ cōuenit
alicui per se rē magis sibi cōuenit p illud quo
ipz ē tale qđ per illud qđ nō ē p tale sicut dñe. z.
anglos p se rē puenit triangulo: rē inest sibi p il-
lud qđ ē p triangul^o. sed agere siue pducere ac-
tue vel passine p rē se cōuenit singulari. g^o con-
uenit sibi p illud qđ ipm est p singulare: sed ipm
est singulare p dñam indiuiduāle nō p naturā.

Alia est opinio tenēs extre^o v^o qđ dñā i-
diuidualis ē totale prin^o siue
rō teriandi rē picipiādi actōz. Pro illa opione
arguit sic. illud ē rō formalis teriandi aliqđ ac-
tionē pductiuā p qđ pductū distinguit a pdu-
cēte. sed genitū distinguit p dñāz indiuiduāle a
gñante: nō at p naturā cū in ea cōueniāt. z^o
arguit sic. illud est rō teriandi formal^r rē pzi-
cipiandi seu eliciēdi actōz p qđ distinguit ge-
neratio actiua a passiua: sed iste due pductōes
opposite nō distinguūt penes naturā: sed disti-
ctio iter eas accipit penes dñas indiuiduales si-
ue in ordie ad ipsas. g^o rē. minor pbat. qz relati-
ones alteri^r rōis debēt distigui penes fundamē-
ta alteri^r rōis. sed pductio actiua rē passiua sūt
relatiōes alteri^r rōis: ipsa at natura ē eiusdē
rōis cū generāte rē gñato saltē in gñatōne vni-
uoca. dñā at indiuiduales sp sūt alteri^r rōis. g^o
rē. 3^o ar. sic. illud ē terinus gñatōis p qđ di-
stinguūt gñationes ipse in se. sed gñationes
quecūqz eiusdē rōis distinguunt penes dñas i-
diuiduales. nō at penes naturā. g^o bñt dñas in-

diuiduales p per se terminis: nō at naturā. Sz
p istā opione ar. p sic. illud qđ fundat in aliqđ n̄
cōtinet vñalr illud in quo fundat: B pz. qz i-
pole est posteri^r cōtinere pri^r virtual^r: qđ at fū-
dat in aliqđ est natural^r posteri^r eo: sed dñā i-
diuiduales fundant in natura sicut act^o in ppo-
potētiāli. g^o nō cōtinēt virtual^r pfectioz natu-
re. sed act^o qui nō cōtinēt pfectioez alicui^r rei:
virtual^r nō pōt eē tota rō pducēdi ipam. g^o rē.

Itē in gñatiōe vniuoca p se rē nō p accūs pñ^o
est eiusdē rōis cū picipiato: loquēdo de gñati-
one p se vniuoca: ut qñ ignis calidus vel qñtus
generat ignē calidū vel qñ^o. sed gñatio caloris
isti^r ab h calore est p se vniuoca. g^o rē. sed dñā i-
diuidualis caloris gñantis nō est eiusdē rōis
cū dñā indiuiduali gñati. g^o rē. Et iō dico al^r.
qz totū cōstitutū ex natura rē dñā indiuiduali
sit prin^o vel terius gñationis. tam nec natura
nec dñā indiuidualis ē totale prin^o vel termin^o
gñationis vel actiōis: sz tñ vñrūqz cōcurrit di-
uersimode. Ad c^o euidentia est sciendū. qđ ge-
neratio in creaturis est cōicatio rē est pductio:
est quidē cōicatio nature rē oium in ea eēntiali^r
inclusop. ignis. n. generans cōicat igni genito
naturā ignis. rē oia que in illa natura eēntiali^r
includunt que quidē psupponunt in gñatiōe.
est ēt secūda pductio rē hoc ipm^o indiuidui rē oius
que in gñatiōe nō psupponunt: cuiusmōdi sunt
ipse dñā indiuiduales qđ oēs sunt in nullo con-
ueniētes. dico tñ qz gñatio in creaturis sit p-
ductio rē cōicatio. magis tñ pducērit qđ cōica-
tio. rē tā extēsiue qđ intēsiue. extēsiue quidez
qz in rōe pductōis cōueniūt tā genera^r vniuo-
ca qđ equiuoca. rō at pcatiōis ē pprie gñatōis
vniuocē: cōicatio. n. est collatio alicui^r rei cōis
gñanti rē genito. in gñatiōe at pure equuoca ut
equuoca ē nibil bz genitū cū gñante cōe. lz eniz
aliqđ rō sit cōis gñanti rē genito. ut entis vel q.
cūqz alia rō inferior. tñ respectu illi^r nō ē gñatio
vniuoca. sed equuoca. gñatio. n. qđ gñat aliquod
aial ab boie est equiuoca qđ ad rōz spēi: n̄ qđ
ad rōz gñis cōez eis. rē ita pductū equiuoce ut
sic nō bz aliqđ cōe cū pducēte. rē pñs in pdu-
ctiōe equuoca nō cōicat aliqd pducto cū semp
cōicatū p̄babeat i cōicante. ex qđ pz qđ pductio
se bz in pl^o extēsiue qđ cōicatio. Pz. f. qđ gñatio
sit magis pductio qđ cōicatio ēt intēsiue i crea-
turis. lz sit o^o in dñis. pz. qz gñatio ē cōicatio
respectu e^o qđ est cōe gñanti rē genito. pductio
at ē respectu e^o qđ ē pñiū genito. nūc at inter
indiuidua eiusdē spēi ē maior diuersitas qđ pue-
nientia: diuersitas. n. oib^o ē nota: rē ab oib^o pces-
sa. nō at eoz pueniētia vel vnitās. qz g conica-
tio attēdit penes illud in qđ gñans rē genitū sūt
vñū. pductio at penes illud p qđ gñans a ge-
nito distinguūt: rē ipm magis distinguūt qđ sit v^o
cū eo. Ex pdictis g^o rēdeo ad qđz eniz qñf qđ
sit forl terin^o pñi^o gñatōis si loquimur d actiōe
vniuoca put ipa ē cōica: dico qđ prin^o forma-

le et terminus est natura. Ipsa. n. est ratio concipiendi se actine: et terminus concipibilis passive. si autem loquimur de ipsa generatione ut est productio. sic dico quod terminus est est individuum: non per naturam: sed per rationem individuum: ita quod ratio individualis est in generante ratio principiandi. in genito autem ratio terminandi. unde ista ratio individualis sit in utroque: quia tamen in generante quod in genito: neutra tamen est eiusdem rationis formalis cum altera: cum sint per se diverse in nullo convenientes ut ostensum est in primo libro.

Deinde autem per se probatur. illud est terminus foris actionis ut est productio quod non presupponit productionem sed simpliciter per productionem accipit esse: sed illud quod accipit esse simpliciter per productum non est natura: sed ratio individualis: natura ei non accipit esse simpliciter: sed tamen in hoc et in illo et sic quid. ergo ratio. Item productum passive est accipere esse. tunc sic. nihil est terminus actionis sub ratione opposita terio est: sed natura cum presupponitur productioni opponitur terio actionis qui sequitur ipsam cum accipiat esse per eam. ergo ratio. Item quod ratio individualis non sufficiat per se ostendo sic. nulla potentia limitata continet immediate plura eiusdem rationis sine aliquo ordine siue mediante aliquo una ratione: sed unum individuum continet multa eiusdem rationis sine aliquo ordine. potest enim multa sine aliquo ordine generare. et ideo continet ipsa virtualiter. ergo si erit mediante aliqua una ratione: sed hoc non potest esse nisi naturaliter. ergo ratio. Sic ergo dico quod in creatura verumque concutrit ad principiandum et terminandum generationem aliquam sed diversas rationes ut visum est.

Ad rationes in opposito respondeo. Ad primam prime opinionis cum dicitur. illud est principium producendi in quo produciens distinguitur a producto. dico quod illa maior est vera puta generatio est concipatio. non autem ut est productio: imo ut sic illud est principium producendi in quo produciens distinguitur a producto. ista enim generans vel concipiens intrinsecus affilare: tamen ut produciens est intrinsecus distinguere. et quia in creatura magis produciens a producto distinguitur quam sit idem.

Ad 2am in generatione uniuoca ratio. dico quod aliquod est eiusdem rationis potest esse dupliciter. videlicet formalis et quidditative: vel fundamentalis et denominative. per modum sunt eiusdem rationis duo individua eiusdem speciei. quia includunt quidditative naturam specificam que est eiusdem rationis. 2a: sicut due rationes individuales eiusdem speciei. tales non sunt eiusdem rationis quidditative cum nihil habeant commune eiusdem rationis seu includant. sed tamen fundamentalis et denominative per quod sunt eiusdem nature que est eadem secundum rationem. et sunt constitutive individuum que sunt eiusdem rationis. tunc dico quod in generatione uniuoca ut concipatio est: primo et terminus sunt eiusdem rationis quidditative et formalis. quia ut sic primo et finis est natura. ut autem est productio sic dicitur: sunt eiusdem rationis denominative tamen et fundamentalis. quia sic primo et terminus sunt rationes individuales que

sunt eiusdem rationis 2a: Ad 3am dico. quod sicut aliquod est eiusdem rationis est dupliciter vel formalis et quidditative vel fundamentalis et denominative ut due rationes individuales sicut dictum est. ita per oppositum aliqua est alterius rationis potest esse dupliciter vel foris: non tamen denominative ut due rationes individuales: vel formalis et quidditative ut due species specialissime: tales quidem sunt formalis et specificiter alterius rationis: et et fundamentalis et denominative. quia non sunt constitutive alicuius unius rationis. Per hoc ad rationes cum dicitur. quod continens alterius rationis a contento est continens equiuoce. et per primum est nobilius contentum. dico quod hoc est verum quod continens est alterius rationis a contento formalis et denominative. non autem quod continens et contentum sunt eiusdem rationis denominative: sic est in proposito de duabus rationibus individualibus ideo non oportet quod tale continens sit nobilius contentum: ista sit equiuoca et alterius rationis ab ipso modo pre-exposito. Ad primam rationem alterius opinionis. illud est ratio terminandi ratio. dico quod illa est vera puta generatio est productio. non autem in quantum est concipatio ut superius declaratum est. Ad 2am dico. quod generatio actiua et passiva in qua concipatio non distinguuntur penes rationes individuales. sed penes diversum modum respiciendi eandem naturam. concipatio autem actiua respicit naturam ab agente siue producente effectiue. Ad 3am dico. quod generationes distinguuntur penes rationes individuales in quibus sunt per se rationes principales in opposito

Ad rationes principales in opposito per quod per parte nostra faciunt. Ad rationem adductam in opposito. dico quod maior est falsa nisi intelligat de generatione illa secunda quam terminat compositionem: aliquid enim quod non est per se est productum per se ut accipit.

Queritur verum productio forme substantialis naturalis generante mensuretur aliquam mensura indistincta. id est. verum generatio sit in instanti vel in tempore. et videtur quod nulla mensura indistincta mensuretur nec sit in instanti. per se. nullum agens cum subiectum est in tempore agit in non tempore. per se per penultimam propositionem de causis plane in se: sed generans est in tempore. ergo ipsum agens agit in tempore. et per primum generatio mensurabitur tempore.

Item omnis transmutatio cum terminus per se prout acquiratur est transmutatio successiva et etiam in tempore: sed forma substantialis que est terminus generationis acquiratur sic per se prout. ergo ratio. maior per se. quia omnis talis transmutatio est motus. motus autem est acquisitio partis post partes. probatur minor. nam si ex aere debeat ignis generari primo inducetur forma ignis in una parte materię: deinde in alia et sic successive. quod sic probatur. quia in illa parte materie primo inducitur forma que prius disponitur ad successionem forme et que est tota disposita. sed si ignis agit in aere est illa pars que est propinquior agenti per se naturaliter disponetur quam per se remotior. ergo ratio. Item impossibile est

agens naturale in instanti agere. ergo nec generatione fieri in instanti. pñā pz. sed añs probatur. qz tunc agens fortius ageret in minus qñ i instanti. qñto. n. virtus agentis est fortior tato citius pot agere. bec rō est phica r que pot bñ ex. 6. b°. Itē subā suscipit magis r minus. ergo ipsa pot acquiri diuisibiliter: cū ergo ipsa acquiritur per generationē gñatio mēsurabitur mensura diuisibili. añs pz. qz elemēta sunt in mixto sz eoz formas subāles. pz. qz vnūqñqz cōponitur ex illis in que resoluit. 3. b°. sed mixtū resoluitur in elementa ut pz ad sensum: et z: de generatione: cū igit elementa nō possint eē in mixto fm eoz formas cōpletas. qz tunc statī corū peretur mixtus oportet qz sint in eē quodam remisso r fracto.

Ad oppositum est Ar. i. hoc. 5. qui ponit generationē nō eē motū: qd tñ eēt fl eēt in tempore.

Respōdeo vbi sic procedā. pñm inquirēt vtr subā habeat in sua entitate gradus sz quos ipsa suscipiat magis r minus. z: qz fuit factū de mixtione elementoz in vltimo argumēto inquirēt vtrū elemēta sint formālī in mixto sz suas formas subāles. 3. inquirēt de principali quesito

Quantū ad primū est sciendum p qz subā pot accipi dupliciter. vno mō qñ ad pñm modū ei eēndi qui est eē per se r nō in alio qui quidē ē modus nō positivus: sed negatiu⁹ ut patuit alibi: r qñ ad hoc subā nō suscipit magis r min⁹: nec infra eandē spēz nec in diuersis. r de ista pot intelligi vēm phī in predicamētis qui dicit subāz nō suscipere magis r minus. Alio mō pot accipi subā qñ ad entitatē substractā huic mō eēndi: r isto mō est dubiū. vtr subā infra eandē spēz hēat latitudinē graduū sz quos suscipiat magis r min⁹. De quo p recitabit cōs opio tenens partē negatiuā. z: ponet opio tenēs partē affirmatiuā

Est qñ cōs opio tenens qz subā nō pot suscipere magis r min⁹. pbatur. ois forma bñs latitudinē graduū infra eandē spēz apta nata ē eē terminus motus: sed forma subālis nō pot eē terminus motus. tū qz generatio nō est motus. 5. b°. tū ē. qz ois motus est a pñio in pñiū sz phz ibidē: sed sz eū substantie nihil est pñiū. 3. rē.

Itē ois gradus forme adueniēs rei cōstituit in eē eēntiali qñ ad eē spēm est accñs ei⁹. sed si forma subālis hēet gradus bi⁹: adueniēt subē tā cōstituit in eē suo eēntiali. g per pñs erit ei⁹ accñs. r per pñs in sua natura nō suscipiet magis r min⁹: sed solū accñs rā. Itē quāto aliqñ ens est magis fixū r permanēs siue stabile tāto magis suū eē cōstitit in indissibili: sz eē subē est magis stabile qñ aliqñ accñs. r tñ multa sūt accñs que nō suscipiunt magis r minus. pz. vna. n. qñtās nō est magis alia. lz sit maior. fl

militer vn⁹ circulus non est magis circulus qñ alius. qñ partes circūferentie cuiusqz circuli equalī distant a centro: vbi ēt sit⁹ r multa alia cōsistunt in indissibili. g multo magis subā. Licet at ista opio sit mltū cōis r bona r videat de itēntione phī. verū tñ ut vtrāqz partē videamus r p vtrāqz partē sustinēda: dico aliter d pñti qz subā infra eandē spēm bz latitudinem graduū sz quos posset suscipere magis r min⁹. pbat bec opio per articulū exēcōcatū. Parisi⁹ sub hac forma qz quicūqz nō dixerit aiaz xpi esse perfectiorē r nobiliorē qñ ania Jude errat.

Itē rōe sic accipio duo corpa naturalia eiusdē spēi r eiusdē dispōnis qñ ad oia quoz vnū sit duoz peduz r aliud vnus pedis r pono qz corpus duoz pedū cōdēpset qñ ad diminutionē e⁹ quousqz veniat ad qñtatē vnus pedis. qz hoc totū est posse. tunc hoc supposito arguo sic. oē corpus sz subāz excedens aliud manēte ei⁹ eēntia tota excedit illud sēper: sed corpus duoz pedū excedit sz subāz corp⁹ vni⁹ pedis. sed qñ cōdēpsat remanet tota e⁹ subā. g sic cōdēpsat r redactū ad quātitatē equalē adhuc excedit ipz r erit maius ipso. sed nō est maius extensue. g nēcio erit maius intensue qñ subā alia eiusdē spēi. sed hoc nō eēt nisi substantia susciperet magis r minus intensue. g rē. Itē cuiusqz termini actio recipit intensiōē r remissionē: r ille terminus. sed productio substantie nēcio recipit intensiōē r remissionē. g rē. maior pz. qñ si intensa actione nō intēderetur termin⁹ sequeretur qz idē formaliter eēt terminus actionis intense r remisse: r qz idem eēt effectus cause perfecte r imperfecte: qd est incōueniens. tum ēt qñ si intensa actione non intēderetur termin⁹: accipio intensiōz intensaz r diuīdo eā in gradu in quo est equalis actioni remisse. r in aliū in quo excedit ipsum. r quero tunc quid corūdet ipz gradu in quo tunc excedit pro termino. nō enim illud qd corēspōdet actōni remisse. qñ hoc corūdet alteri gradu. vel gñibīl qd est incōueniens: vel aliquid aliō r tunc sequitur qz terminus intendatur ad intensiōē actionis: qd est propo⁹. minor pbat. videlicet qz actio generatiua substantie intendatur. tū qz ois virtus vnita fortior est se ipsa dispersa. pz per auctorem de causis: quanto ergo virtus generatiua substantie erit vnita tanto erit perfectior. tum etiā qz quanto aliquid plus habet de forma: tanto plus habet de actione consequente formā: sed corpus spissū plus habet de forma qñ corpus rarū. r per psequēs plus habet de actione consequente. ergo de generatione non extensue qz actio non excedit actionē extensue nisi ratione subiecti vel ratione temporis. ergo intensue. tum etiā qz virtus limitata r finita habet virtutē intensiorē in passūz propinquū qñ in passūz remotū

sequitur quod quanto est passum magis propinquum tanto actio sit fortior. Item cuiuscunque subiecti proprie passiones naturales ipsam consequentes suscipiunt magis et minus: et ipsam sub^o. hoc patet. quod sub^o non intendit nisi intentione alicuius cause. sed propria operatio ignis que est calefacere perfecta est sine omni dispositione tria et suscipit magis et minus: ut ignis de quercu magis quam ignis de palea vel de stupa. et cetera. Item calidum intendit et remittit et ignis. probatur prima. causa naturali sibi se habere: cum est sibi se habere: sed calor in diuersis individuis non similiter habet. et cetera. patet. quod unus erit intensior alio. maior patet. quod omnia causa naturalis agit in quantum potest: et habet ultimum de potentia: et sic omnia causa eque perfecta causabit effectum eque perfectum. et ad destructionem omnis effectum naturali non eque perfectum et non sibi se habere: nec causa sibi se habere. Ad istas rationes que videtur ponderosa. respondetur multiplex: sed non curo de presenti. Item quod mutat primum est in tercio a quo primum est in tercio ad quod. 6. habet. ubi dicitur: quod hoc habet veritatem in quatuor predicamentis vel generibus: quero hic partem et premissam aut accipit per diuisibilitatem forme secundum quam est motus aut per diuersam diuisibilitatem subiecti quod mouetur: si per habere per se: quod si subalio erit diuisibile. si per se. tunc quod per se Ari. erit falsa. nam illa pars mobilis sit. a. puta pedalis. illud. a. transmutatur: et tamen secundum rem non est parti in utroque tercio. secundum rem in altero terminum. tunc quod contingit aliquid totum simul alterari ex. 8. libro habet. et de sensu et sensato. et in tali actione parti et parti non premissam accipit ex parte mobili. tunc quod Ari. peteret principium quod est falsum. vult. n. probare quod omne mobile est diuisibile. acciperet quod omne probare: nam si mobile habet partem et partem iam patet quod est diuisibile. Item omnis forma habens gradus eiusdem rationis similiter compossibiles in eadem parte subiecti potest intendi et remitti: sed forma subalio habet biplures gradus compossibiles. probatio. quod quod est perfectioris in imperfectiori non debet remoueri a perfectiori. sed in accidentibus sunt biplures gradus qui sunt imperfectiora. et in subalio erunt compossibiles. vnde non videtur impossibile. quod deus possit vna aiam facere habet subalio suam perfectiorem alia. sed quid dicitur de Ari. qui videtur dicere oppositum: respondeo quod non loquebatur naturaliter nec philosophice: sed tantum logice. logice enim loquendo subalio non suscipit magis et minus. quod ut sic sumitur quod ad eius motum secundum quam dictum est quod non suscipit magis et minus. et cetera. Ad rationes in oppositum respondeo ad primam concedendo maiorem. potest autem secundum istam viam negari minor. Ad primam probationem quando dicitur quod generatio non est motus. dico quod ex hoc non sequitur quin ad subalio possit esse motus. quod gradus forme que intendit non introducit per generationem sed per intentionem. quod generatio proprie et simpliciter est productio substantie de non esse actu simpliciter ad esse actu. Ad aliam probationem. quod omnis motus

est a contrario in contrarium. et substantie nihil est contrarium. dicitur quod utraque propositio est duplex. si. n. in maiori proprie contrarium accipias. tunc ista est falsa. quod in quantitate ubi non est contrarietas sic: et tamen ad ipsa est motus. si autem accipias contrarietatem large pro quocunque incommpossibili concedo maiorem: sed tunc minor est falsa. quod vna forma subalio est incommpossibilis alteri.

Si autem accipias contrarium priuatione. sic etiam subalio habet contrarium: quod habet priuationem oppositam. minor etiam patet. quod quod substantie nihil sit contrarium est dubium. dico ergo quod philosophus arguit ibi ex quibusdam corollariis et a multis concessis vnde reliquit indeterminatum in. 8. meta. ubi dicitur cum promittit: et dubie quod subalio suscipit magis et minus. Ad 2^{am} quando dicitur quod gradus adueniens rei constituitur. et cetera. dico quod aliquid esse accidens alteri potest esse dupliciter. vno modo quod est alterius generis ab eo cui aduenit non faciens per se vnum cum eo: et sic secundus gradus albedinis non est accidens per gradum cui aduenit nec etiam ipsi albedini. nec etiam secundus gradus forme subalio est sic accidens primo gradui: nec etiam substantie. Alio modo potest accipi accidens pro omni eo sine quo res potest esse: et isto modo concedo quod secundus gradus forme substantialis vel etiam accidentalis est accidens respectu primi. Ad aliud posset dici vno modo quod licet esse subalio sit magis fixum quantum ad existenciam: eo quod habet per se existenciam cuiusmodi non est aliquid accidens. non tamen est magis fixum quantum ad hoc: quod est intendi vel remitti. vel negaretur minor. quod quantitas et que adduntur possunt suscipere magis et minus. quantitas in quantum deest corporis est perfectior quam quantitas corporis rari. si ergo vis tenere istas opinionem potest sic teneri. et habet teneam collationis.

Quantum ad 2^{am} articulum ubi erat videndum quantum elementa sunt in mixto: pono aliquas propositiones. Prima propositio est ista. quod elementa non sunt in mixto virtualiter et in actu virtuali modo quo in sua causa effectus est virtualiter. probatur sic. causa efficiens per se comparatur ad suum effectum. ita quod non corrumpitur ad corruptionem siue generationem ipsius. sed in instanti in quo generatur elementa ex mixto mixtum corrumpit ut patet. ergo et cetera.

Item nulla forma eadem naturaliter secundum spiritum continet per modum cause formas trias. patet. quoniam idem in quantum idem semper est naturam facere idem. sed forma cuiuslibet mixti est vna et eadem secundum species. forme autem elementorum sunt contrarie sicut etiam ipsorum qualitates. ergo forma mixti non continet virtualiter per modum cause formas elementorum. Item causa efficiens et materialis non possunt coincidere. sed mixtum est in potentia passiva per modum materie ad ipsa elementa. quoniam illud ex quo per corruptionem sui aliquid

generat est in potētia passiva ad illud. sed ele-
menta generant ex mixto per corruptionē ipsi-
g rē. Secūda ppō est. q. elementa nō manēt
in mixto tñ. sed silitudinē r cōuenientiā ipoz
cū ipso mixto. ponunt. n. quidā elemēta mane-
re in mixto eo q. mixtū hēt qdā cōuenientiā
cū elementis. bz. n. mixtū quattuor qualitates
Ista aut ppō sic pbat. illa que cōcurrentia ad
mixtionē alicuius nō totalī corrūpūt manēt
in eodē aliquo mō. nō solū fm cōuenientiā et
silitudinē. sed elementa concurrunt ad ge-
nerationē mixti r nō totalī corrūpūt. qnā
mixtio est mixtibilū alteratoz vniō r non cor-
ruptoz p de generatione. Itē oē qd est vere
mixtū aliquo mō ex aliquib⁹: veraciter sunt i
eo: nō solū fm silitudinē. sed elementa vere ve-
niunt ad mixtionē mixti. g rē. Itē eodē mō
elemēta sunt in mixto quō dria sunt in me: sed
dria sunt in me: nō solū fm cōuenientiā. sed
fm aliquas eoz realitates. p. q. vnum drio-
in aliud agit: puta calidū in frigidū r statim non
corrūpūt: aliter ipsa alteratio nō esset mor⁹. g i
tpe intermedio in quo remittit⁹ necessario cali-
dū inducit aliquid. g rē. Tertia ppō est ista.
q. elementa nō manēt in mixto in aliquo actu
formali perfecto nec remisso in quo saluet spe-
cies alicuius forme ipoz. est. n. opio Auicē. q.
elemēta manent fm eēntias cōpletas. remissas
āt fm suas q̄litas. cōmentator at dicit q. ele-
menta nō remanēt in mixto fz eēntias eozum
cōpletas. ppōz banc pbo sic. nulla spēs speci-
alissima in genere subē est in potētia ad alias
spēs specialissimā. ut cū ipsa possit facere p se
vnu. sed ignis ē spēs specialissima in gñe subē:
r sic de alijs elemētis. g cū quodlz mixtum sit
spēs distincta ab elementis: sequit⁹ q. talia ele-
menta per se nō pnt facere vnu cū ipso mixto:
nec pnt venire per se ad cōstitutionē ipsius mi-
xti. Itē ex duab⁹ spēs⁹ specialissimis saluat⁹
eoz rōib⁹ specificis in quocūq. gradu non pōt
fieri vna spēs specialissima per se. ista pz. qm
ex quibuscūq. sit per se vnu: ipsa sunt indistin-
cta ab illo qd sit. pz de materia r de forma r de
partib⁹ respectu totius. cū g quodlz elemētoz
sit vna spēs specialissima distincta a mixto: se-
quit⁹ ncōio q. nō pnt venire per se ad cōstituti-
onē mixti. nec pnt eē in mixto saluat⁹ eoz ra-
tionib⁹ specificis. Itē tunc idē accis numero
nō pōt eē sīl in diuersis subiectis. vel sic eadē
pars materie nō pōt sīl perfici imediate dua-
b⁹ formis specificis disperatis. g nec eadez ps
materie mixti pōt informari sīl formis oīum
elemētoz. si g elemēta manent in mixto f eoz
eēntias pprias. seqt⁹ q. i hac pte materie mixti
sit forma vni⁹ elemēti: r in alia pte forma alte-
rius. qd est ipole. tū qm quelz ps materie mixti
resoluit⁹ in q̄ttuor elemēta. tū ē q. sequit⁹ q. q̄
libet pars mixti nō eēt mixta: imo q. nulla ps

eēt totalī mixta. tū ē. qm sequit⁹ q. essent ibi
q̄ttuor indidua de gñe subē cū materijs pprijs
r sic q̄ttuor corpora eēt i eodē loco qd ē ipole
p naturā. Itē q̄ta ē repugnātia inter mixtū
r elemēta tāta est eo: inter elemēta r ipz mixtū
sed tāta ē repugnātia inter elemēta r mixtum
q. qm ex mixto p resolutionē ipsius gñant ele-
menta mixtū nō remanet in aliquo gradu sui
saluata spēs mixti in elo qd gñat ex eo. g nec ela-
manēt in mixto qd gñatur ex eis. Quarta p-
pō est. q. elemēta nō sunt in mixto tñ fm eoz
q̄litas. Dicūt. n. quidāz q. forme eoz in ge-
nerationē mixti totalī corrūpūt. sed p tanto
dī mixti ex elemētis eē. q. corruptis elemētis
cōsurgit quedā forma simplex eque simplex:
sicut qd cūq. eoz. dī tñ cōtinere elemēta in vir-
tute: qm illa forma insurgens deteriat sibi eas.
de pprietates. lz nō in sūmo: sed in quodā me-
dio: r sic in quadaz mixtione. vñ dicit q. sicut
formā ignis cōsequit⁹ inseparabilī calor in sūmo
sic formā mixti cōsequit⁹ quedā qualitas pro-
portionabilis que est quedā q̄litas cōplexio-
nalis ei⁹. Uñ nō est qualitas ignita sed cōple-
xionalis. banc ppositionē pbat p sic. mixtus re-
soluit⁹ i q̄ttuor ela. g q̄ttuor ela sēncā i mixto
aliquo mō nō solū fz qualitātē. pbat pñā. qm
quero vñ puenit illa resolutio in q̄ttuor ela vñ
puenit ex pte q̄litas: vel ex pte agentis mixti
corrūpentis. vel ex pte mixti vel ex pte mate-
rie: sed neutro istoz modoz. g oī elemēta ma-
nere in mixto aliquo mō fm q. declarabitur i
sequētib⁹. nō inq. pōt dari q. hoc sit ex pte q̄li-
tatū: qm nullū imperfectū est cā pfectioris. nec
enī aliq. accis est cā effectiua alicuius subē:
ipole est g q. tales q̄litas sūt cā gñationis
mixti. nec ē pōt dari q. ex pte agentis mixti
corrūpentis. tū qm oppo⁹ nō ē cā oppositi. qm
g ignis cōburit lignū ex cōbustione q̄ttuor
ela resolunt⁹ ut videm⁹ in cineres q. ignis ge-
neratur: r sic resoluit⁹ in terrā r gñatur quedā
humiditas r sic resoluit⁹ in aquā: r sic de alijs.
ignis g corrūpens nō erit cā generatiōis aque
tū ē. q. idē inquantū idē semp est aptū natuz
facere idē: r nullū agēs naturale respectu eius-
dē passi est simul r semel cā oppositoz: nec pōt
dari q. ex pte mixti. tū q. mixtū corrūpit⁹ in in-
stanti in quo elemēta generant⁹. cā at r effect⁹
simul sunt. r cā effectiua nō corrūpit⁹ ad gene-
rationē effect⁹. tū q. sicut dicebat nullū agēs
naturale sīl r semel est cā oppositoz respectu
eiusdē. tū ē q. nō est cā corrūptiōis sui ipsi⁹.
si at mixtū esset cā resolutionis elementoz ei-
set cā corrūptiōis sui ipsius. g rē. nec pōt dari
q. ex pte materie: qm materie nulla cōpetit
actiuitas. igit⁹ oī elemēta non sūt in mixto
tñ fz eoz qualitates. Quinta propō est. q.
elementa non sunt in mixto in pura potētia:
nec in puro potenciali. hoc pbat. q. rē seqret⁹

q̄ eque vnū elemētū eēt in alio sicut in mixto: et ē q̄ eque oīa elemēta essēt in materia vnus elemēti. sicut sunt in mixto. p̄ns est falsum. q̄ et aīis. falsitas p̄ntis apparet. q̄ tunc equaliter q̄diz elemētū eēt mixtū sicut et aliq̄d mixtum q̄d est māifeste ipole. p̄ns p̄z. q̄ materia cuiuslibet elemēti est in pō ad formā cuiuslibet elemēti. Sed p̄ istā ppōz arguit. illud q̄d est terminus ḡnationis ad quem ipole est q̄ maneat actu aliq̄ actualitate. sed pure potentialī i termino ḡnationis a quo. sed eā generant ex mixto. q̄ ipole est q̄ ibi maneat p̄z aliq̄ actualitate. maior p̄z: q̄ termini mor̄ et mutationis sunt incōpossibiles. s̄b. q̄ et. R̄ndeō et dico q̄ si mixtio eēt ḡnatio illa rō esset demonstratiua. nunc ē mixtio nō est generatio. nec per p̄ns resolutio mixti in elemēta est corruptio. quō aut hoc sit dicet. Sexta ppō est. q̄ elemēta manent in mixto aliqua actualitate p̄mixta. tam cū aliqua potētiatate in qua quidez actualitate nō saluat eoz eē specificū. q̄ statiz declarabit. Pro ē euidētia est sciendū. q̄ actus et pō dupliciter distinguūt. est. n. quedā pō pura simpliciter in qua res nihil bz de actu. et s̄lī ē per Ariū quidā act⁹ simpliciter in quo res nihil bz de pō. et ē quedā alia pō p̄mixta actui et quidā act⁹ p̄mixt⁹ potētie. actus simpliciter hic voco oēs actū in quo saluat spēs rei: s̄lī actū simpliciter albedio: dico oēm gradū intēsu vel remissum in quo saluat spēs albedio: et p̄ oppo actū nō simpliciter voco oēs actū in quo nō saluat spēs siue rō rei specifica: nec tñ res est in ipso pō pura. dico q̄ sic q̄ duplex est act⁹ forme. s. act⁹ simpliciter in quo saluat spēs forme siue ille sit intensus siue remissus. est at ali us act⁹ p̄mixt⁹ potētie in quo nō saluat spēs forme: et ille actus pōt dici act⁹ eiusdē cōfusiōnis ita q̄ eā sunt in mixto in actu: nō actuate virtuali nec perfectionali tñ: nec formali in q̄ saluat rō specifica ipsoz. sed manet in ipso actu potētie p̄mixto in quo nō saluat eoz specificē rōes. et hec videt eē opio Aureoli in 2. s̄tētiaz qui pōit q̄ eētie elemētōz nō corrūpūtur totaliter: sed manēt aliq̄ mō s̄z realitates aliquas pertinetes ad ipsas formas elemētōz in quo tñ nō saluat nomē: nec rō specifica: nec definitio ipsoz elemētōz. vñ ponit q̄ forma mixti est cōflata et cōstituta ex realitatib⁹ formarum elemētōz: nō. n. est res cōstituta seu cōpleta ex formis elemētōz in quocūq̄ gradu. p̄ p̄bo q̄ sit ponēd⁹ talis actus p̄mixt⁹ potētie: s̄m quē eā sunt in mixto. p̄bo p̄ sic. vbi cū q̄ per actionē est dare aliquā actiōz mediā ibi inter terios illaz actionū est dare me⁹ termin⁹ sed in mixto est dare actionē mediā inter generationē et corruptionē. p̄ qm̄ mixtio nō est generatio nec corruptio: vñ Ari. p̄ de generatione describit eā sic. mixtio est mixtibilū alterato

rū vnio. q̄ nec est termin⁹ generationis nec corruptionis. nō terminus generationis. q̄ termin⁹ generationis est ens actu in quo saluat spēs forme: nec termin⁹ corruptionis: cū termin⁹ corruptionis sit nō ens simplr in actu: sed tñ est in potentia passiva. q̄ termin⁹ mixtionis est aliq̄d mediū inter ista. Itē eodē mō elemēta manēt in mixto. quō qualitas contrarie manent i medys. sed qualitas contrarie isto mō manent i medys et in actu p̄mixto potētie nō saluatis in ipso eoz pp̄z rōib⁹ specificis. q̄ et. minor p̄batur. qm̄ qm̄ vnū contrariū corrūpitur aliō generatur. spēs media ut in coloribus paledo: nō corrūpuit ipm̄ in instanti: sed successiue remittendo ipz. ut p̄z de calido agēte in frigidū. sed nō remittit nisi aliq̄d ḡnando vel cāfido in ipm̄: generatio. n. vnus est corruptio alterius. tunc ergo quero de isto nūc causato per calidū vel est aliquis gradus causatus ipsius calidi remittentis in quo saluatur ratio eius specifica: aut non. non potest dari p̄mū: quoniam impole qst q̄ due forme specificē distincte nec etiā aliquis gradus ipsoz in quo saluatur ratio eius specifica possit venire per se ad constitutionē alicuius alterius speciei. ergo sequit q̄ illud q̄d causat calidū remittendo ipz frigidū non sit aliquis gradus in quo saluat ratio specifica ipsius calidi. oportet igitur q̄ sit realitas alicuius forme s̄z quā calidum maneat in quodā actu cōfusiōis in ipso frigidō: hec videtur eē intentio Ari. in libro de generatione: ibi enī querit quō elemēta sint in mixto: et probat q̄ elemēta nō corrūpūtur in mixtione illius in generatione mixti: qm̄ q̄d corrūptū est non est ens. q̄ ex non entibus non potest eē mixtū. et probat. q̄ elemēta non soluz manent in mixto actu per hoc q̄ si remanerent i mixto in actu elemēta non se haberent aliter nunc q̄ p̄sus et sic nō eēt mixtū. vnde videm⁹ q̄ in mixtione vini et aque nō remanet vinum et aqua. et soluit finaliter dicens q̄ manēt in potentia in mixto et non in actu. per hoc autē p̄s nō intendit q̄ elemēta manent in mixto in potentia simplr pura. sic q̄ nullo mō maneat in ipso mixto in actu. qm̄ quodcūq̄ ex quo ali quid est mixtū nō existens altquo mō in actu in eo simplr est corrūptū. si ergo elemēta nullo modo post mixtionē existant in mixto actu: sequitur q̄ simpliciter essent corrūpta: et sic mixtū eēt ex non entibus q̄d est inconueniēs: ad q̄d deducit p̄s ibidē. vnde dico q̄ vbi ponat vnus actus medius oportet necessario vnum concedere ex duobus: videlicet vel q̄ in mixto manent elemēta ecundū eoz s̄tētias pp̄z as: et sic mixtū non erit vnū per se. sed tantum per accidens et per aggregationē: v̄l oportebit ponere q̄ elemēta nullo modo actu sint i mixto: sed totaliter corrūpūtur. et sic per p̄ns nō

erit aliquid fm re mixtū: vtrūq; atq; boz est in-
cōueniens. g. rē. Probaf. g. q. elementa sint in
mixto aliqua tali actualitate. probaf. q. in mi-
xto sunt aliquę realitates elementoz que qui-
dē realitates pprie nō sunt qualitates ipsoz
elementoz: nec eoz accitū: nec sunt forme ele-
mentoz. sed sunt quedā tales realitates in q.
bus nō saluat ppria rō specifica forme sic de-
claratū est de medys qualitatib⁹ in quibus ē
aliqua realitas alterius cōtrary: ex quib⁹ quib⁹
realitatib⁹ forma mixti dī cōflata r cōstituta.
Doc. probaf. sic: nō magis est simplex forma mi-
xri subālis q; sit forma b⁹ syllabe ba. que ē quī-
dā sonus in genere qualitatis. sed iste son⁹ ba.
nō obstante eius simplicitate est cōflatus ex
pprijs realitatibus. b. r. a. r ex realitatibus so-
noz. b. r. a. ablati solte pprijs terminatōibus
b. r. a. sic g. sīr forma mixti nō obstante ei⁹ sim-
plicitate cōstituitur: vel cōflabitur ex realita-
tibus elementoz: in quaz tñ nulla saluabitur
forma elementi. sed manet ibi āmissis proprijs
terminationib⁹. maior pz. qm̄ ille sonus ba. ē vna
qualitas r vnus sonus simplex: aliter esset ibi
due syllabe. ergo rē. minor probatur: cū enīz di-
co. sta in isto sono aliquid bī dī isto sono. s. r ali-
quid de sono. t. r aliquid de sono. a. sed tamen
nihil est in eo in quo saluatur forma soni alicu-
ius eoz: sed est aliqua realitas vtriusq; soni vt
pz: qm̄ si saluatur sonus non tñ fiet iste sonus
qui est sta: sed fiet iste sonus distinctus. scilz. s.
r. t. r. a. ergo rē. vel potest dici q. elementa ma-
nent in mixto fm eoz realitates ablati eoz
terminationibus r actuationibus. ideo pdu-
cunt nomē r diffinitionē forme. sed ille realita-
tes sunt quedā truncate entitates ipsoz eloz.
hec videtur esse plana intentio Ari. primo d ge-
neratōe qui dicit q. mixtibilis in mixto totali
non corūpūtur. dicit enīz q. mixtio est mixti-
bilitū alteratoz vnio. mixtibilis ergo alterant
hoc est amittunt proprias actuationes r dēter-
minationes. r per pñs in mixto non saluatur
fm eoz formas substantiales. Sed iuxta il-
lam materiā sunt aliquę difficultates. Pzia.
quoniā videtur ponere q. forma substantialis
suscipiat magis r minus. ponit enīz q. elemen-
ta sunt in mixto secundū quasdā entitates trū-
catas. Itē eodē modo elementa sunt in mixto
quomodo contraria sunt in medio. sed contra-
ria non sunt aliquo in medio actu permixto. g.
nec elementa. pz maior. qz colores medij dicun-
tur esse mixti ex extremis: sicut mixtū ex elemē-
tis. probatur. tuz qz colores extremi essent rea-
liter in medys. r ita essent cōpositi vel composi-
biles ex extremis. qd est falsum. quoniā acci-
dens est forma simplex. tum etiā quoniā seque-
retur q. medius color pfectior esset vtroq; ex-
tremo. probatio. omnis forma cōposita seu cō-
stituta ex duabus formis contrarijs secundū

speciē distinctis est perfectior qualibet illarū:
sicut ipz mixtū ē pfecti⁹ qz elto. s. medi⁹ color
nō ē pfectior extrēis. qz albe⁹ ē nobilissim⁹ color
qz mensura est omniū color. io. meta. Item
ostendo. q. ibi sint forme elementoz actuali et
simpliciter. primo sic. omnis operatio arguit p-
prias formas. sed in mixto sunt aliquę operati-
ones elementoz. ergo rē. maior patet. 4. meta.
minor probatur. quoniā multa mixta calefaci-
unt r infrigidant r feruntur deorsus vel farsū.
hoc autē non potest esse ex ipso qualitatibus
primarijs. probatur. quoniā accidenti non de-
betur agere. cum igitur tales operatōes insint
mixtis r elementis. sequitur q. hoc sit propter
formā inexistētem vtriusq; Itē omne mixtum
potest resolui in quattuor elementa. ergo qdiz
est ex quattuor elementis secundū eorum for-
mas. cōsequentia patet. qz vnūquodq; est com-
positum ex eisde in que resoluitur. 3. buluo.

Unde quero ex quibus provenit resolutio il-
la in elementa nisi ibi insint elementa. Itē ex
eisde sumus vniūmus r nutrimur 2. de gene-
ratione. sed multa mixta nutriuntur ex ele-
mentis secundū earum formas sicut de plan-
tis patet que nutriuntur ex aquis. r similiter
de salamandra dicitur q. nutritur ex igne r ide
viult. ergo rē. Respōdeo. ad primā dicit Au-
reolus q. aliud est intendi r remitti. r aliū frā-
gi: repugnat enīz forme substantiali intendi r
remitti non tamen frangi: r cū dicitur q. aliq
forma potest suscipere magis r minus. dicitur
vno modo saluata ratione specifica forme in
vtrōq; gradu eius sicut albedo cuius ratō spe-
cifica saluatur in vtrōq; gradu eius siue in in-
tensio siue in remissio. r illo modo forma substā-
tialis nō potest suscipere magis r minus. alio
modo potest aliqua forma suscipere magi r mi-
nus: ita q. in illa terminatione non saluat ei⁹
ratio specifica. r isto modo forma substantialis
potest suscipere magis r minus intelligēdo q.
forma ipsa habet duplicē actus vnū in quo sal-
uatur species forme: aliū in quo non saluatur

Ad secundū nego minozē. ad primā probati-
onē dico q. lz medius color sit forma simplex
per exclusionē compositionis que est ex mate-
ria r forma. est tamen cōposita. alio modo pu-
ta ex gradibus perfectionalib⁹ vel aliquo mo-
do tali. Ad aliā probationē. qz tunc medius
color esset perfectior. vno modo dicitur q. non
sequitur. quoniā iste actus permixtus est iper-
fectior q; actus simplex. vnde illa propositio
tenet quando ille forme non insint illi in actu
simpliciter. sed hoc non videtur sufficere. Et
ideo dico aliter. q. sicut mixtū est nobilius ele-
mentis. ita color medius est nobilior extrēis.
hoc declaro in medys coloribus. omne illd qd
continet aliqua secundū aliquos gradus per-
fectiores est nobilius quolibet illorum. hec est

cā per quā ponimus mixtū esse nobilioris ele-
tis, sed extrema continetur in medio secundū
quosdā gradus perfectionis, ergo rē. Hoc idē
potest declarari ex eorum effectibus, nam ille
color est perfectior in quo potentia eius magis
delectatur: puta visus magis delectatur in co-
lore medio quā in alio, ergo rē. Similiter quis ma-
gis delectatur in sapore medio quā in extremo.

Ad probationē, quando dicitur quod albedo ē no-
bilissimū colorū, dico quod aliqua possunt ad inui-
cem compari dupliciter, vno modo vel secundū
gradū entitatis, scilicet specificum ipsorum, vel quod
ad gradū actualitatis eorum, primo modo com-
parando elementa ad mixtum vel colores extre-
mos ad medios, dico quod mixtū est perfectius ele-
mento, et color medius extremis. Secundo
autē modo quantū ad excellentiā actualitatis
est contra, nam albedo est color perfectissimus
quā magis actiuus, et visus imutariū: sic etiam
ignis est nobilior quocūque mixto, quoniam est
actiuior, scilicet in gradu entitatis sit imperfectior ut
dictū est. Ad tertium dico, quod sicut tales opera-
tiones sunt in gradu mixti intēso et remisso ita
possunt esse a forma mixti. Ad quartū dico,
quod alio modo mixtū potest resolui in aliqua, et
alio modo illi erunt in eo: quoniam resoluitur in
ea ut sunt in actu simpliciter: saluatis eorum pro-
prie rationibus: et tamen illa poterunt esse in
ea actualitate permixta secundū aliquas enti-
tates in quibus non saluatur eorum esse specifi-
cū sicut potest declarari de illa sillaba sta, et eius so-
no qui resoluitur in sonos trium litterarum: et
tamen ista sillaba sta, non remanet substantia
istarum litterarum actualitate perfecta ut patet,
sed remanent aliquę realitates earum: ita potest
esse de elementis: sed vnde est illa resolutio: di-
co quod est per accidens a corruptente vel resoluē-
te mixtū per se ex illis realitatibus que excitā-
tur per motū primum in actu simpliciter
et acquirunt propinquos terminos et actus, et
sic habetur simpliciter actus illius forme.

Ad 5^o dico, quod nullū mixtum resoluitur et nu-
trit ex elementis precise puris: vnde plante
nutriuntur ex cōmixtione terre cum fimo et aqua
Ad illud de salamandra negatur, quoniam nō nu-
trit ex solo igne sine aliquo alio nutrimento:
scilicet per sui qualitatem possit stare in igne, quod si moriatur.

Quātum ad 3^o articulum pono aliq-
dicta, primum est quod motus
potest accipi dupliciter, primo cōiter et large, prout
ut se extendit ad omnē mutationē, et isto modo
loquitur philosophus, 3^o physicorum, et vbi cūque loquitur
de hac materia ante hunc quintū librum, vnde
diffinitio data de motu 3^o huius, est cōmunis
ad omnē mutationē, et hoc modo potest concedi
quod generatio est motus. Alio modo potest sumi
motus magis stricte scilicet quod est mutatio a sub-
iecto in subiectū, et isto modo solū est in tribus ge-

neribus, scilicet ad qualitatem qualitatem et ad vbi, et illo
modo loquitur philosophus, 5. b^o, et isto modo distinguit a ge-
neratione, et dictū est illud, quod generatio prout
sumi dupliciter, vno modo per alterationē materie, alio
modo per introductionē forme subālis in materia
3^o dictū ē illud, quod triplex inuenitur successio
in generibus subāribus vna successio est in qua-
litatibus subē corruptionis. Alio modo est suc-
cessio in generatione subē alicuius cōpositi in
diuersis mēbris sicut in generatione aialis prout
generatur cor quod alia mēbra minus principalia.

Tertia successio est, quā forma subālis inductur
in parte propinqua agentis prius quā in parte
remota. Hoc premisso pono aliquas propositiones.

Prima est hec, quod in quibusdam formis tota
forma acquiritur simul in instanti, patet de for-
ma assini et de multis alijs, puta de talibus formis
perfectis. Secunda propositio est, quod quedam sunt
forme que partim acquiruntur sic quod vna pars
prius acquiratur quā alia: sicut patet in generatione
ignis in materia aeris sicut arguebatur in vna ra-
tione posita in pede quodis, tamen hoc non obstante
quod eius pars, acquiratur in instanti. Ex quo eu-
denter patet ad quod 3. scilicet quod productio forme subālis
est in instanti, nam alias generatio nō distingueretur
a motu proprie dicto, quod est contra philosophum, 5. b^o, in
motu quidē manet idē subiectū sub vtroque ter-
mino: nō sic de generatione: scilicet bene inuenitur in materia.

Huius respondetur ad rationem principia-
lem, ad primā dico quod maior
sic nude intellecta videtur habere instantia, scilicet
nā in instanti aerē illuiat, quod illuatio fit in in-
stanti, ergo oportet quod intelligatur de actione
fundata in motu et nō de mutatione instanti-
nea cuiusmodi est productio forme substantialis

Ad secundā rōnem respondeo et dico, quod scilicet tota pro-
ductio totius forme in quodā instanti non sit
tota acquisita, verū tamen quod eius pars in instā-
ti acquiratur, tamen non appropriatur eis hec, quod suc-
cessio est proprie motus, quoniam in motu manet idē
subiectū sub vtroque termino: et est a subō in subiectū
vel ab affirmato in affirmatū: non autē sic est
in generatione, quod est a non eē in eē. Ad aliā
rōnem negando assensum. Ad probationem dico, quod
agens super naturale fortius agit hoc est quia
ad introducendā formā substantialē in mate-
ria non indiget tanto tempore ad disponem totius
tius: imo simul potest disponere et introducere
non sic de agente naturali. Ad aliā tenēdo
quod subālis forma suscipiat magis et minus, de
quo tamen nō deterio me de pñti: dicere quod generatio
forme est in instanti: scilicet e^o intēso potest eē in tpe,
illa autē intēso est motus qui nō est de aliquibus tri-
bus generibus, vñ scilicet 3^o negare philosophum vel opus subāle
dicere si sic intēdere, et hoc sufficit ad presens.

Questio est vtrū in quod
te forme accidentalis sit dare gradus finem

quos ipsa possit suscipere magis et minus: et sic quos possit motu terminare: et videtur quod non. nam secundum auctorem sex principiorum forma est simplici et inuariabili eentia consistens. Item. 8. metba. forme sunt sicut numeri. quod sicut numerus stat in indissibilibi: ita quod nihil potest sibi addi vel minui: quin mutetur species numeri sic sibi et de forma. et per hoc non habet istos gradus. Item Ari. in predicamentis de qualitate concessit de iusto quod suscipit magis et minus: non tamen de iustitia quod suscipiat magis et minus: unde una iustitia non est magis alia. 13. unus sit magis iustus quam alius. Item rationibus sic arguitur. quoniam aut tales gradus sunt eentia forme: et sunt sibi accidentales. vel intra essentia forme et sunt sibi eentiales. neutro istorum modorum sunt. Item. 7. primum non potest dari. quoniam si queretur cum deus possit separare aliquid accidentale a quocumque instanti quod deus posset facere albedinem sine aliquo gradu. quod est falsum. tunc est quod tunc albedo intensa vel remissa esset aggregata: imo albedo quocumque modo accepta esset quodam aggregatum per accidentia: et sic non esset in genere: quorum utrumque est falsum. nec potest dari 2. quod tunc sequeretur quod albedo remissa non esset perfecte infra eentiam albedinis nec species. tunc est quod sequeretur quod nulla forma una posset suscipere magis et minus et esset remissa et intensa differrent species eentia: quorum utrumque est impossibile. tunc est quoniam gradus contingentes non sunt eentiales: sed hi gradus sunt contingentes. per forma contingenter intendit et remittit. Item tales gradus sic quos intendit sunt ei contingentes et accidentales. et sibi illud quod remittit. Item se quis. quod albedo intensior esset compositior. hoc est falsum. Item. 7. a. falsitas patet. quod in forma quanto forma est compositior tanto imperfectior: et quanto simplicior tanto perfectior. hoc patet. quoniam plura includit. Item ipse est prima accidentia eiusdem species est in eodem subiecto. sed tales gradus plures sunt eiusdem species cum sint eiusdem rationis. Item. 7. maior pars. 5. meta. Item tales gradus vel finiti vel infiniti. non finiti. quoniam non est dare infinitum in actu. tunc est quod non est dare maius infinitum. et per hoc. una albedo non esset perfectior alia. nec potest esse finiti. quoniam diuisibilitas motus est per se ex diuisibilitate termini et forme secundum quam est motus: per in motu locali. unde Ari. probat ex diuisione spatii sic quod est motus est duo motus. per est. quod per illam partem motus vel aliquid acquirat de tercio vel nihil: si nihil. Item in ista parte ipse concordant ille partes motus mobile quoniam in tota parte ipse eodem modo se habuit. sequitur est quod sit motus et ad nihilum terietur: quorum utrumque est impossibile: tunc est quod cum mutato esset in motu aliquid rursus ex parte termini. quod omne quod mutatum est aliquid mutatum est. cum ergo in motu sint infinite partes et infinita mutata esset. 6. b. sequitur quod in albedine sint gradus infiniti. Item tales gradus vel sunt diuisibiles vel indiuisibiles. non prius. quod tunc

gradus haberet gradum. et tunc quero de isto gradu vel esse diuisibilis: vel non: et sic procedam in infinitum. nec indiuisibilis. quoniam tunc esset in subiecto indiuisibili. et tunc indiuisibile esset immediatum indiuisibili cum inrer istum gradum et alium non sit aliquid aliud medium. quod tunc esset forma sine gradu. Item per hoc gradus non esset immediatus gradui. et per consequens subiectus gradus erit immediatum subiecto alteri gradus. sed illa subiecta sunt indiuisibilia. Item. 7. c.

In oppositum arguitur sic. ipse est aliquas forma posse concitari pluribus secundum ambala. 2. inquit si in se habeat aliquos gradus et aliquas entitates secundum quas diuersimode participet. sed albedo vel aliqua talis forma participatur sic a diuersis. ergo 7. c.

Respondeo ubi sic procedat. per ad declarationem terminibus quod ponam aliqua preambula. 2. inquit res unde est causa vel unde puenit quod aliqua talis forma suscipiat magis et minus. 3. inquit principale propositum. 4. mouebo aliqua dubia circa istam materiam.

Quantum ad prius est per sciendum. quod in titulo quod ponit gradus: de quo pono aliqua dicta. Primum est. quod gradus idem est quod gressus. dicitur. n. a gradus gradus. ex hoc autem transsumit ad plura alia. quod sic sic istos passus vel gressus itur de uno loco ad alium: ita est quodam modo per istos gradus mobile sine forma gradus quodam modo ab uno gradu in alium. 2. dictum est. quod gradus arguitur quantitate. 3. notandum quod triplex est quantitas. quantitas mobilis sine dimensionalis. et quantitas perfectionis que respicit esse rei. et quantitas virtualis que respicit agere ad formam. secunda coincidit cum tertia. quod agere sequitur esse. 3. dictum est. quod isti gradus necesse sunt ponendi in ipsa forma. hoc probatur. impossibile est eandem formam simul a diuersis secundum aliam et aliam rationem participari nisi illa forma compatia se cum pluralitate illarum rationum: sed aliqua forma specifica participat simul a diuersis et aliam et aliam rationem. per. 7. c. illas autem rationes dico esse gradus. puta albedo participat a diuersis et aliam et aliam rationem ut per. 7. c. Contra. omne uniuersum participat et eandem rationem. Rndeoverum est specificam et rationem: non autem indiuiduale et speciale. Item ipse est aliqua forma simul pluribus concitari nisi in se sit aliqua illimitata. ex de eentia diuina que una ex his tribus personis concitat. sed omne illimitatum habet rationem quantum gradualis. ergo omnis forma que simul concitat pluribus gradus. Item. omnis forma que in realiter distinctis realiter diuidit est in se diuisibilis realiter: sed aliqua forma specifica. puta albedo realiter diuidit in pluribus indiuiduis albedinis. Item ipsa realiter in se est diuisibilis realiter. et per istas in quas vel per quas diuidit voco gradus 7. c. 4. dictum est. quod de gradu talis pono descriptionem

q^o gradus forme de quo nunc est sermo est portio perfectionalis forme specificæ ex^o e^o concep^o quiditativum: sed ipsa forma specificā infra suū conceptū includens: coincidens cū ea in idem eēntialit^r: inclusa intra conceptū individui vagi vage deteriate deteriat^r: ita q^o in predicta descriptione tangunt sex cōditiones: fm sex particulas ibi positas. Ponit. n. primo ibi portio perfectionalis. q^o forma specificā ē in se illimitata hñs q̄dam totalitatē seu q̄titatē. c^o gradus est portio quedā r pars. q^o nō includit illā totā q̄titatē. Sciēdū. n. q^o forma specificā bz partes eēntiales. s. materiā r formā vel ge^o r dñz. bz ēt partes perfectionales f quas ppetit sibi totalitas pfectionis seu q̄titas pfectionalis. bz ēt partes materiales cuiusmodi sunt partes subiective. vñ g gradus dñ quedā portio perfectionalis ipsius forme specificæ. Pōitur z^o ex^o e^o conceptū quiditativū. vbi ē sciēdū q^o lz forma specificā beat quandā illimitatiōz tñ infra cōceptū suū quiditativū non bz istos gradus: sed abstrahit ab illis: r pōt intelligi sine illis. rō ē. q^o seos icluderz sequeret^r q^o vbi cūq^o forma specificā reperiret^r ibi eēnt oēs isti gradus. r iō tanta eēt perfectō in vno individuo sicut in oib^o simul: qd est absurdū. Ponit. 3^o f ipsam formā specificā infra suū cōceptū includens. rō h^o est. q^o in quolz saluat^r rō forme specificæ. qd nō eēt nisi includeret i^o p^o. nec debz videri incōueniens q^o cōceptus quiditativus specificus abstrahat ab h^o gradib^o: r nō e^o cū hoc sit de quolz inferiori. Ponit. 4. coincidēt cū ea in idē eēntialit^r. s. cum forma specificā. qñ qñ forma specificā pbi^o p aliquē hōz graduū nō pbitur per aliquid proprie accitale: qd nō faciat idē cū ea eēntialit^r. sed coincidit in quiditatē. Ponit. 5. inclusa intra cōceptū individui. illa. n. portio includit in cōceptu individui. q^o lz eē forme specificæ ut sic abstrahat a tali gradu nō tñ ut est exñs: imo per ncētatē concernit aliquē istoz ut sic: nō pōt āt existere nisi in aliquo individuo. r sic per pñs. iste gradus est de cōceptu quiditativo ipsius individui. Ponit. 6. vagi vage r deteriate deteriat^r. q^o lz iste gradus includat in pceptu individui: tñ sic duplex ē in diuiduū. s. vagus r signatū: sic est duplex gradus. Ponit. postea in titulo qōis magi r min^o rē. r q^o magis r minus iporant q̄dam cōpationē. p premittam distinctionē de pparatione. z^o ostēdā qūo se hñt magis r min^o ad mai^o r min^o De p sciēdū. q^o cōpationū quedā ē abusiva ut cū dñ. lux est clarior tenebra: quedā est successiva ut cū dñ infinitū est maius finito. qdaz est equiuoca ut cū dñ sonus est acutior sapore. quedā analoga: ut cū dñ q^o subā est perfectius ens q̄ accñs. ista āt analogia nō aufert totalit^r vniucationē metaphicaz. quedā est vniuocata ut cū dñ vñ ens eē albius alio. Et bec est ppa

cōpatio fm formā vnius spēi de quo bñ. 7. b^o. vñ ex hoc p^o q^o magis r min^o accipiunt^r pprie in forma eiusdē spēi. Propter z^o dico. q^o mai^o r min^o r magis r min^o dñt r cōueniunt. Conueniunt quidē dupl^r. p q^o vtrūq^o est cōpatio quedā. z^o q^o vtrūq^o est cōpatio disquippantie que ori^r ex disquippantia r difformitate terminoz. Sed dñt multipliciter. p q^o mai^o r min^o iporant cōpationē vnius ad vñū precise in se. sed magis r min^o iporant cōpationē vni^o ad v^o nō precise in se: sed in cōpationē alicui^o terry. qd pti^o participant. puta alicuius forme. z^o q^o magi et minus sunt aduerbia: r iō distinguunt^r sicut modi. sed maius r minus sunt nomia. ideo accipiunt^r nō modalit^r sed noialit^r r significant formas r nō modos forme. 3^o q^o magis r minus nō dicunt^r de forma pti^o participata. sed magi de ipis pti^o participantib^o. sed maius r min^o eē. p^o. 4^o q^o magis r min^o sumunt^r penes intensiōz r remissionē forme: sed maius r min^o penes extensiōz r intensiōnē. 5^o q^o magis sp presupponit maius in forma: r nō e^o sicut p^o de q̄titate. sic ergo planus est totus titulus questionis.

Quātum ad z^o articulū pono aliq^o ppōes. Prima ē ista. q^o maioritas r minoritas extensiva subiecti l^r forme vel vtriusq^o nō est cā suscipiendi magis vel min^o. hoc sic pbat^r. q^o tunc sequeretur q^o equus albus eēt albi^o q̄ margarita. qd est fñs. Itē tunc figure cōsequentes q̄titatē q̄to eēnt maiores tanto eēnt magis r q̄to aliquis hō esset maior tanto esset magis: qd est falsum. q^o neutriū hōz suscipit magis vel minus. Secunda ppō est. q^o approximatō r remotio a suo contrario nō est cā suscipiendi magis r minus. pbat^r. q^o tunc sequeretur q^o vbi nullū esset contrariū. ibi nō esset magis r minus. cñs est falsū. g r añs. falsitas pñtis p^o. tū q^o lumē in medio pōt eē fm magis r minus. r tñ in medio n^o est dñū lumini. q^o aliter illuatiō fieret in tpe. tenebra. n. solū opponit^r priuatiue lumini. tū ga diuersi pñt pti^o participare virtutē eandē nō pti^o participādo aliqd de vitio opposito. patz in tēpantia vel humilitate: qd. n. nō pti^o pti^o aliquid vitio opposito p^o. nā al^r dñaret^r. tū ē q^o in statu innocentie fuisset f^o magis r minus grā in diuersis. vbi tñ nullū fuisset dñū peccñi. hoc p^o expresse in beatis in patria. tū ē q^o separaretur ad inuicēz in predicamento habitus: vbi secundū actores sex pñcipioz nullū est contrariū. r tñ secundū eundēz habitus suscipit magis r minus. quoniā ornatioz est eques pedite. Preterea ad pñcipale. accipiatur albedo permixta fiat intensior r perfectior r tollatur nigredo. r tunc sic: aut ista albedo intenditur p aduentū alicuius postitui: vel tantū per remotiōnē nigredinis si pri^o habet^r ppo^o: si z^o: si n^o. nullus effectus postitui pōt eē cā pñmisiua: f^o in

tendi est effectus positivus. p. q. amotio nigredinis tñ est cā privativa. g. amotio nō pōt esse cā istius intensiois. Confirmat. qm̄ motus denotat ex terio ad quē ex. 5. b. sed ista intensio albedinis est dealbatio ex eodē. 5. b. g. terminus est aliq̄ dealbatio. et per pñs non amotio vel separatio nigredinis. ex hoc cōcludo correlariū q̄ opio dicentū talē eē cāz suscipiendi magis et minus. est falsa. Tertia p̄ est ista. q̄ accessus et recessus ad ipōnem nois nō est causa suscipiendi magis et minus. hoc pbo. qm̄ si sic. g. nihil est albū albedine nisi sit albiissimū. pñs est falsus. g. et añs. qm̄ tunc albū remissum non eēt albū. pñs p. cui nō ppetit significatū nois nō cōvenit ipm̄ nomē. si g. albū iponit ad significandū albedinē in ultimo gradu nihil erit albū nisi sit albiissimū. ex hoc cōcludit correlariū q̄ opio auctoris sex principiorū qui hoc dicit ē falsa: nisi forte exponat et excuset q̄ ipositio illa nois iponatur ad puritatē forme. sed hoc ē idē qd̄ prius. ga ut sic nihil erit albū nisi sit purū albū. Quarta p̄ est illa. q̄ for̄ accidentalis nō suscipit magis et minus s̄ dispositionē in subō vel fm̄ eē in subō remanente ei⁹ eēntia immutata. hanc ostēdo sic. qz illud eē vel dispō forme vel est idē cū eē forme vel nō. si idē. h̄ ppo⁹. qz cū illa dispō sit maior vel minor. g. et esse forme cū qua tenet eē idē. Si nō est idē quero de eo vtz fm̄ sui subām suscipiat magis et minus vel non. si sic. h̄ ppo⁹ si nō. ergo erit pcessus i infinitū. s̄ habito terio fm̄ rōz q̄ terminus motus cessat. qm̄ habitib⁹ pñtibus in materia cessat motus. ex p̄ de generatione. sed per te in principio calefactionis habet caliditas scdm̄ rōz que est terminus calefactionis. g. in principio cessavit motus ille: qd̄ est ipole. minozē probo. qm̄ oē qd̄ movetur bz aliquid de terio a quo et aliquid de terio ad quē. ex. 6. b. ergo in principio calefactionis in ipso calefactibili est aliqd̄ de eē calozis. si g. eē calozis nō suscipit magis et minus in principio erit caloz perfectissim⁹ fm̄ quē nō est terminus mot⁹. ex hoc cōcludit correlariū q̄ opinio ponens cām dictā suscipiendi magis et minus eē cām. est falsa. Quinta p̄ est ista. q̄ radicatio forme in materia nō est cā suscipiendi magis et minus. hanc ostēdo sic. qñiaz ista radicatio vel est aliquid distinctū a forma radicata vel nō. si non h̄ ppo⁹. qm̄ cum illa radicatio sit maior vel minor. g. et forma: si est aliquid distinctū vel est forma absoluta vel respectiva. si absoluta h̄ ppo⁹: si respectiva s̄lr qm̄ magis et minus in forma respectiva oritur ex magis et minus in forma absoluta. s̄ si sic. g. vbi erit forma magis radicata ibi subc⁹ magis erit tale. pñs est falsum. sicut apparet manifeste. qm̄ fm̄ medicos. febris ethica est magis radicata q̄ tertiana. et tñ tertiana est intensior tō tertianus est magis febricitans. similiter ru-

bicundus est aliquando rubicundior. et tamen rubor est in eo minus radicans q̄ in aliquo a? qui non est rubeus puta sanguineus naturalr

Sexta p̄ est ista. q̄ subiectū forme nō est cā suscipiendi magis et minus. hoc apparet. quia subiectū dicitur tale propter formā inherētē et non e⁹: ergo dicitur magis tale propter maiozitatē talis forme. et non e⁹: converso. ex quo cōcedo correlariū q̄ nihil extrinsecū forme ē p̄cisa ratio et formalis causa suscipiendi magis et minus. Septima p̄ est ista. q̄ precisa ratio suscipiendi magis et minus est latitudo graduū i forma specifica qd̄ idē est q̄ illimitatio forme que participatur. probatio huius p. tū ex improbatione oīum opinionū precedentium: nec videtur alia via restare nisi ista. tūz qz impossibile est formā p̄cipare s̄z magis et minus nisi sit i se aliquatiter illimitata. quoniam oppo⁹ predicati infert oppo⁹ subiecti. Da enim q̄ non sit illimitata quō participabit secundū aliū et aliū graduū. tum per simplicium in predicamentis capitulo de qualitate. vbi recitat multas opiniones de causa suscipiendi magis et minus: et improbando p̄fert et commendat opinionē Archite dicens sic. mirabiliter Archites breui sermone causas eius qd̄ magis et minus insinuat dicens. qualitas enim quoniam infinitatē quā dā participat. ideo secundū eius rationē habz qd̄ suscipiat magis et minus. et nō ex participatibus illis. hec ille.

Quātum ad terciū articlū vbi erat videndū vtz tales grad⁹ sint in eēntia forme fm̄ quos forma per essentiam augetur: est sciendū: q̄ est vna opinio multuz rationalis. et cōis p̄mittens istā distinctionē q̄ eēntia habet duplices partes. quas dā materiales siue accidentales que sunt ex rōz specificā forme: et q̄ ad istas forma suscipit magis et minus. bz ēt et partes formales: et quiditativas: que cadūt in diffinitione et q̄ ad istas eēntia nō suscipit magis et minus. qd̄ p̄batur. qm̄ illud sine quo res pōt eē et nō eē: nō est de rōe e⁹ qd̄i tativa. sed forma que suscipit magis et minus pōt eē sine gradu intenso. g. illa non est de rōe rei. g. rō diffinitiva rei nō suscipit magis et minus

Confirmat per Ari. s. meta. vbi dicit: q̄ diffinitiones rez sunt sicut numeri. numerus aut non suscipit magis et minus. ergo nec ratio diffinitiva rei suscipit magis et minus. vnde dicit q̄ propter hoc tales gradus non dicunt pertinerere ad eēntiā vel esse inter essentia eo q̄ nō sunt res addite nature illius generis: nec ad aliud genus pertinentes ad rem. et ideo non faciunt vnum aggregatum cū forma. quoniam non pertinet ad aliud et ad aliud g⁹. n̄ at dicunt iura essentia: sic q̄ p̄tineat ad qd̄itaret. l. 3. n. ista vba sunt bene dicta saltem quantū ad aliqua. tam q̄tum ad hoc non video magnam necessitatez

q̄ sicut diffinitum suscipit magis et minus: quoniam etiam diffinitio et eius partes suscipiunt magis et minus. Ideo dico aliter q̄ forma que intenditur suscipit magis et minus suscipit intensiōez quantum ad esse et quantum ad essentiam secundū quālibet partes eius inclusas siue materiales siue formales siue quidditatis siue quācūq. Hoc probatur tripliciter. p̄ ex habitudine diffinitionis ad diffinibile sic. Diffinitio rei adequata indicat adequate naturā rei nec plus nec minus: quoniam si minus tunc esset diminuta. si plus tunc esset superflua: sed albedo q̄ est quedam forma diffinibilis suscipit magis et minus. ergo et diffinitio albedinis suscipit magis et minus. probatio assumpti quā quando aliquid quod album intenditur illud solum non intenditur: siue est intensus: quia album: sed etiam est intensus album: quia est albius. sed quod est albius habet plus de perfectione albedinis: quoniam non est albius nisi quia habet magis de albedine. ergo albedo diffinibilis suscipit magis et minus. Item cuiuscūq. diffinitionis diffinitio suscipiunt magis et minus et ipsa diffinitio constituta ex his suscipit magis et minus: sed diffinitio albedinis suscipiunt magis et minus q̄ et ipsa diffinitio. minor probatur. quia color q̄ est genus albedinis suscipit magis et minus. quia sicut aliquid est albius alio: ita etiam aliquid est magis coloratum alio. illud autem aliud quod est magis coloratum alio plus habet de colore. q̄ color q̄ est genus albedinis suscipit magis et minus sicut et albedo. et eodem modo dicitur quia non vnde magis de vno q̄ de alio. vnde disgregatiūsus suscipit magis et minus sicut et albedo. vnde quanto aliquid est albius tanto magis disgregat. Item arguitur ex habitudine suppositōez sicut se habet generatio forme individualis ad generationem speciei: sic se habet intensio individui quo ad intensiōem speciei. sed generatio per se aliquo individuo generat per se quodlibet suū superius: ut generatio forte generant homo et animal. similiter q̄ intensio aliquo individuo intendit ex se quodlibet eius superius inclusus in eo. illud autem quod indicatur per diffinitionem includit essentialiter in individuo. q̄ illud intenditur et sic diffinitio habet quandā latitudinē in suo ordine sicut diffinibile. vnde sicut vna albedo intensior est alia: ita color disgregatiūsus suscipit magis et minus. Dico q̄ sicut forma specifica suscipit magis et minus in suis individuis sed non separata ab eis: sic diffinitio specifica suscipit magis et minus in suis inferioribus: id est non separata ab eis. Ad alterius opinionis rationes respondeo. per cuius euidētia p̄ sciendū q̄ aliquid esse de ratione alterius potest esse dupliciter. vno modo sicut illud in quo saluatur ratio rei. alio modo sicut sine quo non potest esse ratio rei. in his autem que non suscipiunt magis et minus idem est illud in quo saluatur ratio rei et aliud

sine quo non potest esse ratio rei. dico igitur q̄ in his que suscipiunt magis et minus diffinitio indicat illud quod est de ratione rei vtroque modo et sine quo non potest esse ratio rei et in quo saluatur ratio rei. ideo diffinitio suscipit magis et minus sicut et diffinibile. in his autem que non suscipiunt magis et minus diffinitio solum indicat illud sine quo non potest esse ratio rei. cuius ratio est quia talis essentia est diffinibilis. et per se diffinitio habet correspondere diffinito. et ideo non suscipit magis et minus sicut nec diffinitus. causa autem est ratio idētitatis et indiuisibilitatis. et per hoc patet ad formam quando dicitur illud sine quo res potest esse et cetera. dico q̄ verum est et non est de ratione rei: sic q̄ sine ipso non possit esse ratio rei. bene autem est de essentia rei tanquam illud in quo saluatur ratio rei vel quod saluatur vel quod reperitur in ratione. Ad aliud de numeris. dico q̄ philosophus. scilicet metha. bene comparat gradus et diffinitiones numeris quantum ad hoc q̄ sicut in numeris quilibet vnitas addita variat speciem et diffinitionem sic quilibet entitas extranea variat diffinitionem rei. quantum autem ad suscipere magis et minus non comparat omnes diffinitiones numeris. sed quantum ad hoc possunt solum comparari diffinitiones subalternas que non suscipiunt magis et minus. vnde postea subdit q̄ diffinitiones non suscipiunt magis et minus nisi cum materia. concedo igitur q̄ albedo ut se comparata a materia hoc est a suis indiuiduis nec ipsa nec sua diffinitio intendit nec remittitur. in materia hoc est in individuo. puta in hac albedine: bius albedo et eius diffinitio suscipiunt magis et minus secundum intensiōem et remissionem. Et si dicatur q̄ forma est persistens in simplici et in variabili essentia. Concedo q̄ est indiuisibilis subiective ut ille intendit loqui volens dare dicitur inter materiam et formā ex hoc q̄ materia est variabilis subiective de forma in formam dicitur. forma autem non sic est variabilis. igitur et cetera. dico q̄ forma que suscipit magis et minus in essentia sua suscipit bius gradus et in essentia sua intenditur et remittitur sic intelligendo q̄ vna albedo est magis alia. et q̄ vnus homo magis participat de ratione albedinis q̄ alius. similiter dico de diffinitione albedinis. Sciendū tamen q̄ non imaginor q̄ tales gradus sint de essentia forme licet sint essentialiter idem cum ipsa. sic intelligendo q̄ non sint aliquid extraneum ipsi nature. vnde nec propter hoc a gradibus istis erit natura inseparabilis. nam licet iter superius et inferius sit idētitas essentialis. tamen superius potest esse sine hoc inferiori. et similiter partes sine toto. vnde si totum non est idē essentialiter suis partibus: licet bene est idē essentialiter speciebus: licet bene est: sic gradus non sunt idē essentialiter nature: sic q̄ sint de essentia nature. licet bene e contrario. accidit. n. sibi sicut indiuidua speciei. Hoc q̄ p̄missio patet ad formam quodis ponendo

vnā talem ppositionē: q̄ intensio forme fit per gradus. pbatur. nam omnis forma que augmentatur habet partes cū ad indiuisibile nō sit motus. 6^o huius. et etiam quia diuisibilitas p se ppetit quātitati q̄ est termin⁹ augmenti. bi⁹ partes voco gradus. Item pcessus a minus perfecto ad magis perfectum non potest intelligi sine gradibus. probatur. quia ascensus nō fit nisi per partes gradus. sicut patz in vna scala. qz si ascendimus gradatim ascendimus: sic forma qñ intenditur accedit et pcedit a minus perfecto ad magis perfectum. ergo rē. Cōtra quia cum quilibet horū graduum sit qualitas habebit aliquos gradus et erit pcessus vsqz in infinitum. Dicitur q̄ cum diuisibilitas in gradibus sit p passio quantitatis virtutis et quilibet gradus sit qualitas illa diuisio vadit in infinitum sicut et in sensibilibus formis que intēduntur per motum. Sed hic est vna difficultas si isti gradus sint realiter distincti. Quidaz dicunt q̄ non sunt actu distincti: sed tendunt in vnā actualitatem realem omnes et fundant indiuisiōem vel indistinctionem realem: de q̄ tamen dictum fuit p̄ma questione p̄mi libri. Contra. qz qñ aliqua sic se habent q̄ vnum potest corrumpi reliquo remanente illa sunt realiter et actualiter distincta. p̄. sed isti grad⁹ sūt huiusmodi. vt patet in intensiōe et remissione ergo rē. Et idē dico aliter q̄ illi gradus realiter actualiter sunt distincti. Sed cōtra. quia vulgaris in continuo non ponit partes in actu sed i potentia. ergo non possunt actu distinguī: tum etiam quia tunc erunt actu infinita cum in continuo sint infinite partes: sic in forma habeant esse infiniti gradus. aliter ad ipam nec p̄ ipaz non posset esse motus: tum etiam qz cum quilibet gradus sit forma tot erunt ibi forme q̄t gradus. Tum etiam quia isti gradus separati ab invicem distinguuntur numero. ergo cum minus distinguantur coniuncta q̄ illa que sunt separata et nulla sit distinctio minor q̄ nūmeralis sequitur q̄ isti gradus coniuncti nullatenus distinguantur. Rādeo ad p̄mū argumētum dico q̄ l3 in continuo ponantur infinite partes terminatiōis diuisiōis et separatiōis in potentia: tñ sūt plures actu distincte et pducte. et sic dico de gradibus. Ad 2^o dico q̄ l3 plura actu diuisa sint simplr plura. tñ in actu distincta idē diuisa tñ et abstrahētia a diuisiōe sunt plura fm quid. pone re autē infinita q̄ quid nō est impossibile. Ad 3^o dico q̄ l3 plures grad⁹ caritatis sint. caritas: tñ plures gradus caritatis non dicuntur plures caritates simplr nisi sint actu diuisi. Unde est vna caritas totalis: s3 plures ptiales. Ad 4^o dico q̄ i diuisiōe nūmerali vel distinctiōe sunt plures gradus. Vñ sciendū q̄ isti gradus habēt in forma quadruplicem vnitatem. Prima ē vnitās indiuisiōis. licet. n. sint distincti: non tamē

diuisi. Secda est vnitās compōis: quia ois forma pposita est ex suis gradibus: sicut oē p̄mū ex suis partibus: l3 non sit talis cōpositio q̄ lis est entis in actu cum ente in potentia. Tertia est vnitās continuitatis. licet enim non habeant continuitatem extensiuā. taliū tñ extrema sunt vnum. hic non est talis extremitas. est tñ ibi vnitās intensiōis. Quarta vnitās est hōgeneitatis. qz quilibz grad⁹ ē eiusdē nature.

Sed hic duo sunt dubia. Primū est quales sunt isti gradus. Rādeo vbi sciendū q̄ gradus quidaz sunt essentiāz et isti dicuntur illi fm quos quilibet eētia limitata est ad certum genus et ad certā spēm et ex istis gradibus p̄stituitur ordo vniuersi. Alij sūt grad⁹ formaz: et isti si accipiantur forma spēm sic nō distinguuntur a p̄mis. s3 si accipiantur grad⁹ eo mō quo ponim⁹ gradum in formis. puta cōlores alij minus cōem: et sic vsqz ad specificū: sic distinguuntur a p̄mis. pbat. quia impossibile est duos gradus essentialium esse in eadez essentia et repiri. p̄. quia iaz esset cōtradictio: s3 isti et illi p̄t eē in eodem. g rē. 3^o sunt alij gradus perfectionum vniue cōtentorum et isto mō est intentio mea hic de gradibus. Ex quo cōcludo q̄ diuersitas horum graduum non diuersificat specie. quia sunt portiones eiusdē forme specificę.

Secunda conclusio est: q̄ forma specifica est indiuisibilis quantum ad gradum specificū. diuisibilis vero quantum ad gradum pfectionalem: qz forma specifica intēdi potest nec remitti. 3^o cōcludo q̄ in quolibet nūmerato est alter et alter gradus. 4^o cōcludo q̄ rō formalis nature in isto gradu repte non accipit de nouo. qz eadē quiditas p̄fuit totalr et in gradib⁹ pcedētibz cū sint eiusdē rōis formalis. 2^o dubium ē a quo sunt isti grad⁹. Dico q̄ sunt formalr ab eētia forme nō absolute s3 vt sub exīa. sūt at effectie ab aliq̄ efficiēte et intēdēte ipaz formā. Sinalr autē ppter hoc qz tota rō nature specificę non pōt p̄seruari in vnico gradu. tō indiget pluribus vt p̄ alium et alium gradum perfectiōis ei⁹ possit ppetuari.

Quantum ad 4^o arti⁹ est p̄mū dubiū. vtz in intensiōe forme grad⁹ p̄xīis corrupat i aduētū subseqnti. Rādeo vbi sciendū q̄ ē opio gerardi odōis q̄ cū aliqd sit de albo albus vl de albo min⁹ albus tota forma pcedēs corrupit et nouū ididnū forme gñat. Dec at opio sic pbat. termini motus sūt p se incōpōles. 5^o b⁹. s3 grad⁹ b⁹ forme q̄ est exīis et seqns sūt termini mot⁹. l saltē rōes fortles terminādi. g grad⁹ pcedētes sūt incōpōles gradui seqnti. g rē. pbat minor triplr. Tuz p̄ qz termini mot⁹ sūt positi: qz mot⁹ fit de subō in subiectū. dico autē subī affirmatiōis mōstratum: s3 nihil est positiū in termino a quo nisi gradus p̄existens: quoniaz priuatiō termini ad quē nō ē

aliquid positum. ergo gradus preexistens est per se terminus a quo. ergo rē. Tum etiam quia aut terminus a quo est aliquid positum aut nihil. si est positum habet ppositum. qz nūc est per se positum in termino a quo nisi gradus ppositus. si aut terminus a quo sit ppositus et ppositus in subō apto nato equipollens negatōi oppositae dictionis affirmatiōi. g augmētū forme erit exis in subiecto et ita eēt mutatio indissolubilis et non motus. pbat. qz ppositio et habitus oppositi circa subiectum aptum natū sicut affirmatio et negatio: sed inter affirmatiōem et negatiōem nō ē dare mediū. g si terminus p se augmētū est ppositio sequi qz inter terminos augmētū nō sit dare mediū. sed inter terminos non habet mediū non ē motus: quia motus nō dicitur nisi s; diuisionem spatij vel medij mediantis inter terminos. g rē. et ppter generationē nō est motus. qz est a non eē in esse. Tum ē qz ppositio que est ppositum nature habet fundari supra aliquam formā positam incōpossibile termino ad quē. p. qz ppositum per accis reducitur ad ppositum p se. ppositio autē est ppositum p accis. forma autē ē ppositum p se. p huius. sed in termino a quo augmētū nō inuenit aliquid positum sup quod fundat ppositio terminū ad quē nisi gradus ppositus. g gradus ppositus est incōpossibilis gradui subsequenti. Confirmat. qz termini motus localis sunt positum. e. v. n. ab vno ubi ad aliud. g ppositus termini motus intensus sunt positum: s; illi termini intensus sunt ipsi gradus. vt pbatū est. g rē. Item qd augeat augeat s; se totū et scōz quālibet sui ptem: qm quilibet p aucti est aucta p de generatione. si g in augmēto quātitas ppositus manet cū quātitate sequenti. et tota quātitas ppositus p quātitatē sequentē augeat. g due quātitates nūero erunt s; in eodem loco. et ita p te duo corpora erūt in eodez loco s; qd est ipole: g rē. Item forma ppositus et forma sequens sūt ei⁹ dē spēs. si g quātitates pcedētes manēt s; cū sequente et sint in eadē pte subij: qz for̄ intēsa et remissa nō dnt subō. g pla accis absoluta eiusdē spēs solo nūero dnt erūt s; i eodē subō. qd est ipole g sequit qz forme pcedētes corrūperēt. Item si gradus ppositus remāeret forma mutaretur a gradu in gradu. et ppositus esset subiectū transmutationis. quod est falsum. g rē.

Sed cōtra istam opinionē arguit. et pono istā ppositiōem cōtradictoriā illi qz in motu intensiuo gradus ppositus nō corrūpit in aduētū sequenti. hāc g cōclusionē pbo sic. illa que sunt ppositibilia in essendo nō se excludūt ab innicē. s; forma intēsa et remissa sunt ppositibiles in essendo. g rē. minor p. quia illa que dnt nisi solum s; positum ppositum et superlatiuū sunt cōpossibilia: ga superlatiuum non excludit cōparatiū nec cōparatiū positum. qz albiissimū includit al-

bium. et albius album. Item corruptio oibus accitibus naturalibus forma et subiectum corrumpunt. quia corruptio accitium naturalium est vltima necessitas ad corruptionem subiecti. s; quātitas est accis naturale subē naturalis qz corrupta corrumpunt oia alia accidentia naturalia. g rē. si igitur in augmēto quātitatis corrumpit tota quātitas ppositus sequit qz corrumpatur subiectum quātitatis: sed subiectū quātitatis est subiectum augmēti. g corrumpetur subiectum augmēti: et sic non erit augmētatio nec diminutio. Confirmatur. qz agēs naturaliter nō potest expoliari ab omni subiecto quātitatez nec potest facere qz quātitas trāseat a subiecto in subiectum. si g in augmēto quātitatis quātitas pcedens corrumpatur i aduentu quātitatis sequentis et quātitas sequens ex qua sit augmentum non transit de possibili subiecto ad aliud subiectum. ergo quātitas sequens transit cum suo subiecto in aliud quod debet augeri: et sic transit quātitas pcedens cum suo subiecto quantum ad corruptionem. et ita illud quod sequitur in termino augmēti erit indiuiduum numero. et ita non erit subiectum augmentum. Confirmatur. quia corrupto subō corrūpit oia ei⁹ accidentia. si g in augmēto quātitas ppositus corrumpit cū ipsa sit subiectum aliorum accitium saltez plurius: sequitur qz omnia talia accidentia corrumpant. quod est manifeste impossibile cum augmentabile post augmentaz remaneat albus et non habeat a quo postea generetur albedo: vt etiam suppono. ergo rē. Item illud ex quo sit augmentum non oportet qz semper sit mai⁹ eo quod augeat: cū ex aliquo minori possit aliquid augmentari. sed ex minori quāto non potest generari malus. quātū g si in aduentu quātitatis aduenientis corrumpetur ppositus sequit qz augmentabile sit solum tñ quātū est quātitas adueniens. Item qm calidū remittit frigidū intēsum si totū frigidū intensus corrūpit et succedit ibi frigidū remissū: quero a quo catur illud frigidū nō ab aliquo frigido: qz non oī aliud frigidū in ei⁹ remissione esse: nec catur a calido: qz vnū cōtrariū nō est cā alterius. ergo nō est causatū de nouo. s; ppositus existerat aū remissione. g s; i intensione illud quod ppositus existerat non corrumpitur sed manet. Item pono qz voluntas per actum propriū debeat remittere actum intellectus. potest inquam voluntas imperare intellectui qz non intelligat ita intense. tūc si illa voluntas remittens necessario presupponit aliquem actum intellectus non sequentem qui est per te nouus: quia iste posterior est. ergo per ppositus pcedens non corrumpitur sed manet. Item sequeretur qz in rarefactione spērū in eucharistia ex psecratōe quā necessario sequit quātitas maior vltimior pcedēs quātitas corrūperet: qd est

manifeste 3 fidem. qz ipamet accita numero: q
erant in pane 7 in vino remanet scā psecratōe.

Ad rationes alterius opionis rñ:
Ad p̄mum de icōpos
sibilitate terminoz pono aliquas distinctiq/
nes. Prima distinctio est illa q duplex ē mo
tus. scilicet acquisitiu⁹ 7 deperditiu⁹. exemplū p̄mi
cū ex nō albo fit album. exē scōi cū ex albo fit
nō albū. 7 istoz motuuz termini opposite se ba
bent: qz in motu acquisitiuo termin⁹ a quo ē pua
tiuus 7 termin⁹ ad quē est positiu⁹: s3 in motu
deperditiuo est eo? Secūda distinctio ē ista q
termini motus sunt duplices. qdā per se. qdā p
accitō. termini qdem p se sunt puatio 7 habitus
7 bi sunt termini p̄mi. termini vō p accitō sunt
termini ambo positi 7 sunt termini pcomitan
tes. Tertia distinctio est illa q mot⁹ alterati
uus est duplex. aliqñ. n. per motuz alteratiuū
aliquid acquiri nullo p̄ius habitu. puta si
aliquid simplr nō albū fiat albu. aliqñ aliqd
acquiri p̄us aliquo? bitum vt cuz de remisso
fit inrensus. Quarta distinctio que ē ad ppo
situm ē de incōpossibilitate terminoz. illa. n. po
est itelligi triplr. vno? q sit ex hoc q ille termi
nus nō sit ille termin⁹. alio? q vterq termin⁹
nō pōt idē subm̄ sil p̄ficere. alio? q intelligat
illa incōpossibilitas p eo: qz vterq terminus p
possibile nō pōt currere in eodē. ex in pposito
de motu intenso 7 remisso quātū ad gradū p̄ce
dētē 7 sequentē. bic vtrq saluat p̄ma incōpossi
bilitas. saluat etiā scōda p quāto vterq gradus
vt actu exiit 7 distincte nō p̄ficiūt aliquid idē.
s3 talis ē incōpossibilitas nō ē fm aliquos ali
qd abso? 7 positiuus: s3 fm negatōem cuiusdā
p̄cisionis. bi. n. gradus nō distinguunt nisi pe
nes esse actu distinctū 7 nō ēē actu distinctuz. ēē
aut actu distinctū dicit p̄cisionem quandā: pu
ta q nō est pars alie. non esse actu distinctuz
dicit negatōem illius p̄cisionis: puta q ē pars
alicui⁹. adueniente aut 2? gradu p̄mus fit p
alterius 7 tollit ab eo ista p̄cisio. 3? nō est in
cōpossibilitas nisi sumēdo positiuū sub puatō
ne sequētis. ad formā aut rōnis s3 istā viā pos
set dici q tales termini mot⁹ sunt incōpossibi
les. dī vno? q vterq est de terminis p̄mis q sūt
habit⁹ 7 puatio. nō aut de terminis pcomitāti
b⁹ saltē in quibusdā motib⁹. Vel alr dī q isti
gradus dicūt incōpossibilitatem vt p̄cisi sunt.
Aliter dicit Franciscus de marchia pcedendo
maiorē. s. q tales termini mot⁹ sunt incōpossi
biles. ad minorē qñ dicit q terminus a quo ē
gradus p̄xiis. quidā dicunt vt ipe dicit q ter
min⁹ a quo nō p se aliquo? augmenti ē puatō
S3 hoc arguit. qz agens naturale non inue
niēs in subō aliquā formā positiuā 7 riam: s3
solum puatōnem nudam introducit formā de
bitā in instanti sicut p3 de luce que nō inuenit
in aere nisi solum puatōem: ita p p̄xiis sequit q

Intensio ista sit quedā mutatio instantanea. iō
dicit p̄metator q termin⁹ augmenti siue p̄xi
tatē mollis siue p̄fectionis nō est puatio nuda
nec ē grad⁹ quātūtatē p̄xiis: s3 ē puatio fun
data in aliqua forma incōpossibili termino ad
quē. que at sit forma illa. dico p in q̄titate mol
li q augeat naturalr ex aliquo quāto naturali
qd paulatē corūp̄it 7 in ei⁹ materia in q quā
titas cū sit subā subiecta gñat et ita termin⁹ a
quo positiu⁹ augmenti sup quē fundat puatio
termini ad quē ē forma poris q̄tatis ex q sit
augmentū q est cōpolis forme gñande 7 illo? sit
augmentū sit. cū cibo augeat aīal 7 corūp̄it for
cibi 7 introducūt forma aīalis. 7 sic termin⁹ a q
positiu⁹ augmenti ē forma cibi cū ei⁹ q̄titate: qz
manēs sub p̄p̄ia q̄titate nūq̄ auget aīal. si
mīlr de quātitate p̄fectōis qñ simplr itendit p
motū bz formā cōtrariā positiuā. sicut albedo
nigredinē 7 aliq̄s colores intermedios 7 tūc p
uatō termini ad quē fundat sup formā positi
uam incōpossibilē. si vero sit aliqua quantitas
suscipiēs magis 7 min⁹ nō hñs 7 rium positiue
sit lux. tunc tal forma simul introducūt in subō
non successine p motū sed in instanti nisi p acci
dēs inquantū agēs magis approximāt subō 7
min⁹ fm motū localez 7 f maiorē 7 minorē ap
proximatōem introducūt ea sub gradu remissio
ri 7 intēssiori. sicut p3 de sole qui quāto plus ad
nrm emispiuz appropinquat tanto pl⁹ illumi
nat. 7 iō oīs qualitas non habens cōtrarium si
agēs approximēt passio introducūt in instanti. q
aut introducūt successine hoc ē p accitō ppter
motū alterius rōis cōcurrētis. 7 sic oīs forma
q augeat eo? quo augeat habet terminū a q posi
tiuū incōpossibilē sup quē fundat puatio ei⁹.
ppter qd p3 ad p̄mā pbatōnem q termin⁹ a q
augmenti nō ē puatō nuda s3 puatō vt fūdata i subō
positio visibil. iō nō sequit q augmentatio sit
mutatio. Per hoc ad scōdam p̄p̄onem cū dice
bat q puatō 7 hitus non bñt me⁹. dico q pu
tio nuda 7 hitus sunt imediata. si affirmatō 7
negatio circa subām: s3 puatio fūdata i forma
7 rīa rōne forme 7 rīe ē diuisibil. 7 iō mot⁹ attē
dit ibi p se 7 diuisibilitatē forme 7 nō puatōis
nisi p accitō. Ad tertiā pbatōnem puatio natu
ral fundat sup formā 7 rīā cōcedo aliquo? sed
illa nō ē grad⁹ forme p̄xiis: s3 alia for opposita
vt dictū est. Ad 2? cū dī q duo eēt corpa i
eodē loco. dico q non sequit. qz q̄titas rel ex q
aliquid augeat corūp̄it q̄tū ad p̄p̄ium esse pre
xiis: 7 in ei⁹ materia generat q̄titas alia a po
ri. 7 sic nō seqt duo corpa eēt in eodē loco siml.
qz p̄mū corpu corūp̄it 7 nouū gñat 7 cū p̄xiis
occupat maiorē locum. 7 iō fm augmentū quā
titatis sit loc⁹ maiō. vñ si loc⁹ nō fieret maior
optie seqret q duo corpa eēt sil. Ad 3? q tē
ples fore eēt i eodē subō dico q ex gradu p̄ce
dētē 7 sequētē resultat vñ ididū actu p se 7 manēt

duo in potentia. et ideo non sequitur quod sint duo accidentia numero actu in eodem subiecto: sed plura in potentia et unum in actu. Ad 4^o dico quod forma non mutatur secundum subiecti forme: sed secundum formam mutat a gradu in gradum.

Secundum dubium est. utrum isti gradus possint uniri ad constitutionem alicuius tertii. et videtur quod non: cum ex duobus in actu non fiat per se unum nisi alterum sit in actu et alter in potentia. sed isti gradus cum sint eiusdem rationis non possunt se habere sic. Item quod ex distinctis speciebus non fit unum per se: sed isti gradus distinguuntur per se. Item. perbatio minoris. quod qui libet est predicabilis de pluribus omnibus numero in quid: puta gradus 4^o abstractus ab hoc vel ab illo est predicabilis de omnibus partibus habitibus 4^o gradum. sicut in aliis. Rursus unum dicitur multiplex. quoddam est unum unitate essentialis identitatis et simpliciter. exemplum divina essentialitas et ratio. aliud est unum unitate proportionis: puta ex materia et forma. aliud est unum unitate continuationis: puta aliquod continuum. aliud est unum unitate eterogeneitatis. puta corpus humanum. aliud est unum unitate homogeneitatis ut aliquod et huiusmodi. Ad propositum ex duobus gradibus unius forme fit unum hoc ultimo modo alia permissio. nam isti gradus sunt unius nature. ex his patet ratio: unum non videtur possibile quod ex aliquibus possit inferre augmentum nisi sint unita. Ad argumenta. ad primum dicitur uno: quod ipsa forma est in potentia ad illos gradus. alio: dicitur quod unus gradus est in potentia ad alterum: quare siue sit siue non sit ex eis poterit fieri unum per se. Contra utrumque quod nihil eiusdem rationis est in potentia ad aliud eiusdem rationis sed tamen forma est eiusdem rationis cum omnibus suis gradibus quod unum gradus cum alio. Item. Alii dicunt quod esse in potentia dicitur dupliciter. vel in potentia subiectiva vel in potentia coniunctiva. Nunc ad primum unus gradus non est in potentia subiectiva ad alium: sed in potentia coniunctiva: et ista sufficit ut possint facere unum. Contra. quod isto: gradus uterque est in potentia uterque in actu: quod non est ratio quare magis sit unum in potentia coniunctiva ad alium quam e converso. quare uterque in actu vel uterque in potentia. Item alii dicunt quod arguitur procedit de unitate proportionis ubi ovis proportionis et proportionem esse alterius rationis unum esse in actu et alio in potentia: non sic est in potentia. Ad 2^o dicitur quod distinctio specificativa est duplex. quedam simplex et quedam composita. ex primo habet et equum. exemplum scilicet masculinum et femininum quod distinguuntur specie in ratione sexus et non natura. sicut aliquis habet et quodlibet idem idem vagum est species secundum gradum. ad formam: maior si sit via hoc est loquendo de specie simpliciter: sed tunc minor est falsa sicut patet.

Tertium dubium est. utrum isti gradus sint eiusdem vel alterius rationis. Rursus. una opinio est cuiusdam doctoris qui ponit quod isti gradus sunt alterius rationis et alterius rationis. ita quod semper posterior gradus est

actualior et perfectior precedenti. hec autem opinio sic probatur. gradus intensus est perfectior remissus sed iter gradus eiusdem perfectionis omnino neuter est perfectior alio: quod perfectior in eo quod perfectior est altius ratio ab imperfectiori. Item gradus intensus est alterius rationis a remisso. sed ultimum gradus est intensior precedenti cum faciat formam intensiorem. Item. Item nulla forma est divisibilis in partes eiusdem rationis nisi mediante quantitate. patet 5^o meta. quod tamen est: quod est divisibile in ea quod sibi insunt quorum utrumque naturae esse hoc aliquid: sed tales gradus forme non dividuntur secundum quantitatem cum in eadem parte quantitatis recipiantur. Item non sunt eiusdem rationis

Item nulla forma habet plures gradus eiusdem rationis determinat ex se ad certum numerum ipsorum quoniam si posset habere plures. patet de individuis eiusdem speciei. sed quod quilibet forma intensibilis determinat ad certum numerum graduum cum sit devenire ad terminum ultimum. est. n. dare suplativum gradum. ultra quem non est processus. est. n. dare albidissimum. et iterum quod omnium natura constantium est determinata magnitudo et puritas atque numerus. 3^o de anima. Item ex duobus gradibus eiusdem perfectionis non fit forma intensior. patet de duobus tepidis ex quibus non fit intensius calidum. si ergo tales gradus sunt eiusdem rationis sue perfectionis sequitur quod foris per tales gradus non possit intendi. quod est falsum.

Sed istam opinionem arguit primo sic. nam si gradus posterior esset perfectior precedenti sequeretur quod augmentum forme esset necessarium: in duplo et nunquam posset per medietatem augeri. hoc autem est contra veritatem. probatur prima. quod accipio formam. habentem unum gradum vel quatuor acgrat unum gradum ille gradus prevalet tamen sicut per se et per se. Item per se quod augerebatur in tamen et per se et sic augerebatur per se per medietatem. Item ad gradum alterius rationis sunt in oppositum alterius rationis: sed motus ad gradum iterum vel remissus est unius rationis. quod est ad unum terminum specificum Item. Item omnis gradus alterius rationis ab alio constituitur ita speciem diversam ab alio. quod patet. quod hec est definitio inter gradum specificum et individuum. quod gradus specificus est alterius rationis. ideo constituit formam alterius rationis. gradus vero individuum. quod non est alterius rationis. et ideo non constituit speciem alterius rationis. sed gradus intensus et remissus non constituitur species diversae. Item.

Ad rationes alterius opinionis rursus dico quod forma intensa includit plures gradus eiusdem rationis. scilicet gradum precedentem et gradum sequentem. et secundum hoc gradus sequens precise acceptus. ut distinguatur a precedentem gradum non est perfectior eo nec imperfectior si autem accipiat ut includens precedentem et sicut superius cum eo sic est perfectior eo. scilicet remissus precise accepto. Ad 2^o dico quod partes eiusdem rationis sunt in duplici definitio. quedam. n. non sunt impossibiles sicut in eadem parte subiecti et de talibus verum est quod nulla

forma est diuissibilis in plures gradus eiusdem rationis nisi mediante quantitate. quedam vero sunt partes eiusdem rationis nate perficere eandem partem sicut et tales non distinguuntur actu mediante quantitate. Ad 3^o dico quod illa forma intensibilis potest sumi dupliciter. uno modo secundum se et respectu agentis primarii. alio modo respectu agentis naturalis vel subiecti ipsam intendentis. per modo ipsa est in infinitum augmentabilis. 2^o vero modo non. agens naturale ipsam intendens est finite virtutis et sic in infinitum non potest ipsam intendere. et sic ibi est deuenire ad gradum superlatiuium in operatione ad agens naturale. in comparatione autem ad agens primarium non. Ad auctoritatem Aristotelis. 2^o de anima dico quod loquimur naturaliter et in comparatione ad agens naturale. Ad 4^o primo ostendam quod ex duobus talibus fiat intensus. primum exemplum est quod ex duobus ignibus fiat ignis intensior per 3^o quia duo lumina coniuncta faciunt lumen intensius per 3^o. quod duo grana faciunt granum: et per hoc ad argumentum de tepido dico quod ratio huius est. quod quilibet tepiditas habet subiectum distinctum: sed si tepiditas unius subiecti adderet alteri fieret intensior. et sicut apparet de duobus albis. quod si albedo unius subiecti adderet alteri fieret albus intensus. non autem si remaneret subiectum distinctum.

Quartum dubium est. verum forma intensa et remissa sint una et eadem numero. Respondeo: una est opinio magistri Henrici Burleu tenentis partem negatiuam: quam sic probat. omnis motus est a principio in terminum in hoc sensu: scilicet a forma intensa ad formam remissam est motus et e converso. forma intensa et remissa distant. sed idem in numero non contrariatur sibi ipsi. forma remissa et intensa non sunt eadem in numero. Item impossibile est quod idem in numero bis generetur scilicet per omnem motum generatur terminus motus. si albedo intensa et remissa essent eadem in numero cum albedo remissa generetur per unum motum et intensa per alium idem in numero bis posset generari. sed hoc est impossibile 2^o de generatione. 3^o 2^o. quod autem omnis motus sit aggregativus terminus per 3^o per 2^o metatorem 3^o b^o. motus nihil aliud est quam generatio partis post partem. 3^o 2^o. Item sic se habet ubi ad motum localem. sic se habet qualitas ad motum alterationis. sed in motu locali mobile in quantum liber instat ubi alio et alio ubi. in motu alterationis alterabile in quolibet instanti habet aliam et aliam qualitatem in numero 2^o. minor probat. quod si in motu locali mobile in duobus instantibus haberet id ubi numero sequeretur quod mobile gesseret per ubi. quod non. habet idem ubi numero quod prius habet se eodem modo respectu ubi sicut prius. Item sequeretur quod idem numero esset sub diuersis speciebus. hoc est falsum. 3^o 2^o. probatio 2^a. accipio albedinem remissam in tali remissione veniet ad medium: scilicet color medi^o distinguatur specificiter ab extremis. in de sensu et sensato 3^o 2^o. Sed istas opiniones arguit applicando

quasdam rationes per quas fuit probatum quod gradus per se non corrumpitur in aduentu sequentis. probatur sic. destructo subiecto naturali et corrupto: contra punctum omnia eius accidentia. per 3^o. quod destructo eo a quo aliquid dependet destruitur et deperdetur: et destructo potius destruitur et posterius: et destructo fundamento destruitur et fundatum. et destructa causa destruitur effectus. si ergo in augmento quantitatis tota quantitas preexistens corrumpatur necessario secundum hanc viam: ut ibi per 3^o per eius rationes cum quantitas sit subiectum immediatum albedinis et multorum aliorum accidentium habebit quod quod aliquid augmentabitur tota eius albedo corrumpetur. hoc est impossibile. quia in instanti in quo generatur illa quantitas noua non potest generari albedo. quod suppono quod non sit aliquid dealbans quod est impossibile. Confirmatur. quia corruptis omnibus accidentibus naturalibus alius subiecti corrumpitur subiectum: sed possibile est quod omnia accidentia que sunt in aliquo subiecto naturali augmententur et intenduntur. 3^o 2^o. Item suppono quod sit aliquod calidum remittens frigidum decem graduum. tunc corrupto decimo gradu remanet frigidum remissum nonem graduum. tunc quero illud frigidum remissum a quo est per se causatum: quia cuilibet effectui per se respondet aliquo modo causa per se. non potest dici quod causetur a calido per se: quod nullum contrarium est per se causa contrarium. corrumpunt. non se et non se generant nisi forte per accidens. vnde Aristoteles. 9. meta. agens naturaliter tamen per se valet ad v^o oppositum. calidum. non ita est per se causa calidi quod non est causa per se frigidi. non igitur a calido nec a frigido: quod vel esset a frigido precedente vel ab aliquo presenti existente vel ab aliquo sequente. non a primo nec ab ultimo: quod nec non sunt quod illud calidum est. nec ab aliquo presente. quia possibile est quod ibi nullum sit. ergo oportet quod idem remaneat in numero remissa aliqua eius imperfectione. Ad rationes. Ad primam dico quod omnis motus est a contrario in contrarium vel simpliciter vel secundum quid et equipollenter. non oportet ergo in omni motu quod termini sint contrarii simpliciter: sed bene secundum quid. in motu autem remisso vel intenso est recessus ab uno contrario et accessus ad aliud et hoc sufficit. bene autem est possibile quod idem sibi ipsi secundum tamen diuersos gradus entitatis et quodam modo perfectionis et secundum quid contrarietur. Ad secundum concedo maiorem. Ad minorem dico quod in motu intensi non bene acquiritur novus gradus. sed non noua forma: patet albedo noua. unde licet ille gradus esset separatus per possibile vel impossibile dico quod esset albedo in recto. si autem non separatus esset albedo in obliquo. non ergo oportet quod in omni motu saltem quod res perficitur et maiorem acquirit simpliciter non teritur: sed ratio teriendi possit noniter acquiri.

Ad 3^o dico qd non est file in motu locali et in motu alterationis. qm in motu locali termin^o totus simul acquirit^r et totus simul depditur: non sic aut in motu alterationis. de ipo aut magis videbit^r in sequentibus: quo ad ipm sit motus et qd et acquirit^r in instanti. **Ad 4^o** dico qd tm possz remitti qd veniret ad formam media distincta specificice ab extremis. hoc autem posito non dico qd esset eade in numero. hoc autem non obstante ipa poterit tali mo remitti qd no veniret ad formam nisi loquaris coparative.

Hisuissis rñdeo ad rōes pñcipales. **Ad pñmam** autem et scōaz dixerūt aliqui qd intelligit^r qñ ad esse specificū et quiditativū: qñ qñtum ad aliud non suscipiūt magis et minus. bñ autē pñt in esse indiuiduali. tenendo aut qd suscipiant magis et minus ad eē quiditativū et essentiale. ita ēt qd quiditas et essentia intendat^r sicut exposuimus in articulo pñcipali rñdeas sicut intendimus ibi. **Ad alias** aut autem Ari. in pñdicamentis dñ vno: qd dicit qd forma non suscipit magis et minus nisi vt in subō exñs. qz sicut non bz esse nisi in subō ita non suscipit magis et minus nisi in subō. alr dñ qd loquit^r cum ambiguitate. **Ad rōnes**. ad pñmam dico qd tales gradus sunt extra essentia forme sic qd non sunt de essentia forme. verūñ hoc nō obstante non faciūt vnū aggregatū cū forma qz non sunt alterius generis: et cuz dicis qd ex quo sunt accñtales pñt separi. vno: dñ qd lz quilibz gradus signatus sit accñtalis tā forme specificice qñ nūerali vage tñ accepti sñ dēētia forme indiuidualis. non autē specifica: qz forē specifica nō pōt eē sine indiuiduū. iō pñs forma specifica nō pōt separi a quocunqz gradu: nec ēt indiuiduali. Vñ forma specifica est idēz realr et idēte cum quolibet gradu et seruat^r in quolibet gradu. **Ad scōaz** cū infer^r qd albedo intensior erit ppositior: dico qd ibi non est pñzia ppositio. et cū addit^r qd forma simplicior est pfectior. verū ē de simplicitate opposita pñzie et vepōñi qualis nō est i pposito. **Ad 3^o** dico qd plura accñtia eiusdē spēi habētia pñzie actualitatem et quoddam eē pñsum i actu nō pñt eē in eodē subō. verūñ dñ vnus sit in potentia reliquū in actu vel cedant vñtie in vñionem aliqui vñi forme bñ possunt eē talia plura i vno et eodem subiecto. **Ad 4^o** cum dñ vel sunt finiti vel infiniti. Rñdeo vñ sciendū qd sicut in cōtinuo quocunqz sunt quedam partes eiusdēz pportionis et potentiales et infinite. alie vō actuales et eiusdēz quātītatis et finite: sic ponitur de gradib⁹ in forma. q. s. sunt ibi quidā grad⁹ potentiales et illi sunt infiniti in forma. et fm istos vna forma nō est intensior alia cū in qualibet sint infiniti: et nō plures in vna qñ in alia. Alij vero sunt gradus actuales et sicut in continuo sunt ille pres actuales finiti et fm istas vñum

ptinuū est malū salio. ita sñr isti gradus actuales in forma sunt finiti. et fm istos gradus vna forma est intensior alia. Sed est dubitatio qua possibilitate illi dicunt^r potentiales et isti actuales cum quolibet pars in suo toto dicat^r potentialis et iprecisa et indiuisa a suo toto. Rñdeo dicas mibi partes eiusdēz pportionis in cōtinuo quare dicunt^r potentiales et alie actuales. et hoc p Ari. qñ a contrario in diuersis locis et ab oibus cōiter loquentib⁹: dicas mibi hoc et ego dicam tibi illud. p me ē et p te satis facio ad illud qd queris et dico qd iō dicunt^r esse in potentia pñsionis et sepationis et iste per oppositū in actu pñsionis et separationis quia nulla pars ē sic pñsa nec aliquis gradus. dicam ē pñmo de pñibus in pñtino eiusdēz pportionis. quia iste dicunt^r potentiales: qz cōtinent^r a partib⁹ actualibus: puta eiusdēz quātītatis. dicunt^r etiā potentiales: quia fm ipas non crescit nec minozatur pñt⁹. Iste autē eiusdēz quātītatis dicunt^r actuales: qz fm ipos crescit et minozatur pñtino et distinguunt^r pñtina fm excessum. et qz distinctio est per ens in actum: et esse cām maioritatis videt^r esse quedam actualitas. iō tales partes eiusdēz quātītatis dicunt^r actuales. Idēz posset dicere de gradibus forme. qz vñ isti dicunt^r actuales: qz forsan continent gradus illos potentiales et fm ipos vna forma est intensior alia et excedit alias. hec autē oia vident^r notare quādam actualitatē. et cuz dñ qd esset dare infinitū in actu iā fuit dñm qd ista infinitas est bz quid.

Ad 5^o qñ dñ qd tales gradus vel sunt diuisibiles vel indiuisibiles. vno: dico qd sunt diuisibiles: ita qd ista diuisio vadit i infinitū: sic pz de pñibus pñtini. verūñ actual^r nō diuidit^r in actualē: sñ solū in potentialem. Alr dicit^r qd isti gradus sunt indiuisibiles fm pfectionē: ita qd quilibet gradus ē vna simplex pfectio indiuisibilis. verūñ sunt diuisibiles tales gradus quodā mō ē extensionē: ita qd nō est itelligēdū qñ aliqua forma ē se totā est itensa equalr qd vnus gradus ē in vna pte subiecti et ali⁹ in alia pte. et sic de alijs: sñ quilibz est in quilibz pte. Sed ē dubitatio qñ calid⁹ agit i fri⁹ illud imissuz p calid⁹ in frigidū quō pōt cōseruari ibi: nā vel est maioris virtuti qñ frigidū remanēs vel minoris vel equalis. si minoris. ē corrupt⁹ et nō poterit saluari. si maioris. ērit magis calidū qñ frigidum: si equalis. ergo eriteque frigidum et calidum et tamen certum est qd potest esse magis frigidum. vt pz p sensum. Rñdeo et dico qd est minoris virtutis: et cuz dicit^r. ē corruptitur. dico qd nisi esset agens extrinsecum cōseruans statiz corrumpetur. propter autem extrinsecuz agēs cōseruatur: sicut patet de aqua tepida que cōseruatur in tepiditate ppter pñtiam ignis. in frigidatur autem propter absentiam ignis.

Queritur Utrum ad quantita-

tem sit motus. *vi-*
detur qd non. ois motus est a cōtrario
in solum sed quātitati nihil est solum in predi-
camentis. *g* rē. Item tunc augmentatō non ē
possibilis. *g* nec motus ad quātitatem ē possibilis
g nec motus ad quātitatē est possibilis. *q*uia te-
net per phum s^o huius. qui ponit qd motus ad
quantitatem vel est augmentatō vel diminu-
tio. probat antecedens multipl^r. pmo sic rōne.
qz si augmentatio esset possibilis aut fieret ad-
ueniente materia nuda aut adueniente mate-
ria cū quātitate. non fit adueniente materia nu-
da. qz nunquā ē sine quātitate. nec fit adueniē-
te materia cū quātitate. qz tunc due quantita-
tes eēnt in eodem. hoc est falsum. *g* rē. Item si
augmentatio esset possibil^r tūc fieret alimēto ad-
ueniente. tunc quero de isto alimēto vel puer-
tit in subām aliti vel nō: si nō: tunc non est au-
gmentatio. qz si cibus ponat in stomacho meo
ego nō ero maior nec minor. si vō puerit in sub-
stantiā aliti tunc corrumpit^r. t si corrumpitur
aliquid aliud generat^r. qz corruptio vni^o est ge-
neratio alteri^o: sed generatio non est augmēta-
tio. *g* rē. Item si augmentatō eēt possibilis. tē-
fierz aliqua quātitate adueniente. qz illud per qd
aliquid auget nō est sine quātitate: t illd qd au-
get bz quātitates. sed recipiēs debet denudari
a natura recepti. *g* rē. relinquit *g* qd augmenta-
tio nō sit possibilis. Item si augmentatū esset
possibile hoc esset per rōnem alimenti. s^z nō po-
test hoc. ergo rē. maior pz. 2^o de aia: qz alimētū
in eo qd quātū bz augmētare: s^z nō pōt. qz illd
alimētū aut recipere in pleno aut in vacuo.
non in vacuo qz non est dare vacuū in natura
nec in pleno. qz tunc eēnt duo corpa simul i eo-
dē loco: qd est falsum. vt pz 2^o de aia. Item si
augmentū esset possibile. tunc aial augmenta-
ret in duplici pte. sed hoc est falsum. *g* rē. falsi-
tas pntis pz ad sensum. pbatō pntis. qz quilibz
ps aliti augmētaret: sed aliqua ps ē ita mima
que non potest augmentari nisi in duplici pte
augmentaret qz non est dare minus minimo.
Item si sic oporteret dare decissionē partiū
in susceptione alimenti. sed hoc ē falsum. *g* rē.
falsitas pntis pz. v^z qd nō sit talis decissio par-
tiū. qz tunc dolor cāretur qū susciperemus ali-
mētum. tū non causat^r. vt pz de se. pntis pz. quia
alimētū nō posset de vna pte ad aliā transire
nisi pres deciderentur cum pres sint solide.
Item si augmentū esset possibile tunc non dif-
fert a generatōe. sed hoc ē falsum. *g* rē. falsitas
pntis pz. qz sunt diuerse spēs motus. s^z pntis pz
bat. qz ibi non eēt augmentū nisi ibi esset noua
generatio carnis.

Ad oppositum est Ari qstuz ad
vrrūqz boz. t p
quantū ad pimum. in hoc s^o vbi plane determi-

nat qd ad quantitatem est motus. qstuz ad 2^o
in 2^o de aia. vbi dicit qd augmentū ē possibile.

Respondeo vbi sciendū s^o phm i
s^o hui^o. mor^o ad qri-
tatē est augmentatio vel diminutio. Est *g* pmo
videndū de augmentatione t de natura eius.
vbi pono aliqua dicta. pimum est qd augmenta-
tio est duplex. quedam est pprie dicta. quedaz
est large dicta. Augmentatio pprie dicta ē qū
alimentum virtute caloris naturalis puerit
in subām aliti t facit vñ cum eo. vñ ad hoc qd
sit augmentatio pprie dicta tria requiruntur.
p qd fiat aliquo adueniente t p hoc differt a ra-
refactōe. 2^o qd ex alito t alimento fiat vnus
t per hoc differt ab acervo lapidū. 3^o qd qū
bet pars aucti sit aucta. t per hoc differt a reb^o
inaiatis. naz si in igne magis apponeret de cō-
bustilib^o dicit^r qd ibi est augmentatio. s^z tam
ibi nō est augmentatio pprie dca: qz quilibet
pars aucti nō est aucta. Silr ex pte aliti duo re-
quirunt^r. s. qd possit alimētū puertere in sui na-
turā. 2^o requirit^r qd habeat poros t venas in q
bus tale alimētū possit recipi ne duo corpora
sint in eodem loco. Silr ex parte alimenti alia
duo requirunt^r. s. qd sit in potentia ad formam
aliti. 2^o qd cito possit digeri. Sed augmentatio
large sumpta est qū aliquid additur alteri t si
puertit in naturam ipius nec facit idēz nume-
ro cū eo: sicut pz in acervo lapidum vel in igne
qz si in igne apponant combustibilia nō est idē
ignis in numero sed est ibi alius ignis de nouo
generatus. t requiritur etiā in augmentatiōe
qd alitur: t hoc est ipm alitum et quo alit^r t hoc
ē ipm alimētū. t alens et hoc est illud p qd fit
ipm alimētum. 2^o dicit^r ē per quem modū
fit ipm augmentū. Rñdeo vbi est sciendum qd
est vna opinio Auicēne que dicit qd augmentū
bz fieri per alimentum: ita qd alimētū illd re-
cipit p in stomacho t ibi decoquit^r t diuiditur:
ita qd pars grossior emittitur extra p prem infe-
riorem t alia pars subtilis digeritur t cū bene
ē digesta t decocta in epate: cōuertit^r in sangui-
nem: qd apparet in rubedine epatis: qm epar ē
rubeum ita qd pars grossior vadit ad vrinam:
qm vrina est colamētū sanguinis. s^z pars sub-
tilis vadit ad cor. t ite pz ibi digeritur: ita qd ps
grossior vadit ad vasa seminaia t ex illa fit ge-
neratio: s^z ps magis subtilis p quasdas venas
pcedentes a corde ad quālibet ptes extendit^r.
vñ in qualibet pte corporis sunt quidaz ramus-
culi venaz per quos tale alimētū recipit in
qualibet pte animalis. t sic per illud alimētū
augmentū in aiali causat^r. t bechona est opio.

Est tamen alia opinio Auerrois qui dicit qd
illud alimētū bene decoctum t digestū i sto-
macho vadit per quasdam venas ad oēs ptes
corporis t postea in poris ipius aialis recipit^r
et tñ poris p erant pleni quodaz humore bñdo

q mobile facit actu fundatum in infinitis vbi
 2 q infinita sint actu pertransita. 2^o est falsu et
 contra philosophū. 3^o huius. ergo 2^o. Item si
 motus ad vbi esset possibilis sequeretur q mo
 bili veloci exite in principio magnitudinis: et
 mobili tardo in signo medietatis spacy ipsi in
 cipientibus simul moueri q nullas partes ma
 gnitudinis pertransibit mobile tardius anteq
 attingatur a velociori: tanta potest esse veloci
 tas excedens ex parte velocioris. 2^o est falsū.
 2 implicans contradictionem. 3^o 2^o a^o est falsitas
 2^o itis pater. Nam illud includit contradictō
 nē q mobile velox simul incipiat moueri cum
 tardo 2 q attingat mobile tardum p motū ate
 q exeat vbi in quo incipit moueri. 2^o a^o pbatur
 Nam si mobile tardius i aliquo pertransit
 spacio anteq mobile veloci^o aduenerit ad vbi
 a quo mobile tardius incipit moueri illa pars
 quantūcūq modica est aliquota respectu spa
 cy intercepti inter mobile velocius in principio
 motus 2 tardius sic q sit in decupla pporiōe
 se habens volo q mobile velocius excedat i ve
 locitate mobile tardius in vigesima pporiōne
 2 in tempore i quo mobile tardius pertransibit
 decimam partem spacy intercepti inter termi
 num a quo incipit moueri mobile veloci^o 2 mo
 bile tardius. mobile velocius vterius pertrā
 sibir de spacio vltra tardius per noues partes
 spacy equales spacio q mobile tardius ponit
 pertransire. ex quo sequit q mobile tardius n
 tū potest pertransire de spacio q^o datum a^o
 q mobile velocius deueniat ad vbi a quo mo
 bile tardius incipit mouere. Item arguitur p
 rōnes zenonis quas ponit p^o 6^o huius. 2 ac
 cipio soluz duas. Prima est ista q omne quod
 mouet per aliquod spaciū prius ptransit me^o
 q attingat finem. sed istō mediū est diuisibile i
 duo media equalia. 2^o p^o ptransibit medium
 illi^o medij q attingat finem. eodē mō ad scdaz
 arguā de medio illi^o medij in infinitū cū cōtinu
 uz sit diuisibile in infinitū: sed pertransire in fin
 tas magnitudines est ipse in actu. 2 impole ē
 moueri ad vbi. Scdā rō zenonis est hec si mo
 tus ad vbi eēt possibilis velocissimū nūq at
 tingeret tardissimū. pbatio. pono q mobile velo
 cius excedat in decuplo mobile tardius in velo
 citate: cum hoc pono q velocius siml incipiat
 moueri a pncipio magnitudinis. a. b. c. et mobile
 tardius a medio. s. ab ipso. b. tunc arguo sic. ate
 q mobile veloci^o aduētum sit ad. b. mobile tar
 dius aliquid pertransiuit de spacio extra. b. q
 pbo. quia si adhuc mobile tardus sit in. b. 2 fu
 it in. b. p totum tempus p q mobile velocius
 mouebatur de. a. in. b. 2 in toto illo tpe quiesce
 bat. 2 per 2^o non simul incipiunt moueri. tūc
 accipio terminum illum in quo est mobile tar
 dum vel ad quem est motum mobile tardum:
 q mobile veloci^o est in. b. 2 vocetur iste termin^o

2. tunc sicut prius arguo. anteq mobile veloci^o
 aduētū sit ad. c. vel mobile tardum transiuit
 aliquid vltra. c. vel nihil. Si nihil. 2 in toto tē
 pore in quo mobile veloci^o mouebatur. a. b. in. c.
 mobile tardum quieuit in. c. 2 tunc sic non mo
 uebatur: sed suppositum erat q cōtinue moue
 retur. ergo necessario trāsiuit aliquid vltra. c.
 tunc sit iste terminus. d. 2 sic sicut p^o arguam
 et pcedaz in infinitum.

In oppositum est Arist. qui po
 nit motū eē ad
 vbi 2 motū localem eē possibilem.

Respondeo vbi pmittā aliqua p
 ambula. 2^o dicam ad
 qōnem. Primum pambulū ē q cū ois motus sit
 a dūo in primum 2 ad vbi sit mot^o. iō in vbi ē ali
 qualis p^oietas nō ē se s; in p^oatōe ad aliquod
 extrinsecum. vnde aliquā illa distantia accipit
 in p^oparatione ad motum grauium 2 leuium q
 rum termini sunt p^ocaum orbis lune 2 centrū
 Aliq^o accipit illa cōtrarietas penes appetitū
 mouētis. puta vt si aliquis intendat ire ad do
 mum vt ibi quiescat illud vbi: vbi quiescit ma
 xime distat ab vbi in quo incepit 2 hoc dico in
 cōparatione ad appetitum mouentis nec alr in
 vbi est motus nec cōtrarietas. 2^o pambulū
 est istud: quid est intelligendū per vbi: dico q
 vt cōiter dicat q vbi est circūscriptio corporis
 locati a circūscriptione loci pcedens. p illaz cir
 cūscriptionem possumus intelligere tria.
 Uno: ipaz circūscriptionem actiūā loci q^oten^o
 intelligit actiue a loco pcedere. Alio: possum^o
 itelligere p ipaz circūscriptiōz vt passiue ē act^o
 corporis circūscripti. 3^o possum^o intelligere p
 istā circūscriptiōez qdā eē relic^o in corpe a lo
 circūdāte: nec vt ē act^o effectiue pcedens a loco
 nec vt est passio loci. s; vt ē qdā act^o iberēs mo
 bili capies diuersitatē 2 distinctiōez a loco circū
 dāte locatū nō tū p^ossit vt ē effectiue ab illo 2 vt
 sit ē gen^o. 3^o pambulū est q termin^o mot^o lo
 cal^o est duplex. qdā intrinsec^o q acgrit mobili tā
 q subō. Est alius termin^o extrinsec^o 2 ille ē ipse
 loc^o. loc^o. n. non acgrit mobili nisi sit mensura
 extrinseca. loc^o. n. ē in locāte nō i locato: tū ipse
 mot^o denoiat a loco. cōiter. n. vocam^o istū mo
 tū motū localem 2 vna cā ē. qz loc^o ē nob notior
 qz sit vbi. Alia cā ē qz loc^o ē vndiqz corpi locato
 adeq^o sit si eēt for sibi iberēs. Dis vifis po
 no duas p^ooēs. p^oma ē ista q ipm vbi formalr
 sumptū acgrit i instāri. b. pbat sic. illud qd est
 aliud et aliud in alio 2 in alio instāri 2 depdiē
 toruz simul acquiritur in instāri. sed vbi ē bi^o:
 ergo 2^o. minō pbatur per quādam rationez su
 perius adductam: quoniaz si mobile in duob^o
 instantib^o est in eodem vbi saltem fm partem.
 2 p partem quieuit. vnde Arist. in 6^o hui^o po
 nit q mobile in quolibet instanti est in alio 2 i
 alio spatio sibi equali. Ubi sciēdū q ipz vbi

acquiri in instanti potest intelligi dupl'r. Uno: q' eius acquisitio et eius via acquisitiva que e' motus sit in instanti. et hoc est falsum. q' mot' est in tempore. Alio: q' ip's vbi acquirat in instanti hoc est q' acquisitum esse sit in instanti et isto: ip'm vbi acquirat in instati. vbi sciendū ē q' aliter est i motu locali. et aliter i alijs motib' qm in alijs motib' termin' acquirat q'tum ad suum eē formale p'ibit: qm terminus habz p'tem et p'tem: licet acquisitum esse cuiuslibet p'ti sit in instanti. In motu aut locali lz termin' extrinsecus acquirat partibiliter. s. locus. tamen terminus intrinsecus motus localis. s. ip's vbi cū non sit nisi respectus quidam extrinsec' ad ueniens causatus a loci circūscriptione actiua ideo variatur ad variationem ip'sius loci. cum igitur mobile in quolibet instanti sit in alio et in alio loco sic q' non sit dare instans in quo mobile nec aliqua pars mobilis sit in eodem loco sicut p'us: aliter quiesceret in tēpore intermedio ideo sequitur q' sicut in quolibet instanti loc' est alius et alius ita in quolibet instanti sit aliud et aliud vbi. p'bo igit' q' acquisitio ip'sius vbi et eius via acquisitiva. puta motus est in tēpore: lz acquisitū esse ip'sius sit in instanti. hoc non obstante potest esse terminus motus. Sed est dubitatio qm nō videtur differre motus a mutatione: qm per te terminus motus acquiratur i instanti licet ei' via sit in tēpore. idem ego dicā de generatione. qm eius via acquisitiva forme subālis in tēpore. eius autem introductio et acquisitum esse in instanti. Dicit' q' quantū ad h' non est differentia sed quantū ad hoc. quia motus est a subiecto in subm. Mutatio autē est a non subiecto in subiectum vt generatio: vel a subiecto in non subiectum vt corruptio. vel ē potest attendi d'ia q'tum ad aliquos terminos motus: qm in motu terminus acquiratur partibiliter. de forma aut subāli non sic est saltem semp: sed in omni motu hoc est semp: vel quantū ad aliquē terminū extrinsecum qd dico propter motū locale cuius terminus extrinsec' est locus q' acquirat p'ibit: lz ei' terminus intrinsecus. s. ip'm vbi acquirat nō sic p'ibit. In alijs aut motib' quilibet termin' acquirat p'ibit. ē ē d'ia qm in mutatioe: puta qm forma subālis d'z g'ari vt corūpi: requirit' alteratio p'cedēs. nō sic aut d'z ēē in q'libz motu: lz aliqñ p'igat i qui busdā. Secūda ppō est ista q' ip'e loc' vt terminus extrinsecus mot' localis: qd idēz est: acquirat partibiliter. hoc p'bat. oē qd h'z p'tem et p'tez acquiratur partibiliter. p'z. quonā non potest acquiri aliquid nisi sicut est: sed loc' h'z p'tem et p'tem. p'z. est. n. vltima superficies corporis cōtinēntis. superficies autem cū sit quantitas diuisibilis est simul ter. locus etiam est quantitas. Nec etiāz p'positio patz ad sensum. videm' enī q' si aliqō mobile moueatur ad aliquē locū

q' p'mo vna pars est i vna parte spatij et postea i alia. ergo etc. Sed est dubitatio contra hoc. quoniam suppono q' aliquod corpus planum descendat ad aliquē locum. videm'. n. sensibilibiter q' locus vltimatus est totus simul acquisitus. sic q' vna pars huius mobilis non est prius in vna parte loci q' in alia et si rota descendere et caderet deorsūz vides q' vtraq' pars similiter est in loco ad quem mouetur tota rota. Dicitur q' aliter est de motu qui est ante et retro. puta si aliquod mobile moueretur de plano supra istā paginam. aliter in motu qui est deorsum in sursum vel contra: quoniam in p'mo motu qui ē ab ante in retro primo vna pars mobilis est in vna parte loci q' in alia: nec q' alia pars: vt p'z ad sensum. In alio autem motu licet quantum ad spacium intermedium sit quedam partibilitas. vt si lapis descendat apparet quomodo lapis p'mo est in vna parte aeris postea in alia et sic successiue. verū tamen quantum ad locūz vltimatum in quo quiescit. puta in terra non ē illa acquisitio sic partibilis. licet bene via acquisitiva huius termini sit partibiliter. Sed est dubitatio circa dicta. vtrum per aliquāz potē tiam corpore manente in loco corpus possit ēē sine vbi. Et videtur q' non. quia postis extremis alicuius respectus ip'sius etiam applicatio: qd dico p'pter respectum extrinsecum aduenientem necessario ponitur ipse respectus. lz vbi est quidam respectus inter locant' et locatūz extrinsecus adueniens vt alibi est ostensūz. g' applicatis loco et locato sequitur necessario ipsūz vbi. Item agente naturali approximato passo disposito necessario agit. g. metba. sed locus est quoddam ens naturale cui debetur agere. vel actiue necessario circūscribere. g' approximato sibi circūscriptibili qd est receptibile et passiuum respectu circūscriptionis actiue. puta ipsum locatum necessario sequitur q' ipse locus causet istam circūscriptionem in ipso locato: lz ip'a circūscriptio passiuā nihil aliud est q' ipsūz vbi. ergo etc. Ad oppo' quoniam sicut deus conseruabat illos tres pueros. s. Sidrac Misac et Abdenago q' in igne exites non comburerentur. ita q' fuit precisum agens naturale approximatus passo disposito a sua actione: ita potest circūscribere istam actiuitatem loci i locatum q' locus non causabit istud vbi in locato. Respondeo vbi pono duas p'positiones. Prima est ista q' secundum viam nature non est possibile q' locato existente in loco ip's non habeat vbi in loco. patet per rationem iāz factam: quoniam agens naturale approximatum passo disposito secundum viam nature nō potest non agere. Secunda p'positio ē ista q' per potentiam dei est hoc optime possibile. probatur. omne absolutum prius natura alio distinctū eēntialr ab ip'o pōt p' aliq' pōz separi.

accipit esse ad pductionē passivā qua pducit
sua causa: qm̄ tunc cessaret oīs actio cause scōe
ḡ ad hoc q̄ aliquid pducatur p actōem alterius
termini non sufficit q̄ includatur virtualiter in eo.
Sic creatura includit virtualiter in verbo: et tñ
creatura non accipit eē per pductōem verbi di
uini sed p pductōem ppriā: qm̄ aliter fuisset
pducta ab eterno. Similiter verbum manet vir
tualiter in patre et tñ verbum accipit esse p produ
ctōnem ppriā per quā non accipit esse pater.
ergo ad hoc q̄ terminus scōarius accipiat esse
per actionem pmi termini non sufficit q̄ inclu
dat in ipso virtualiter. Item ad pncipale oē
quod accipit esse de nouo accipit esse per actio
nem immediate determinatam ad ipam: qm̄ per
actionem terminatā soluz mediāte non accipit
esse nisi solum mediāte. sed res cuiuslibet pdi
camenti accipit esse de nouo. ḡ per actionem i
mediate terminatā ad ipam. s̄ actio immediate
terminata ad vnum predicamentum non potest
immediate terminari ad aliud. qm̄ eadem actio
limitata non potest terminari immediate ad ter
minos reāl̄ diuersos. ḡ oportet q̄ terminus se
cundarius actionis distinctus reāl̄ a pmo ter
mino illius actionis non accipiat esse imedia
te per actionem pmi termini: sed p ppriā actō
nem. Item hoc pbo spāl̄iter de relatione sic
Si relatio acciperet esse aut hoc esset per actio
nē absolutam aut hoc eēt p actōez fūdamēti
aut per actōem termini nō p actionē termi: tñ
qm̄ actio que non attingit subm̄ alicui⁹ forme
non attingit illā formā s̄ actio termini cum sit
subiue in ipso termino nō attingit subm̄ rōnis
opposite. ḡ nō attingit rōnem oppositam. tñ ē
qm̄ actō cuiuscūq̄ agentis limitati p̄cernit cer
tā distantiā agentis ad effectū cū nō possit age
re distās in inf̄. s̄ vñ correlatū nō p̄cernit
certā distantiā alteri⁹ correlati. ḡ nō accipiet eē
p pductōem ipi⁹. nec p pductōem fundamēti.
Tum p qm̄ rō accipit esse de nouo p ḡatōez
fundamēti. Tum ē quoniā forme p̄trarie nō
accipiunt eē per eandē actionem numero. sed
idem fundamētū referat ad diuersos terminos
Dys respectibus sicut eadem q̄ntitas que ē
maior respectu vni⁹ et minor respectu alterius
q̄ sunt duo respectus Dy. ergo relatio non ac
cipit esse immediate per actōem fundamēti nec
termini: sed per ppriā actionem. Secunda
cōclusio est ista q̄ nihil est per se terminus mu
tationis nisi tñ subā. quantitas et qualitas. et
vbi. et hoc loquendo de mutatōe naturali. Nec
aut cōclusio sic pbat illud qd̄ positis extre
mis ponit in eodem instanti cum eis non acci
pit esse per se per mutatōem. sed solum per ac
cidens. probatur. quia omnis mutatio est de op
posito in oppositum: sed extrema alicuius for
me non possunt transire in eodem instanti de op
posito in oppositum: qm̄ tunc simul essent sub

vtroq̄ oppositoz. ḡ qm̄ quid accipit esse in eodē
instanti cū extremis distinctis ab eis nō est p
se et pprie termin⁹ mutatōis: s̄ rō de genere
rōnis ponit in eodem instanti in quo ponunt
ambo extrema. ḡ tñ. Confirmatur. qm̄ illud
qd̄ non habet pprium oppo⁹ non habet ppriā
mutatōem cū omnis mutatio sit de opposito
in oppositum. s̄ illud qd̄ ponit alio p̄to et tol
lit alio sublato non h̄z ppriū oppo⁹ in illo sub
iecto: quoniā tunc idē subiectū in eodem instā
ti esset sub vtroq̄ oppositoz: sed relatio ponit
posito extremo vtroq̄. ḡ non ē per se terminus
alicui⁹ mutatōis: s̄ tantū per accidens. idē po
test intelligi de quacūq̄ alia forma. S̄ p̄cā
arguit pmo sic cōtra p̄mam cōclusionē. quicqd̄
est per se termin⁹ actionis referat p se ad agens
sicut pductus ad pducens: s̄ relatio non refer
tur ad cām p modū producti ad pducens: quo
niam tunc relatio esset subiectum alteri⁹ rela
tionis per q̄ referret ad pducens et illa esset
subiectum alterius rōnis. et sic esset abire in in
finitum: quod est incōueniens. Contra s̄am
cōclusionem arguit sic. oīs actio noua est muta
tio: qm̄ mutari est aliter se habere nunc. q̄ p̄us
s̄ relatio potest acquiri de nouo non acquisito
fundamento de nouo. sed solum acquisito ter
mino de nouo. ḡ talis acquisitio noue relatōis
erit noua mutatio. q̄ noua actō est noua muta
tio. ḡ ad relatōem est per se mutatio noua alia
a mutatōe fundamēti. Itē generatio scōz
quid est mutatio f̄ qd̄: sic generatio simplr est
mutatio simplr. s̄ oē illd̄ qd̄ p se ē termin⁹ acti
onis est p se termin⁹ ḡatōis et ḡatio f̄ qd̄ ter
minat ad aliq̄ p̄dicamētū: qm̄ ad qd̄libet p̄di
camētū p se est actio. ḡ ad quodlibz p̄dicamētū
ē p se mutatio et nō tñ p accēs. R̄ideo ad p
mū dico q̄ duplex ē relatio quedā effectus ad
cām siue pducti ad pducēs et ista pprie non re
ferat ad pducēs: s̄ est rō referēde pductū ad p
ducens. Quaedā vero ē relatio altera ab illa sic
ē rō similitudinis et equalitatis. et sic de mltis
alijs. et ista nō referat ad pducēs nisi mediāte p
ma rōe et tal̄ rō ē subm̄ p̄me rōnis: et refertur
per illam et in p̄ma relatione est status: et sic nō
sequitur p̄cessus in infinitum. et sic concedo q̄
relatio vnius rōnis fundatur super relatōem
alterius relationis. et sic non sequitur p̄cessus
in infinitum sicut nec sequitur in alijs acciden
tibus. Tūc ergo dicitur. omnis forma que p se
ē termin⁹ actōis vel referat ad agens denotiati
ue sicut subm̄ rōnis vel referat ad agens essen
tialiter et quiditative sicut ista relatio pducti
ad pducens refertur ad pducens essentialiter
et quiditative: non autem fundamentaliter et
denotiatiue. s̄ alie rōes ab ista referūt ad agēs
materialr et denotiatiue: s̄ tñ cēntialr et q̄ditatiue.
vbiq̄q̄ at est subiectū aliquod tale denotiatiue
pp̄ter aliquod quod est tale essentialiter ē sta

tuo in illo qđ est tale essentialiter. Ad aliud dico qđ eo modo quo est actō noua eo modo ē mutatio noua. si per se per se. si per actus per actus acquisitio relationis noua si est noua acquisitio est fundamenti siue ppter acquisitionez termini nouam est noua non per se sed per accidens. ideo est mutatio per accidens propter mutatio nem termini oppositi: quoniam si terminus fuisset coeūsus fūdamto relatio eēt coeua vtriqz. qđ autem non sit coeua vtriqz. hoc est per acciōs quoniam ipsa extrema non sunt coeua adinuicē: et sic ab alio habet aliud qđ sit termin⁹ actionis: et ab alio qđ sit terminus noue actionis. qđ niam qđ sit terminus actionis distincte: hoc habet quoniam est ens distinctus. qđ antez sit terminus noue actionis. hoc habet ex extrinseco: quoniam aliqua causa sua est noua et ita qđ relatio sit noua hoc non habet per se ex natura sua quoniam tunc esset per se terminus mutatiois. sed hoc non habz ex alia causa noua. ideo ē terminus mutationis per accidens tantum. Ad aliud dico qđ generatio ēz quid potest sumi dupliciter. vel in quantum mutatio et sic est solus in quatuor predicamentis per se licet in quolibet alio sit per accidens. vel solum vt simplr ē productio rei vt distinguit contra mutationez rei ppter dictas. et sic concedo qđ est per se i quo libet pdicamento excepto pdicamento actōis.

His visis rñdeo ad rōes pncipales. Ad pñam pcedo maiorē. Ad minorē dico qđ relatio per se non suscipit mag⁹ et min⁹: sed hoc est p acciōs et per aliud. puta per intensiōē fundamenti sicut arguebat. Aliquando etiam remittit ad remissionē fundamenti. vt puta qđ duo sint equaliter albi intendať albo in vno ecce qđ facti sunt minus filios. potest etiā intēdi vel remitti ad intensiōē vel remissionem alterius extremi. Ad 2^{am} rñdeo vbi pono tales ppositionez qđ fundamentuz cui nouiter aduenit relatio necessario mutat in aduentu rñōis. et qñ adducitur ab Arist. qđ sine mutatione fundamenti ipm fundamentum factum est filie alteri. dico qđ mutari est dupliciter. Uno: ad se. alio modo ad alteruz. pmo: est in absoluti. 2^o: in respectiuis. et pmo mō intēdit Arist. qđ fm relationē nō ē mutatio in subō vl fūdamto rē.

Deritur utrū

vbi sit per se termin⁹ motus localis. Et videt qđ non: quoniam az non suscipit magis nec minus per auctores sex pnciploz. nec est in ipso contrarietas: quoniam ab vno vbi ad aliud non est maxima distantia saltem inter quocunqz. ergo rē. Item locus est per se terminus motus localis. ergo nō vbi. pñā patet. quoniam vnus motus genere ē ad vnum terminum genere. 5^o huius. modo locus et vbi differunt genere. probat antecedēs. quoniam motus capit denominationem a ter-

mino. 5^o huius. motus autem localis dicitur a loco. tum etiaz quia differentie motus localis sunt dñe loci. puta sursum et deorsum. ergo rē.

Item nulla forma acquisita impartibiliter et indiuisibiliter est per se terminus motus. p. quoniam motus ē acquisitio parti post partē. sexto huius ad indiuisibile nō ē motus sed ubi acgrif impartibiliter et totū simul et similiter deperditur totum simul. pbatur. quia illud deperdit totum simul qđ scōz se totū inest i mobili in vno instāti et nunq̄ postea est imobilis: nec scōm se totum nec scōm aliquā ptem eius. sed vbi ē hī. pbat in motu locali vl imobile i vno instāti habz ali quod vbi et nūq̄ postea hēbit aliquā ptem ipi vbi vel non. Si dicatur qđ non habetur ppositum: qñ videlicet vbi deperdit totum simul et p pñs acquirif totum simul. Et si dicat qđ sic ista pars ipius vbi quā dicit qđ bz mobile i alio instāti aut erit in eadez parte mobilis in qua pmo erat vel in alia. Si dicat qđ sit in eadem tunc illa pars quiescit: quoniam habz cōtinue idē vbi et tunc totum mouebif localiter parte quiescente. qđ est impossibile. ergo rē. Si dicatur qđ sit in alia parte qđ pñs esset. tūc migrabit de pte in partem et de subiecto in subiectuz qđ est ipse. qđ acciō nō trāsit de subō i subm.

Confirmatur. quoniam si aliquid moueatur ab vno vbi in aliud quero an maneat pñm vbi aut non. Si maneat in quiete et mobile re cedit migrabit de subiecto in subiectuz. Si nō maneat vl ergo corrūpitur vel deferť cum mobili. Non pñm vt videt quoniam ex quo causatur ex circūscriptione loci et locus manz imobiliter. videtur ergo qđ vbi manebit. Si deferatur cum mobili tunc ad illud vbi non est motus. quia motus est respectus non habiti. vbi autem in principio habetur. Item vbi est circūscriptio corporis locantis rē. sed circūscriptio ista consistit in indiuisibili: ita qđ quocunqz addito vel variato variat ista circūscriptio. g indiuisibiliter acquiritur. non g per motuz. Item si ad vbi esset motus ille motus esset i tēpore. sed in quolibet tempore sūt infinita instātia in actu et in quolibet instāti ē mobile motū in aliquo sibi adequato i actu. ex quo sequit qđ si motus ad vbi eēt possibilis qđ infinita vbi i actu essentia ptransita: sed infinita eē actu pfecte per trāsita iplicat pditionem. g illud ex quo sequitur. i. motū esse ad vbi. Dicendū qđ instans i omni tempore est in potentia solum. et eodē mō mutātū esse i motu. ppter qđ dicitur qđ mobile dum continue mouet non est in vbi nisi in potentia. Contra qđz instans in tempore est in actu actualitate pñialitatis vt distinguit pñritū et futurū: i. si bēant actū separatū. sed i quibz instāti temporis mensurant motum allicuius ad vbi mobile est actu actualitate pñrie in vbi signato. ergo si motus ad vbi eēt possē sequitur

et adueniente illo alimento quod est corpus solidum iste humor humidus melinconicus vel quidam alter extra partem illam emittitur per poros et inde de illo vel generantur vermes vel piluli vel alie superfluitates: vel etiam talis humor adueniente alimento condensatur et in partes alias cedit vel corrumpitur. et sic pars illa grossatur in qua recipitur alimentum et extenditur et sic augmentum in animalibus causatur. et hec opinio est quasi eadem cum opinione Aui-cenne. Sed contra istam opinionem arguit commentator et dicit quod si per poros tale alimentum causaret augmentum. tunc totum corpus esset porosum siue quilibet pars. sed hoc est falsum. ergo videtur quod hec opinio non sit vera. Soluit ipse commentator et dicit quod aliquid potest esse porosum dupliciter. Uno modo vel in actu vel in potentia. et dicit quod licet totum corpus non sit in actu porosum. tamen in potentia totum corpus et quilibet pars eius est porosa.

Hoc premissis videndum est quomodo ad quantitatem sit motus. ubi sunt aliqua intelligenda. Primo quod quantitas potest sumi dupliciter. Uno modo per se et absolute ut abstrahit ab omni posteriori. puta ab omni qualitate sensibili. et per consequens a substantia sensibili inquantum sensibilis est. Alio modo inquantum concernit substantiam naturalem et est terminus corporis naturalis. primo modo pertinet ad considerationem mathematici: et ut sic abstrahit a motu et a materia sensibili: et ut sic in ea non est contrarietas. in quantitate etiam continua non est minimum: nec in quantitate discreta maximum. Secundo modo in quantitate est contrarietas. unde in vnoquoque composito naturali ex materia et forma substantiali transmutabili est ponere maximum et minimum et medius habens latitudinem secundum quam ab vno in alterum potest fieri motus: et ille motus proprie est ad quantitatem. 2^o est intelligendum quod ad quantitates simpliciter non est motus per se: ita quod motus precise terminetur ad quantitatem cum in omni motu supponatur quantitas: quoniam omne quod est mobile est diuisibile: sed in motu ad quantitatem scilicet ad augmentationem vel diminutionem motus et transmutatio attenditur penes quantitates et terminatur ad quantitatem: secundum tamen alium et alium gradum perfectionis illius generis. vbi vel est a quantitate perfecta ad minus perfectam. vel e converso. sicut quando ex minus albo fit magis album est motus secundum albedinem. et tamen albedo manet in principio medio et fine. Ex predictis pono istam propositionem quod ad quantitatem per se est motus. probatur. alicui potest addi prius aliter et successive noua quantitas ipsum nouiter extendens et successive. ergo motus ad quantitatem est possibilis. contra patet. quia hoc non est

nisi secundum quantitatem. antecedens patet ad sensum

His visis

unde ad rationes principales. Ad primam dico quod licet in quantitate absolute sumpta ut prescindit a qualitate sensibili non sit contrarietas: tamen ut determinat sibi materiam sensibilem hoc quodammodo contrarietatem: licet hec non sit proprie contrarietas. Intelligendum etiam quod quantitas suscipit magis et minus saltem extensue et sufficit ad hoc quod sit terminus motus. Ad 2^{am} nego assensum. Ad primam probationem dico quod augmentatio fit adueniente materia cum quantitate: et cum dicitur quod due quantitates essent simul. dico quod non. quia vna iuxta ponitur alteri. ubi tamen sciendum quod in augmentatione antequam fiat augmentum corrumpitur forma alimentum et postea materia exiit cum suis dimensionibus indeterminatis sit sub forma alii et postea fit extensio quedam et maioratio quedam in alimento. unde non fit maioratio ratione materie sensibilis absolute cum sit indiuisibilis: sed ratio quantitatis per se et forme per se et virtute agentis et illius quod est causa alendi. et virtute illius est quod est causa conuertendi alimentum in rem alimentam. Ad secundam probationem dico quod fit veniente alimento: et corrumpitur forma alimentum: quando dicitur quod tunc non esset augmentatio sed generatio dico quod ista bene stant quod fiet corruptio forme alimentum. et ex ista fiet augmentatio rei alie et generatio noue partis corporis. Ad 3^{am} dico quod non debet denudari recipiens a natura recepti quocumque et qualitercumque. unde in hac ratione non video magnam efficaciam nec si negaret daret multum. Ad 4^{am} nego minorem. et cum probatur. quod aut recipit in pleno aut in vacuo. dico quod in pleno. scilicet in poris qui sunt satis pleni quodam humore humido. et cum dicitur quod duo corpora recte. dico quod non: quia iste humor adueniente alimento condensatur vel corrumpitur vel in partem proximam tendit: et vnum fit cum ipsa. Ad 5^{am} dico ubi sciendum est quod duplices sunt partes. quoniam quedam sunt partes corporis que differunt specie sicut manus a pede et a capite. et sic de alijs. Alie sunt que differunt numero solum ut vna pars carnis ab alia parte carnis. Per hoc ad formam cum dicitur quod animal in duplo augmentaret. dico quod verum est si quilibet eius pars in specie: sed non in numero. Ad 6^{am} dico quod non est dare tale decisionem prius. quoniam non transit alimentum per partes sed per venas mittit ad omnes partes corporis et recipit in poris sicut visus est. Ad 7^{am} dico cum dicitur quod augmentum non differet a generatione dicitur quod duplex est generatio. quedam simplex ut quando generatur totum animal vel pars principalis. Alia est generatio secundum quid ut quando generatur aliqua minima pars carnis. ideo augmentum non differt a generatione sed quid: sed bene differunt a generatione simpliciter et sic terminatur questio.

Veritur utrum relatō sit p se terminus motus. Et

videat qd sic illud qd p se suscipit magis et minus ē p se terminus motus: s3 rō est hī. qd rē. pbat maior. quoniam suscipere magis et minus hoc non est nisi intendi et remitti. hec autē sūt quidam motus. pbat minor. quoniam suppono qd duo sint siles in albedine. vnus tñ sit albius alio. suppono igitur qd remittat talis albedo i albiore ex hoc sequitur qd fiat silius qd pū fuerit alteri. et per pñs similitudo intendit per se. quia non intendit ad intensiōem fundamenti cum fundamentum remittat. qd ista intensiō ē per se in similitudine. qd rē. Item ratio pbi p quam pbat qd ad rōnem non sit motus ē ista. quoniam impossibile est qd aliquid alicuius generis ad qd est motus reperiatur in aliquo de nouo sine eius mutatione. nam nulla mutatio ne facta in me factus sum alteri similis. Ex ista ratione formo mihi vnam rōnem ad oppositū oīs res adueniēs alicui nouiter qd transmutatur in aduentu bulus est per se terminus motus. hoc p3 per oppo ad istam rōnem pbi. sed relatione adueniente fundamentū fundamentum p se transmutat. qd rē. probat minor. omne illud qd se habet nunc aliter qd pū necessario transmutat. p3. 6. bulus. sed fundamentum adueniente rōne se habet nunc aliter qd pū: quoniam pū ego non erā tibi silius: mō sum silius. qd rē.

Ad oppositum est Arist. et ratio sua lā adducta ē

Respondeo vbi sic pcedat. pmit tam p vnum pambulum.

2. ponam aliquas cōclones ex qb patebit ppositum. Primum pambulū est istud qd dī. a est inter actiones et mutationes et ē motū quoniam mutatio et motus continēt duos terminos. s. a quo et ad quem. quia omnis mutatio ē ab opposito in oppositum: quoniam omnis mutatio est a quodam in quoddā in hoc qnto: vel a subō in subiectum sicut motus. vel a nō subiecto in subiectum sicut gñatio. vel ē ex subō i non subiectum sicut corruptio. actio aut per se non p̄tinet nisi tantū terminū ad quem. nō terminū a quo nisi per accēs inquantū cōcurrit cum mutatiōe que p̄cernit duos terminos. qd aut est per se potest absolui ab eo qd est per accidens. et sic pōt actio reperiri sine mutatiōe et motu. vñ fm Aug. 6. de trini. c. i. splendor ignis q gignit ab igne atq diffundit ēēt coetern vel coen igni. si ignis esset eternus. si qd sic ēēt splendor ignis ēēt p se terminus actiōis ignis ab eterno et tñ nō esset terminus mutatiōis: nec p se: nec p accēs: qm non transiisset de non ēē ad ēē. aliter cōtradictiones simul sibi inēent nisi verificet p diuersis signis nature: sicut quidam doctor verificat. qd tñ fuit in pcedētibus i probatum. similis est aliud exemplū Aug. 10. de trini.

.c. 31. si pes esset ab eterno in puluere semper eū ēēt vestigiū: qd quidem est causatus a pede. si igit sic esset vestigiū esset per se terminus actiōis et nō esset p se terminus mutatiōis: nec p accidens: qm cū mutatio sit de opposito i oppo tunc puluis ēēt simul sub vtroq opposito. qd ē impole. et ita oīs forma coeua suo subō realiter distincta ab ipso ē per se terminus actiōis. nō tñ ē per se terminus mutatiōis: qm subiectū sit esset sub vtroq opposito: qd pbo ēē impole: qm in instāti gñationis subē generant oīs accidentia naturalia. s. quātitas. qualitas. naturalia: qñiaz subā nunq est p aliquo instāti sine accētibus naturalib. in illo ergo instāti gñatiōis gñatio quantitas est alia a gñatione subē: quia quātitas est accidens absolutū realiter distinctū a subā et tñ mutatio ad quantitatem non est per se alia a mutatione ad subām. pbatio. qz cū oīs mutatio sit ab oppo in oppo: et subiectū in eodē instāti nō possit trāsire de oppo in oppositū quoniam tūc esset simul sub vtroq opposito. qd mutatio p se tñ est ad subām. et p accēs ad qñi tātē et tñ actio est per se ad vtrūq. ergo aliqd p se pōt ēē terminus gñatiōis: s3 nō sit per se terminus mutatiōis. hec ē intentio pbi. 7. meta. vbi loquens de actōe sic ait. oīs aut que fiūt que ali quo fiūt et ex aliquo et hoc aliud dico q quālibz cathegoriā aut non hoc. hoc aut qñtū. aut qñle. aut qñ. hoc aut ex quo sit qd dicim materia ē aut ex q eoz que natura sūt aliud. ecce qd phs manifeste dicit hic q factio nō p̄cernit nisi tria. s. a quo sit. qd est agens: et ex aliquo qd est materia fm qd ē exponit: qd dicim materia. et h aliud qd est terminus ad quē. et nō potuit pla. qd de rōe actiōis nō ē b̄re teri a q s3 teri ad quē.

Hoc pmissio. de 2. pono aliquas cōclusiones. Prima ē ista qd res cuiuscūq p̄dicamēti est p se terminus actiōis disticta ab actōe alteri p̄dicamēti. excipit tñ actōe et passione. pbat sic. illō qd nō includit in terio p̄ali cui actiōis formalis et eēntialr ē p reales idēitātē nō accipit ēē imēdiate v̄tute illi actiōis. p3 qm v̄tus cuiuscūq actiōis nō extendit se vltra terminū p̄p̄iū et inclusit i ipso eēntialr l p reale idēitātē: s3 res vni p̄dicamēti nō includit i re alteri p̄dicamēti eēntialr: qm p̄dicamēta sunt eēntialr disticta. nec realr p̄rale idēitātē: qm tē vñ nō possit ēē sū a? realr. cū idē nō possit realr ēē sine se ipso. qd res vni p̄dicamēti nō accipit ēē p actōem teriatā ad re alteri p̄dicamēti. qd libet p̄dicamēti accipit ēē p p̄p̄iā actiōes excepta actōe q nō ē terminus actiōis. qz tē ēēt p̄cessus i inf. Sorte diceret qd res vni p̄dicamēti includitur in re alterius p̄dicamēti v̄rtualiter. Ad hoc aut quod terminus actiōis scdari accipiat ēē v̄tute actiōis p̄mi termini sufficit qd includat in p̄terminio v̄rtualr. Contra qlibz effecti includit v̄rtualr in sua cā: et tñ effecti nō

dicendum qd nihil. qd tunc nō cōtinuarentur. qd continua se tangunt tactu p̄tinitatis. nec est dicendum qd tangunt aliquid ⁊ aliquid non. qd tunc punctus divideretur in duo. ergo sequif qd vtrūq; extremū punctoz t̄git totū mediū. ⁊ per cōsequens erunt in eodē situ indiuisibili cū ipso medio. qd impossibile est qd aliquid totū tangat aliquid totū totaliter quin sit in eodē situ indiuisibili cū ipso. si aut sit in eodem situ indiuisibili cū ipso impole est qd ex eis resultet aliqua magnitudo: cum oīs magnitudo habeat partē situatiter extra partem. Ad secūdā ratiōz respōdet ⁊ ad tertiā sicut ad istā. p̄ aut qd iste solutiones salua sui gratia sunt modici fundamēti. remanent ergo demonstrationes p̄bi in viribus suis. Nūc igitur arguo cōtra istam eādē opiniōz per demonstratiōes Scoti quas ponit i. z. sentētiāz. Prima demonstratio est geometrica. si cōtinuum cōponeretur ex indiuisibilibus tunc maior ⁊ minor circulus essent equales. cōsequens est falsum. ergo ⁊ añs. cōsequētia pbatur. quoniā tot essent partes i minori circulo quot in maiori: ita qd componeretur ex partibus equalibus in magnitudine ⁊ multitudine: qd sic declaratur. Nam describo duos circulos super idē centrūz sic. s. qd minor cōtineatur infra maiorez ⁊ vocetur cētrum. a. ⁊ ducatur. a. cētro. a. vna linea recta vsq; ad circūferentiā maiori circuli ⁊ teriet in puncto. b. Itē ducatur vna linea alia ab eodem cētro. a. ⁊ terminetur in puncto. c. immediato puncto. b. iste due linee sic ducte secabunt minore circulum. tunc quero vel tunc secabunt ipm in duobus punctis mediatis vel immediatis: vel in v^o tantū. vltimuz dari non pōt. qm̄ due linee parallele nunq; cōcurrunt nec cōcidunt si in infinitū p̄tendātur. tū z^o qm̄ ab illo puncto vsq; ad cētrum non esset nisi vna linea. quoniā iter duo pūcta non cadit nisi vna linea recta. tum etiā qd angulus minor esset equalis maiori: qd sic declaratur. naz accipiat istē pūctus sectionis minoris circuli: ⁊ vocetur. d. super quem erigatur vna linea p̄p̄diculariter cadēs sup lineā. d. b. ecce qd linea recta constituit angulū rectū de linea. d. b. ⁊ cū linea. d. c. ergo angulus cōstitutus ex linea recta cū linea. d. b. erit eq̄lis angulo cōstituto ex eadez cū linea recta. d. c. qd ambo sunt recti ⁊ omnes anguli recti fm̄ geometras sunt equales. ⁊ per cōsequens seq̄retur qd angulus minor esset equalis maiori. qd angulus cōstitutus ex ista linea recta ⁊ ex illa linea. a. b. est angulus totalis ad angulum cōstitutum ex eadem linea recta cū linea. d. c. qd continet ipm ⁊ vltra hoc vna lineā. nō ergo potest dici qd due linee procedētes a centro. a. ad duo puncta imediata. b. c. que sunt in circūferentia maioris circuli secant circūferentiam minoris circuli in eodez puncto. Nec pōt dari

z^o. s. qd secant eam in duobus pūctis mediatis. qm̄ tunc minor circulus esset maior maiori circulo. ergo oportet dare 3^o. s. qd iste due linee secant circūferentiā minoris circuli in duob^o pūctis immediatis vel imediate se h̄ntibus: ⁊ sic sequitur qd maior ⁊ minor circulus sint equales. qm̄ cuius puncto maioris circuli correspondet vnū punctū in minori circulo. ⁊ sic quot sūt partes in maiori tot sunt in minori. Secūda demonstratio est. si cōtinuum cōponeret ex indiuisibilibus sequeretur qd dyametrum ⁊ costa eiusdē quadrati eēt equales. cōsequens est impole. ergo ⁊ añs. p̄tita probatur. quoniā acci^o aliq̄ quadratū in se habens lineam dyametralez ⁊ a duobus punctis imediate se habētib^o i vna costa protraho lineas rectas vsq; ad aliam costam: tunc ille due linee secabunt dyametrum in duobus punctis immediatis vel mediatis. si immediatis sequitur qd tunc tot erunt puncta in costa sicut in dyametro. si vero mediatis tunc ab illo puncto mediato ducā lineaz inter illas duas lineas predictas vsq; ad costam: ⁊ fm̄ b^o necessario terminabitur ad punctū me^o inter puncta coste imediate. qd est impossibile scōmte etiā. quoniā p̄allele nunq; concurrūt. Istas duas demonstratiōes intendit reducere predictus doctor tenēs oppositū contra opiniōez p̄bi sic. si cōtinuum diuisibile esset in infinitū: minor circulus equalis esset maiori. quoniam ambo componeretur ex partibus equalib^o magnitudie ⁊ multitudine. multitudine quidē. qm̄ vtrobiq; sunt infinite: ⁊ sic nō plures in vno q̄ i alio. esset etiā equales magnitudie. qm̄ si dicat qd infinite partes maioris circuli sint maiores q̄ infinite minoris circuli: tunc diuidaz maiores partes circuli donec sint equales partibus minoris circuli. puta si sint maiores i dup^o: diuidā eas in duas partes vel medietates. ⁊ tūc erunt equales in magnitudine. eodē modo procedere oportet i dyametro si cōtinuum cōpōeret ex diuisibilibus. Iste ratiōes sūt magis ad oppositum ut ipse dicit. Ista autē deductio salua sui gratia nō est ad oppositū ut ostēdetur in deductiōe. Ad formā ergo argumēti dicit negādo vtrāq; p̄tiam. Ad probatōz. prime linee ducte a cētro circuli ad duo pūcta imediata ⁊ circūferentiam circuli non accipiunt de circuli circūferentia nisi quātū acciperet vna eaz. dicit enī qd in lineis sic dispositis sunt tria p̄ se. s. equitatio linee sup lineā. iusta pō linee ad lineā. remotio linee ad lineā. ⁊ tunc si accipiant duo pūcta in circūferentia circuli per quā trāseant due linee iterū per centz eiusdē circuli ducte vsq; ad oppo^o lateris eiusdē circuli extra totū circulū. tūc equitatio lineaz durabit e lateris circuli vsq; ad aliud lateris. sed iusta positio eaz erit in quattuor punctis. qd in duobus vnus lateris ⁊ in duob^o alterius lateris p̄v

mis duobus oppositis. remotio at lineaz ex
toru circulu. dicunt etiā q ibi nō erit vna liea
a minori circulo vsq ad maiorem. ⁊ per conse-
quens si sequitur q circulus minor sit equalis
minori. quoniam nō erit maior nec minor angu-
lus. sed q nō sit bene dictū apparet. Est enim
manifesta contradictio q due linee a cetro cir-
culi ad duo puncta imediata in circūferentia
circuli nō accipiant de circūferentia: nisi quā-
tum acciperet vna linea illaz. ⁊ tamē cum hoc
linea cōponitur ex punctis. due linee enim ac-
cipient duas partes. qz duo puncta. vna autē
linea accipiet tantū vnā partē. qz vnū punctū:
due ergo plus accipient qz vna. nec valet qd di-
cit q nō erat nisi vna linea a minori circulo vsq
ad maiore. qd dicunt de equitatione linearuz
est contra sensum. ⁊ ideo nō curo. Ad proba-
tionē alterius pñe dicunt q si due linee ducā-
tur a duobus punctis immediatis in vna costa
quadrati ad alia puncta imediata in alia co-
sta opposita alie due linee secabunt dyametru
in duobus punctis: nō tamē punctualiter in-
directe quāvis dyametru diuidatur in equa-
les partes sū multitudinē partibus coste: nō
tū in partes equales sū magnitudinē: qz si due
linee super dyametru caderēt perpendiculari-
ter ita in plures partes pōt didi qz didat nunc
per lineas cadentes linee oblique. Sed q ista
rū? nulla sit pbat. qz tunc linea esset lata. si
enī linea cadens sup dyametru accipiat plus
q vnū punctū vel accipiet in longū dyametru
vel latū. si in latū bī ppo q linea erit lata. si
longū: sequitur q illa linea nō erit recta. qz bī
scenderet indirecte per punctū dyametri. Itē
qz aliqua linea cadens super dyametru cedit
dyametro ex vno latere in puncto. b. vel extra
ad aliud latūs super idē punctū vel super aliū
descendēdo si exit per idē punctū nō accipiet
nisi vnū punctū: si nō per idē: sed descendēdo
per dyametru plus qz per vnū apparet q liea
illa nō obliquat per descēsum illū. Et si dicat.
q ille ppos sunt mathematice. dico q enī b
sunt bene demonstratiue. ut per se apparet.

Sexta rō est hec. si cōtinuū cōponeret ex in-
diuisibilibus indistibile dīderet. pñs est falsū.
g ⁊ añs. pñs pbat. ad c⁹ euidētiā sunt ista
supponēda. Pri⁹ est. q in oī tpe est assignare
velocius ⁊ tardius. 2⁹ est. q velocius in eqli
tpe pertransit plus de spatio qz tardius. 3⁹.
q in oī tpe a velociori cōtingit pertransire du-
plex spatiū super quācūqz pportionē ad tardi-
no. si accipiat ei mobile in duplo velox in eqli
tpe pertransibit duplicē magnitudinē: si acci-
piat mobile velocius sū pportiōz sexquialte-
rā in equali tpe pertransibit lōgitudinē maiore
sū eandē pportiōz. Dis pmissis fiat talis de-
ductio. Tūc accipiat mobile velocius altero
in sexquialtera pportionē tale mobile tran-
sit

bit spatiū sexquialterū respectu spaty pertrā-
siti a tardiori mobili in eodē tpe. diuidat ergo
spatia per q mouent mobilia velocius ⁊ tardi⁹
⁊ diuidant in indistibilia: ⁊ sic ita q magnitu-
velocioris diuidat in tria diuisibilia in. a. b. c.
magnitudo at tardioris diuidat in duo indist-
bilia tū que se hñt in sexquialtera pportionē.
v⁹ g istoz indistibilibus sit. o. ⁊ alterū. i. tunc
tps in quo mobile velox transit tres atbomos
diuidat in tria atboma. qm tps ⁊ magnitudo
pportionabilē diuidant. Ita at tria atboma
tps sint. b. c. a. cū g mobile velox pertranseat
tria atboma spaty in tribus atbomis tps ne-
cesse est q mobile tardū pertranseat duo atbo-
ma in eisdē tribus atbomis tps ⁊ mobile tar-
dū pertranseat vnū atbomū in medietate illi⁹
tps. sed tps cōpo⁹ ex illis trib⁹ atbomis si p-
diuidi in duas medietates nisi vnū atbomū
mediatū diuidat. g de p ad vltimū si cōtinuū
cōponit ex indistibilibus indistibile diuidet
qd ē dictio. hec ē rō pñs in b 6⁹. Alio mō ar-
fic. si conti⁹ ⁊ c. tunc sequit q nō oīs linea diui-
dat in duas medietates equales: ⁊ qd indist-
bile diuidet. vtrūqz est impole. g ⁊ illud. qd
autē sit impole diuidi claz est de se. sed qd sit
impole dare aliquā lineā que nō possit diuidi
in equales partes. p3. qm oī linea data pōt fa-
cere deus equalē: ⁊ ex illis duab⁹ lineis cōpo-
nere vnā duplā ad vtrāqz illaz ⁊ quadruplā
ad medietatē medietatis vnus. ⁊ sic oīs linea
data pōt diuidi in duas lineas equales. s3 pñs
p3. qm si accipiat vna linea cōposita oīo ex in-
diuisibilib⁹ partib⁹. puta ex nouē impole ē q
talīs linea diuidat in duas partes qn sint in
vna parte plures qz in alia nisi noua pars diui-
deret. g ⁊ c. Ita rō dñs demonstrat. Octaua rō. si cō-
tinuū cōponeret ex indistibilib⁹ ⁊ c. sequeret
q indistibile diuideret aut q tota rota mota
nō eēt mota tota. vtrūqz est impole. g ⁊ c. pñs
pbat. Ad c⁹ euidētiā suppono q partes ex-
istentes supra extremū rote velocius mouerē-
tur qz que sunt iux mediu. qz maiore circulum
habent facere in eodē tpe aut i equali. accipio
g q pars indistibilis extrema moueatur per
vnū atbomū. tunc pars que est iuxta medium
mouetur aut non. si nō. ergo tota rota non mo-
uetur. qz non oēs partes sue mouerētur. si autē
mouetur per minus qz pars existens super ex-
tremū: sed illud mouet per atbomū ut suppo-
est. g ista mouebit per min⁹ qz per atbomū ⁊ sic
indistibile est diuisibile. Nono ar. sic. si cō-
tinuū ⁊ c. sequeret q indistibile diuidetur
vel q totū celū nō moueret. vtrūqz est impole
g ⁊ illud. pñs probat. Ad c⁹ euidētiā suppo-
no q partes celi que sunt iuxta equinoctiales
circulū velocius mouerent qz partes que sunt
iuxta polū. qm in equali tpe. i. in die naturali
habēt facere maiore circulū. si g celū pbat ex

infiniti pot fieri ifi⁹: nec eoduerfo. g. rē. Itē 3^o: sic. cōti⁹ pot eē vltimate diuifū. g. n̄ diuifibile est in infi⁹. p̄ia pz. sed aīa p̄batur. oēs polita/ tes nullū per se inter se ordinē h̄ntes quaz q̄lz pot eē ad actū reducta in instanti p̄it eē ad. ac tū reducte in instanti. a. sed oēs diuifibilitates cōtinui sunt quedā politates nullū ordinē ha bētes eēntialē ⁊ quelz illaz p̄t eē ad actū redn cta in instanti. a. g. oēs sumpte fl̄ poterunt esse ad actū reducte in instanti. a. maior probatur. qm̄ oēs possibilitates nō h̄nt incōpolitatē qn̄ simul possint reduci ad actū. nisi dicat q̄ esset ordo suppositiōis. sic q̄ vna nō pot reduci ad actū nisi prius reducat politas altera nō redu cta. minor pz. qm̄ possibilitates nō habēt essen tialē ordinēz p̄suppositiōis. q̄ vtraz potest ad actū reduci altera non reducta. puta bec si/ ue ista. Itē. 4^o: sic. omnis potentia potens cō/ ponere continuū ex partibus suis oibus ⁊ sin/ gulis potest ipsum resolvere in omnes ⁊ singu las partes. sed oīa potentia diuina potest p̄po/ nere continuū ex oibus ⁊ singulis partibus su is. ergo potest resolvere continuū in oēs par/ tes suas ⁊ singulas. maior pz. qz per easdē cau sas per quas vnū quodq̄ cōstituitur p̄ easdem potest destrui. minor p̄batur. quoniā vel in con tinuo est aliqua particula ⁊ aliqua vniō que ē a deo vel non. si quelz particula ⁊ quelz vniō ē a deo: habeo propo⁹. si z⁹. ergo illa erit increa ta ⁊ creata: qd̄ est inconueniens. ⁊ etiā quoniā querā de illa particula ⁊ de illa vniōne quā di cis nō est: sed quod si deus potest illā resolvere in partes suas oēs vel nō: si sic h̄t p̄po⁹: si non. g. aliq̄ agens pot plus vnire q̄ deus diuidere: ⁊ tunc arguā ut prius. qz per quācūq̄ potētiaz partes continui p̄it coniungi per eandē p̄it se pari. Confirmat. qm̄ oēs silitatem pot deus separe a quacūq̄ re que n̄ est illa res nec depē/ det ab ea: sed quelibz pars continui differt ab alijs ⁊ nō dependet ab eis in eē. ergo deus po/ terit separe quālz partē cōtinui ab alia. Con firmatur 3^o: qm̄ nulla potētia passiva in rebus naturalibus excedit potentiā dei. sed cōtinuū est in potentia passiva ad diuidendū. ergo illa potentia non excedit potentiā dei. ⁊ sic de⁹ po/ terit diuidere. Itē oē mensurabile per redu/ plicationē indiuisibiliū cōponitur ex indiuisi bilibus. sed continuū est bi⁹. ergo rē. minor p/ batur sic. omne indiuisibile potest localiter mo/ ueri super spatiū. ergo potest mensurari spatiū per replicationes indiuisibilū. aīa probatur sic. omne varians suū propriū scitū potest sup aliquā magnitudinē localiter moueri. pz. qm̄ nihil aliud est moueri localiter q̄ variare suūz situz quē habet in loco: sed indiuisibile est bi⁹ pz. qm̄ si linea mouet prius punctus qui est vl timus linee h̄z determinatū sitū in linea super quā mouetur. cuz aut tota linea mouetur ne/

cessario ⁊ punctus mutat sitū suū. g. rē. Hoc idē posset probari de spera tangente planuz in puncto: nulla. n. repugnantia est q̄ sit in natu/ ra aliqua spera vna ⁊ aliq̄ corpus planū ⁊ ista duo applicent per contactū. ille at̄ contactus nō erit nisi punctualis ut probari pot geometri ce. qm̄ si diceret q̄ se tangerent plus q̄ in indi uisibili sequeretur q̄ planū ⁊ nō planū eēnt eq̄/ liter applicata: qd̄ est impole. Itē si conti⁹ es set diuifibile in infi⁹ oīa p̄tinua eēnt equalia. p̄ia est falsum. ergo ⁊ aīa. p̄ia p̄batur sic. qm̄ essent cōposita ex partibus numero ⁊ magni tudine equalib⁹ numero. qz in quolz eēnt par/ tes infinite: ⁊ quot possent accipi in maior: tot possent accipi in minor: cū nō possit dari mai⁹ infinito: eēnt. n. equales magnitudine. qz si es sent maiores partes vnus q̄ alterius. puta in duplo ille partes diuiderent in medietates: ⁊ per p̄ia in vna medietate eēnt infinite partes. ⁊ in alia similis: ⁊ sic eēt dare mai⁹ infinito qua re rē. Item impole est conti⁹ esse actu diuifuz in infinitū. ergo impole est ipsum diuidi in in finitū. p̄ia probatur. quoniā qd̄ impole est fēz esse impole est fieri primo celi ⁊ mundi.

Sed contra istam conclusionem arguitur. s. q̄ conti/ nuū nō cōponatur ex indiuisibilibus: nec resol uatur in indiuisibilia: imo resoluator in semp diuifibilia. hanc probō. p̄ per rōnes Aris. quas ponit in isto 6. prima ratio sic formatur a p̄mē tatore. illa ex quibus cōponitur conti⁹ vidun tur in vltimū ⁊ in h̄ntia vltimū: sed puncta nō p̄it diuidi in vltimū: nec in habēs vltimum. g. continuū nō cōponitur ex indiuisibilibus. ma ior p̄batur per Ari. ⁊ diffinitionē cōtinuoz: cō tinua sunt quoz vltima sunt v⁹. ergo illa que sunt cōtinua habent vltimū. aliud ē aut vlti⁹ ⁊ h̄ntia vltimū. ⁊ minor pz. qz tunc indiuisibile eēt diuisibile. qd̄ est falsum. g. rē. Itē illa ex quib⁹ continuū cōponitur sunt se tangentia tactu cō tinuitatis ⁊ ex illoz tactu resultat magnitudo sed puncta vel indiuisibilia nō p̄it cōtinuari: nec cōtinuari: nec ex eoꝝ tactu resultat magni tudo. g. rē. maior pz per diffinitionē cōtinuoz. vnde. 5. huius quēcūq̄ sunt cōtinua sunt cōti gua. minor probatur. qm̄ in quolz contactu vl torū tangit totū: vel pars partē: vel pars totū: sed puncta nō tangunt se fm̄ partē cū nō habe ant partē. si ergo fm̄ totum sic eoꝝ tactus erit superpositio: ⁊ sic non facient magnitudinem: qm̄ de rōe magnitudinis est. q̄ omnes ei⁹ par/ tes sint in situ distincte cū oīs magnitudo ha beat partē extra ptē. Ista ratio declaratur cō muniter hoc mō. verū est q̄ de veritate sermo/ nis minor p̄pō pot adduci contra p̄hū nisi aliter declararet. quoniaz duo corpora se tan/ gūt in superficie. ergo superficies erit pars cor poris cuius oppositum intendit probare.

Itē due linee se tangunt in puncto tñ. q̄ puncta sunt partes linee c^o oppo^o probare intēdit. q̄ videtur q̄ rō p̄hi militet cōtra eū. vñ si ratō intelligatur bñ et reducatur ad intellectū quē ipse habuit et nō ad verba translatiōis nō dubito q̄ demonstrat: nō. n. accipit p̄hs partē ibi p̄prie: sed vocat partē eēiōē illud qd est aliqd p se alicuius dū tñ nō sit totū. Et si dicatur q̄ oē qd est aliquid alicuius per se vel est totū vlt^o ps: dico q̄ falsum est. qm̄ tertius rei nō est ipsa res nec pars e^o p̄prie dicta. sic dico a fili cū punct^o sit terminus linee nō est pars linee: nec est idē q̄ ipsa linea. sed est tertius tñ continui si militet de instanti: dico respectu t̄pis de mutato et se respectu motus. p̄pō q̄ p̄hi sic intelligit q̄ illa que se tangunt vel p̄z totū tangunt se: vel se tangunt p̄z aliquid sui et p̄z aliquid nō. s̄z pūcta nō se tangunt p̄z aliquid sui et p̄z aliquid nō: cū punctus sit simplex et indiuisibilis. q̄ tactus pūctoz est fm̄ se totū. et sic eoz tactus erit suppositio. et sic per p̄hs nō faciet magnitudines. qm̄ ois magnitudo h̄z p̄e extra partē. ex suppositiōe. n. nō causat magnitudo h̄ns partem extra partē. vñ ex suppositione linee sup lineā non pōt fieri magnitudo in latitudine. s̄lr ex superpōe superficies in superficie non pōt fieri magnitudo in pfundū. cū q̄ punctus sit indiuisibilis p̄z longū latū et profundū tactus ipsius cū aliquo puncto nō faciet magnitudines. qm̄ tactus illius cū aliquo puncto est superpositio et ita declarat cōmentator. 6. b^o rōez istā cōmēto 2^o: et si obiciat q̄ qm̄ due linee se tangunt vltima eoz erunt in eodē situ. qd est falsum. qm̄ tunc esset vñ. et per p̄hs due linee qm̄ se tangere essent continue. qm̄ p̄tinua sunt quoz vltima se tangunt vel sunt simul. q̄ rē. Rñdeo et dico. q̄ l̄z vltima duaz lineaz se tangentius sint in eodē situ: nō tñ sunt vñ. qz actualis diuisio cuiuslibet linee sit per duo pūcta et q̄dū puncta remanēt in actu tādū linee sunt diuise: esto q̄ puncta sint in eodē situ. si at puncta nō remanerent in actu: tunc tales linee erunt cōtinue. Tertia rō sit ista. si cōtinuū cōpone retur ex punctis. tunc diuidere in pūcta. p̄hs est falsum. q̄ rāns. falsitas p̄hs p̄z. qm̄ si cōtinuū diuidere in indiuisibilia tūc indiuisibilia nō solū eēnt cōtigua: imo eēnt cōtinua. aliter cōtinuū nō diuidere in illa: sed indiuisibilia si possunt continuari ut probatum est. ergo rē.

Ista tñ ratio paz differt a precedentib^o. Gra ter Gerardus aut nititur soluere predictas rationes. dicit. n. q̄ in ista diffinitione cōtinuoz in qua dicitur q̄ cōtinua sunt quoz vltima sunt vñ: vltimuz nō debet accipi pro aliqua parte eius qd cōtinuatur alteri. s̄z pro dīa loci discretina sic q̄ ante istius et retro illi^o sunt omnino vñ: vel sursum vñius et deorsuz alterius. et hoc modo est pole puncta cōtinuari: et

superficies et linee adinuicē et instantia in tēpo re. qm̄ licet ista sint indiuisibilia fm̄ partes q̄ titatūas sunt tamē diuisibilia fm̄ differentias discretinas loci vel tēporis: sicut appaz q̄ superficies distinguitur per intus et extra. dicimus in q̄ q̄ corpus est infra superficiē: et nō extra. sed corpus tangens est extra et nō intra: et sic superficies indiuisibilis existens diuidit: et diuiditur per intus et extra. Itē punctus qui est in medio potest terminare semidiametruz venientē ex parte dextra: nō tamē terminādo ex parte sinistra. hoc premisso respondet ad rationē p̄hi dicens: q̄ in illa ratione cōtinuoz qua dicitur q̄ continua sunt quoz vltima sūt vñ. nō accipitur ibi vltimū pro aliqua parte ipsius qd cōtinuatur alteri: sed pro differentia respectiva loci: ita q̄ ante istius et retro illius sunt omnino vñ et sursum isti^o et deorsum illius. et hoc modo possibile est continuari pūcta.

Sed q̄ ista solutio nulla sit videtur. vel enī intendit per dextrū et sinistrū in punctis duas relationes fundatas in pūctis vel spatiuz in q̄ sunt puncta vel ipsamet puncta vel aliqd absolutum. qd nō est idem totaliter cum pūcto: sed est aliquid eius. puta pars vel terminus. si p̄mū. s. q̄ duo puncta sint continua: quoz dextrū vñius et sinistrū alterius sunt vñ. accipiendo dextrū et sinistrū pro respectibus fundatis super duo puncta hoc nihil est dictum: quoniam iste due relationes nō sunt omnino vñ. imo sunt due distincte habitudines habentes duo distincta fundamenta. Iñi enī duo respectus sunt respectus rationis. cōtinuitas autē est ex natura rei. si autē accipiat dextrū et sinistrū pro spatio in quo sunt puncta. sic. s. q̄ pūcta sint cōtinua. quando situs in quo situatur vñ. a dextris est omnino idem cū situ in quo situatur aliud a sinistris. hoc nihil est dictum: qz tunc vterqz punctus haberet totaliter eundem situm: et sic talia duo puncta non facerēt magnitudinē habentē partē extra partem cū puncta sint totaliter in eodē situ. quoniam situs est totaliter indiuisibilis sicut punctus. si aut accipias per dextrū et sinistrum punctoz ipsamet puncta hoc nihil est dictum. quoniam si duo puncta fierent totaliter idem impossibile est q̄ ex ipso resularet aliqua magnitudo. si vero accipit per dextrū et per sinistrum punctoz aliquod absolutū impositū. s. q̄ duo puncta sint continua: quādo dextrū vñius. i. illud qd est a dextris. et sinistrū alterius idē illud qd est a sinistris sunt omnino vñ. hoc etiā nihil est dictum. qz imaginatur q̄ in puncto sint aliqua duo et q̄ punctus sit diuisibilis in illū qd est a dextris et in illud qd est a sinistris. Itē accipio tria puncta que si essent cōtinua ut ipse ponit: tunc vel vtrūqz extremū tangit totum medium: aut aliquid ipsius vel nihil. non est

ista iā fuit superius pbata: et ad multas instan-
tias inductas rñsuz: sed locatū est pzi^o ipso vbi.
et sñr locus est pzi^o ipsa circūscriptiōe actiua
et distincta ab ipsa. g^o deus poterit facere q^d sint
locus et locatū ē appproximata: et tñ q^d locatum
nō hēat vbi formalē. ita q^d tunc tale locatū nō
erit alicubi formalē. hoc est nō hēbit aliq^d vbi
erit tñ alicubi quasi fundamentālē. hoc ē: qm̄
erit in aliquo loco. Et p^o hoc pōt solui vna rō.
nā sepato talī vbi: tale corpus vel ē alicubi v^t
nō alicubi. si ē alicubi. g^o bz aliq^d vbi. qm̄ alicu-
bi cōponit^r ex alio et vbi. si non est alicubi. g^o est
nullibi: sed ē nullibi nibit aliud ē q^d ēē i nullo
loco. g^o per pzi^o nō ēē in loco quod ē p^opositus.
Solutio p^o per iā dicta. q^d p^oposito nō ēē i lo-
co formalē. sed bñ fundamētālē. p^o est q^d ēē in
aliq^d loco. Ad rōes alias rñdeo et dico. q^d oēs
procedunt fm viam nature. aliter at est loquē-
dum f^o naturam et aliter fm dei potentiam.

His vñs rñdeo ad rōes pzi^oales
Ap primā dico q^d non se-
quit^r. vbi nō recipit magis nec minus. g^o ad ipsuz
nō est mor^o cū q^dritas nō suscipiat mag^o et mi^o:
nisi solū extēsiue. vñ ēē ipm vbi suscipit mag^o et
minus q^d fundamētālē q^d ad locū nō q^d loc^o
sit pzi^o fundamētālē ipm vbi: sed qm̄ fundat^r i il-
lo q^d ē in loco: puta in locato. p^o ēē qm̄ in vbi ē
pzi^oetas. qm̄ fuit iā declaratū p^o in preambul.

Ad 2^o dico. q^d vnus mor^o ē tñ vn^o termin^o i
trinfec^o et iste termin^o ē in motu locali. bñ at p^o
bñe duos terios. vnū intrinfecū et aliū extrinfecū.
cū. Ad 3^o dico. q^d bz vbi q^d ad suū ēē formale
ipribil^r acquirat. tñ q^d ad ēē fundamētale.
puta q^d ad ipm locū ptribil^r acquirat. vñ sicut
fuit declaratū. nō o^o q^d in oī motu terminus i tri-
secus ptribil^r acquirat. q^d dico p^o motū lōlez
qm̄ in alijs est bñ dare teri^o intrinfecū ptribil^r
acquistū. lz bñ ē^o via sit ptribil^r: quā quidē par-
libilitatē bz ex spatio sup q^d est mor^o. ut p^o. 6.
b^o. Et cū adducit^r q^d nullū instans acquirit^r
est termin^o mor^o. vñ ē sumēdo li acquiritū p
acquistiōe primaria. ut si dicam^o q^d c^o acqui-
tio ē in instanti ipz nō est termin^o mor^o: et hoc ē
vñ. sumēdo at acquisitionē p acquiritū esse.
maior nō est vera. et cū adducit^r q^d ad indifibi-
le nō est mor^o. veruz est si sit indifibile de gñe
q^dritatis. et si sit indifibile formalē et fundamē-
talē: lz at ipm vbi sit indifibile formalē. non tñ
fundamētālē. puta q^d ad locū qui quō sit eius
fundamētālē dictū est. Ad cōfirmatiōz dico q^d trā-
lato mobili vbi corūpū vel ad loci decisiones
vel mobilis vel p morū locale. vbi. n. est ēē lo-
cati cōmēsuratiōe in hoc loco: sed recedēte lo-
cato ista cōmēsuratiō et illud ēē ad hūc locum
deficit per morū locale corporis locati. et iō est
falla pñtis. locus nō deficit. g^o vbi non deficit.

Ad 4^o vnus doctor dicit. q^d lz ista circūscri-
ptio que ē vbi cōstat in indifibili in p^oatione

ad locū et ad polos et ad intelligentiā mouētes
celū a quib^o locus capit suā imobilitatē ut dīc:
tñ in cōpatiōe ad partes q^dritatis mobilis
acquirentis vbi diuisibile est et diuisibil^r acqui-
rit^r. bec ille. sed hoc nō capio: ut p^o p^o q^dda^o rōz
adductā. et iō dicas sicut ad fam dīxim^o. Ad
quintā dico. q^d nō est incōueniens cōcedere i
finita vbi vel infinitas ptes spacy actualiter
actualitate pñtialitatis ēē pertransitas dum-
mō per accñs. Ad c^o enidētiā sunt duo notā-
da. pzi^o notā^o ē quor modis cōtingit indiu-
sibile intelligi i actu. dico q^d tripl^r. vno mō q^d
hēat ēē actu sepatū. et hoc est ipole. 2^o: vñ indiu-
isue esse actu actualitate teriationis: et sic in-
diuisibile q^d terminat cōtinuū dī ēē in actu. 3^o:
vñ indifibile in actu q^d actu cōtinuat partes li-
nee. sed hoc contingit dupl^r. Vno mō si mobi-
le aliq^d quiescat i aliquo signo cōtinuāte vnā
partē lineę cū alia. et tunc mobile dī pzi^o figu-
rare punctū in actu: qm̄ actu pausat sup aliq^d
punctū. Alio mō indifibile cōtinuans partes
magnitudis dī ēē actu actualitate pñtis. et isto
mō quīlz punctus in linea ē in actu et iter istas
actualitates est gradus. qm̄ prima si ēē polis
ēē maxima. fa est polis. sed minor prima. ter-
tia est minor fa. sed tertia actualitas est mior
oib^o. iō fm modū loquendi Ari. et cōmētatori
indifibile cōtinuans partes alicuius cōtinui
est in pō. q^d est intelligendū in cōpatiōe ad ac-
tualitatē f^o quā teriat. 2^o est notandum. q^d in
quolz cōtinuo sunt partes duplices. s. eiusdēz
q^dritatis et eiusdēz pportionis ut bñ a cōmētato-
re 3^o b^o c^o de infinito. 1. 6. b^o. cōmētato. 6. 2. 8. f
hoc lgit^r in quolz cōtinuo sunt partes duplices.
quedā finite. et quedā infinite: vñ q^d ē de rōe
cōtinui. Infinitas. n. inest sibi f^o partes eiusdēz
pportionis. qm̄ est diuisibile in infinitū. fini-
tas vero inest sibi fm partes eiusdēz q^dritatis.
ex quo p^o quō finitas et infinitas sunt passiōes
q^dritatis. qm̄ bec vident^r pzi^oari. et p^o q^d non est
fm idē. p^o ēē quō in motu nō est dare primam
partē nec vltimā: et patēt per ista multe cōtro-
uerse in philosophia. His g^o positis dico q^d trā-
sire infinita in actu solū actualitate pñtis. s. nō
significando ea p actualē quietē nō est incōue-
niens saltē p accñs. Qual^r at per accñs infi-
nita sint ptransita intelligendū est q^d ptes iste
eiusdēz pportiōis cōprehendunt^r a ptrib^o eiusdēz
q^dritatis. nunc at ptransitio que fit per motuz
sup aliquā magnitudinē p se cōpetit magnitu-
dini fm q^d est infinita quā finitatē capit ex pri-
bus eiusdēz q^dritatis. ita q^d illa infinita nō pñt
ptransire in q^d talia: sed in q^d cōprehēdunt^r a
ptrib^o eiusdēz q^dritatis que cōstituunt totū: et f^o
quas totū est finitū. Ad 6^o dico. q^d supposito
q^d velocitas mobilis possit intendi in infinitū:
nō est dare aliquā partē signatā quā tardius
possit ptransire anteq^d attingat. nec ex p^o seq^r

q̄ attingat an̄q̄ aliq̄ ptē p̄rāseat. qm̄ i spatio quaten⁹ ex natura sua est in infinitū diuisibile opz qd̄ sint ptes indeteriate ⁊ uage. Uñ infini- ti in q̄ infini⁹ sunt partes infinite ⁊ indeteriate ⁊ iō q̄tūcūq̄ velox insequens tardū excedat i velocitate dūmō p̄rāseat p̄ motuz aliquid p̄- transibit mobile tardius ante q̄ attingatur. nullā tñ partē signatā cōtingit dare: et hoc p̄- bat rōe. Ad rōes zenonis rñdeo. ad primaz pz. qūo infinita p̄st eē p̄transita p̄ iā dicta. Ad sam. qm̄ dicit q̄ mobile tardius ⁊c. cōcedo. et qm̄ vltari⁹ arguit per eandē rōz. q̄ nunq̄ attinget. dico q̄ nō sequit̄. sed est falla sm̄ quid ad simplr. so. n. istud sequit̄ attenden⁹: ad i⁹ p̄cel- sum sm̄ q̄ mobile velox ⁊ mobile tardū vidēt spaciū sm̄ partes eiusdē p̄portionis. ⁊ sm̄ hoc vey est q̄ nunq̄ attingeret̄. Uñ nō sequit̄ n̄ attingit̄ sm̄ istas partes. q̄ nō attingit̄: non se- quit̄ ut dictū est. vñ ista infinitas eiusdē p̄por- tionis accidit magnitudini ut ipsa est p̄transi- ta. attendendo āt ad aliū ⁊ aliū ordinē partiū videt̄: eiusdē q̄ritatis sm̄ quas est: totū infini⁹ ⁊ p̄transibile que partes cōprehendūt illas eiusdē p̄portionis bñ est attingibile ⁊ p̄transi- bile. Ad primā rōz zenonis cū dī q̄ sequitur motu veloci exite ⁊c. nego. p̄nam. Ad p̄batōz cū dī q̄ si mobile tardius ⁊c. hanc cōcedo esse verā: ⁊ cū dī q̄ mobile velocius excedat ⁊c. p̄t sic rñderi. qm̄ dī q̄ mobile tardius aliquid p̄- transiuit ⁊c. cōcedo. ⁊ qm̄ vltari⁹ dī per eandē rōz qz rō semper cōcludit q̄ ante q̄ mobile ve- locius sit in terio a quo mobile tardius ince- p̄t moueri: qd̄ mobile tardū aliquid p̄trāsiuit: ⁊ sic p̄cedendo in infinitū. Pro c⁹ euidentia ima- ginoz sic q̄ mobile tardū q̄tūcūq̄ minimā p̄- tē p̄transit de spatio ipsam transit in t̄pre z⁹: imaginoz q̄ mobile velox in minoz t̄pe trā- sit equale spaciū q̄ mobile tardū. tunc dico q̄ ante q̄ mobile velox sit in. b. mobile tardū al- quid p̄trāsiuit de spatio. ⁊ qm̄ vltari⁹ p̄cedis: dico q̄ falsū imaginariis. qz si mobile tardum transiuit digitalē quātitatē in toto t̄pe. in eod̄ t̄pe velocissimū transiuit bicubitalē quantita- tem in toto tempore.

Explicit quic⁹ liber p̄hicoz. Incipit sextus.

Roeuidentia

ro istā qd̄nem vtrū quodl3 conti- nuū cōponat̄ ex semp̄ diuisibilib⁹ ⁊ diuidat̄ in sp̄ diuisibilia. et videē q̄ nō. qz tunc sequerē q̄ in cōtinuo eēnt aliq̄ partes deo ignote. p̄ns est falsū. falsitas p̄nsis pz. qz deus nihil ignorat. alī eē ip̄fect⁹. p̄na p̄bat. qm̄ oēs partes quas deus cognoscit in cōtinuo vel sunt diuisibiles vel indiuisibiles. si indiuisibiles bñ p̄po⁹. si diuisibiles cū oē di- uisibile sit diuisibile in aliud a se. ergo per p̄ns vltari⁹ partes om̄es quas deus scit in cōtinuo

sunt alie partes: s3 ille partes que sunt alie ab oibus partibus que sunt deo cognite sunt deo ignote. Itē si linea diuidatur fiunt duo pun- cta in actu: sed certū est q̄ punctus non diuidi- tur cū sit indiuisibilis. ergo illa diuisio cadit i- ter duo puncta: sed inter ista duo puncta post diuisionē nō est me⁹. ut pz. qz si ille linee adi- uicē applicent̄. q̄ nec prius ante diuisionē erat aliq̄ me⁹. Confirmat. qz quādo linea diui- ditur: quero super quid cadit diuisio. vel. n. ca- dit super punctum. ita q̄ nullus punctus fiat duo p̄ diuisionē vel cadit inter duo puncta in potentia in linea que postea per diuisionē fiat in actu teriantia. nō potest dici p̄i⁹. quoniam punctus est oīo indiuisibilis. si det̄ z⁹: deo p̄po⁹

In oppositum est Arist. 6. b. uino.

Respondeo. vbi intendo sic pro- cedere. Primo in q̄ recitabo opinionē p̄dicentē opinioni Arist. z⁹: p̄dicta opinio ip̄robabit̄ ⁊ ponet̄ opio p̄pria. 3⁹: ex hoc videbitur vtrum indiuisibile sit im- mediatum indiuisibili.

Quantum ad p̄i⁹ articulū sciendū est. q̄ est vna opinio fra- tris gerardi odonis qui ponit q̄ cōti⁹ qd̄cūq̄ cōponit̄ ex indiuisibilib⁹ ⁊ resoluit̄ in indiuisibilia hoc sic p̄bat multiplici. p̄ sic. in oī ordine eēntial̄ dependētie est stat⁹ ad aliq̄ simplr̄ primū i or- dine illo nō dependēs vel ab aliquo alio i illo ordine vel genere: sed cōtinuū totū depēder̄ es- sential̄ a medietatibus ⁊ iste medietates ab alijs medietatibus. ḡ erit nēcio dare aliq̄ p̄ simpliciter independens. s. aliqua partē q̄ nul- lo modo est totū. Talis autē pars o3 q̄ sit indi- uisibilis. aliter non eēt simpliciter prima. ergo ⁊c. maior p̄batur. qm̄ eēntialis dependētia est illa in qua posteri⁹ dependet a priori: sic q̄ p̄di- ctionē ip̄licat eē posteri⁹ sine priori. ⁊ q̄ in ta- li ordine sit primū simpliciter. pz. qm̄ eēntialis dependētia retinet effectū in esse ⁊ nullū effe- ctum sic retinet nisi terminatū in eē. et bec est p̄pō Ari. z⁹: meta. minor p̄bat. qm̄ vn⁹ cubital̄ depēdet a duob⁹ semicubitis sic q̄ p̄dictio est cubitū eē ⁊ semicubitū nō eē. Ita āt rō facilr̄ soluit̄. bec. n. p̄positio i3 in causis efficiētib⁹ et extrinsecis: nō āt intrinsecis. partes āt cōtinui nō cōpan̄t ad cōtinuū sicut efficiens. vñ Ari. per illā p̄pōz p̄ p̄bat de causis efficiētib⁹: sic ēt pz z⁹: meta. Itē z⁹: sic: omne totū compo⁹ ex partib⁹ vel magnitudinib⁹. multitudine infi- nitatis sicut cōponitur cubitus ex duobus se- micubitis est magnitudo infinita: sed nullum cōtinuū est magnitudo actu infinita 3⁹: bñ. ergo ⁊c. maior includit p̄dicatū in subiecto: sicut enim duo semicubiti reddunt quātitatē cubiti: sic magnitudines infinite multitudine reddunt magnitudinē infinitaz. vñ nunq̄ ex

indivisibilis accipio partē indivisibiles iuxta equinoctialē que mouetur per vnūz atbomūz. Tunc indivisibile qđ est iuxta poliū vel mouetur vel non. Si non, ergo, totum celum non mouetur simul, si mouetur: mouetur nōcio p minus qđ per atbomū, quoniam mouetur tardi⁹ qđ pars existens iuxta equinoctialē, ergo indivisibile diuideretur. Decimo sic, si continuū componeretur ex indivisibilibus zē, sequitur qđ indivisibile diuideretur: vel qđ mobile tardi⁹ transeat equale spaciū velociori mobili: vel qđ nullo modo moueatur etiā dum moueatur: quodlīz istoz implicat contradictionem, ergo illud ex quo istud sequitur, cōsequentia probatur, si accipiantur tres lineę sic qđ due tangaēt mediā in vno extremoz: z incipiant ambe moueri supra mediā vna velocius z alia tardius, quando igitur prima pars indivisibilis lineę que mouetur velocius pertransiuit primū punctū lineę immobilis, quero vtrū primū punctū lineę que mouetur tardius pertransierit aliqd ipsius lineę immobilis aut non: si non nondum est mora: z sic mouetur z non mouetur quoniā suppositum est qđ ambe incipiant moueri, si dicās qđ primū punctū lineę ipsius que mouetur tardius pertransierit aliqd quando primūz punctū lineę que mouetur velocius vnūz punctū transiuit, quero aut pertransiuit plus qđ punctum: z tunc sequitur qđ mobile tardi⁹ moueatur velocius: aut pertransiuit vnū punctū z tūc mouetur equē velociter, quia equale spaciū pertransiuit aut pertransiit minus qđ v punctū: z sic indivisibile diuideretur, z sic pñtia p. Ex istis ergo concludo continuūz cōponi ex semper diuisibilib⁹ z resolui in sp diuisibilia.

Quantum

ad 2^o articulū vbi erat ponēda opinio propria premittā p aliq̄s distinctiōes, 2^o ponā aliq̄s cōclusiones. Prima distinctio est ista, qđ cōti⁹ p̄t dupl^r sumi. Vno mō mathematico, alio mō naturalī. Primo mō sumit^r sub rōe precise qua ē quoddā qđ abstractū per intellectū ab oī q̄litate sensibili z ab oī motu z materia naturali. 2^o sumit^r sub rōe qua est quoddā cōiunctū istis, z habet formā naturālē que est principiū motus naturalis, primo mō pertinet ad considerationē metaphisici, 2^o ad considerationem naturalis. Secunda distinctio est hec, qđ partes in cōtinuo sunt duplices, quedam sunt eq̄les in quātitate: vel equalis quātitatis: sic qđ vna est equalis alteri equalitate quantitatis.

Alię sunt equales in proportione sic qđ vna ē equalis alteri in proportione, siue sequitur in proportione alterius: z sic habent equalitatez proportionis z non quātitatis, exemplū primi, si accipiantur omnes lineę bicubite vel tricubite, exemplū secūdi, si primo accipiat^r me^o quantitatis date postea mediūz medij, deinde

mediū alterius medij: sic qđ semper accipiat^r secundūz medietatem. Ad cuius perfectam euidētiā est intelligendum que dicuntur partes eiusdem proportionis z que eiusdē q̄tatis. Secundo quare sic appellantur.

De primo omnibus alijs modis pretermisio vnū modum imaginandi imaginatus sum satis mihi clarum, s. qđ ptes eiusdē quātitatis dicuntur ille in quibus potest reperiri aliqua vna certa mensura ipsas potens reddere: ita qđ ex replicatōne huius talis mensure partes posunt reddere totūz, z per consequens consumi vtrū sit vna quantitas vtrū decem palmorum potest reperiri aliqua certa mensura que reddit certas partes in numero vtrū in quantitate decem palmorum vna palma per replicationem eius decies consumer totam illam magnitudinem. Sed partes eiusdēz proportionis dicuntur esse ille quibus non potest reperiri aliqua vna talis mensura certa, per cuius replicatōnem redduntur omnes ille partes z consumantur totūz illud secundū duas partes. Cui⁹ ratio est quoniam cum ille partes non sint in numero certo z determinato, immo ponunt^r p̄muniter infinite, ideo quoniam infinito repugnat talis mensura z talis cōsumatio, ergo zē. Sed quare sic appellantur? Respondeo, vbi sciēdum qđ comparationes que fiunt in magnitudinibus declarantur per aliquam comparatōnem factam in numeris: ita qđ sicut in numeris dantur partes eiusdem proportionis z eiusdēz quantitatis: ita in magnitudinibus. Pro cui⁹ euidētiā sunt aliqua intelligenda, primo est intelligendūz qđ proportio est multiplex. Quedā est proportio dupla vtrū quod continet aliud bis sicut se habent quattuor ad duo et sex ad tria.

Alia est proportio sexquialtera z appellatur emiola, i. equilatera ab Aristo, in multis locis et est quando aliquid continet aliud et medietatez illius sicut se habent tria ad duo z sex ad quattuor zē. Alia est proportio sexquiertia quando aliquid continet totum aliud z tertiā partem eiusdēz sicut se habēt quattuor ad tria. Alia est pportio sexquiquarta vtrū quādo aliqd continet aliud z quartā partem eius sicut se habent quinqz ad quattuor z sic mltiplicant^r pportiones in infinitum. 2^o notandum qđ duplex est proportionalitas secundū philosophū 5^o ethicorum scilicet geometrica z arismetrica

In proportiōe geometrica attenditur excessus non secundum quantitatem: sed secundūz proportionem vtrū sicut se habent sex ad quattuor, ita duodecim ad octo, ibi non est excessus in equali quantitate, quia sex excedunt quattuor in dualitate: sed duodecim excedunt octo in q̄ternitate, dualitas at z q̄ternitas si sūt eq̄l q̄titatī. S; in pportōe arismetrica attendit^r f eq̄lē quātitatē, z nō f equalitatē pportiois vtrū sit

se habet sex ad quatuor. ita et octo ad sex. ecce
 q̄ ibi est excessus in equali quantitate: qm̄ vtro
 biq; in dualitate. nō autē ē excessus in p̄portōe
 eadē. qz sex sunt in p̄portione sexgaltera ad q̄
 tuor. octo vero in p̄portione sexgtertia ad sex.
 sicut ergo ē in numeris ita in magnitudinib⁹.
 vñ sicut se habet lig⁹ quatuor palmoz ad lignū
 sex palmoz: ita se habet lignū octo palmoz
 ad lignū duodecim palmoz iste excessus est s̄z
 p̄portionem geometricā et s̄m p̄tes eiusdē p̄or
 tiōis non eiusdē quantitatis: et est ibi p̄por
 tionabilitas geometrica. S̄z si dicat sicut se h̄z
 lignū quatuor palmoz ad lig⁹ sex palmoz. ita
 lignū sex palmoz ad lignū octo palmoz iste ex
 cessus attendit s̄z p̄tes eiusdē quantitatis et nō
 eiusdē p̄portionis: et p̄portio arismetica. et iō
 dī cōiter q̄ p̄tinuū est diuisibile in infinitas p̄
 tes eiusdē p̄portionis. nō autē in partes eiusdē
 quantitatē: qm̄ si aliqua magnitudo quantūcūq;
 magna diuidat in partes digitales cōsumere/
 tur: sed si diuideret cōtinuē in partes eiusdē
 p̄portionis nunq̄ cōsumeret diuidendo vt si
 diuidat aliquod cōtinuū in duas medietates
 vel in duas p̄tes. et ita alia pars in alias duas
 p̄tes. et sic in infinitū et nunq̄ erit deuenire ad
 indiuisibilem. His visis et oībus alijs p̄mis
 sis consideratis: pono aliquas conclusiones: tñ p̄
 mitto q̄ intendo ponere quasdam cōclusiones
 sine p̄iudicio alicuius alterius opinionis. P̄ia
 conclusio est ista q̄ in cōtinuo sunt actu infinite p̄
 tes licet sit s̄ aliquos q̄ signant q̄ infinite p̄tes
 in p̄tinuo existūt: tñ nō subsistūt seip̄s. hec autē
 p̄sc̄ p̄bat. Nā si i p̄tinuo eēnt p̄tes ifite i actu
 q̄dlibz p̄tinuū eēt ifinitū i actu. vñ si nō f̄ extē
 sionē saltē f̄ entitatē. p̄is ē falsū. ḡ et aīis. falsi
 tas p̄tis p̄z. 3. hui⁹. s̄z p̄bo p̄iaz. quecūq; p̄s
 ifinities tripliciter reddit ifinitū et ē qm̄ ex
 finitis nō h̄z p̄stitui nisi ifi⁹. nec ex finit⁹ nisi fi
 nitū. 6. b⁹. vñ tñ vñ q̄d q̄ ē f̄ entitatē q̄tū in
 cludit. Si ḡ icludit de ētitate ifinitas ētitates
 ē f̄ entitatē ifini⁹. si ḡ in p̄tinuo sint ifinite p̄tes
 ip̄z erit ifi⁹. Itē si in p̄tinuo eēnt ifinite p̄tes
 oīa p̄tinua eēnt eq̄lia sic q̄ vñ p̄ti⁹ nō excede
 ret aliō f̄ p̄tes. p̄is ē falsū. ḡ et aīis. falsitas con
 sequēt⁹ p̄z. qm̄ nō vñ pole q̄ tot p̄tes sint i mil
 lesima p̄te granī millij sicut in toto vniuerso nec
 ē hoc mihi bñ captabile s̄z a mltis opp⁹ dicat.
 P̄ia p̄bat. Illa sunt equalia que p̄ponūt ex pri
 bus eq̄lib⁹ magnitudie et mltitudie: s̄z si in p̄ti⁹
 existūt p̄tes ifinite actu componēt ex p̄ribus
 equalibus multitudie et magnitudine. cum ḡ
 in quolibet sint ifinite partes nō sunt plures i
 vno q̄ in alio: qm̄ ifinitū nō excedit nec exce
 dit ifinitū: et si sunt equalēs in multitudine et
 magnitudine: quoniam si partes vnius essent
 maiores q̄ partes alterius ille maiores possūt
 diuidi in equalēs p̄tes illis partibus continui
 et in illo in quo excedunt maiores partes eēnt

plures q̄ ifinite. quod est falsum. quoniam in
 finito nihil est maius. Et si dicat q̄ tales non
 essent equalēs nec inequalēs. quoniam equali
 tas et inequalitas sunt passionēs q̄titaris fini
 te. R̄ideo et dico q̄ s̄z nō sit equalitas q̄ sit cō
 mēsuratio duarū q̄titarū. qm̄ talis est passio
 q̄titaris finite ibi erit tñ equalitas hoc ē nō ex
 cessus. quoniam ifinitū nec excedit ifinitū
 nec excedit. ergo partes vnius p̄tinui non exce
 dunt partes alterius cōtinui. nec totum exce
 dit totum. Si autem vltra dicat q̄ non est i/
 conueniens q̄ sint i p̄tinuo ifinite p̄tes ifini
 ties. p̄tra nō v̄z: qm̄ ifinita magnitudo p̄ti⁹
 necessario accipit totam multitudinē partium
 vñ vltra ifinitū in actu nihil est. accepta ḡ s̄
 multitudine ifinita p̄ti⁹ impossibile est q̄ sint
 plures. Et si dicat q̄ in multitudine ifinita
 non est totum vel p̄s. Contra. talis multitudo
 est diuisibilis: sed omne diuisibile habet p̄tes.
 quia nihil diuidit nisi in ea ex quibus compo
 nitur. Sed hic est vnum dubium. quoniam si
 multitudo angulorū sub vna specie possibilis est
 ifinita. certum est autē q̄ maior ē multitudo i
 diuiduorū possibilium sub duabus speciebus
 q̄ sub vna tantū. ergo ifinitum est maius infi
 nito. R̄ideo et dico q̄ nunq̄ est possibilis mul
 titudo ifinita sed finita in ifinitum. et ideo fal
 sum supponit. Tercio arguo sic. si in p̄tinuo
 existerent ifinite partes in actu continuum
 componeretur ex indiuisibilibus. p̄sequens est
 falsum. ergo et antecedens. falsitas p̄sequentis
 patet quoniam quelibet illarū partium nu
 mero ifinitaz est diuisibil⁹ vt indiuisibil⁹. Si
 indiuisibil⁹ habet p̄positū. Si diuisibilis. gerūt in
 p̄tinuo p̄tes p̄tes q̄ ifinite. s̄z hoc ē ipole. ḡ et.
 Dico ḡ q̄ in p̄tinuo nō sūt ifinte p̄tes s̄z finite
 i ifini⁹. vt fuit dictū. 3. b⁹. Ifinitū habz ra
 tionē successiuā: ita q̄ oē acceptū ē finitū d̄ ipo
 tñ sp̄ restat aliquid accipiendū. S̄z i istam cō
 clusionē arguo sic. Illa que p̄stituit aliq̄ ens
 actuale sunt actu et existūt actu in p̄posito: s̄z p̄
 tes p̄tinui sūt bi⁹. ḡ et. p̄z. Nā tales p̄tes vel
 sūt finite vel ifinite. nō finite. qz tūc p̄sumere
 tur totū p̄tinuū p̄ d̄isionē. ḡ ifinite. maior p̄z.
 qm̄ illud q̄ nō ē actu nō h̄z p̄stitui et nullū
 ens actu depēdet ab illo q̄ nō est actu. Itē vel
 partes continui sunt actu ens vel nō ens. patz
 per cōtradictionem. non actu nō ens. quia tūc
 cōtinuū cōponeretur ex nihilo. ergo actu ens
 et sic existunt. Non finite quoniam continuum
 p̄poneretur ex indiuisibilibus. ergo ifinite.
 Item per diuisionē nō causat nisi forma p̄ti⁹
 qz p̄ diuisionē uō causant nisi p̄cta. ḡ aī diuio
 nē forma cuiuslibz p̄ti⁹ existit: s̄z forma est act⁹.
 ḡ aī diuisionem partes habent actum suū.
 Item si p̄tinuū eēt diuisibile i ifinitū vel est ḡ
 diuisibile in partes que sunt sp̄ in eo vel i p̄tes
 q̄ nō sunt in eo. si p̄mum b̄eo p̄positū: quia cū

iste nō sint finite ut pbatuz est. sequitur g̃ nec?
q̃ sint infinite. nec pōt dari z^o. qm̃ vnūq̃q̃
diuidit̃ in ea ex quib⁹ cōponit̃. Rādeo p^o
enidētia est sciendū. q̃ sicut esse in pō accipit̃
dupl^r: ita eē in actu. eē in pō aliqñ accipit̃ p^o
virtuali. s. p^o eē qd̃ hñt res in virtute cause sue
z res que tale eē hñt nihil sunt in se. sed hñt d^o
noiationē a pō dei actiua in qua virtuali cōti
nent̃. z isto mō creature anteq̃ crearent̃ erant
in pō. alio mō eē in pō idē ē q̃ importare aliq̃
in actu nō distincto nec deteriato. z isto mō di
cim⁹ q̃ g^o importat spēs in potētia. qz iplicite z
ideteriate isto ē mō totū iporat partes in pō
qz indistincte. Silt̃ actus pōt dici dupl^r. vno
mō ut opponit̃ prime potētie. z isto mō actus
idem est q̃ in se existere z eē ex̃ nihil. z isto mō
vnaqueq̃ res creata ponit̃ extra nihil z actu
ita q̃ nō est in virtute sue cause tñ. Alio modo
eē in actu idē q̃ eē terminatū z clausum i sua
ppia entitate. z h^o: accipit̃ actus a pō. q. me
ta. vbi dicit q̃ actus distinguif̃t sepat. Nūc
ad rōes. Ad primā dico q̃ lz actu partes cōsti
tuant conti⁹ nō oz q̃ sint in actu distincte ter
minato. sufficit. n. q̃ dicant actū p^o: acceptum
hoc est q̃ actu existant extra nihil. Ad z^o di
co. q̃ partes in cōtinuo sunt actu ens: tñ nō se
quif̃ q̃ sint actu in suis realitatib⁹ p̃pys clau
se z teriate. vnde oia ista sunt vera. s. q̃ partes
in continuo sunt actu ens. z q̃ actu cōstituunt
conti⁹. z q̃ sunt actu in cōtinuo. nō tñ sequif̃
q̃ sint in actu distincto nec teriato: ibi. n. acci
pit̃ actus fm̃ quid ut est deteriatio compōnis
toti⁹. rō tñ accipit̃ ibi actus simpl^r. non g̃ pñt
actu cōstituere infi⁹. Ad tertiā dico. q̃ licet
quelz pars in cōtinuo añ diuisionē hēat fōrm̃
non tñ hz eā distincte gnimo oēs partes pcur
runt ad vnā formā totalē que est in actu. sunt
āt multe forme in potētia. Et qñ dicit̃ q̃ fōr
est actus z actus est a forma. dico q̃ act⁹ distin
ctus est a forma totali z cōpleta. non tñ a for
ma partiali gnimo eo q̃ pars est non est actu
distincto z terminato. nisi talis ps sit ipsemet
actus: vnde lz vna pars vere neget̃ ab altera.
puta dicendo bec nō est illa: nō propter h̃ sunt
distincte: sed distinguibiles. Ad 4^o dicitur.
q̃ cōti⁹ est diuisibile in infi⁹. z iō est diuisibile
in partes quas bz. in ipso āt nō sunt partes ifi
nite actu: sed finite in infinitū sumpte. z sic nō
sequif̃ q̃ e^o diuisio possit cōsumari. Ex his g̃
que dicta sunt in z^o b^o in qōne de cōtingentia
rep. vbi bñ tractatū est. vtz oēs partes p̃tinui
sint a deo cognite. ex his etiā que dicta sunt z^o
huius. questioe de infinito. et ex his que dicta
sunt nunc recolige hanc materiā. in hac. n. ma
teria omnes dubie loquunt̃ z nunq̃ ab aliquo
doctore potui illā materiā bene intelligere.

Quidā. n. bene dicunt. q̃ sunt infinites infi
nite. Alter q̃ in quolz sunt infinite: ita q̃ tot

sunt partes in millesima parte grani milij sic
in toto vniuerso. ego aut̃ fm̃ istā viā nō possum
bene euadere: quin oporteat dare maius infi
nito vsq̃ quo de hac materia magis certus sz.
hoc dico cā collationis. Secūda p^o est bec. q̃
in cōtinuo nō sunt partes infinite in pō. ita q̃
sit potētia ad infinitā multitudinē partiū. pro
bat̃. nā si in cōtinuo eēt potētia ad infinitas p
tes: infinite partes possent poni i actu. quoniā
posi posito in eē: nullū sequif̃ impole. Itē se
queret̃. q̃ conti⁹ posset vltimate esse diuisum.
hoc est falsum. g̃. pñt pbat̃. qm̃ ex quo est in
potētia ad infinitas partes. infinite partes pos
sent poni in actu. si g̃ ponant̃ in actu ille infini
te partes vel erunt diuisibiles vel indiuisibi
les. si secunduz habetur ppositum. si diuisibi
les tunc erunt plures partes q̃ infinite. qm̃ p^o
erant infinite. Itē sequitur. q̃ oia cōtinua es
sent equalia. qm̃ cōponerent̃ ex partibus eq̃li
bus magnitudine z multitudine cū in quolibz
eēt infinite partes z ille essent indiuisibiles.
sicut deductum est supra.

Sed hic sunt aliqua dubia. p̃ qm̃ phus
z cōmentator dicunt in plurib⁹ lo
cis q̃ in cōtinuo sunt infinite partes in poten
tia. Itē vel sunt finite vel infinite. non finite
qz illis acceptis conti⁹ remanet indiuisibile. si
infi⁹ hñt ppo⁹. Itē quacūq̃ multitudine par
tiuz accepta finita pōt accipi maior. sed nulla
multitudo est maior quacūq̃ finita nisi infini
ta. aliter eēt maior seipsa. Ad istas rōes. Ad
primā dico q̃ auctoritas Aris. sic oz exponi. s.
q̃ in continuo sunt infinite partes in potentia
hoc est in potentia infinita. nūq̃. n. pōt cessare
pō ad partes. iō pō est infinita. tñ ista potētia
nō est ad infinitas partes. sed ad finitas in in
finitū. z sic oz exponi verbū phi. Ad z^o dico
q̃ partes que sunt in p̃tinuo sunt infinite z qñ
dī q̃ illis finitis acceptis nō poterunt plures
accipi z sic nō remanebit continuū diuisibile.
dicendū q̃ verum est si eēt in pō in certo nu
mero z deteriato. sz quocūq̃ numero dato ad
huc est in pō ad maiorē. nō. n. accipio q̃ sint i
pō centū partes vel mille. vñ excludo quēcū
q̃ aliū numez finitū: sed in pō ad nūez finitū
i infi⁹. nūer⁹ āt finit⁹ i infi⁹ nunq̃ pōt euacuari

Ad 3^o di⁹ q̃ q̃cūq̃ multitudine priū accepta p̃t
accipi maior: sed nō quacūq̃ accipienda pōt
maior accipi. qm̃ hoc esset oppo⁹ in adiecto q̃
posset accipi maior multitudo quacūq̃ accipi
enda sit: talis. n. pōt accipi ex quo est accipien
da: z nō est. accipienda ex quo est maior quacū
que danda: vel dicitur q̃ li quacūq̃ sumit̃ di
uisim z nō cōiuncti. Tertia p^o est ista. q̃ in cō
tinuo sunt partes potētie finite in infi⁹ sic q̃ n̄
deus est in re ad partē indiuisibile ex qua cōti⁹
cōponat̃. z hoc nihil aliud est q̃ cōti⁹ cōponi
ex diuisibilib⁹ z non posse cōponi ex partibus

indisibilib⁹. et dicitur in sp⁹ indisibilia. hęc at⁹ p⁹ fuit
superi⁹ pbata. 4. rōib⁹. et ille rōes solū pbant
in permanētib⁹. idē ego pbo in successiuis. Et
accipio tps cōpo⁹ ex trib⁹ instantib⁹. et magni-
tudine s⁹ quā est mot⁹ cōpositū ex trib⁹ indis-
sibilibus. Tūc arguit sic. si cōti⁹ eēt cōpo⁹ ex
indisibilib⁹. tunc sequeretur q⁹ indisibile didere-
tur. pñs est flm. g⁹ et añs. falsitas pñtis apparet
q⁹ implicat dictionē. pbat⁹ pñtia. oē mobile qd
mouet in toto aliquo tpe: mouet in medietate
illius tps p medietatē illius magnitudis. sed
medietas illius tps nō bz fieri nisi p dionem
indisibilibis. g⁹ rē. Confirmat sic. qm accipio
duo mobilia. quoz vnus sit velocius altero in
sequaltera pportioe: ita q⁹ imediate veloci⁹ eo
in equali tpe plus mouetur. tunc oportebit q⁹
qm mobile veloci⁹ ptransibit totā magnitudinē
cōpositā ex trib⁹ punctis q⁹ mobile tardū per-
transierit medietatē illi⁹ magnitudis. et etiā q⁹
mobile veloci⁹ i medietate tps tñ moueat q⁹
tardū in toto tpe. sed h⁹ nō pōt eē sine dione di-
uisibilis. p3. g⁹ conti⁹ est diuisibile in infi⁹. et h⁹
bz ptes eiusdē pportiois nō. eiusdē q⁹ titat⁹ q⁹
tūcūq⁹ eēt magnitudo ad huc cōsumeret diui-
sione. Sciendū tñ q⁹ magnitudinē aliquā esse
diuisibile in ptes eiusdē q⁹ titatis pōt intelligi
dupl⁹. vno mō q⁹ ptes terminātes diuisionē p⁹
mā sint eqls p⁹ trib⁹ teriantib⁹ fam: et sic nō pce-
dit in infi⁹. Ad⁹ q⁹ ille ptes sint eqls q⁹ titatis
iter se. ita q⁹ aliqd cōti⁹ didat in duas medie-
tates: et illa medietas i duas medietates et sic i
infi⁹. et isto mō bz pcedunt. Sed h⁹ sunt ali-
qua dubia. Primo qm sequeretur q⁹ quelz pars
cōtinui eēt dissibilis in infi⁹. pñs est flm. ergo et
añs. falsitas pñtis p3. qm sequeretur q⁹ ps esset
equalis toti. qm nō eēt in plura diuisibile to⁹
q⁹ pars: qd est p⁹ pnci⁹ geometricū. q⁹ oē totum
ē mai⁹ sua pre. Cōfir⁹. qm si ps cōtinui eēt diss-
bil⁹ i ptes l⁹ eēt dissibil⁹ i ptes pmi cōtinui l⁹ i s⁹ i
ptes suas. si pzi⁹. g⁹ nulla ps cōtinui ē dissibilis
in ptes suas. sed h⁹ est ponere q⁹ sit indisibilis:
qm nihil ē dissibile nisi in ptes suas. si z⁹. 3. qm
sicut qcqd est cā cause est cā causati: ita qcqd ē
ps pti⁹ est pars toti⁹. Itē vel est diuisibilis
in q⁹ mathematicū vel in q⁹ naturale. nō p⁹.
qm dissibilitas dicit quēdā motū et trāsmutati-
onē a quib⁹ abstrahit mathematic⁹. nec in q⁹
naturale. q⁹ in naturalib⁹ ē dare minimū. vñ ē
dare minimā carnē. p b⁹. Itē arguit q⁹ sit di-
uisibile in infi⁹ in ptes eiusdē q⁹ titatis p sic. ac-
cipio aliqd mobile alicui⁹ deteriate q⁹ titatis:
puta pedalis. et accipio aliqd spaciū sup qd mo-
ueat. tunc sic. oē spaciū includēs infinitas ptes
pedales ē dissibile in infi⁹ in p⁹ trib⁹ eiusdē q⁹ tit-
tatis: sed tale spaciū sup qd mouet tale mobile
est bi⁹. g⁹ rē. minor pbat. qm oē mobile qd mo-
uet p Aris. i. 6. b⁹. i q⁹ istā tps ē i spacio sibi
eq⁹li et i a⁹ et i a⁹ istā ē i a⁹ et i a⁹ spaciū. al⁹ dīc q⁹

nō moueret. s⁹ in quolz tpe s⁹ infinita instātia. g⁹
et p pñs in tali spacio erūt infinite ptes pedales
Itē suppono. q⁹ oēs linee ducte a cētro ad cir-
cūferentiā sint equales. z⁹ suppono q⁹ a cētro
vsq⁹ ad circūferentiā possint p⁹trahi linee ifini-
te. p3. ēt. qm quilz pūct⁹ pōt lineā teriare et ali⁹
et ali⁹ punct⁹ aliā et aliā lineā. 3. suppono q⁹ iter
quasq⁹ duas lineas que sūt a cētro ad circūfe-
rentiā sit sup⁹ficies media. qd p3. q⁹ i illa sup⁹-
ficie q⁹ ē infra circulū due linee vel s⁹ cōtinue vl
sunt cōtigue vel pñr se hñres. nō p⁹ dari q⁹ sint
cōtinue. q⁹ bz latū sunt indisibiles: et indisibile
nō cōtinuat indisibili. nec sūt cōtigue. q⁹ vñ
indisibile nō cōtigua⁹ indisibili. nec pñr se ha-
bētes. q⁹ inter quelz duo indisibilia est dare i
finita indisibilia. et inter quelz duo indisibilia
est aliqd mediū idisibile. 6. b⁹. g⁹ sequit⁹ q⁹ iter
q⁹ l3 duas lineas sit sup⁹ficies media. vñ sicut
iter q⁹ l3 duo pūcta ē lineā media. ita inter q⁹ l3
lineas duas est sup⁹ficies media. 4. suppono
q⁹ q⁹ta est lineā tāta est sup⁹ficies. qd pbo. qm l⁹
lineā excedit sup⁹ficiē vel e⁹ vel sunt eqls. nō
p⁹mis duob⁹ modis. q⁹ nō ē dare lineā sū sup⁹-
ficie. nec e⁹ g⁹ sequit⁹ 3. Ex istis q⁹tuor suppo-
sitis arguo sic. In finite linee pñt p⁹trahi a cen-
tro ad circūferentiā. ut p3 p z⁹ suppo⁹ et inter
q⁹scūq⁹ duas lineas que sunt a cētro ad circū-
ferentiā ē sup⁹ficies media ut p3 p 3⁹ suppo⁹: s⁹
ptes illius sup⁹ficie q⁹ sunt infra circulū sūt
eiusdē q⁹ titatis. qm q⁹ta est lineā tāta ē sup⁹-
ficies. ut b⁹ p 4⁹ suppo⁹. et oēs linee ducte a cen-
tro ad circūferentiā sunt equales. ut b⁹ p pzi⁹
suppo⁹. g⁹ sequit⁹ q⁹ in tali sup⁹ficie sūt infinite
partes eiusdē vel eqls q⁹ titatis. Itē oīs ps
includēs infinitas ptes eiusdē pportiois ē ps
q⁹ titatis equalis cuiusq⁹ alteri includēti ē i
finitas ptes. ista patet. q⁹ in infinitis nō ē exces-
sus: sed in quolz cōtinuo sūt infinite ptes q⁹rū
quelz includit infinitas ptes eiusdē pportiois.
al⁹ pōt cōsumi dīssio. g⁹ rē. Rñ ad pzi⁹ pcedo
pñam. et nego falsitatē. Ad pbōz eiusdē q⁹ tē
eēt infinita et eēt equalis toti. dico q⁹ ex diuisi-
bilitate in infi⁹ nō sequit⁹ q⁹ sint ifinita nisi so-
lū in fieri: et in accipiēdo vñ p⁹ aliud: et ēt qm
illa ex quib⁹ est nō sunt pprie actu. vñ illd pñ-
cipiū solū intelligit fm extensioz. Ad confir-
mationē dico. q⁹ quelz ps cōtinui ē diuisibilis
in infi⁹ in ptes pprias imediate. et qm ille sunt
ptes toti⁹ cōtinui mediate. id ē dissibilis i ptes
toti⁹ cōtinui mediate. Ad z⁹ dico. p c⁹ euide-
tia ē sciēdū. q⁹ oē cōtinuū siue mathematicū
siue naturale ē dissibile in infi⁹ in ptes eiusdē
pportiois q⁹ sunt inextētes: cū q⁹ tñ stat q⁹ sit da-
re minimū naturale: et qm pbat de corpe mathe-
matico q⁹ diuisibilitas ē quidā mot⁹ et trāsmu-
tatio. Dico q⁹ p dissibile possum⁹ duo intelli-
gere. vno mō aliqd hñs aptitudinē ad actum
diuisionis vel sectionis passiue. et isto mō meta-

phica nō sūt indissibilia. Sicut corp^o celeste fm
B ē indissibile cū sit intrāmutabile fm subām.
2^o possum^o intelligere p^o dissibile hñe pte ex pte
sine sit transmutabile sine nō 2 indissibile hñc
oppo^o ē carens oī ptebilitate: 2 isto mō corpus
celeste 2 oīa mathematica sūt dissibilia. Ad
tertiā rōz rñ: p^o c^o enidētia est sciēdū q^o alietas
spaty est ex quacūq^o alia 2 alia pte addita. siue
sit eiusdē pportiois siue eiusdē q^o titatis. 2^o
est sciēdū q^o sicut in spatio sūt quedā partes
eiusdē q^o titatis: alie eiusdē pportiois. ita etiā
bec pñt repiri in motu cū mor^o didat ad diuisi
onē spaty: ita q^o alia 2 alia ps mor^o eiusdē q^o ti
tatis est ex alietate partiū eiusdē q^o titatis in
spatio: 2 sicut in illis eiusdē pportiois. 3^o intel
ligendū q^o ista infinita spatia eq^o lia que bz mo
bile in motu. qm ut dictū ē in alio 2 in alio istā
ti ē in alio 2 in alio spatio sibi eq^o li: nō sunt tōi
distincta: sed sūt quasi se cōtinētia: sic q^o eorū
alietas nō est nisi ex alietate partiū eiusdē pro
portiois. q^o igit ille sunt infinite. gilla spatia
pñt alia 2 alia eē 2 distingui 2 multiplicari in
finitū. Ad formā igit. qm dñ. oē spatiū 2. dico
q^o vnū est si ille ptes pedales sint distincte to
talī sic q^o partes vni nō sint ptes alteri. sic at
nō ē in pposito ut pz pñdicta. Ad 4^o dico. q^o
in supficie inclusa in circulo eē infinitas ptes
eq^o lis q^o titatī possum^o imaginari duplī. vñ q^o
ille ptes infinite sint eq^o lis q^o titatis 2 bz distan
tiā q^o est a cētro ad circūferentiā. a^o 2 bz distan
tiā q^o sunt inter lineas pducibiles a cētro ad
circūferentiā. vñ non hñ p incōueniētiā si talis
supficie videret in inf^o ptabendo sp^o diuisi
onē a cētro ad circūferentiā: 2 ptes sp^o eēnt eq^o li
q^o titatis 2 bz distantia q^o est a cētro ad circūferē
tiā nec sic cōstituerent magnitudinē actu infi
nitā: cū nō eēnt eq^o lis q^o titatis 2 bz distantias q^o
supple distantie sunt: inter lineas a cētro ad
circūferentiā pducibiles. qm sic 2 vnā equalē
q^o titatē tota magnitudo supficie que ē infra
circulū diuideret 2 cōsumeret in circūferentiā. sed
bñ sunt infinite ptes eiusdē pportiois. Ad quā
tā rñdē p qdā regulā cōez que talis est. q^o qñ
arguit ab aliquo terio cōi supposito cōfute tm
respectu alicuius magnitudis ad eundē teri^o
supponētē personālī respectu alicui^o magnitu
dinis nō est bona pñia. q^o sequeret fallā figure
dictiois. mō sic est in pposito. qm ptes in maio
ri sumunt qñ cōfute. in minori vero psonālī.

Quarta 2^o ē ista. q^o oē cōti^o naturale q^o ad
ad actū pñi^o qui est act^o eēndi ē dissibile in inf^o.
hanc pbo sic. oē cōti^o naturale est mobile. g ē
dissibile in inf^o. añ pz. q^o natura est pñ^o mor^o
2 quieti 2. 2^o b^o. pñam pbo. qm oē mobile bz
partes ex. 6^o b^o. tunc quero vel ille ptes sūt mo
biles vel immobiles. si 2^o. g mobile cōponit ex i
mobilib^o. qd est 2 Ari. 6^o b^o. si mobiles. g erūt
dissibiles in ptes mobiles 2 ille in alias 2 sic in

inf^o. Cōfirmat. q^o 6^o b^o bñ: q^o oē mobile est
diuisibile. sed oē naturale est mobile. g oē na
rale est diuisibile. sed oē diuisibile diuidit i sp
diuisibilia ut pz i 6^o b^o. g 2. Itē accipio ignē
qui ē corp^o natrale q^o: certuz est q^o sub qualz
pte q^o titatis ignis est forma naturalis ignis.
tunc sic. q^o titas est dissibilis in inf^o: sed sub q^o
libet pte q^o titatis ignis ē ps ignis. est. n. hōge
neū. g ignis est diuisibilis in inf^o. Cōfirmat
q^o qñ aliqua sic se bñt q^o pars cōmūdet pñi^o sic
totū toti. si vnū est dissibile in inf^o 2 aliud: sed
q^o titas ignis 2 ignis sunt bi^o. g 2. maior pz ex
6^o b^o. vbi Ari. pbat dissibilitatē mor^o in inf^o
ex diuisione spaty 2 mobilis. minor est euidēs. q^o
omīs forma naturalis educta de pō materie ē
extensa in q^o titate. Cōfirmat ex p de gñatiōe
vbi Ari. pbat. q^o oē corp^o sensibile ē in inf^o di
uisibile pō. actu at nō. sed oē corp^o sensibile est
naturale. g 2. Sz dices q^o q^o naturale bñ
est dissibile in inf^o. nō in q^o naturale: sz in q^o
mathematicū. nā Ari. dicit 2^o de aīa q^o oīuz na
tura cōstātū est cert^o termin^o sue magnitudis
2 augmētī: 2 ē dare ēt minimā carnē. p b^o. si aut
eēt viteri^o dissibile eēt dare mīmū mīmō. Cō
tra ista arguo p sic. Ari. pbat in hoc 6^o q^o mor^o
dissibilis est in inf^o rōe mobilis. 2 tunc quero
vel mor^o est dissibilis in inf^o rōe mobilis in q^o
est qd mathematicū vel quid naturale. nō p^o:
q^o mathematic^o abstrahit a motu. g 2^o: 2 hñ p
pō^o q^o q^o naturale cui p se debet mor^o in q^o
bi^o ē diuisibile in inf^o. Cōfirmat. q^o mima
caro q^o ad actū pñi^o. puta q^o ad suū eē vel est
diuisibilis vel indissibilis. si dissibilis hñ ppo^o.
si indissibil cū minia caro veniat ad ppoēz car
nis maior dissibile pponeret ex indissilibilibus.
qd est ipole 6^o b^o. Itē arguit sic Scot^o. qñcūq^o
aliquid cōpetit alicui 2 vnā pñe rōz cuiusq^o
cōpetit illa pñe rō illud sibi cōpetit 2 cuiusq^o
cōpetit 2 illā rōz simplr cōpetit sibi: lz 2 bz ali
qd adiūctū sibi si ppeteret. vbi gñā. videre ppe
teret alicui 2 oculos pñe: cuiusq^o bñti oculos eo
dē: ppetit videre. lz bñti mā^o oculos videre sibi si
cōperat 2 man^o: sed vidi i pñe integrales eius
rōis ppetit pñe: 2 p rōe q^o titatis. g cui equalī
inest q^o titas ut q^o titas est: equalī cōpetit sibi
diuidi in ptes tales. sed pno q^o ita bñ ppetit
q^o titas sicut magno. g 2. Cōfirmat. q^o cui
cūq^o inest diffi^o vel descriptū pprie: 2 diffini^o
vel descriptio. ipole est. n. vni cōpetere vnū sūt
a^o: sed q^o titas 2 meta. diffinit p bz qd est diuidi
in ea que insunt. quoz quodlz natū est eē hoc
aliquid. g vbiq^o erit aliqd pprie denoiatū a
q^o titate poterit diuidi. lz mediāte q^o titate hoc
sibi cōperat. Uñ illud dē m cū dñ. q^o caro pōt
vidi i q^o mathematicū. nō at in q^o naturale
bz sic exponi q^o q^o titas est rō diuisionis 2 nō natu
ralitas. sed si bz negari qñ naturalē vere didat
2 sic sit diuisibilis sicut q^o titas cū qua est: licz

naturalitas nō sit formalis rō illius diuisionis sic r hñs man⁹ uere uidet si hñt oculos licz manus si sit rō formalis uidendi. Confirmat hoc quia nō ē dare carnē naturalē indifibilem siue pūctualē quia nūquā ex talib⁹ pōt fieri maius in hoc sexto. g^o cū caro q̄tūcūqz sit minia sp⁹ maneat quāta sp⁹ eet difibilis i ptes ei⁹ dē rōis: cū forma ei⁹ dē carnis sit hōgenea. Ad auctoritatē secūdi de aia dicitur q^o intelligitur de q̄to naturali quātū ad actū secūdu q^o ē agere: rō b⁹ ē. qm̄ forma naturalis requirit deteriatā naturā r deteriatā q̄tūtatē vltra quā si didat si pōt saluari forma naturalis in rōe picipy actiui. sicut enī act⁹ actiuoz sūt in patiente bñ dispo⁹ ita sūt in subō dispo⁹. Quia p⁹ est ista. cōti⁹ naturale q̄tū ad actūz z⁹ qui est gñare sibi sile mouere se: vel mouere: z⁹ ē diuifibile in infi⁹. hanc pbo sic. illud in c⁹ dione deuenit ad ali⁹ qd deteriatū ita q^o min⁹ illo nō pōt sumi respectu actiōis naturalis nō ē difibilis in infi⁹ q̄tū ad actū z⁹. sed oē q̄trum naturale est bi⁹. g^o rē.

Maioz ē clara. qz difibile in infi⁹ nō bz mi⁹ aliqđ deteriatū qm̄ min⁹ illo possit sui in infi⁹. minoz pbat. qm̄ ad reducēdu pōm materie ad actū forme requirit virt⁹ agentis determiata in agēte. qz minoz nō pōt facere talē reductiōz. g^o p hoc deus pōt diuidere ignē in ita puas sintillas q^o minoz aliqua illaz nō possz de materia alicuius elemēti ut aeris vel aque formā ignis educere. Cōfirmat. qm̄ ad h⁹ q^o aliqđ corpus moueat naturalē p me⁹ requirit in ipso virt⁹ deteriatā potēs medi⁹ uidere: posset igit deus uidere graue in tñ q^o vltra nō hñt virtutē ad uidendū mediū nec cadendū deorsū. Cōfirmat de obō sensus. qz ad h⁹ ut moueat sensum requirit virt⁹ deteriatā: poterit inq̄ aliqđ sensibile in tñ didi q^o vltra uidere nō possz mouere sensū. His vñs rñdeo ad rōes alterius opionis pbantes cōti⁹ cōponi ex indifibilib⁹.

Ad primā dico. q^o illa ppō pbi intelligit in his que sunt subordinata ad inuicē ordine eēntiali sic q^o respiciunt vnū p pri⁹: reliquū p posterius sicut apparet ex verbis Ari. dicētis q^o vbi est pri⁹ mediū r vltimū amoto p non remanet mediū cū dependeat a p. nō est at sic in pposito. qz lz ptes hñant ordinē ad totum: nō tñ hñt ad inuicē ordinē nec respiciunt totū ordinē pōritatis r posteritatis. vna. n. ps nō respicit p⁹ totū q̄tū alia: imo oēs sñ cōponūt ipz totū r hoc ipsemet dicebat in tertia rōne. qm̄ arguebat q^o ptes in resoluēdo siue pōlitates nō hñt ordinē r si nō hñt ordinē in resoluēdo nō hñt ordinēz in cōponēdo: r sic videt q^o hec ratio p̄dicat illi.

Ad z⁹ or vno mō. q^o nulla magnitudo est cōposita ex partib⁹ infinitis. sed ex prib⁹ q^o nec sñ finite nec infinite nūero i actu. qz nullū nūez dicūt actu. vñ cōti⁹ est vna res in actu r nulla est ibi multitudo in actu: s; multitudo in pō.

talis at pō nō est ad infinitā multitudinēz numero: sed ad finitaz in infi⁹. sicut ponit de pō indiduoꝝ sub eadē spē: sicut fuit declarā⁹ i 3^o b⁹. in qōe de infinito. Ali⁹ or q^o bñ concludunt q^o sit infi⁹ solū fm̄ quid. eo q^o partes in eē pūcto nō sunt simplr in actu sñ: sicut fuit 3^o bñ⁹ declarātū vbi ista rō fuit tacta r fuerūt recitate multe solutiōes multaz opionū. videas r rēreas quā volueri. Ad 3^o nego añs. Ad p⁹ bationē cōcedo primā ppōz assumptā. sed nego secūdā r minoz: qm̄ dicebatur q^o pōlitates iste nullū ordinē hñt. reduco p rōz p eos. nā p eandē rōz cōtra eos possem pbare q^o posset poni talis multitudo actu infinita c⁹ oppositū tenent qui firmant se in isto argumēto. Accipio g^o pōz sub vna spē angeloz. talis potētia p eos est infinita. qm̄ pñt multiplicari sub eadez spē angeli in infi⁹ ut isti dicunt r bñ. certū est aut q^o potēstates angeloz r ēt indiduoꝝ nullū ordinē hñt inter se in pōritate. qm̄ vnus angelus nō supponit aliū nec incōpōlitās. qm̄ vn⁹ angelus nō est incōpōssibilis alteri r quilibet per se sumptus pōt reduci ad actū in instanti a. r per pñs pñt eē angeli infiniti si arg⁹ aliqđ cōcludit. r tñ ipsi dicūt q^o deus nō pōt facere multitudinē infinitā actu. g^o rē. Rñdeo igitur p me r p ipse r dico q^o pōlitates que sunt i cōtinuo hñt ordinē pōritatis r posteritatis. Pri⁹ oritas quidē fm̄ quid nō simpliciter. qm̄ vna diuifio in vno signo nō presupponit alias in a⁹ signo. tñ illud qd sequit diuifionē bz ordinem pōritatis r posteritatis. Ad diuifionēz enim sequit multitudo partū. multitudo aut prius bz ordinē: qm̄ cont⁹ nō pōt diuidi in quattuor partes qui diuidat in duas. tñ pōt diuidi i duas: esto q^o nō diuidatur i quattuor partes. g^o diuifio in duo pcedit diuifionē in q̄tuoꝝ r est prioz. qz illud est prius a quo nō cōuertitur subsistendi pñs. cōcedo igit q^o in quocūqz sig⁹ indñter cōti⁹ pōt diuidi in duas ptes pmo et sic signū vnū nō est prius alio: nec ex hoc ē ibi pōritas. sed ex h⁹ q^o oio teriat ad multitudinē partū: que inq̄ multitudo bz ordinē pōritatis r posterioritatis. vñ facta dione in duas ptes orit potētia ad quattuor. vñ cont⁹ est p in pō ad duas partes in quocūqz signo volueris accipere dionē. Deinde est in pō ad quattuor. r sic in infi⁹ sñr de multitudine angeloz. qm̄ lz pōlitates cādoꝝ angeloz nō hñant ordinem ad inuicē: r per se vna ad aliā p̄pando. istā multitudo angeloz est hñs ordinē. iō nō pñt pduci oēs angeli pōles. qm̄ quacūqz multitudine angeloz data orit pō ad maiore multitudinē a simili in pposito oēs partes cōtinui non pñt ad actū reduci sñ. qm̄ factibiles sunt in infi⁹ successive. qm̄ lz dō in signo. a. nō sit prioz diuifione in signo. b. facta: r ut sic non est ibi successiue diuifio tñ in duas ptes est prioz q̄tū in quattuor

et quattuor q̄ dīo in sex et ut sic ē prioritas et successio sicut cōmētator dicit. Est et ordo in cōpolitatis. q̄ dione facta in vno signo p̄bētur dīo in alio signo. nō quidē in alio deteriorato: s̄ vage accepto: et sic p̄ q̄ minor est falsa q̄ dicit q̄ ipolitates n̄ b̄nt ordinē. Sed 3 solutionē cōmētatoris instat frater Gerardus odonis. qm̄ p̄p̄o in qua subycit̄ terius cōis vage sūpt̄ nō pōt b̄re cāz veritatis nisi p̄ aliquo deteriorate accepto. ut impole est q̄ bō currat nisi h̄ bō currat. et sic facta dione in vno signo impole est q̄ repugnet dioni fiende i alio signo deteriorate accepto. Rñ: et dico. q̄ maior est falsa. q̄ p̄ multa exēpla. p̄ qm̄ bec est vera aliq̄ forma d̄ nēcitate ē in materia. non tñ bec vel illa deteriorate accepta. Itē bec ē vera superficies nō pōt ēē sine aliquo colore: nec corp̄ sine aliq̄ loco. bñ tñ pōt ēē sine illo et sine illo. Ad 4. p̄n̄cipale p̄ euidētia b̄ rōis pono istā p̄p̄o q̄ de? nō pōt alī diuidere cōti? q̄ ipm̄ sit diuisibile. q̄ cōti? totū nō est diuisibile s̄m se totū s̄m sic q̄ nō pōt ēē s̄m se totū diuisū. id̄ deus non pōt ipm̄ s̄m se totū diuidere. sic q̄ possit esse diuisū s̄m se totū. Alī ḡ est de vniōe. alī de dione q̄ oēs partes cōtinui sunt a deo vles. non tñ sunt sepabiles. nā in isto argumēto et q̄ ad ei? cōfirmatiōz cōmittit̄ falla figure dictiōis. nā dictū est q̄scūq̄ arguit̄ ab aliq̄ terio cōi supponēte cōfuse tñ respectu alicuius magnitudis ad eundē terium supponentē personāl̄ resp̄ctū alicuius magnitudis. nō est bona p̄ia. qm̄ se quib̄ falla figure dictiōis. mō sic est in p̄posito Adq̄ntā nego minorē. ad p̄bōz q̄ d̄ p̄ punctus mouet̄ local̄. ḡ cōti? pōt per replicatiōz indiuisibilitū mēsurari. Dico q̄ v̄ez ēēt si moueret̄ per se. punct̄ at̄ nō mouet̄ nisi per acc̄s q̄ ad motū lineē. sicut dicim̄ q̄ aīa mouetur ad motū corp̄is. et tñ aīa nō pōt cōti? mēsurare. vñ ēēt si p̄ctus sit i situ per se et per se mouetur. Ita q̄ sit a linea sepatus non sequit̄ p̄ p̄ p̄ctus possit cōti? mēsurare ut declaratur est de angelo qui ēt per se pōt moueri. Ad id̄ de spera in plano dicūt aliqui q̄ non pōt dari aliq̄ corpus sp̄cū total̄. Alij dicunt. q̄ in tercipit̄ aer. Dib̄ p̄termis̄is. dico q̄ posito q̄ spera sit oīo rotūda. et aliq̄ corp̄ oīo planū. q̄ impole est q̄ ista se tangant in indiuisibili. alī oporteret q̄ in illo in q̄ se tangerēt q̄ v̄ez ēēt planū. dico ḡ q̄ lz spera tangat planū i puncto q̄ diu mouet̄. nō tñ mot̄ fit per p̄ctū. qm̄ in t̄pe in quo mouet̄ spera super planū non fit tactus in p̄cto: sed in lineā. vñ tactus p̄ctualis cor̄idet instanti: sed tact̄ lineē cor̄idet tēpori in quo fit motus. Ad 6. dico. q̄ lz cōti? possit diuidi in infi?. nō tñ sequit̄ q̄ oīa continua sint equalia: et q̄ probatur. q̄ oīa componuntur ex partibus equalibus numero. qm̄ i finit̄is et magnitudie ut declaratū est supra. di-

co q̄ nō cōponunt̄ ex infinit̄is nec ex finit̄ numero actu. q̄ partes in cōtinuo nullū nūerū faciunt actu: qm̄ que numerū faciunt actu oīz q̄ sint diuisa. qm̄ numerus causat̄ ex diuisiōe continui. cōponitur ḡ conti? ex partibus que pōt facere numerū finitū et infi?. Vel si vis aliter soluere potes applicare illā regulā iā dictā de sup̄pōne confusa et personali. Ad alias et vltimā dico q̄ conti? nō est diuisibile in infinitas partes. qm̄ oīs potētia est reducibilis ad actū. et sic cōtinuū potest ēē diuisū in infinitas partes: q̄ nō est verū: sed tñ in partes finitas in infi?. vnde dico ēt q̄ Ari. nō posuit illā quā tu ponis. s̄. q̄ illud q̄ ipole est factū ēē. impole est fieri: sed istā q̄ impole est fieri impole est factū ēē. Vel dicatur. q̄ eo mō quo est pole fieri: eo mō est pole factū ēē. et cōuerso. eo modo quo est impole fieri est impole factū esse: et cōtra. continuū aut̄ non pōt ēē actu diuisum s̄m se totū. igit̄ per p̄is nō pōt diuidi s̄m se totum sed s̄m illas partes s̄m quas pōt diuidi pōt ēē diuisum. Ex predictis igit̄ p̄z. q̄ continuū non cōponitur ex indiuisibilibus. et q̄ in continuo non sunt infinite partes actu. Verū tñ si velles tenere q̄ in continuo quocūq̄ sunt infinite partes eiusdē p̄portionis et non plures in vno q̄ i alio. qm̄ bec videt̄ vīa magis cōis posses respondere ad istā rōz q̄ esset actu infinitū sicut respōsum est in 3. b̄uius. in quadā solutione facta a francisco de maronis: q̄ v̄z solum est ibi infinitas s̄m quid: que quidē non ēē impolis. Et pro quibūsdā alijs rōibus persoluedis pro vna. s̄. q̄ in continuo sunt plures partes q̄ infinite. qm̄ quelz pars est diuisibilis in infinitū applica istā regulā q̄ q̄scūq̄ arguit̄ ab aliquo termino cōi supponēte cōfuse tñ: respectu alicuius magnitudinis ad eundē terminū supponentē personāl̄ respectu alicuius multitudinis. nō est bona p̄ia. qm̄ cōmittitur falla figure dictionis. q̄ declarat̄ in quadā consili ratione. solet. n. p̄bari a quibūsdā q̄ multitudine non possit crescere in infi?. qm̄ si sic tunc vltra oēm multitudinē finitā datā esset dare finitā maiorē: sed multitudo maior oī multitudine finita est multitudo infinita. ḡ si vltra oēs multitudinē finitā datā esset dare multitudinē finitā maiorē sequerēt̄ q̄ aliqua multitudo finita ēēt multitudo infinita: q̄ est impole. q̄ at̄ vltra oēm multitudinē finitā datā esset dare multitudinē finitā maiorē si multitudo crescere posset in infi?. p̄z. q̄ quelz singularis b̄ v̄lis ēēt falsa. Nā vltra hanc multitudinē finitā datā ēēt dare multitudinē maiorē finitā: et vltra istā aliā maiorē et sic in infi?. Ad istā rōz rñdetur. q̄ hic est falla figure dictiōis. qm̄ in maiori iste terminus multitudo in predicatione prime p̄positiōis supponit confuse tantū: et dicit quale quid. in minori aut̄ p̄positione

supponit tñ deteriate respectu eiusdem multitudinis ipositate per signū vlē. 7 id mutatur quale quid in B aliquid. ita recte pñt solui mltē rationes iuxta istā materiam. applica s̄ vlē. si non vis. teneas aliud.

Quantum ad 3^o articulū vbi erat vidēdū vtz indiuissibile sit immediatū indiuissibili: 7 videt q nō. qz s̄ Ari. 6^o huius. si indiuissibile immediatē indiuissibili cont^o cōponeret ex indiuissibilibus 7 q hoc tenet 7 illud. et videtur q sic. nā si indiuissibile nō eēt immediatū indiuissibili sequeretur. q in linea eēt aliqua indiuissibilia: 7 in tēpore aliqua instātia que eēt deo ignota. pñs ē s̄m. ḡ 7 añs. falsitas pñtis p3. qz deus dicitur nihil ignorare. ut probatū fuit in 2^o b^o. in qōe de cōtingentia rez. sed pbatur pñtia. qz inter hunc punctū in linea 7 quēcūqz aliū deo cognitum: vel est aliqđ mediū vel nihil. si nihil b̄ ppo^o. si aliqđ me^o vel illud me^o est diuissibile vel indiuissibile. si indiuissibile b̄ ppo^o. si diuissibile erūt ibi puncta illi diuissibile continētia. 7 per pñs. illa erunt deo ignota. nā illa puncta que sunt media inter priimū punctū q est in linea 7 quēcūqz aliū punctū deo cognitū non sunt deo cognita. Idē arguit de instantib^o in tēpore recte sub eadē forma. qz inter hoc instans eē 7 ip3 si eē. nō cadit me^o cū dīcant. sed hoc instans si eē 7 aliud instans eē de necessitate sunt simul 7 ita q veritas neutrius precedat veritatē alterius. ḡ inter hoc instans eē: 7 aliud instans nō eē non cadit me^o p̄ assumpti q eē alterius instantis sequētis nō precedit nō eē huius instātis: mani^o est. q aut nō esse b^o instantis non pcedat eē alterius. probatur. nā si hoc instans si est 7 cū hoc supponatur q tps sit. si cū B detur q nullū aliud instans est: sequitur q tps bēt eē. 7 tñ q nullū instans actu est. qđ est impole.

Itē arguit sic. sit. a. instans mēsurans p̄mūz inductionis eē forme ignis 7 vocet tps teriatū ad. a. b. Tunc arguit qđz instans b^o tps. b. aliud ab. a. est preteritū anteq̄. a. sit pñs. ex q sequit q quelz pars tps est cōpleta 7 p̄terita anteq̄. a. sit pñs. añs est vez. qz quelz singularis est vera: ut p3 inductione. ḡ pñs est verum. pñs p3. qz ista cōuertunt qđz indiuissibile b^o tps. b. aliud ab. a. est cōplete preteritū. vl̄ sat tē sequit necō. ḡ. a. est pñs. 7 sequit. a. est pñs. ḡ quelz pars illius. b. est cōplete preterita. bec igit est p̄batio: q quelz pars. b. est cōplete preterita anteq̄. a. sit pñs. sed si sic quelz pars preterita cōplete añ. a. est copulata cū futuro per aliqđ instans: nō per. a. certū est. cū adhuc non sit. ḡ per aliud instans ab. a. nō mediātū. quia tunc nō eēt totū diuissibile vel totū tps cōplete teriatū ante. a. ḡ erit immediatū. ḡ instans erit instanti immediatū. Itē accipio vnā lineā 7 volo q tangat aliā lineā perpendiculariter: tunc iste due vel se tangunt s̄m diuissibile vel s̄z in-

diuissibile. Non primū. quoniā linea secundū latū est indiuissibilis. ḡ s̄m indiuissibile. 7 si sic cū intra lineā hanc 7 illā non sit me^o: sequitur q indiuissibile est immediatū indiuissibili. Dices forte. q ibi intercipit aer. Nō solus. qñā arguitur de linea tangente aquā. ḡ rē. Rñ: 7 dico. q indiuissibile nō est immediatū indiuissibili. tū qz indiuissibilia se tangerēt. hoc est s̄m. ḡ rē. falsitas pñtis pbatur. quonīaz in his que se tangunt vel totū tangit totū vel pars partes vel pars totū nō est dare mediū. indiuissibilia aut nō pñt se tangere vltimis duob^o modis. qz indiuissibile nō h3 partē. hoc p^o pñt se tangere. qñ non cōstituerent aliqđ maius. nec aliqđ magnitudinē. tū ē qz continuū pponeret ex diuissibilib^o ut superius fuit deductū. Ad rationes in oppo^o respondeo. Ad primā de punctis in linea dictū fuit p̄lixius in 2^o b^o qōe vltima. Ad secūdā est sciendū. q sicut dcm ē q instans nō cedit nisi ad cessionē alicuius p̄tis tps ut fuit p̄batū 4^o b^o. Instans igit si h3 nō eē nisi qz aliqđ tps transit 7 aliqđ qđ est futurū transit in preteritū. ita q sit instans h3 non eē 7 aliqđ pars tps cedit: ex quo igit sequit q iter nō eē b^o instantis 7 eē alterius instantis sit ali qua pars tps. media tps. Et qñ dicit: q erit tps sine instanti. dico q nō sequit. scis. n. bene s̄m q fuit dcm alibi q tps h3 eē in hoc q vna pars succedit alteri 7 vna cedit 7 altera aduenit. facta igitur cessione alicuius partis tēporis immediatē sequitur instans 7 sic continuat pars cessa vel preterita cum parte futura: 7 postea succedit futura 7 cedit 7 ad cessionem e^o cedit indiuissibile illud cōtinuans. Ad tertā qñ dicitur quodl3 instans b^o tēporis. b. rē. concedo totū hoc q quelibet pars tēporis. b. ē cōplete preterita anteq̄. a. sit p̄sens 7 tūz dicitur q quelibet pars erit copulata cum futuro per aliqđ instans anteq̄. a. sit p̄sens nego: vnde non imaginor q quelibet pars tps illi^o. b. sit p^o p̄terita nisi solū natura añq̄. a. sit pñs ita q illud totū tps sine aliquo medio: l3 sit qdā prioritas nature qñ est factū p̄teritū copulatur ad futurū per. a. 7 nō per aliqđ aliū istāf.

Ad quartā dico. q nō hēo pro impoli q i diuersis 7 indiuissis 7 nō cōtinuis indiuissibilibus huius s̄z immediatus alteri indiuissibili. In his autem que continuantur impossibile est.

His visis respondeo ad principales rōes factas in pede qōis. Ad primā vide in secūdo huius vltima qōe. Ad 2^o dico. q talis diuissio cadit super punctū ita q pūctus est illud quo vna pars ab altera sepatur. non q punctus diuidatur nec q punctus iste qui continuat duas partes lineę remaneat facta diuisione. sed corumpitur 7 sūt postea duo puncta de nouo causata que prius erant in potentia obiectiua. Per idem ad cōfirmationem. 7 illa sufficiant.

Explicit liber 6^{us} phisicorum. Incipit 7^{us}

Intra septimum

librū cuius non sint materie nimis copiose nec in quibus sit difficultas quero primo iuxta textū istā quod est.

utrum mouens et motus sint similes, et videtur quod non: quoniam graue mouetur ab agente effectiue secundum philosophum, et promouetur. 8^o b^o. et tamen ipsa mouetur a generante non sibi tunc puncto. Item finis mouet efficiens et tamen quod mouetur tunc non est: quia si esset tunc non moueretur efficiens, habetibus. n. p^{ri}ncipalibus in materia cessat motus. Tunc arguo sic, finis quod mouet non est et quod non est non similis est cum moto, ergo mouens non est vltimum similis cum moto. Item adamas attrahit ferrum distantia locali ab eo, non ergo mouens et motus sunt simul simultate immediationis. Item sequitur quod motus profectionis non esset perfectio, probatur quoniam tunc cessante manu et sepata a lapide non posset lapis moueri. Item in generatione per propter generationem patre mortuo ante filium natum producit perfectio, et propter hoc est ibi generari in actu sine generatione, semen, n. non potest esse tale agens: quia nihil agit ultra suam speciem. Ad oppositum est philosophus in prima.

Respondeo ubi pono aliquas rationes. Prima propositio est ista quod mouens et motus sunt similes tempore, probatur. Tum quia in actu et effectus in actu similes sunt. Tum etiam quia omnis ratio realis requirit duo extrema realia scilicet mouens et motus referuntur reale, scilicet meta. Secunda propositio est quod mouens et motus sunt similes virtutaliter, per quoniam motus non potest esse motus nisi per virtutem agentis, quod sequitur quod virtus agentis sit similis cum isto. Tamen adamas quod trahit ad se ferrum primo imittit aliquam dispositionem in ipso ferro et alterat ipsum et ex puncto attrahit ipsum ad se.

His visis respondeo ad rationes. Ad primam videbitur. 8^o b^o. in conclusionem de motu grauium. Ad secundam Aristoteles videtur se exponere: quoniam non intelligitur de causa finali. Sed 3^o quoniam illud quod mouet aliud aliquo modo est, scilicet finis mouet efficiens, quod tunc aliquo modo est: scilicet non solum sed et intentionale, probatur. Quia si illud esse non mouet quod non est causa, scilicet finis non est causa et intentionale, probatur. Quoniam si illud non est causa quod non habet rationem per quod: scilicet finis non habet rationem, per quod respectu efficiendi et intentionale, probatur. Quoniam si illud iam non habet actionem et in puncto actionis, Item si illud esse quod est causa perfecti effectus, scilicet non perfecti et intentionali scilicet et reali, per quod sanitas precepta non sanat infirmum, quod videtur. Ad omnia ista fuit deinde. 2^o b^o. ubi fuit deinde quod si finis sit causa et intentionali: non tamen per intentionali scilicet reali, quoniam per illo esse causa per quod agens agit et per quod mouens mouet efficiens: scilicet hoc est per intentionali, ergo videtur. Videas ibi magis complete. Ad 3^o videtur quod est similis virtualiter sicut fuit deterioratus in sua propositio. Ad 4^o dico quod intelligitur de motore proprio, principis autem similis per non est cum pietate. Ad

5^o dico quod semel decusum a patre agit in virtute corporis supercelestis quod habet omnes formas naturales in virtute ita quod agens principale post decusum non est corpus supercelestis, cuius tamen actio determinatur per semel decusum ab individuis huius speciei vltimum illud. Vnde dicitur homo ab homine generari, quia in tali generatione requiritur ut agens particulare a quo semel est decusum: et requiritur etiam agens vltimum quod occurrit in actu generandi sicut causa necessaria: et est quod post semen decusum pertinet actum ad semen decusum semen et hec dicantur de questione.

Meritur utrum ad sciam sit per se motus, et videtur quod sic, quia omnis forma successiue acquisita et partibilis nectio est per se terminus motus, scilicet scia est b^o. 8^o et. maior per quoniam ad omne illud est motus quod acquiritur in tempore et successiue, ad nullam, n. formam diuisibiliter vltimum distibit acquisita est numero indistibit vel instantanea, minor probatur, logica similis tota non habetur in instanti aliter fuisset in instanti perfecti in illa scia, quod est falsum, 8^o et.

Item si illa forma est motus, et quare subinde se habet aliter nunc quod prius per in 6^o b^o. quoniam moueri est aliter se habere nunc quod prius: scilicet si sciam aia se habet aliter nunc quod prius se haberet: quoniam per non erat sciens et modo est sciens, ergo videtur. Item omnis forma per se magis et minus suscipiens est per se terminus motus, scia est b^o. 8^o et. maior per quoniam Ari. probatur quod ad sciam non est motus: quoniam ipsa non suscipit magis et minus, nihil, n. potest suscipere magis et minus nisi per mutationem successiuam, scilicet mutatio successiua est motus: quia non est generatio nec corruptio: quoniam ista sunt in instanti: scilicet scia per se suscipit magis et minus, per 2^o ethicorum ubi dicitur quod bitus excidit generatur et intendit, per igitur quod bitus intellectuales possunt intendi, 8^o et.

In oppositum est philosophus in hoc 7^o quod ponit quod ad qualitates de prima specie non est motus, nec ad habitus intellectuales: quod sic probatur, illud quod aduenit alicui magis per gerem quod per motum non est proprie terminus motus: sed bitus intellectuales adueniunt aie per generationem et per residentiam mutationum corporum et sensibilibus passionum, 8^o et. minor de claratur per duo signa. Primum est in his qui in ebriant aut infirmantur quod per tunc non possunt uti scia propter magnam motum vaporis ad caput et recedente perturbatione possunt uti scia. Aliud signum ponit de infantibus qui non possunt ad discere nec de his que capiunt iudicare, unde dicitur quod maxime castitas ad hoc operatur ut acquirant scientiam: et sedendo et quiescendo sit anima prudens.

Respondeo ubi primo tractabo de acquisitione scientie per quem modum acquiratur, 2^o dicam ad proposita quod est. De primo est sciendum quod fuit una opinio philosophorum quod ponebant quod scia in nobis non poterat de nouo acquiri scilicet ponit quod aia in sua prima creatioe fuit perfecta moribus et sciens, oppressa autem mol

le carnis nō pōt exire in actū. per cōtinuū aut
exercitiū erit in actū. Nec aut opio iprobāt per
Ari. oīs habīt est ex actibus gñatus z: et bico.
vñ ibidē dicit. ex eis dēz gñatur habīt z inten/
dīt. Unde nostrū addiscere nō est nisi quoddaz
remīnisci. Et idē dico aliter qd scia pōt in nobis
nouiter acquiri. Pro cui⁹ euidētia est sciendū
cū scia nisi sit infusus sit quidā habīt ex acti/
bus intelligēdi generat⁹. oīs. n. habitus nou⁹
generat⁹ ex actibus: nisi sit infusus. Actus vō i/
telligēdi generat⁹ ex obiecto relucēti spē z itel/
lectu agente tanq̄ cā pncipali. ita qd ex ill⁹ duo/
bus tanq̄ ex cāis prialibus vñ cause totali eq/
pollētib⁹ causat⁹ actus itelligēdi. Dis pmissis
pono duas ppōnes. pma est ista qd ad sciaz p se
nō est mot⁹. pbat. qz ad illā formā nō est mot⁹
cui solū opponit⁹ pūatio z nullū bz pūnz z cui⁹
subiectū est sūme dispositū ad talē formā s3 sic
est de scia. ergo zc. maior pz. qm mot⁹ est a pūo
in pūnz. Itē etiā qm subiectū recipiēs succes/
sive aliquā formā illā sic recipit per aliquā dis/
pōnem quā bz. pz. qm nō videt⁹ ex alio ista suc/
cessio. cū ḡ intellect⁹ sit sūme disposit⁹ nō hñs
nisi solā pūationē scie: sequit⁹ qd non acgrat⁹ p
motū in eo. Sciendū tñ qd susceptiuū se pōt ha/
bere respē formē quā recipit triplr. Uno: qd sit
i vltima dispōne respectu formē nullo extrinse/
co ipediēte sicut se bz aer respectu illuatiōis.
Alio: qm nō est in vltia dispōne z tūc sequitur
alteratio p quā materia disponit⁹ exēplū sic qm
ex aqua fit ignis. 3o: qm aliqđ susceptiuū qd
tū est in se ē in vltima dispōne nō recipit statī
ppter aliqđ impedimētum extrinsecū impedi/
ens. puta sicut mediū in domo qd de die nō re/
cipit lumen hoc ē ppter aliqđ extrinsecū impe/
diens: puta ppter clausurā fenestre. z isto 3o:
se habet intellect⁹ noster ad sciam: qm qdū est
de se pportionat⁹ respectu cuiuslibet spēi itel/
ligibilis: s3 qz intellect⁹ nō est act⁹ corporis nō po/
test recipere species itelligibiles: nisi mediantī/
bus potentis sensitivis sicut nec mediū i do/
mo recipit lumen clausis fenestris. Tunc dico
ad ppositū qd eo ipso qd intellect⁹ quātū est de se
ē sūme disposit⁹ vt recipiat spēm itelligibiles.
idē ad intentionē pbi sufficit qd acqstio scie nō
sit alteratō nec sit p motū p se. Scōa ppō est qd
scia p accēs acgrit⁹ p motū z transmutatōez. p/
bat. illa forma que nō acgrit⁹ nisi p transmuta/
tionē aliquā z motū scñ in alijs potētis sensi/
tivis acgrit⁹ p motū saltem p accēs. scia est bi⁹
ḡ zc. minor pbat. qz cognitō nra incipit a sensu
sensus aut a sensibili patit⁹ z alterat⁹. vñ dicūt
q̄litates sensibiles passibiles qualitates: qm i/
ferunt passionē sensibus. Sed hoc videtur
Ari. eē qui dicit qd aia fit sciens z prudens ma/
xime in gescendo nō. ergo p motū potentiarū
sensitivaz. Rñdeo z dico qd aiam quiescere
in partibus sensitivis pōt esse duplr. Uno mō

qd quiescat ab occupatōibus exteriorib⁹ z pas/
sionibus partis appetitivae: puta cōcupiscibil⁹
z irascibilis. Alio modo qd virtutes sensitivae nō
moueantur ab obiectis de quibus sciam capi/
mas. pmo mō loquitur Ari. cum dicit in gescē
do fit aia prudens z sciens. z? non.

His uisib⁹ rñdeo ad rōnes. ad pma
pono istaz ppōnem qd nul/
la forma acquirīt per motū per se nisi habeat i/
subiecto aliquā dispōnez pūariā. si igit tal⁹ for/
ma acquirīt successivē hoc nō est qd ad ipam p/
se sit mot⁹. s3 eo qd nos itelligim⁹ successivē. mō
vñ obiectum unō aliud ex quibus actib⁹ itel/
ligēdi vt dictū est generat⁹ scia: per qd patz ad
formā rōnis z dico qd maior est vera qd ista pti/
bilitas z successio sint per se ex parte illius for/
mē z ex parte indispōnis pūie subiecti z illi⁹ for/
mē. Ad 2o dico qd licet oē quod mouet aliter
se habeat nunc qd pū: tñ non oē quod se bz al/
ter nunc qd pū mouet. sed bz sit mutatio aliqđ.

Ad 3o dico qd illa maior non ē vera simplr.
video. n. qd intellectio suscipit magis z minus.
Nā intellectō est intensior in vno tpe qd in alio
z tñ intellectio nō acquirīt p motum. illa ḡ ma/
ior qz qd intelligat⁹ in formis habentib⁹ cōtra/
riū cuiusmodi non est scia. ignorantia enī solū
opponitur pūatiue scientie. ḡ zc.

Explicit liber 7o phicoz. Incipit 8o

In octauum li

brū phicoz: in quo Arist. dēteriat
de eternitate mor⁹. p̄ quero istam
qōnem. vñz cuilibz creabili vñ p

ducibili pmanēte vñ successivō repugnat forli/
ter fuisse ab eterno: qd sic videt⁹: qz ipolē ē crea/
turā aliquā adequari creatori: s3 si rei pducibi/
li nō repugnaret fuisse formalr ab eterno potu/
isset fuisse ab eterno. z p pūis adequat⁹ creatori.
saltē i eternitate. ḡ zc. 2o arguit⁹ qd de scō fue/
rit ab eterno: qz postea cā vltimata i actu z nō i/
pedita pōit ei⁹ effect⁹. cā. n. z effect⁹ i actu sit s3
z nō sūt. z? h⁹. s3 de⁹ fuit cā oīnz ab eterno i actu
nō ipedita. si. n. nō fuisset cā i actu ab eterno: s3 in
pō z postea fuisset cā i actu fuisset mutat⁹ a po/
tentia in actum. ergo zc.

Ad oppo de ab eterno fuit cā sufficiēs po/
nere in eē qd cūq pducibile. ḡ ab eterno
qd cūq pducibile potuit ab ipso pducī. añs pz.
Si. n. ab eterno nō potuisset ponere ab eterno si
fuisset oipotēs z fuisset mutatus. pñs pbat. qz
cuilibz potētie actie cōrīdet pō passiva. vñ nō
la pō est respē dei ipolis. ḡ zc. 2o arguo qd si
fuerit de scō. Nā gen. p. In pncip⁹ creavit deus
celum z terram. ergo zc.

Respōdeo. vbi sic pcedā. p. n. inq
renē de possibili. v3 si ē
possibile aliquam creaturaz fuisse ab eterno z
hoc tam de permanentibus qd de successivis.

Nam multi magistri et doctores plurimi possibilitatem hanc in permanentibus et non in successivis precedunt. 2^o inquirent vtrum hoc fuerit de facto. 3^o inquirent p quid deus producat creaturam vtrum immediate p intellectum et voluntatem per actum intelligendi et volendi vel per aliquam aliam potetiam et per aliquem alium actum.

Quantum ad primum. p videbitur de entibus permanentibus. 2^o de successivis. Quatum ad primum est via opinio magis doctorum Aureoli et Denrici de gandavo et multorum aliorum tenentium preter negationem quam quidam multi diversimode probant. 1^o sic. si deus posset facere aliquid ab eterno illud necessario produxisset et non libere nec contingenter. primum est falsum. 2^o auctoritas. falsitas primum patet. quia quicquid deus producit ab extra non libere et contingenter producit. probatur prima. quia si deus creasset aliquid ab eterno aut potuisset non creasse antequam esset productum aut simul cum productum aut postquam esset productum. Non potest dari primum: quia autem eternum nihil est.

Nec 2^o tunc quia deus est qui est necesse est esse. tunc est quia de eodem essent contradictoria simul vera. idem enim esset et creatum et non creatum vel posset esse creatum et non posset esse creatum in eodem instanti. que sunt contradictoria. 3^o tunc. Canfirmatur. quia quorumcumque actuum potentie primum est sibi in ordine ad actus et actus est primum est sibi: sed deus potest creare ab eterno et potest non creare. potentia creandi et potentia non creandi eodem fuerunt sibi ab eterno et in ordine ad actum: puta ad creare et ad non creare. 4^o ipsi actus. puta creari et non creari poterunt esse simul. hoc est impossibile cum sint contradictoria. 5^o tunc. Confirmatur 2^o quia omne agens contingenter est indeterminatum ad utrumque preter contradictionis: sed si produxisset mundum ab eterno fuisset determinatum ad alteram preter tamen. 6^o non contingenter sed necessario ipsi produxisset. 7^o est impossibile. 8^o tunc. Item arguitur 3^o sic. illud quod necessarium primum habet non esse quod non potest fieri ab eterno: sed quodcumque aliud a deo primum necessario habet non esse quod esse. ergo tunc. maior patet. tunc patet quia omne tale quod habet primum non esse quod esse principium sui esse tale antequam non potest esse ab eterno. 9^o tunc est quia esse. et non esse sunt contradictoria que non possunt simul verificari in eodem tempore. opus igitur quod primum tempore habuerit non esse quod esse: sed nullum tale potest esse ab eterno. 10^o tunc. minor probatur. quia creatio est de nihilo rei factio.

Item omnis effectus est in ordine nature posterior sua causa. in illo igitur primum quod causa est prior suo effectui vel effectus huiusmodi non esse. Si huiusmodi esse. igitur non est posterior sua causa si huiusmodi non esse potest haberi. Item sic. illud quod est productum in instanti rapti transiente et fluente nullo potest esse eternum: sed omnis effectus producibilis productum cunctis predictis modis. 11^o tunc. maior patet. quia eternum non habet principium sue duracionis. producibile autem quod sic productum est. vbi in instanti fluente et rapti transiente habet principium duracionis sue. minor probatur. quia nisi in instanti creati

onis in quo creatus transiret sed maneret: manente creatura sequeretur quod creatura continue crearetur. hoc autem est impossibile. 12^o tunc. 4^o sic. omne aliud a primo habet esse a primo. igitur omne aliud a primo habet esse acceptum ab alio: sed esse acceptum includit novitatem: quia vel accipit quod habet. igitur omne aliud a primo habet esse de novo. et per primum incipit esse. Item ista si sibi stant quod aliquid annihilatur. et tamen quod sit eternum a preterito. ergo nec stabit simul quod aliquid sit ex nihilo et tamen quod sit eternum a parte ante. sed intelligentie cum non habeant materiam et sunt create ex nihilo. sunt ergo nec ab eterno fuerunt nec potuerunt esse: si hoc igitur nec mori corporum celestium ab eterno potuerunt esse. Item quoniam alicui contingit vnum oppositorum quantum est de se si sibi conveniat alteri per aliquid aliud hoc erit posterius non solum natura: sed etiam tempore: sed res creata quantum est de se nihil est. probatio. nam totum esse quod habet accipit ab alio. et per primum sequitur quod de se nihil sit. cum ergo deat esse per causam. sequitur ergo quod erit posterius duracione suo si esse. et si hoc sequitur quod nullum creatum fuerit nec potuerit esse ab eterno cum ipsum necessario habeat esse post non esse. Item quodlibet instans preteritum precessit aliquid instans supposito quod tempus fuerit ab eterno. cum igitur totum tempus non sit in re natura nisi si per instantes sequitur quod totum tempus preteritum precessit aliquid quod instans: sed illud quod precedit ab instanti non est semper nec potuit esse semper.

Sed contra istas opiniones arguitur primo sic. impossibile nunquam fuit posse: nec econverso cum nihil transiret de posse ad impossibile. nec econverso: sed si deus non potuit aliquid producere ab eterno hoc est quia omne aliud a deo fuit impossibile ab eterno. igitur nihil aliud a deo potest esse productum a deo nisi res transierit de esse impossibili ad esse possibile. sed iste transitus est impossibilis. ergo per primum nihil a deo potest produci. sed hoc est impossibile. ergo et illud. Dices quod omnia sunt posita ab eterno non tamen per eterno sed per tempus: iteque potest aliquid fieri ab eterno. Hoc nihil est dictum: quia illud quod ab eterno est impossibile per eterno. simpliciter est impossibile sibi ab eterno. Illud est quod per tempus est impossibile simpliciter est possibile. igitur si res fuit ab eterno impossibilis per eterno et postea fuit ex tempore de simpliciter impossibili facta est simpliciter posita. igitur si hoc tenet ita dicam tibi quod nihil est simpliciter impossibile. sed quicquid est impossibile est impossibile solum per tempus quoniam est impossibile: et ita omne impossibile potest fieri possibile cum non sit impossibile nisi per tempus quoniam est impossibile: ita quod per primum habet fieri: quia quoniam possibile est possibile non est impossibile. Hoc autem nihil est ex quo sequitur quod illud quod non potest esse ab eterno et per eterno est simpliciter impossibile. igitur tunc. Item arguitur 2^o principalem rationem per se. si affirmatio est causa affirmacionis et negatio negacionis. sed causa per se est causa creature est quia deus dat sibi esse contingenter. igitur causa non est causa est: quia non dat sibi esse. tunc autem deus est necessaria causa istius negacionis: puta non entitatis creature aut contingens. si contingens habet propositum. si necessaria est. quia negatio affirmacionis contingens non potest esse necessaria In causis enim precisis. si affirmatio est causa

cōtingens affirmationis et negatio causa con-
tingens negatōis. ergo sicut a deo creatura ha-
bet esse: quia deus dat sibi contingenter esse: ita
habet non esse. quia deus non necessario sed cō-
tingenter dat sibi non esse et cetera. **P** confirmat.
quia nulla negatō seu priuatio est perfectior sua
affirmatione opposita. sed illud quod potest esse ab
eterno est perfectius aliquo modo isto quod non
potest esse ab eterno. si ergo non esse creature po-
test esse ab eterno ergo et esse. **P** confirmatur
z: quia habitus et priuatio mensurantur eadē
mensura. ergo si non esse fuit ab eterno et eē po-
tuit eē similiter ab eterno. **P**reterea non repug-
nat creature quod sit volita et intellecta a deo ab
eterno. ergo sibi non repugnat quod sit ab eterno.
patet pñā. quia sola voluntas vel est causa ef-
ficiens creature. antecedens patet. quia sic est de
facto quod deus intelligit creaturā ab eterno. **I**tem
creatum fuisse ab eterno non claudit cōtradi-
ctionem. ergo est possibile apud deum. pñā est
manifesta. pbatio antecedētis. quia productō
diuina non determinat ad aliquam dñā tē-
poris. **g** per pñā creatura fuit possibilis pducī
ab eterno. **C**onfirmat. quia deus pduxit ali-
quam creaturā de nouo. tunc sic. vel potuit as-
pduxisse vel non: non potest dici quod non: quia
actō dei non determinat aliqua dñā temporis.
g sequitur quod ante potuit pduxisse: tunc signetur
illud instans et ut prius arguam: quia vel ante po-
tuit pducere vel non: ex quo sequitur quod ante quod
cūq; instans infinitum deus potuit pducere
creaturam. et per pñā potuit ab eterno. **I**tem
si non potuit pducere ab eterno vel eius causa
est ex parte pmi producentis vel ex parte effe-
ctus: non pñum cum equalis virtutis et poten-
tie fuerit deus nunc et semper et etiam ab eterno.
Nec potest dari z: quia non repugnat effectui quod
fuerit ab eterno. nam sicut habet in littera si tri-
angulus fuisset ab eterno et habere tres angu-
los fuisset ab eterno. **S**ilicet si ignis fuisset ab eter-
no splendor fuisset ab eterno. **D**ico igitur quod deus
potuisset si voluisset produxisse creaturam ab
eterno nec hoc repugnat ex pte dei nec ex par-
te creature.

Ad rationes alterius opinionis rñ:
ad pñā et reduco p
ipaz dñā facientē. nam deus ab eterno pdestinavit
cōtingenter saluādos et psciuit dñādos. **g** et po-
tuit contingenter mūdū creare ab eterno. añs pñā
quia oē volitū a deo est volitū ab eterno et oē volū-
tū ad extra est volitū contingenter. pñā pñā. quia illud
quod pñā rōez stat cūq; aliq; pōt etiam stare cū quo-
cūq; alio eiusdē rōis cūq; illo. sed eternitas stat
contingenter cū contingētia pscientie et pdestinatio-
nis diuine. **g** et cū contingētia creatōis siue produ-
ctionis pōt stare cū cōtingētia sit eiusdē rōis
hic et ibi. **g** et cetera. **I**tem ois effectus ptingēs tūc
pducitur. vel pducitur contingenter quā producit. quā

enī non pducitur nō pducitur necessario nec cō-
tingenter. modū. n. rei pñāponunt rem. igitur quā-
tuncq; deus pduxisset mundum ab eterno ad-
huc potuisset ipm non pducere. et per pñā con-
tingenter et non necessario. **A**d formam rōis
dico quod deus potuisset creaturam non pduxisse
se p instanti. p quo pducebat. **A**d pbatōnē
pñā oē quod est et cetera. iaz fuit expositum in z:
huius: quod ista est vera in sensu cōposito. **I**n sensu
aut diuiso est falsa: quō aut sit. iaz fuit etiā ibi
expositum. **A**d scdāz pbatōnem dico quod pos-
se creare et posse non creare non sunt pdictoria
quia si ego possū aliqd agere et nō agere: ista tñ sūt
pdictoria. puta posse agere et nō posse agere stātī
bō pditionib⁹ pdictorijs. **E**t quā vltērius argue-
batur in cōfirmatōe. quorūcūq; actūz poten-
tie et cetera. pcedo illo modo quo potētē sunt ppossi-
biles. **A**d minorem dico quod deus ab eterno po-
tuit creare et non creare diuisim. non tñ pñā
ctim: et ita bō potētie nō sunt ppoles diuncti
sed tñ diuisim quē nec actus erunt cōpossibiles
cōiunctim sed diuisim. **A**d altā pfirmatōez
quā dicūt. oē ptingēter agens et cetera. dico quod sicut di-
ctū fuit in z: huius: quod duplex ē indeterminatō.
quedam est de inesse: quedam de possibili. **D**ico
igitur quod omne agens dum actu agit est indetermi-
natum de possibili. determinatū tñ de inesse. et
ita si deus pduxisset ab eterno creaturā fuisset
indeterminatus indeterminatōe de possibili
determinat⁹ tamen determinatōe de inesse: cū
qua indeterminatōe de possibili stat precise cō-
tingentia ut fuit ibi dictum. **A**d z: reduco
pñā rationem contra eos. **N**am sicut Augu-
stinus ignis fuisset ab eterno splendor ab eterno ge-
nit⁹ fuisset ab eo. **S**i triangulus fuisset etiam
ab eterno et habere tres angulos fuisset ab eter-
no. tunc sic. omnis effectus posterior est sua cā-
in illo instanti. **g** pñā quo est ignis vel splen-
dor est vel non est. si non est et postea est cūq; ista
sunt cōtradicoria verificabunt de eodem i eo-
dem instanti durationis. **E**x quo etiam sequitur
quod non sit illi coeū. si est **g** ignis nō est pñā. cui⁹
pñārium supponit. **A**d formam rñādeo. pro-
cuius euidentia est sciendū quod ois effectus est
posterior natura sua causa. eē aut posterior natura
non est eē in aliquo signo posteriori reali:
nec eē prius nō est eē in aliquo signo pñā reali i
quo non sit posterior. **S**ed esse posterior natura
ut sepe dixi nihil aliud est quā hoc dependere
ab hoc in quadam alteritate nature. **P**cedo igitur
maiorē si prius tēpē habet non eē quā eē. non
autem si prius natura. **A**d pbatōnez pñā
quā dicitur. illud quod prius habuit non eē quā eē
et cetera. verum est si habuerit prius tēpore. **A**d se-
cundā pbatōnem dico quod creaturā habere nō
esse prius quā esse potest intelligi dupliciter.

Uno: quod fuerit aliquod signum in quo hūit
non esse et posterior habuit esse. et hoc est impos-

libile supposito q̄ fuerit ab eterno. Nam vel nō
fauisset ab eterno vel oporteret contradictoria vi-
ficari de eodem: nisi singas q̄ verificantur pro
diuersis signis nature q̄ fuit alias improbatu.
Alio modo potest intelligi q̄ prius habuit nō
esse sic q̄ eius esse habuit dependentiā ab alio.
et isto modo intelligo. nec ex hoc sequitur aliqua
contradictio. Ad 3^o dico q̄ accipit vnum fal-
sum. v3 q̄ creatio transeat manente creatura.
hoc enim est falsum. quod p̄bo. Omnis produ-
ctio in instanti raptim transiens et finiens ma-
nente termino eius est accidens. Omne enī q̄
transit manente substantia eius est accidens:
q̄d enim est substantia e^o nō potest transire ipso
manente: sed omnis p̄ductio que est accidens
presupponit subiectum. s3 creatio non presu-
ponit subiectum cum per eam res accipiat esse
totale. ergo nec per p̄ns est fluens siue raptim
transiens sed manet manente eius termino.
Item nullus ens fluens est simpliciter p̄ns en-
te p̄manente. sed e cōuerso. sed creatio rei cum
sit causa eius est p̄ior ipsa re. ergo creatio rei p̄
manentis non potest esse raptim transiens nec
fluens nisi ponas p̄mum ens in veritate entiu
fluens esse. Tunc ad rōnem q̄ dicit q̄ crea-
tura semp̄ crearet. Dico q̄ creari dicit duo. scilicet
quid reale et aliquid rōnis. Creari enī dicit re
esse et hoc est in re. dicit etiaz res esse nunc p̄mo.
et hoc est ens rōnis. bi^o enim p̄mitas est t̄m fm
rōnem. non aut̄ est aliquid i re v3 fm rem rē.

Quantū ad 2^o articulum ubi erat videndū
de successiuis. aliqui cōcedentes deū posse face-
re entia p̄manētia ab eterno: dicūt t̄m q̄ nō sit
aliquis ens successiuus. puta mot^o v3 t̄pus ab eter-
no. p̄ ista cōclusiōe p̄bada ponā p̄ rōes sp̄ales
2^o ponā aliquas ḡnales. Arguo p̄ sic. infinitus ē
actus p̄mixt^o potētie. tunc sic. illi cui repugnat
act^o p̄mixt^o potētie nō pōt eē inf^o. s3 motui si-
ue t̄pi repugnat q̄ sint act^o p̄mixt^o potētie. t̄ps
n. p̄teritū totū sit i actu et nō ē aliquid e^o i pō cū
totū trāsserit et in actu p̄pleto fuerit. ḡ rē. Et
si forte dicas q̄ accipiēdo aliquā p̄te t̄pis p̄teri-
ti. puta diē besternā. et sic post illam accipiēdo
aliā p̄te. et sic p̄r retrocedendo vnam accipi-
endo post alias et sic erit p̄cessus in infinitum. qz
nunc deueniet ad p̄mum instans t̄pis. S3
hoc arguit sic et bñ. qz tunc fm istum modū nō
accipit t̄ps p̄teritū p̄ modum p̄teriti: s3 magi
p̄ modum futuri. Preterea arguit 2^o sic. ad
p̄ncipale. ratio infiniti in quocūq̄ accipiat est
ex illa p̄te ad quā est p̄cessus non a qua. quia a
parte a qua est status. nō aut̄ ex parte ad quā
p̄ceditur. hoc patet in numeris in quibus non
p̄cedit in infinitum ex parte vnitatis: s3 tantū
in eundo versus multitudinem. hoc idem p̄s
de ratione continui que quide3 vadit in infini-
tum ex parte magnitudinis ad quā sit p̄cessus
diuisionis. sic igitur patet ista: videlicet q̄ ratio

infiniti accipit t̄m ex illa parte versus quā est
p̄cessus et non ex illa parte a qua est p̄cessus. s3
p̄cessus in successiuis est a p̄terito in futurū
ergo impossibile est tempus p̄teritū esse infi-
nitum: sed si esset eternum esset necessario infi-
nitum. ergo rē. Preterea. arguit 3^o sic. de ra-
tione infiniti est q̄ non sit totū in actu: s3 sem-
p̄ sit in potentia ad aliud. S3 illud q̄d est p̄te-
ritū totū existit in actu: ita q̄ nō restat ali-
quid eius. igit̄ impossibile est p̄teritū eē in-
finitum. Et si dicas vt p̄us q̄ est infinitus pro-
cedendo versus p̄tem ip̄is p̄cedentis accipi-
endo vnam partem post aliam in infinitum iā
cōmutas p̄teritū et futurum. 4^o sic. de ra-
tione infiniti est q̄ habeat esse incompletum et i
perfectum: quia semper habet potentia3 an-
te: sed p̄terito repugnat habere esse incom-
pletum et imperfectum cum totū q̄d pertinet ad
rōnem eius sit completum et nihil restat accipi-
endum. ergo rē. Preterea 5^o s3 p̄m. 3^o bñ^o
infinitus est cui^o semp̄ restat aliquid accipere
vltra: sed extra tempus p̄teritū nō est acci-
pere siue non restat aliquid eius accipiendum
cū totū sit acceptum. ḡ impossibile est temp^o
p̄teritū esse infinitum. 2^o arguit per rōnes
cōes. et p̄ sic. nullum infinitum pōt esse pertrā-
ctum. sed omne p̄teritū est pertransitū.
ergo rē. Preterea impossibile est aliquid infini-
tū esse totū acceptum. s3 omne ip̄s p̄teritū
et esse cuiuslibet p̄teriti est totū acceptū. ḡ i
possibile est temp^o p̄teritū vt p̄teritū esse
infinitū. Tanta duratio fuit ab eterno vsq̄
nunc p̄cedendo quanta est ab isto nunc vsq̄ i
eternū redeundo siue retrocedēdo. tāta. n. via
est ab athenis vsq̄ ad thebas quanta e^o a the-
bis vsq̄ ad athenas: sed retrocedēdo ab isto nē
impossibile esset redire in eternū. qz tunc p̄trā-
ctū sit infinitum. ḡ p̄sitr redeundo siue reuer-
tendo ab eterno impossibile ē deuenire vsq̄ ad istū
nūc p̄ns siue p̄tingere eadem rōne. ḡ rē. T̄m
t̄ps ponatur i finitū a parte aū sic est inf^o a p̄-
te p̄. i potētia ḡ t̄m t̄ps fuit ab eterno vsq̄ nūc
a p̄te aū q̄tū erit siue futurū est a p̄te p̄ in pō.
s3 eūdo ad p̄te3 p̄ impole ē futurū eē p̄transitū
ex q̄ erit inf^o. ergo si t̄ps vel mot^o faisset v3 po-
tuisset eē ab eterno nūq̄ potuisset eē deuenire
ad istū nūc. T̄m p̄ qualib3 reuolutione sol vna
sūt. i3. lune ḡ si mūdus fuisset ab eterno reuolu-
tiones sol fuisset infinite. ḡ vnū infini^o excederet
aliud. B est impole loquēdo de inf^o in eodē ge-
nere. T̄m si t̄pus fuisset ab eterno seq̄ret q̄ p̄s
eēt eq̄lis suo toto. hoc est impole. ḡ. p̄batō p̄ne
accipio totū t̄ps p̄teritū vsq̄ hodie si ē infini^o
āmota aliq̄ p̄te ab ip̄o. puta vna diē v3 q̄cūq̄
p̄te finita: illō t̄ps q̄d remāet ē inf^o. s3 t̄ps t̄ma-
nēs est pars t̄pis cōstituti ex parte remanente
et ex parte remota. ḡ cum pars remanēs sit in-
finita sicut et suū totū sequitur q̄ sit eq̄lis sibi.

Sed ista conclusio arguitur sic. non est ipole
eē inf^o siue eternū aliquid permanens. g. nec
aliquid fluēs: sed fluēs nō est aliud nisi tps vt
motus. g. rē. P qd est simplr ipole nunq̄ fuit
pole: sed qd est simplr impole ab eterno ē ipole
z qd est pole tpe est simplr pole. g. qd est pole ex
tpe est pole ab eterno. z qd est ipole ab eterno ē
impole ex tpre. sed mor^o est polis ex tpre. g. rē.

P in causis precisio si affirmatio est cā rē. sz
cā q̄ tps vel mor^o bz eē est qz deus cōtingēter
dedit sibi eē ut argutū est superius. g. rē. P
supposito qd aliquid possit eē inf^o ē tps totū
a parte post. arguo sic de tpre z motu. q̄cūqz
aliqua duo sunt eiusdē rōis cui vni illorū non
repugāt nec aliud: sed instās qd fuit pri^o tps
z instans qd est termin^o tps sunt eiusdē rōis
q̄ ad illud qd dicuntur fundamentālī: sz for^o
sint alterius rōis: puta rō pncipy z rō terini
sunt alterius rōis. tñ instans qd est pncipy et
illud qd est termin^o sunt eiusdē rōis sicut z oēs
partes tps sunt eiusdē rōis: sed quazcūqz af-
firmationū eiusdē rōis oppositae sunt eiusdem
rōis. negationes. n. nō distingūtur nisi per af-
firmatōes. g. negatio instanti qd est prin^o tps ē
eiusdē rōis cū negatiōe instantis qd est terius
tps. cū g. negatio instantis qd est termin^o tps
possit eē inf^o a parte post ut suppo: g. per pñs.
oē illud pōt eē ab eterno qd pōt eē sine pñci:
sue duratiōis. g. rē. Confirmat sicut se bz q̄-
titas pmanēs ad suos terios pmanētes: ita se
bz q̄titas fluens cuiusmodi est tps: vel mor^o
ad suos terios fluētes: sed q̄titas pmanēs sic
linea se bz ad suos terios qd nō magis deteriat
sive requirit sibi vnū terminū q̄ aliū. Nō enī
magis requirit rōez pncipy q̄ termini. g. z q̄-
titas fluens sic se bz ad terios suos fluētes
qd nō plus se deteriat ad prin^o q̄ ad terminū nec
e^o: z ita si pōt eē sine terio eadē rōne sine prin^o
q̄ rē. P nō est aliqua rō. q̄ tps nō possit esse
inf^o. nisi qz inf^o eēt ptransitū. sz ista nō valet. qz
sicut se bz pteritū ad fuisse ita futurū ad erit.
sicut. n. ista ē vera oē pteritū fuit ita. z ista. oē
futurū erit: z tunc vltra: sicut eē ptransitū repu-
gnat infinito ita repugnat sibi eē ptransibile
ad futurū. sicut g. eē ptransitū repugnat tpi pre-
terito infinito: ita repugnat ipsi futuro infinito.
sed nō obstante qd tps nō sit ptransibile. qz nō
bz terminū. adhuc tñ vey est dicere qd oē futu-
rū erit. g. rē. Et nō obstante qd tps pteritū nō
sit ptransitū: adhuc tñ vey est dicere qd tps pre-
teritū fuit. falsū g. supponit cū de rōne pteriti
sit magis qd sit ptransitū qd sit de rōe futuri qd
sit ptransibile. g. rē. Confirmat. qz sic se bz p-
teritū ad fuisse ita futurū ad fore z e^o: sz sic se bz
futurū ad fore vel erit qd nō sequit futurū erit.
g. futurū ptransibit. g. nec ex pre pteriti legē
pteritū fuit. g. pteritū fuit ptransitū.

Ad rationes

in cōtrariū. ad euide
tā oīum est sciendū.

qd oēs ille rōes siue fortiores eaz imaginant:
qd si fuisset tps pteritū inf^o fuisset tñ in pō
inf^o. hoc at supposito forte rōes sunt isolubi-
les. Sed ego imaginor totū pñū. dico. n. qd si
tps pteritū fuisset inf^o nō fuisset inf^o in pō
sive in actu pñix: potētie sicut ipsi imaginant
z futurū eēt inf^o. sed fuisset in actu inf^o nō qd ē
in actu manifeste siue exñte: sed i actu pteritū
te: talē. n. infinitatē debem^o attribuere rei q̄lē
bēt ētātē z ideo sicut ifitas rei permanētis ē
tota simul sicut eius entitas ita ifinitas rei suc-
cessiue pterite fuisset non quidē i actu sic qd oēs
pres eius fuisset in actu sz successiue pteritū
sicut sua ētitas unī sicut si deus faceret aliqd p-
manēs ifitū illud nō essz ifitū permixtūz potē-
tie sz eēt in actu permanēte: igit. Cōsimiliter
si de^o fecisset ifitū tēpus a pre añ illud fuisset i
fitū nō i actu pñix potētie sz i actu simplici:
nō tñ i actu pmanēte sic nec eius ētitas: sz pre-
teritū. si tñ itelligas illud eē inf^o in pō ex h
qd nō fuerit totum sñ vt sic pōt aliq^o cōcedi.

Tūc ad primā rōz. inf^o ē act^o pñix rē. ve-
rū est act^o inf^o in pō nō in actu e^o est: illō sic
eē futurū eēt inf^o in pō si nūq̄ terieret ita ifi^o
tps pteritū fuisset inf^o i actu ifinite ppetente
rei successiue ut dictū ē. Ad 2am p idē. ad pro-
batōz de nūer^o z de dione cōtinuū dico qd vtz
qd illoz ē in pō inf^o nō in actu. iō vtrūqz ē inf^o
tñ in pcedēdo siue in accipiēdo altez p^o altez
nō in accepto eē: nec sic at eēt inf^o tps pteritū
ut dēm ē. Ad 3tā p idē. h. n. ē de rōe ifiniti
in pō nō eē totū in eē deteriorato actu. tñ p pñū
de rōe ifiniti i actu cuiusmodi eēt tps pteritū ē
qd totū sit i actu sz modū sue entitatē: et iō ifi^o
pre^o fuisset i actu pteritū. nō tñ i actu pmanē-
te. Ad 4^o p idē. sz. n. de rōe ifiniti sit qd beat
eē incōpletū: nō tñ de rōe ifiniti i actu imo tale
bz eē cōpletū f motū suū. z iō si tps fuisset ab
eterno nō fuisset incōpletū a pre añ ex qd pre fuisset
ifi^o i actu. sz bñ a pre p^o ex qd pre fuisset futurū.
sic. n. pteritū si psupponit z nō ē aliqd e^o in pō si
ē inf^o ē i actu z nō in pō. Ita z futurū cū sit i pō
si pōt eē ifi^o nisi tñ i pō. sic. n. de rōe pteriti ē
qd pterierit vlt p fuerit ita de rōe futuri ē qd sit i
pō. Ad 5^o ifi^o ē. c^o pte accipiētib^o p ē rē. dico
pñr ad h qd verū ē de ifi^o in pō tñ z nō in actu
z iō qd tps pteritū fuisset ifi^o ex pre qd ē pcessus
nō ē aliqd. Ad alias rōes. Ad pñā. nullū ifi^o
pōt eē ptransitū pōt duplr itelligi. v^o sic qd a
terio in e^o teri^o. puta ab aliq̄ instātī manifeste
initiatē tps pteritū ad aliqd aliud ipz teriano
deueniet. z sic ē flā. qz cū supponā fuisse inf^o.
z p pñs cōrūderz terio. Al^o pōt itelligi tps p-
teritū eē ptransitū. i. qd abyit. nō tñ a terio fuit
deuentū in teri^o. z sic ē vey. Per idē dico ad
aliā rōz cū dī qd inf^o nō pōt eē totū acceptū:
sz. n. inf^o nō possit esse totū acceptū. pñio mō
idest qd a terio in eius terminū sit deuentū:
pōt tamē totū esse acceptū sic qd totū abierit.

Ad 3^o de illo ingressu cū dī totū tps fuit ab eterno rē. pcedo ad minores. ipole ē ab illo nūc rē. dico q̄ redire ab illo nūc ad eternitatez pcedentē pōt itelligi duplīr. vno: q̄ redeat ad aliqđ p̄mū instans illi^o eternitati. r hoc ē impole sicut ēt ab eternitate ipole fuit puenire ad istō nūc isto mō incipiēdo. s. ab aliquo p̄ instāti eternitatis. qz nullū tale instās p̄mū potuit esse in eternitate: cum b̄ sit rōnez eterni. Alio mō pōt itelligi redire ad eternitatē ab nunc nō ad p̄mū eternitati: s. ad duratiōē eternitatis. r hoc ē impole retrocedēdo ab illo nūc duratiōis in eternitatē hoc ē i duratiōē eternā q̄ nō habuit p̄n^o. Consilīr dico q̄ venire ab eternitate i istō nunc pōt duplīr itelligi: qz v̄l q̄ deueniat a p̄ instāti eternitatis ad ip̄s: r sic ē impole v̄l qđ deueniat ad p̄mū instans eternitatis: qz tale nō est impole s. ab eternitate. i. duratiōē q̄ nō habuit p̄n^o ad istud nūc p̄ns. Ad 4^o impole est totū tpus futuz eē p̄teritū. q̄ nec p̄teritū si ponat infinitū. pcedo p̄mā yniformiter accipiēdo. vñ sic eundo a p̄nti ad futuz nō potest p̄transiri nec p̄sumi futuz. qz nō pōt p̄tingi ad teri^o: ita nec pueniēdo a p̄terito i fī: ad tēpus p̄ns p̄trāsīt siue cōsumit p̄teritū. qz nō sumit ab e^o p̄n^o: cū nō b̄eat. Et iō v̄ciēdo ab eternitate ad nūc p̄ns nō p̄sumit eternitatē. qz n̄ ichoasti nec ichoare potuisti. in b̄ tñ distinguīt de p̄terito r futuro. qz futuz ē tñ infī^o in pō r nō i actu. p̄teritū aut in actu. vt supi^o dictuz ē. r iō tps p̄teritū pōt eē p̄trāsītū. sic q̄ totū abierit r fuerit. l. nō sit. qz a termino in terminū ductū sit v̄l fuerit. nō aut tēp^o futuz cū sit in pō. siue in actu p̄mixto potēte i fī^o. Ad 5^o de reuolutōib^o sol r lune. dico q̄ illa rō ita pbat q̄ tpus nō possit eē infinitū a parte post sicut a pte aī. idē. n. icōueniens segē de reuolutōib^o futuri i finiti sicut de p̄terito. Tūc ḡ ad rōez pcedo q̄ p qualibz reuolutōē sol diuisz accepta sūt. i. z lune siue p̄terita r p futura q̄libet: s. ex hoc p qualibz reuolutōē diuisz accepta. i. z lune. nō se q̄t vt tu i fers. q̄ oēs reuolutōēs lune collectie sūpte sint duodecies ples oib^o reuolutōib^o sol collectie sūptis. l. z. n. quelibz reuolutio p̄terita vel futura sol vel lune sit finita: oēs tñ collectie sūpte sūt i finite tā sol q̄ lune. r iō oēs lūe nō p̄nt eē pl^o oib^o solis. Ad 6^o r vlti^o cū dī. q̄ tunc sequit q̄ ps sit equal totū p ista rōe arguit: ita de tpe futuro sic de p̄terito. accipio. n. aliquā pte tps futuri. illa dēpta siue remota a tpe futuro. adhuc tps futuz remanēs ē infīnitū. r tñ est ps tps p̄stituti ex ipō r ex ipa pte remota. ḡ rē. Jō bīc dicūt aliq̄ i finitas q̄ritatis tollit illō p̄n^o. oē totuz est maius sua parte vnde p eos illud p̄ncipiū nō est verū nisi tñ in quātitate finita. S. hoc ē falsuz. non. n. magis tollit aliquod p̄ncipiū infīnitās i quātitate q̄ in entitate. p̄terea cōfirmat. qz tunc p̄mū p̄n^o nō esset v̄p̄ nec tenerz nisi gratia materie

ex quo nō teneret vbiq̄. Et iō dico alr q̄ illud p̄ncipiū. oē totum rē. est verum in quacunqz materia. tam v̄z in quātitate infīnita q̄ i quātitate finita. sed tunc dico q̄ ex hoc q̄ tps ponitur a pte aī infīnitū. non sequit q̄ ps equatur toti. sicut nec ex hoc q̄ est infīnitū a parte post.

Ad p̄barionez dico q̄ pars que remouetur ab aliquo infīnito vel accipitur ab illa parte ex qua illud est infīnitū. vel non per comparatiōem ad illam s. ad aliaz. exemplū. accipio aliquā lineā infīnitā. si demas ab ipa aliquā pte p̄paratiōem ad extrema in ordine ad quez est infīnita: r hoc nō: qz cū sit infīnita caret extremis. r iō vt sic nō pōt habere rōnem totius. vel accipis illam p̄ cōparatiōem ad mediū: qđ quidē non est mediū fm rem. s. quo ad nos. et tale est infīnitū. r in tali est assignare totum et ptem. r semp est pars inequal toti. Consilīr dico de tpe. si. n. ponat infīnitū ex vtracqz parte. v̄z aī r post. nō potest accipi nec significari in illo tēpore aliqua eius pars: nec p̄ cōparatiōē ad aliquod tps finituz v̄sus nos. Tunc ad ratio nē in forma dico. q̄ remota aliqua parte a tpe infīnito. vel a quacunqz alia quātitate infīnita qđ remanet est infīnitū. r qđ dicit in minori. q̄ illud fuit pars p̄cedentis quātitatis. falsum ē. infīnito. n. vt infīnitum repugnat habere rōez partis r etiam totius. bñ tñ cōcedo q̄ in tēpore vel in alia quacūqz infīnita quātitate est assignare aliquaz quātitatez finitā. que bz rōnez totius r partis respectu diuersorum in ordine ad quā accipit vel pōt accipi siue remoueri ab infīnito aliqua ei^o ps. r tūc pcedo q̄ ex illa quātitate remanente r ex pte remota. resultat maior quātitas ipa quātitate finita remanente q̄ habebat rōnem totius respectu q̄ritatis nūc remanentis r respectu quātitati remota: ita q̄ quantitas remanens r remota essent ptes eius q̄z vtracqz sibi erat iequal. b̄ de p̄mo p̄ncipali.

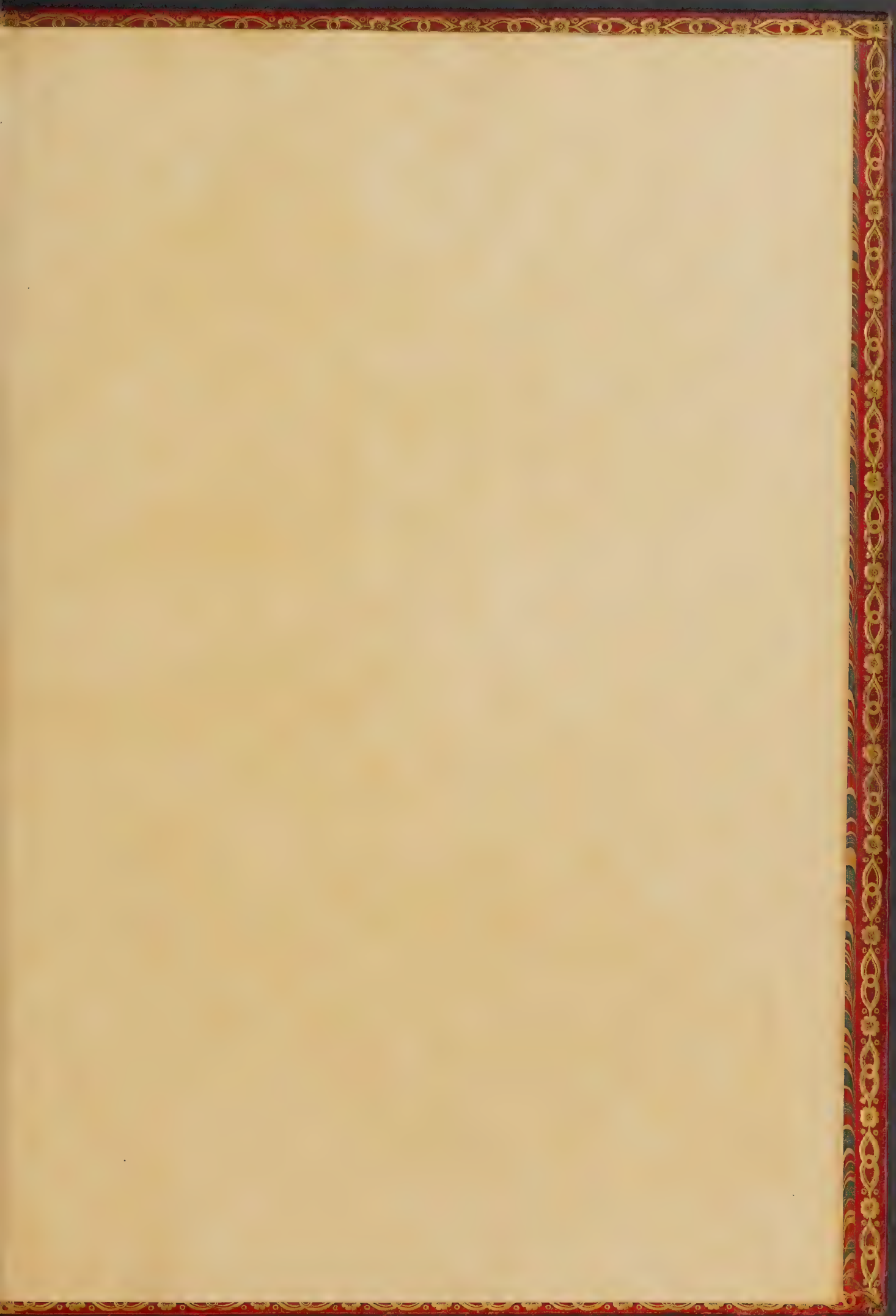
Quantum ad 2^o dico q̄ nihil aliđ a deo de scō fuit ab eterno fuerūt oīa ex tpe. l. z oīa p̄ diuinā potentiā poterāt eē ab eterno. r sic ad q̄ōnez. Ad rōez in p̄ncipio scām cōcedo q̄ poita cā naturali in actu ponit ei^o effectus. de^o aut fuit cā in actu n̄ natural: s. volūtaria ab eterno. Ad 2^o dico q̄ ex hoc creatio nō eē equal deo i eternitate. qz eternitas dei est p̄fca r independēs r eternitātē quācunqz aliā v̄tualr p̄tinēs. eternitas at creature est iperfecta r depēdēs r ab eternitate dei v̄tualiter p̄tenta. r sic finit questio. r per p̄ns totum opus questionum phicorum.

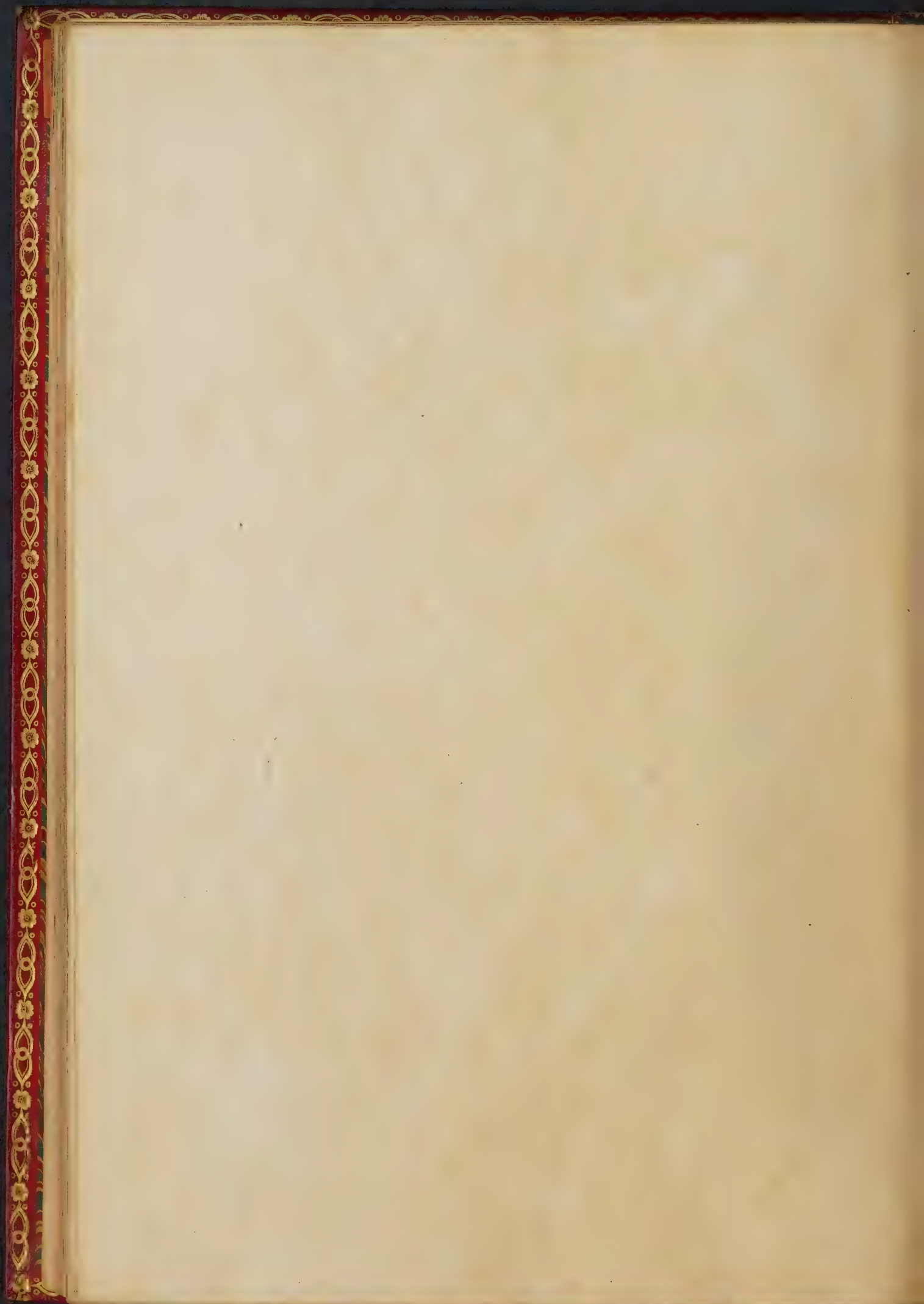
Quonibus subtilissimis clarissimi doctoris Joannis canonici ex ordine minorum oī cura r diligētia venerādi fris Gracisci de benzonib^o de crema bacchalarū sacre theologie iuentu Venetiāz p̄ igenio adhibita finē iposuit Octavian^o Scotus de MODOETIA. M. CCCCLXXXI.

Edw. B. Allen

u/s

9/2/99





1854026

